

Lausuntopyynnön kysymykset ja Outokummun kaupungin vastaukset

Sinisellä vastaukset

Julkisesta työvoima- ja yrityspalvelusta annetun lain 7 luku Palkkatuki ehdotetaan uudistettavaksi kokonaisuudessaan. Seuraavassa pyydetään esittämään pykäläkohtaiset huomiot

1 § Palkkatuki (sis. palkkatuen määritelmän)

o Lisättäisiin palkkatuen tarkoitukseen vammaisten ja pitkäaikaissairaiden sekä 60 vuotta täyttäneiden pitkäaikaistyöttömien työn saannin ja työelämään osallisuuden lisääminen.

Uudistus on kannatettava.

2 § Palkkatuen yleiset edellytykset

o Rajattaisiin palkkatuetun työn kohderyhmää

Esitys on kannatettava.

3 § Työnantajaan liittyvät palkkatuen edellytykset

o Työnantajiin lisättäisiin hyvinvointialue ja poistettaisiin luonnollinen henkilö, joka ei harjoita taloudellista toimintaa (kotitalous)

Esitys on kannatettava.

o Tuotannollisista tai taloudellisista syistä viimeisten 12 kuukauden aikana irtisanoneelle työnantajalle tuki voitaisiin myöntää, jos tämä on ottanut saman määrän henkilöitä työhön irtisanomisen jälkeen

Esitys on kannatettava. Yrityksen tilanne voi vaihdella yrityksestä riippumattomista suhdannesyistä ja työntekijätarve yrityksen eri tehtävissä voi vaihtua. Jos irtisanottu ei ota uutta työtä vastaan, yritystä ei rangaista.

o Palkkatukea ei myönnettäisi uudestaan työnantajalle saman henkilön palkkaamiseen poikkeuksena vamman tai sairauden perusteella, oppisopimuskoulutukseen tai 60 vuotta täyttäneen pitkäaikaistyöttömän työllistämiseen myönnetty tuki tietyin edellytyksin

Palkkatuen kertaluoteisuus saman työnantajan ja työnhakijan osalta ohjaa työnhakuajattelua pidempikestoisemman työllistymisratkaisun etsintään. Tämä on sinänsä oikeansuuntainen ajattelumalli, mutta vaikeassa työmarkkina-asemassa olevien pitkäaikaistyöttömien joukossa on henkilöitä, jotka eivät tule työllistymään avoimille työmarkkinoille. Heidän osaltaan palkkatuen myöntämisessä uudelleen samalle työnantajalle tulisi olla mahdollista.

Palkkatuen kertaluonteisuuden sijaan olisi hyvä olla mahdollisuus myöntää palkkatukea samalle työnantajalle uudestaan myös silloin, jos tuki on haettu maksimiaikaa (5kk/10kk) lyhyemmälle ajalle ja samalla työnantajalla olisi mahdollisuus tarjota uusi työsuhte ensimmäisen työsuhteen jatkoksi. Tällöin palkkatukijaksojen yhteenlaskettu kesto olisi enintään maksimiajan mittainen.

5 § Palkkatuella katettavat palkkakustannukset

o Työnantajan sivukuluja ja lomarahaa ei jatkossa luettaisi palkkatuella katettaviin kustannuksiin

Muutos voi vaikuttaa positiivisesti siihen, että KEHA-keskuksen 4–6 kuukauden pituinen palkkatukimaksatusten käsittelyaika nopeutuu, kun palkkakulut ovat todettavissa suoraan tulorekisteristä. Käsittelyaika on tällä hetkellä aivan liian pitkä. Toisaalta sivukulujen lukematta jättäminen palkkatuella katettaviin kustannuksiin voi johtaa siihen, että palkkatuella työllistettävien määrä vähenee. Kunnat toimivat merkittävinä pitkäaikaistyöttömien työllistäjinä. Kuntatyönantajille myönnettävään palkkatukeen pitäisi harkita vastaavaa sivukulut huomioivaa kerrointa (1,23) kuin yhdistysten, säätiöiden ja rekisteröityjen uskonnollisten yhdyskuntien 100 % tukeen on kaavailtu.

o Muita tarkennuksia tukikelpoisten kustannusten määritelmään

Ei lausuttavaa.

6 § Palkkatuen määrä ja kesto

o Tuen määrä olisi työttömyyden kestosta riippumatta 50 % palkkakustannuksista

Uudistus on kannatettava ja selkeyttää palkkatuen myöntämistä.

o Tuen kesto 5 tai 10 kuukautta, kuitenkin enintään työsuhteen pituinen

Palkkatuen keston lyheneminen 5 kk alle vuoden työttömänä olleiden osalta vaikuttaa työssäoloehdon täyttymiseen. Syrjäseuduilla ei ole tarjolla avoimien työmarkkinoiden töitä samalla tavalla kuin kasvukeskuksissa. Palkkatukityön keston tulisi olla vähintään 8 kk, jotta työssäoloehto täyttyy palkkatukityön aikana.

o Palkkatuki voitaisiin myöntää uudelleen toiselle työnantajalle heti edellisen palkkatukijakson päätyttyä, jos henkilö kuuluisi edelleen palkkatuen kohderyhmään ja tuen myöntäminen olisi tarkoituksenmukaista

Ei lausuttavaa.

7 § Palkkatuki alentuneesti työkykyisen palkkaamiseen

o Tuen määrä olisi 70 prosenttia palkkakustannuksista

Ehdotettu tukitason korotus on kannatettava ja lisää alentuneesti työkykyisten työllistymismahdollisuuksia.

o Tuki myönnettäisiin 10 kuukauden ajaksi sillä perusteella, että vamma tai sairaus vaikeuttaa huomattavasti sopivan työn saamista

Ensimmäisen 10 kk tukijakson myöntämiskriteerit ovat kannatettavia.

o Tukea voitaisiin jatkaa samalla työnantajalla tietyin edellytyksin enintään 24 kuukauden jaksoissa.

24 kk jakson kriteereitä tulisi yksinkertaistaa, esim. osatyökykyisille, joilla on pysyvä tuottavuuden alenema tai rajoite, ei tarvitsisi toimittaa toistuvasti uutta lääkärinlausuntoa.

8 § 100 prosentin palkkatuki

o Tuki myönnettäisiin 10 kuukaudeksi. Tukikelpoisia palkkakustannuksia korotettaisiin kertoimella 1,23 työnantajan sivukulujen kattamiseksi laskennallisesti.

Ei lausuttavaa.

o 100 prosentin palkkatuki olisi mahdollinen kaikille yhdistyksille, säätiöille ja rekisteröidyille uskonnollisille yhdyskunnille

Ei lausuttavaa.

o Jos työnantajan toiminnalla on työ- ja elinkeinotoimiston arvion mukaan vaikutusta jäsenvaltioiden väliseen kauppaan, 100 prosentin palkkatuki myönnettäisiin de minimis -tukena. Muussa tapauksessa tuki olisi EU:n valtiontukisääntelyn ulkopuolista tukea. Arvioinnin kriteereistä säädettäisiin erikseen valtioneuvoston asetuksella. 5/5 VN/1258/2021-TEM-1 TEM074:00/2019

Ei lausuttavaa.

10 § Palkkatuki oppisopimuskoulutukseen

o Palkkatuen määrä oppisopimuskoulutuksessa olisi 50 % ja pysyisi samana koko koulutuksen keston ajan

Uudistus on kannatettava ja se lisännee oppisopimuksen käyttöä.

o Palkkatukea myönnettäessä tuki olisi mitoitettava koko sille ajalle, jonka työ- ja elinkeinotoimisto arvioi tarkoituksenmukaiseksi.

Koko oppisopimuksen aikainen yhtenäinen palkkatuki nostanee oppisopimuskoulutuksen käyttöä.

o Tukea voitaisiin jatkaa, jos henkilökohtaisen osaamisen kehittämissuunnitelman mukainen oppisopimuskoulutuksen kesto muuttuu koulutuksen aikana

Tämä on kannatettava asia ja sisällytettävä lakiin.

11 § Tuella palkatun siirtäminen

o Edelleen siirtämisestä tehtäisiin erillinen päätös ja säädettäisiin edellytykset edelleen siirtämiselle

Käyttäjäritykselle/ -työnantajalle lakiesityksessä ehdotettu käyttökorvaus ei ole hyväksyttävä ainakaan julkisten toimijoiden välillä. Palkkatuella työllistettyjen henkilöiden siirtämistä toisen työnantajien tehtäviin käytetään mm. kunnan ja hyvinvointialueiden välillä, tällöin ei ole kyse kilpailun vääristymisestä. Käyttökorvauksen poistamista tulisi miettiä myös kolmannen sektorin toimijoiden osalta.

2. Huomioita 55 vuotta täyttäneidentyöllistämistuesta (luku 7a).

o Tuki on uusi

Kannatettava uudistus, joka madaltaa työnantajien palkkaamiskynnystä yli 55-vuotiaiden osalta. Tällä ryhmällä on työuraa jäljellä vielä noin 10 vuotta ja tuen avulla on mahdollisuus saada myös heidän osaamisensa työmarkkinoiden käyttöön.

o Tuki myönnettäisiin ilman tarkoituksenmukaisuusharkintaa, jos laissa säädetyt edellytykset täyttyvät.

Ei lausuttavaa.

o Tukea maksettaisiin 70 prosenttia tukikelpoisista palkkakustannuksista 10 kuukaudelta, kuitenkin enintään työsuhteen keston ajalta.

[Ei lausuttavaa.](#)

o Tukikelpoisina kustannuksina pidettäisiin samoja palkkakustannuksia kuin palkkatuetussa työssä.

[Ei lausuttavaa.](#)

3. Huomiot elinkeinotoiminnan käsitteen muutoksiin

o Työvoimakoulutuksen yhteishankinta (5 luku 7 §) ja työolosuhteiden järjestelytuki (10 luku 3 §)

[Ei lausuttavaa.](#)

o Työllisyyspoliittinen-avustus (säädetäisiin julkisesta työvoima- ja yrityspalvelusta annetulla asetuksella)

[Ei lausuttavaa.](#)

o Työsopimuslain 13 luvun 6 §:n 2 momentin 2 kohdan muuttaminen

[Ei lausuttavaa.](#)

4. Huomiot sosiaalisista yrityksistä annetun lain kumoamiseen

[Ei lausuttavaa.](#)

5. Kommentit julkisesta työvoima- ja yrityspalvelulaista annetun lain lukuihin 1, 2, 3, 11, 12, 13 ja 14, 7 luvun 4, 9 ja 12–15 §:iin ehdotettuihin muutoksiin tai esitysluonnoksen liitelakeihin

o Mainittuihin lukuihin ja lakeihin on tehty vähäisiä tai teknisiä muutoksia.

[Ei lausuttavaa.](#)

6. Yleiset huomiot

a. Huomiot ehdotetun sääntelyn suhteesta hyvään hallintoon ja perustuslakiin

[Ei lausuttavaa.](#)

b. Huomiot esitysluonnoksen vaikutusarvioinnista

[Ei lausuttavaa.](#)

c. Muuta kommentoitava

[Palkkatuen maksatushakemusten ajantasainen käsittely KEHA-keskuksissa pitäisi hoitaa kuntoon. 4–6 kuukauden käsittelyaika ei ole kohtuullinen edes kuntatyönantajille.](#)

[Palkkatuen maksatushakemusten automatisointi, siten että maksatukset tehtäisiin suoraan työnantajan tuloreksiteriin tekemien tulojen perusteella, olisi kannatettavaa.](#)