

Kaupunginhallitus**Aika** 03.03.2025 klo 17:00 - 17:47**Paikka** Kaupungintalon neuvottelutila 206, Hovilankatu 2**Käsitellyt asiat**

Sivu

§ 34	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
§ 35	Pöytäkirjantarkastajat	5
§ 36	Ilmoitusasiat	6
§ 37	Viranhaltijapäätökset	7
§ 38	Kaupunginvaltuuston 24.2.2025 kokouksen päätösten täytäntöönpano	8
§ 39	Outokummun kaupungin lausunto työ- ja elinkeinoministeriön lausuntopyyntöön työryhmän esityksestä hankintalain ym. muuttamisesta	10
§ 40	Vuoden 2025 alue- ja kuntavaalien vaalilautakunta ja vaalitoimikunta	23
§ 41	Ulkomainonta vuoden 2025 alue- ja kuntavaaleissa	25
§ 42	Jäsenen ja varajäsenen nimeäminen Elä ja osallistu Pohjois-Karjalassa (ELO) -hankkeen ohjausryhmään	26
§ 43	Kaupunginjohtajan esittelemät ajankohtaiset asiat	27

Kaupunginhallitus**Aika** 03.03.2025 klo 17:00 - 17:47**Paikka** Kaupungintalon neuvottelutila 206, Hovilankatu 2**Osallistujat**

Läsnä	Hiltunen Ilkka	1. varapuheenjohtaja	
	Jääskeläinen Pentti	jäsen	
	Kanniainen Eveliina	jäsen	
	Mertanen Ilkka	jäsen	
	Nissinen Jonna	puheenjohtaja	
	Palander Pirkko	jäsen	
	Pouhula Lasse	jäsen	
	Räsänen Hanna	kvalt puheenjohtaja	
	Kolehmainen Sirkka-Liisa	kvalt 1. varapuheenjohtaja	
	Lintumäki Päivi	kaupunginjohtaja, esittelijä	Pöytäkirjanpitäjä §42 ajan.
	Orenius Jukka	kaupunkipalvelujen johtaja, pöytäkirjanpitäjä	Poistui kokouksesta klo 17.24-17.29 §42 käsittelyn ajaksi.
	Poutiainen Eija	varajäsen	
Poissa	Antikainen Sanna		
	Kinnunen Jyrki-Pekko		
	Tanskanen Markku		

AllekirjoituksetJonna Nissinen
puheenjohtajaJukka Orenius
pöytäkirjanpitäjäPäivi Lintumäki
pöytäkirjanpitäjä §42 ajan**Käsitellyt asiat** §:t 34 - 43**Pöytäkirjan tarkastus** Pöytäkirja on tarkastettu 4.3.2025Eveliina Kanniainen
pöytäkirjantarkastajaIlkka Mertanen
pöytäkirjantarkastaja

Tämä asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti asianhallintajärjestelmässä.
Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Tarkastettu pöytäkirja pidetään yleisesti nähtävänä yleisessä tietoverkossa 05.03.2025 alkaen.

Kaupunginhallitus

§ 34

03.03.2025

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Khall 03.03.2025 § 34

Hallintosäännön 116 §:n mukaan kokouskutsun antaa puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja. Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä käsiteltävät asiat. Kokouskutsussa on mainittava, mitä toimielimen päätöksentekotapaa noudatetaan kunkin asian kohdalla. Jos asia käsitellään sähköisessä päätöksentekomenettelyssä, tulee kutsussa ilmaista, mihin mennessä asia on käsiteltävä sähköisesti.

Esityslista, joka sisältää selostuksen käsiteltävistä asioista ja ehdotukset toimielimen päätöksiksi, lähetetään kokouskutsun yhteydessä, jolleivät erityiset syyt ole esteenä. Jos esityslistalla, liitteissä tai oheismateriaalissa on salassa pidettäviä tietoja, asiakirjaan tehdään merkintä salassapidosta.

Kokouskutsu lähetetään jäsenille ja muille, joilla on läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus, toimielimen päättämällä tavalla. Kokouskutsu lähetetään, mikäli mahdollista vähintään 4 päivää ennen kokousta.

Kuntalain 103 §:n mukaan valtuustoa lukuun ottamatta toimielin on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä.

Hallintosäännön 124 §:n mukaan avattuaan kokouksen puheenjohtaja toteaa läsnä olevat sekä onko kokous laillisesti koolle kutsuttu ja päätösvaltainen.

Päätösehdotus

Puheenjohtaja toteaa kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Puheenjohtaja totesi.

Kaupunginhallitus

§ 35

03.03.2025

Pöytäkirjantarkastajat

Khall 03.03.2025 § 35

Esittelijä

Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus

Tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Eveliina Kannainen ja Jyrki-Pekko Kinnunen.

Päätös

Valittiin yksimielisesti Eveliina Kannainen ja Ilkka Mertanen.

Kaupunginhallitus

§ 36

03.03.2025

Ilmoitusasiat

Khall 03.03.2025 § 36

1. Pohjois-Karjalan koulutuskuntayhtymä Riveria yhtymähallituksen [pöytäkirja 25.2.2025](#).
2. Pohjois-Karjalan maakuntahallituksen [pöytäkirja 24.2.2025](#).
3. Lautakuntien pöytäkirjat:
 - [kaupunkirakennelautakunta 19.2.2025](#)

Valmistelija

Toimistosihtööri

Esittelijä

Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus

Edellä mainitut asiakirjat merkitään tiedoksi.

Päätös

Kaupunginjohtajan ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginhallitus

§ 37

03.03.2025

Viranhaltijapäätökset

Khall 03.03.2025 § 37

Viranhaltijapäätökset:

Taluspäällikkö 14.-21.2.2025 §:t 6-8; Kuntatodistuksen
liikkeellelasku

Viranhaltijapäätökset ovat oheismateriaalina sähköisessä kokouksessa.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus merkitsee em. viranhaltijapäätökset tiedokseen ja päättää, ettei päätöksiä oteta kuntalain 92 §:n nojalla kaupunginhallituksen käsiteltäväksi.

Päätös

Kaupunginjohtajan ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginhallitus

§ 38

03.03.2025

Kaupunginvaltuuston 24.2.2025 kokouksen päätösten täytäntöönpano

Khall 03.03.2025 § 38

Selostus

Kuntalain (410/2015) 96 §:n mukaisesti, jos kaupunginhallitus katsoo, että valtuuston päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä taikka että valtuusto on ylittänyt toimivaltansa tai että päätös on muuten lain vastainen, kaupunginhallituksen on jätettävä päätös täytäntöön panematta. Asia on viipymättä saatettava valtuuston uudelleen käsiteltäväksi.

Valmistelija

Toimistosihteeri

Esittelijä

Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää todeta, että kaupunginvaltuuston päätökset ovat syntyneet lainmukaisessa järjestyksessä, ja että ne ovat täytäntöönpanokelpoisia.

Samalla kaupunginhallitus päättää panna ne täytäntöön ja tehdä sitä varten seuraavat toimenpiteet ja ilmoitukset:

5 § Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus
Ei aiheuta toimenpiteitä

6 § Pöytäkirjantarkastajat
Ei aiheuta toimenpiteitä

7 § Asiantuntijakuuleminen
Ei aiheuta toimenpiteitä

8 § Timo Kinnusen eronpyyntö keskusvaalilautakunnan jäsenyydestä
Ilmoitus asianosaisille ja merkintä luottamushenkilökortistoon

9 § Petri Kokon eronpyyntö keskusvaalilautakunnan varajäsenen tehtävästä
Ilmoitus asianosaisille ja merkintä luottamushenkilökortistoon

10 § Työllistämisen kuntalisän myöntämiskriteerit
Ilmoitus työllisyysyksikölle

Kaupunginhallitus

§ 38

03.03.2025

- 11 § Kristillisdemokraattien valtuustoryhmän ym. valtuustoaloite
Viirusuon virkistyskäytön edistämisestä
Aloite lähetetään valmisteltavaksi kaupunkirakennepalveluihin

Päätös

Kaupunginjohtajan ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginhallitus

§ 39

03.03.2025

Outokummun kaupungin lausunto työ- ja elinkeinoministeriön lausuntopyyntöön työryhmän esityksestä hankintalain ym. muuttamisesta

17/03.00/2025

Khall 03.03.2025 § 39

Selostus

Lain julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista 1397/2016 eli hankintalain yleisenä tavoitteena on tehostaa julkisten varojen käyttöä, edistää laadukkaiden, innovatiivisten ja kestävien hankintojen tekemistä sekä turvata yritysten ja muiden yhteisöjen tasapuoliset mahdollisuudet tarjota tavaroita, palveluja ja rakennusurakoita julkisten hankintojen tarjouskilpailuissa. Hankintalaki koskee julkisyhteisön oman organisaationsa ulkopuolelta tekemiä hankintoja. Jos hankinnan kokonaishinta on alle 60 000 euroa, on kyseessä pienhankinta, johon ei sovelleta hankintalakia.

Työ- ja elinkeinoministeriö asetti 20 päivänä helmikuuta 2024 työryhmän valmistelemaan hankintalainsäädännön muutoksia pääministeri Petteri Orpon hallituksen hankintalakiin liittyvien hallitusohjelmakirjausten mukaisesti. Työryhmä päätti työnsä 30.11.2024 ja luovutti hallituksen esityksen muotoon laaditun ehdotuksensa työ- ja elinkeinoministeriölle tammikuussa 2025.

Pääministeri Petteri Orpon hallituksen hallitusohjelmassa on useita hankintalakiin liittyviä kirjauksia. Hallitusohjelman jaksossa 6.2 Reilumman kilpailun Suomi todetaan, että hallitus tavoittelee keskipitkällä aikavälillä julkisista hankinnoista merkittävää kustannussäästöä turvatakseen laadukkaat palvelut.

Hallituksen esityksen tavoitteena on parantaa julkisten hankintojen tehokkuutta ja kustannussäästöjä sekä turvata laadukkaat julkiset palvelut. Hankintalakia ehdotetaan uudistettavaksi muun muassa edistämällä markkinakartoitusta ja hankinnan huolellista valmistelua. Hallitusohjelman mukaisesti ehdotuksessa esitetään sidosyksiköiden käytön rajoittamista hankintojen toteuttamisessa asettamalla sidosyksikön omistukselle yleisen edun huomioon ottava vähimmäisomistusosuutta koskeva vaatimus (10 prosenttia). Esityksellä pyritään lisäämään erityisesti pienten ja keskisuurten yritysten osallistumismahdollisuuksia julkisiin tarjouskilpailuihin sekä pyritään parantamaan hankintojen vastuullisuutta ja edistämään huoltovarmuuden ja turvallisuuden toteutumista myös sopimuskauden aikana. Ehdotuksella pyritään parantamaan myös hankintojen valvontaa.

Hankintalakiin ehdotetaan asetettavan lähtökohtainen velvoite kilpailutuksen uusimiseen, jos kilpailutuksessa on vain yksi tarjoaja, ja tästä voidaan poiketa vain erityisen painavasta syystä. Lisäksi hankintalakia muutettaisiin niin, että EU-kynnysarvon ylittävä hankinta voidaan olla jakamatta osiin vain erityisistä syistä ja mahdollistetaan ratkaisusta valittaminen.

Lain on tarkoitus tulla voimaan 1.1.2026.

Kaupunginhallitus

§ 39

03.03.2025

Työ- ja elinkeinoministeriö pyytää lausuntoa luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle laiksi julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain muuttamisesta, vesi- ja energiahuollon, liikenteen ja postipalvelujen alalla toimivien yksiköiden hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain sekä rikosrekisterilain 6 b §:n muuttamisesta.

Lausunnot pyydetään toimittamaan viimeistään 11.3.2025 Lausuntopalvelu.fi:n kautta.

Lausunnonantajan tulee antaa lausunto alla oleviin kysymyksiin vastaamalla.

Esityksen yleiset tavoitteet ja päämäärät

**Mitä mieltä olette esityksen yleisistä tavoitteista ja päämääristä?
Saavutetaanko esityksellä hallitusohjelman yleiset tavoitteet säästöistä ja kilpailun lisäämisestä?**

Tavoitteet kilpailun lisäämisestä ja säästöistä ovat kannatettavia. Kuitenkin kokonaisuutena lakiesitys ei juurikaan edistä näitä ja riskinä on epätoivottuun suuntaan johtava lopputulos.

Esityksen mukaan hankintalain 15 §:n 1 momenttia täydennettäisiin sidosyksiköiden vähimmäisomistusosuutta koskevalla lisävaatimuksella, joka kohdistuisi sellaisiin sidosyksiköihin, jotka toimivat osakeyhtiö-, säätiö- taikka yhdistysmuotoisena. Esitettyä lisävaatimusta ei sovellettaisi kuntalain mukaisiin kuntayhtymiin. Esitetyn lisävaatimuksen myötä kunkin hankintayksikön omistusosuus sidosyksiköstä olisi vähintään 10 prosenttia. Tämä tarkoittaisi, että kunkin omistajan tulisi hallita vähintään kymmenesosaa yhtiön äänimäärän tuottavista osakkeista tai vastaavasta osuudesta. Vähimmäisomistusvelvoite ulottuisi myös sidosyksikön mahdollisiin tytä- tai sisaryhtiöihin. Lisävaatimusta sovellettaisiin kokonaisarvion perusteella siten, että siinä otettaisiin huomioon emoyhtiö ja sen tytä- ja osakkuusyhtiöt.

Esityksen mukaan lain 174 §:ään lisättäisiin uusi 7 momentti sidosyksiköiden omistusosuutta koskevan vaatimuksen voimaantulosta. Säännöksen mukaan sidosyksikkömuutos astuisi voimaan 1,5 vuoden siirtymäajalla, paitsi jätealalla, jonka osalta siirtymäaika olisi 2,5 vuotta. Lain voimaantulon jälkeen 15 §:n vastaiset hankintayksikön ja sidosyksikön väliset sopimukset tulisi irtisanoa päättymään siirtymäaikasäännösten mukaisesti. Myöskään uusia sopimuksia ei tulisi tehdä 174 §:ssä säädetyn siirtymäajan jälkeen. Omistusosuusvaatimuksesta riippumatta hankintayksikö voisi tehdä uusia määräaikaisia sopimuksia sidosyksiköltään 30.6.2026 asti ja jätehuollon osalta 30.6.2028 asti. Näiden sopimusten voimassaolo voisi olla korkeintaan yksi vuosi.

Sidosyksiköiden omistuksen suoraviivainen rajausta aiheuttaa kustannuksia, toimivien rakenteiden ja yhteistyömallien rikkoutumista, huoltovarmuuden ja

Kaupunginhallitus

§ 39

03.03.2025

turvallisuuden heikkenemistä. Esitys ei lisää kilpailua vaan monella toimialalla jopa heikentää sitä markkinoiden keskittymisen seurauksena. Esityksestä ei myöskään ilmene, mihin perustuu juuri 10 % omistusvaade.

Hankintojen valmistelu

Hankintojen valmistelua koskevilla ehdotuksilla pyritään lisäämään hankintojen huolellista valmistelua, markkinakartoituksen käyttöä, sekä kilpailua julkisissa hankinnoissa. Tavoitteena on saada lisää tarjontaa ja säästöjä. Työryhmän mietinnössä ehdotetussa ratkaisussa on samanaikaisesti pyritty varmistamaan, että se on käytännön hankintatoimen näkökulmasta tarkoituksenmukainen.

Kuinka hyvin hankintalain 65, 75, 124 ja 125 §:iä koskeva esitys edistää markkinakartoituksen käyttöä ja hankinnan huolellista valmistelua?

Markkinavuoropuheluiden korostaminen hankintaprosessissa on kannatettava ja mahdollisesti houkuttelee enemmän tarjoajia kilpailutuksiin. Tosin pienten kuntien kohdalla yli 10 milj. euron hankintoja tehdään harvemmin.

Tarjouspyynnön uusiminen tilanteessa, jossa tulee vain yksi tarjous, on nykyisellä lakiesityksen kirjauksella käytännössä vain kilpailutusprosessin pidentämistä ja byrokratian lisäämistä. Laissa tulisi huomioida myös selkeät kriteerit, joiden täytyessä huolellisuusvelvoite täyttyy eri tasoissa ja luontoisissa tarjouskilpailuissa.

Ovatko esitetyt keinot sopivia näiden tavoitteiden saavuttamiseksi?

Kts. vastaus ed. kysymykseen.

Sidosyksiköiden käytön rajoittaminen

Mitä mieltä olette esityksessä ehdotetusta sidosyksiköiden vähimmäisomistusta koskevasta vaatimuksesta? Onko se mielestänne tarkoituksenmukainen ja toteuttamiskelpoinen?

Sidosyksiköiden vähimmäisomistusvaatimus ei ole tarkoituksenmukainen eikä toteuttamiskelpoinen.

Outokummun kaupunki katsoo, että esitetty vähimmäisomistusosuus on merkityksellinen kunnallisen itsehallinnon kannalta. Esitys rajoittaa kuntien mahdollisuutta päättää toimintojensa järjestämisestä ja käsityksemme mukaan rajoitus edellyttäisi tuekseen painavia perusteita.

Muutos tulee kohtelemaan eri kokoisia kuntia perusteetta eriarvoisesti. Perustuslakivaliokunnan vakiintuneen lausuntokäytännön mukaan kaikkien kuntien itsehallintoon vaikuttavan lakiehdotuksen vaikutuksia ei voida arvioida

Kaupunginhallitus

§ 39

03.03.2025

vain yleisesti ja valtakunnallisesti koko kuntasektorin tasolla, vaan vaikutuksia on tarkasteltava myös kuntakohtaisesti, kunkin kunnan tasolla erikseen. Vähintäänkin tulisi arvioida esityksen vaikutuksia eri kokoiisiin kuntiin, sillä käytännössä kuntien mahdollisuudet järjestää toimintonsa itse vaihtelevat huomattavan paljon.

Sidosyksiköiden omistusosuudet ovat pitkälti muodostuneet omistajan koon ja/tai palveluiden tarpeen mukaan, joka käytännössä tarkoittaa, että isommilla organisaatioilla on isommat omistusprosentit ja pienillä organisaatioilla pienemmät. Tämä lähtöasetelma johtaa siihen, että muutokset, sen kustannukset ja lisääntyvä hallinnollinen taakka kaatuu erityisesti pienille kunnille. Isommilla kunnilla ja hyvinvointialueilla omistusvaatimus useammin täyttyy jo eli niillä on mahdollisuus jatkaa nykyisissä järjestelyissä. Pienten kuntien on jo tällä hetkellä mahdotonta rekrytoida osajia itselleen tai saada tarjouksia kilpailutuksiin.

Tärkeää on, että sidosyksiköiden, joissa määräysvalta ei nykyisellään toteudu, toimintaan puututaan ja sidosyksikköjärjestämisen väärinkäyttöihin reagoidaan valvontakeinoin. Markkinaoikeudessa ratkaistut sidosyksikkötapaukset osoittavat, että Kilpailu- ja kuluttajaviraston on valvontakeinoin mahdollista puuttua väärinkäytöstilanteisiin.

Esitetty omistusosuusmuokkaus ei ole tarkoituksenmukainen pääosassa sidosyksiköitä niiden käytön rajoittamiseen tähtäävään tavoitteeseen nähden. Esitetty vähimmäisomistusprosentti johtaa alle kymmenen omistajan yhtiöissä täysin epätarkoituksenmukaisiin omistusosuuksien myynteihin omistajien kesken, eikä syntyvillä kustannuksilla saavuteta mitään käytännön hyötyä. Uudistuksen hyödyt ovat epäselvät ja epäsuhdassa palveluiden uudelleenjärjestelyistä aiheutuvaan työhön ja kustannuksiin. Outokummun kaupunki katsoo, että esitetty mekanismi on epätarkoituksenmukainen.

Omistusjärjestelyihin pakottava esitetty vähimmäisomistusmekanismi myös vaarantaa ja osin kokonaan lopettaa seudullisen yhteistyön palveluiden järjestämisessä. On myös syytä muistaa, että palveluiden järjestämiseen yhdessä on aiemmin jopa kannustettu volyyymihyötyjen, osaamisen, neuvotteluvoiman ja investointien keskittämisen hyötyjen saamiseksi. Toisaalta seudullinen yhteistyö on ollut äärimmäisen hyödyllistä pienempien kuntien toimintaedellytysten varmistamiseksi sekä kuntien ja hyvinvointialueiden yhteistyön pohjana. Esitetty muutos yhtiöiden omistukseen sirpaloittaa ja rikkoo toimivia palveluita ja järjestämisen tapaa. Lyhyen siirtymäajan vuoksi myös kuntien lakisäätteisten palveluiden järjestäminen vaarantuu.

Julkisen sektorin toimijoiden välinen yhteistyö on ollut tähän asti hyvä ja kannatettava teema, joten onkin vaikea löytää todellisia perusteluja ehdotettujen rajoitusten taustalta. Alueellista yhteistyön järjestämistä sidosyksikön kautta on tukenut myös alueellinen varautuminen, työpaikkojen säilyttäminen alueella sekä yhteistyömahdollisuudet paikallisten yritysten kanssa. Nykyisen yhteistyömallin rikkominen johtaa pienten kuntien ahdinkoon sekä tietoturvallisuuden ja jatkuvuuden hallinnan merkittävään heikentymiseen. Odotettavissa ei ole kilpailun lisääntyminen, ainoastaan yhteistyöhön perustuvan järjestämismallin pirstaloituminen ja kustannusten nousu koko julkiselle sektorille. Haetut säästöt

Kaupunginhallitus

§ 39

03.03.2025

eivät tule toteutumaan, vaan kyseessä on erittäin kallis muutosprojekti, johon sisältyy myös merkittäviä riskejä.

Minkälaisia vaikutuksia esitetyllä sidosyksiköiden omistusosuuden vähimmäisvaatimuksella mielestänne on?

Outokummun kaupunki kantaa huolta erityisesti jätehuollon, ICT-alan, kirjastojärjestelmäpalvelujen sekä tekstiilipalvelujen järjestämisestä. Lisäksi talous- ja henkilöstöpalveluiden markkinan toimimattomuus on aito ongelma kilpailuttamisen näkökulmasta.

Kunnilla on erilaiset resurssit, tarpeet ja mahdollisuudet palveluiden tuottamiseen. Siksi myös sidosyksiköiden hyödyntämisessä palveluiden tuottamisessa on suurta vaihtelua. Etenkin pienet ja syrjäiset kunnat joutuvat muutoksen myötä vaikeaan tilanteeseen sekä osaajapulan että heikon markkinatilanteen vuoksi. Erityisesti syrjäisemmällä seuduilla sidosyksiköt ovat tärkeitä osaamiskeskittymiä, joilla on merkittävä rooli alueen kehittämisessä. Sidosyksiköiden kautta tuotetut tai hankitut palvelut voivat olla pienille kunnille taloudellinen ja kestävä tapa järjestää palvelut yhteistyössä muiden kuntien kanssa. Pienissä kunnissa osaaminen ja resurssit ovat rajalliset.

Pienet kunnat kamppailevat jo nyt taloudellisten haasteiden kanssa, ja uudistus pahentaisi tilannetta entisestään. Riski hintojen nousulle ja palvelutason laskulle on todellinen, koska uudistuksen myötä kuntien sidosyksiköiden kautta saadut volyymiedut katoaisivat. Erityisesti pienissä kunnissa esimerkiksi ICT-kehittämisen mahdollisuudet ja jatkuvuus tulisivat kärsimään, koska ICT- ja hankintaosaaminen on joillakin alueilla nykyisellään keskitetty sidosyksiköihin, ei kuntiin. Kuntatoiminnan jatkuvuuden osalta on tärkeää, että esimerkiksi ICT:n tukipalveluissa ja kehittämisessä on pitkäjänteinen ote. Yhteistyö ja volyymiedut on tunnistettu ICT-toimialalla keskeiseksi neuvotteluvoimaksi suhteessa suuriin toimijoihin.

Uudistuksella tulee olemaan merkittäviä vaikutuksia sidosyksiköiden henkilöstöön. Kansallisesti uudistus vaikuttaa tuhansiin työpaikkoihin. Maaseudulla sidosyksiköt ovat houkuttelevia työnantajia asiantuntija-alalla. Kunnista on siirtynyt osaajia sidosyksiköihin ja niissä on paljon kuntien toimintaympäristön tuntevia asiantuntijoita.

Sidosyksikkönä toimivat yhtiöt ovat tärkeitä kuntien varautumisen näkökulmasta, koska palveluita tulee tuottaa myös tilanteissa, joissa se ei olisi yksityisen sektorin näkökulmasta kannattavaa. Sidosyksiköiden käytön rajaaminen on yhteydessä varautumisen ja huoltovarmuuden kysymyksiin. Markkinaehtoisten palveluntarjoajien saatavuus vaihtelee alueittain, ja loppukädessä kunnalla on lakisääteinen velvoite järjestää palvelut myös tilanteissa, joissa markkinaehtoista palvelua ei ole saatavilla. Myös koronapandemian kokemukset ovat opettaneet, että markkinahäiriöissä kriittiset palvelut turvaa julkinen sektori.

Pienet kunnat jäisivät sidosyksikköyhteistyön ulkopuolelle ja joutuisivat maksamaan hallinnolliset järjestelyt, nykyiseen infraan tehdyt investoinnit sekä

Kaupunginhallitus

§ 39

03.03.2025

uudet käyttöönottoprojektit nykyisin toimiville palveluille. Myös huoltovarmuus heikentyisi teknisten muutosten sekä osaamisvajeiden vuoksi. Pienilläkin kunnilla on hyödynnettävissään nyt mm. ICT-infran paikalliset varajärjestelyt. Osaavaa henkilöstöä ei riitä hajautetussa mallissa, joka heikentäisi kyberturvallisuutta sekä huoltovarmuutta. Tietoturvallista, yhtenäistä infraa on rakennettu vuosia – merkittävä osa julkista sektoria jäisi jatkossa tämän yhteisesti järjestetyn infran ja sen ympärille rakennettujen palveluiden ulkopuolelle. Huomioitavaa on, että yhteisen infran varassa on tällä hetkellä kriittisiä toimintoja, kuten sairaaloiden, pelastuslaitosten sekä energia- ja vesihuollon järjestelmät.

Muutokset, sen kustannukset ja lisääntyvä hallinnollinen taakka kohdistuu erityisesti pieniin kuntiin, jotka ovat tällä hetkellä sidosyksiköissä pienemmällä omistususuoksilla. Isommilla toimijoilla on enemmän vaihtoehtoja; ne voivat jatkaa omistajina nykyisissä sidosyksikköjärjestelyissä tai ottaa yhteisesti järjestetyt tukitoiminnot takaisin omaksi toiminnaksi. Jos isompi kunta tai hyvinvointialue on tehnyt valinnan järjestää kriittiset tukipalvelut itse tai sidosyksikköyhteistyössä, lakimuutos ei heidän osaltaan johda kilpailuttamiseen.

Ehdotettu muutos johtaisi jätehuollon järjestämisessä koko toimialalla merkittäviin rakenteellisiin muutoksiin. Muutos heikentäisi kuntien mahdollisuuksia huolehtia yhä yksityiskohtaisemmin säädetyistä tehtävistä, jonka velvoitteista pääosa johtuu EU:sta. Huolta herättääkin se, miten kierrätystavoitteisiin ja muihin ympäristövastuutavoitteisiin päästäisiin, mikäli kunnallisen jätehuollon vuosia rakennetut toimintamallit hajotetaan.

Uudelleenjärjestelyn kustannukset olisivat merkittävät ja sitoisivat jäteyhtiöiden, viranomaisten ja omistajien resursseja muusta työstä. Jättekustannukset kokonaisuudessaan nousisivat uusien, pienempien organisaatioiden myötä. Todennäköisesti myös uudelleen kilpailutettavat sopimukset olisivat volyymin pienentyessä nykyistä kalliimmat.

Osaamisen jakautumisen ja organisaation pienentyessä toiminnan kehittäminen olisi nykyistä hankalampaa ja toiminta olisi haavoittuvaisempaa. Siirtymävaiheessa myös toiminnan kehittäminen pysähtyisi. Osaavan henkilöstön saaminen uusiin, pienempiin yksiköihin voi tulla myös haasteeksi.

Jos sidosyksiköitä koskeva muutos toteutetaan esitetyllä tavalla, mitä toimenpiteitä ja niistä aiheutuvia kustannuksia muutos todennäköisesti aiheuttaisi edustamanne organisaation eri toimialojen kannalta ja yleisesti?

ICT- sekä talous- ja henkilöstöhallinnon palveluissa välittömiä kustannuksia syntyisi seuraavista tehtävistä ja hankinnoista

- ICT-yhtiön osakkuuksista ja lunastuksista sopiminen sekä niiden toteutus – omistajat maksavat myös näistä aiheutuvat varainsiirtoverot
- Sopimukset ja uudet kilpailutukset
- Tehdyistä investoinneista sopiminen
- Hankinta-, ICT sekä talous- ja HR osaajien rekrytointi, henkilöstön kouluttaminen. Rekrytointihaasteet tulevat olemaan suuria etenkin

Kaupunginhallitus

§ 39

03.03.2025

pienillä kunnilla ja toisaalta nykyisellä henkilöstöllä ei ole riittävää osaamista ko. tehtävien hoitamiseen

- *Aiemmin sidosyksikön tuottamien palveluiden järjestäminen, tarpeiden suunnittelu ja kuvaaminen sekä vaatimusmäärittelyt*
- *Tarvittavien ulkoisten palveluiden kuvaaminen, kilpailuttaminen, toimittajavalinnat, sopimusneuvottelut sekä hankinnat. Haasteena tässä on myös tarvittavan substanssiosaamisen puute etenkin pienemmissä kunnissa*
- *Palveluiden välisen kokonaistoimivuuden varmistaminen ja toimittajahallinta*
- *Jatkuvuuden ja tietoturvallisuuden varmistaminen kokonaisuuden osalta*
- *Toimintaprosessien kuvaaminen, palveluiden käyttöönotto ja tuotannon käynnistäminen*
- *Tekniset toteutukset ICT: käyttäjäympäristöt, perusintegraatiot, verkkoratkaisut, päätelaiteasennukset, substanssijärjestelmät*
- *Talous- ja henkilöstöhallinnon järjestelmien ja toimintojen käyttöönotto; Järjestelmät, integraatiot, teknisen toteutuksen työ*
- *Teknisten ympäristöjen ja palveluiden päällekkäisyys muutosvaiheessa*

Osa lisäkustannuksista jää pysyväksi, lisäksi syntyy välillisiä kustannuksia yhteistyön etujen menetyksestä ja alueellisen elinvoiman heikkenemisestä. Edellisten muutostehtävien kustannukset yksittäiselle pienelle kunnalle tulisivat olemaan mittavat, vähintään 1,2 milj. euroa ja pysyvä kustannustason nousu yli 30%.

Jätehuollon uudelleen järjestelyissä välittömiä kustannuksia syntyy seuraavissa tehtävissä

Mietinnön mukaisesti Outokummun kaupungin alueella toimiva jätehuolto-yhtiö ei voisi nykyisellä omistuspohjalla ja omistusosuuksilla jatkaa. Mikäli toimintaa jatkettaisiin osakeyhtiömuodossa, yhtiö tulisi pilkkoa vähintään kahteen erilliseen yhtiöön, jolloin vastaavasti myös jätelautakunta jaettaisiin vastaavalla tavalla.

Yhtiön pilkkominen sekä omaisuuden ja vastuiden jakaminen olisi itsessään erittäin työläs prosessi. Yhtiöllä on mm. biojätteen käsittelysopimus, palvelutuotannon urakkasopimuksia 13 kpl ja muita sopimuksia, jotka mietinnön mukaisesti pitäisi irtisanoa päättymään kesken sopimuskauden. Näiden sopimusten irtisanominen aiheuttaisi ongelmia sopimusosapuoleille ja mahdollisia oikeusriitoja.

Mikäli Jäteyhtiö ja jätelautakunta pilkottaisiin, aiheuttaisi se ainakin seuraavia vaikutuksia:

- *Uudelleenjärjestelyn kustannukset olisivat merkittävät ja sitoisi yhtiön, viranomaisten ja omistajien resursseja muusta työstä*
- *Jätekustannukset kokonaisuudessaan nousisivat uusien, pienempien organisaatioiden myötä. Todennäköisesti myös uudelleen kilpailutettavat sopimukset olisivat volyyymien pienentyessä nykyistä kalliimmat.*
- *Osaamisen jakautumisen ja organisaation pienentyessä toiminnan kehittäminen olisi nykyistä hankalampaa ja toiminta olisi haavoittuvaisempaa. Siirtymävaiheessa myös toiminnan kehittäminen*

Kaupunginhallitus

§ 39

03.03.2025

pysähtyisi. Osaavan henkilöstön saaminen uusiin, pienempiin yksiköihin voi tulla myös haasteeksi.

Koha-Suomi Oy tuottaa omistajakunnilleen kirjastojärjestelmäpalvelut

Yhtiö on perustettu vuonna 2016. 2010-luvulla suomalaisessa kirjastojärjestelmäkentässä syntyi monopoli ja ainoa palveluntarjoaja oli ulkomainen yhtiö. Tämän seurauksena hinnat alkoivat nousta eivätkä yleiset kirjastot pystyneet vaikuttamaan käytössä olevien järjestelmien kehitykseen. Kunnissa haluttiin hillitä kustannuksia ja saada enemmän vaikutusmahdollisuuksia kirjastojärjestelmän ominaisuuksiin ja kehitykseen. Kirjastoissa ryhdyttiin opetus- ja kulttuuriministeriön tuella selvittämään avoimen lähdekoodin järjestelmien soveltuvuutta ja käyttöönoton mahdollisuuksia. Selvitysten jälkeen pilottikirjastossa otettiin käyttöön Koha-niminen avoimen lähdekoodin järjestelmä

Usean kunnan samanaikainen kirjastojärjestelmän kilpailutustarve viivästyttäisi kilpailutuksia kohtuuttomasti, jopa usean vuoden ajaksi. Kilpailutuksen viivästyminen lykkää uuden kirjastojärjestelmän hankintaa ja johtaa todennäköisesti tilanteeseen, jossa kunnilla ei ole mahdollisuutta ottaa käyttöön uutta kirjastojärjestelmää siirtymäajan puitteissa. Tällöin kunnat eivät pystyisi tarjoamaan lainkaan kirjastopalvelua kuntalaisille, eli lakisääteinen tehtävä jäisi täyttymättä useassa kunnassa. Esitetyn muutoksen hallinnollinen taakka tulee olemaan valtava ja vaikutukset tulevat olemaan negatiivisesti moninaiset.

Lakimuutos aiheuttaisi paluun tilanteeseen ennen Koha-Suomi Oy:n perustamista, jolloin markkinoilla oli monopolitilanne ja yksi ulkomaalainen palveluntarjoaja. Koha-Suomi Oy:n yli 100 omistajakuntaa eivät yksittäisinä kimppeina kykenisi ylläpitämään kirjastojärjestelmää. Vaikka yksittäinen kirjastokimppa täyttäisi omistusosuusvaatimuksen (10 % per osakas), jäisi toiminnan volyyymi liian pieneksi suhteessa vaadittavaan henkilöstöresurssiin. Tällä hetkellä Koha-Suomi Oy tuottaa palvelut yli 100 kirjastolle 8 htv:lla. Nykyinen toimintatapa vastaa hallitusohjelman tavoitteita parantaa julkisten hankintojen tehokkuutta ja kustannussäästöjä sekä turvata laadukkaat julkiset palvelut ja saavuttaa julkisten hankintojen tehostamisella merkittäviä kustannussäästöjä. Esitetty lakimuutos rikkoisi ja tuhoaisi nykyisen toimivan ja tehokkaan tavan tuottaa kirjastojärjestelmäpalvelut kunnille.

Muut toimialat

Lisäksi on muita eri yhtiöitä eri toimialoilla, eri omistusjärjestelyillä ja erilaisilla palvelurakenteilla, joiden omistus ja palvelut tulisi järjestää uudelleen.

Mitä toimenpiteitä organisaationne aikoo sidosyksikön omistajana tehdä vähimmäisomistusrajaa koskevan sääntelyn seurauksena (esimerkiksi jatkuuko toiminta markkinaehtoisena, puretaanko yhtiö, pilkotaanko yhtiö, ryhdytäänkö muihin toimenpiteisiin?)

Jokaisen yhtiön kohdalla prosessi tulee olemaan erilainen. Todennäköisesti omistusjärjestelyiden muutoksilla pyritään turvaamaan palveluiden järjestäminen yhtiömuotoisena, mutta muutokseen liittyy merkittävä riski siitä, että omistajien

Kaupunginhallitus

§ 39

03.03.2025

kesken ei päästä kaikkia tyydyttäviin lopputuloksiin. On todennäköistä, että muutos ei kuitenkaan lisää markkinaehtoista toimintaa, vaan voi johtaa jopa päinvastaiseen tulokseen, jossa kunnat tuottavat palveluita enenevässä määrin itse.

Minkälaisia taloudellisia tai muita hyötyjä muutoksesta todennäköisesti seuraisi?

Ei mitään hyötyjä.

Sidosyksiköiden vähimmäisomistusvaade aiheuttaa merkittäviä taloudellisia ja toiminnallisia vahinkoja. Vahingot kohdistuvat erityisesti sidosyksikköyhteistyön ulkopuolelle jääville pienille kunnille, mutta vaikuttavat myös isompien kuntien ja hyvinvointialueiden kustannuksiin.

Ovatko esitetyt sidosyksiköitä koskevat siirtymäajat mielestänne riittävät? Kuinka paljon aikaa muutoksiin tarvitaan?

Muutokseen varattu siirtymäaika on riittämätön.

Muutoksen siirtymäaika tulisi olla vähintään kolme vuotta ja jätealan osalta vähintään viisi vuotta. Paitsi omaisuus-, myös henkilöstö-, tuotantotapa- ja kustannusanalysointiin ja päätöksentekoon liittyy useita vaiheita, ja osa niistä on laissa säädettyjä. Kunnallinen päätöksenteko vaatii oman aikansa, eikä vähiten mahdollisten muutoksenhakumenettelyjen vuoksi. Useimmilla kunnilla on useita eri yhtiöitä eri toimialoilla, eri omistusjärjestelyillä ja erilaisilla palvelurakenteilla, joista kaikista tulee tehdä omia selvityksiään ja päätöksiään. Pelkästään jo yhden yhtiön yhden palvelun uudelleenjärjestäminen saattaisi helposti viedä lähelle esitetyn 1,5 vuotta.

Lähihistoriassa toteutetussa sosiaali- ja terveydenhuollon uudistuksessa siirtymäajaksi varattiin yksi vuosi, ja sen osalta on ilmennyt, että uudistukseen varattu valmistelu-aika oli liian lyhyt. Nyt mietinnössä esitetty aika on lähes sama, vaikka toteuttajia on noin 20 hyvinvointialueen lisäksi satoja lisää.

Vain yhden yksinkertaisen kilpailutuksen toteuttamisen arvioidaan vievän aikaa noin kolme kuukautta. Esimerkiksi alueellisen ICT-tukipalveluyhtiön kokonaispalvelun voidaan arvioida sisältävän kymmeniä palvelukokonaisuuksia yhdelle kunnalle. Esitetyssä siirtymäajassa uusien sopimusten kilpailuttaminen vaatii jo itsessään vuosia, jos merkittäviä kilpailutusresursseja ei ole saatavilla.

Pelkästään siirtymäajan lyhyys aiheuttaa muutoksesta muutoinkin syntyvien kustannusten lisäksi täysin turhia lisäkustannuksia kunnissa kiireen ja paineen alla tehtävän muutosvalmistelun vuoksi. Mikäli muutoksen halutaan saavuttavan sille asetetut odotukset, tulee uudistuksen toteuttamiselle varata riittävä aika.

Lisäksi esityksessä tulisi ottaa huomioon muissakin suurissa uudistuksissa sovellettu määräaikainen vapautus varainsiirtoverosta, kun hankintayksiköt joutuvat tekemään omaisuudensiirtoja ostaessaan ja myydessään osakkeita.

Kaupunginhallitus

§ 39

03.03.2025

Osakekaupat tulevat johtumaan pakottavasta lainsäädännöstä, joka itsessään sisältää merkittäviä kustannuksia, joten hankintayksiköt tulisi vapauttaa varainsiirtoveron maksuvelvollisuudesta uudistuksen siirtymäaikana.

Työryhmämietinnön sisältämä velvoite irtisanoa hankintayksikön ja sidosyksikön väliset sopimukset siirtymäajan puitteissa on ongelmallinen perustuslain 15 §:ssä turvatus omaisuuspuojan näkökulmasta. Mahdollisesti jo paljon ennen tämän muutosesityksen valmistelua tehtyjen sopimusten pysyvyyteen puuttuminen on kyseenalaista valmistellussa uudistuksessa.

Mietinnössä ei oteta kantaa siihen, mikä taho vastaa sopimusten irtisanomisesta syntyvistä sakoista ja mahdollisista syntyvistä vahingoista. Lainsäätäjän tulisi huolehtia syntyvien sanktioiden minimoimisesta ja korvaamisesta osapuolille. Lähtökohtaisesti laissa tulisi ottaa kantaa siihen, että lain nojalla päättyvistä sopimuksista ei seuraisi sanktiota osapuolille.

Sidosyksikön ja hankintayksikön välisten sopimusten irtisanominen ei ole ainoa sopimustyyppi, jota siirtymäsäännös koskettaa. Sidosyksiköt ovat hankintayksiköitä ja kilpailuttaneet toimintaansa varten merkittäviä sopimuksia markkinatoimijoiden kanssa. Sidosyksikön omistajapohjan ja siten palveluvolyymien pienentyessä myös sidosyksikön ja yksityisten toimijoiden välisiä sopimuksia joudutaan muuttamaan ja irtisanomaan. Mietintö ei ota kantaa näistä muutoksista ja irtisanomisista seuraavien kustannusten ja sanktioiden korvaamiseen.

Sinällään pitkäkään siirtymäaika ei ratkaise aiemmin esitettyjä ongelmia.

Mitä siirtymäaikaa vaativia toimenpiteitä sidosyksiköitä koskeva kirjaus aiheuttaisi?

Vastattu jo yllä kohdassa kysymykseen ”Jos sidosyksiköitä koskeva muutos toteutetaan esitetyllä tavalla, mitä toimenpiteitä ja niistä aiheutuvia kustannuksia muutos todennäköisesti aiheuttaisi edustamanne organisaation eri toimialojen kannalta ja yleisesti?”

Lisäksi todetaan, että näiden tehtävien läpivienti yksittäiseltä organisaatiolta vie useamman vuoden. Huomioitavaa kuitenkin on, että lakimuutoksen vuoksi sadat organisaatiot toteuttavat muutoksia yhtäaikaisesti, joka aiheuttaa riskejä peruspalveluiden jatkuvuudelle, osaajien riittävyydelle sekä mm. järjestelmätoimittajien toimituskapasiteetille.

Mietinnön liitteinä olevissa eriävissä mielipiteissä on esitetty poikkeuksia sidosyksiköiden omistusosuusvaatimukseen. Tulisiko vaatimukseen säätää poikkeuksia? Minkälaiset poikkeukset olisivat tarkoituksenmukaisia?

Lähtökohtaisesti 10 % omistussääntö ei ole oikea ratkaisu sidosyksiköiden pienentämiseen, kilpailun lisäämiseen eikä kustannusten pienentämiseen. Vaihtoehtona olisi nykyisen lainsäädännön valvonta ja väärinkäytöksiin

Kaupunginhallitus

§ 39

03.03.2025

puuttuminen, josta on jo esimerkkejä markkinaoikeuspäätöksinä. Epäsoveltuvan lainsäädännön paikkaaminen poikkeuskirjauksilla johtaa helposti uusiin ongelmiin.

Lainsäädännössä tulisi vähintäänkin huomioida, ettei sen negatiiviset vaikutukset kohdistuisi näin suorasti pieniin kuntiin. Pienille kunnille tulisikin mahdollistaa palveluiden hankinta sidosyksiköltä myös pienemmällä omistuksella, muuten laki kannustaa sidosyksikköyhteistyöhön vain isojen toimijoiden välillä.

Kestävin tapa vaikuttaa kuntayhtiöiden toimintaan on toimiva omistajaohjaus. Omistajaohjauksen vahvistamista tulee tukea.

Turvallisuus ja huoltovarmuus

Vastaako esitys turvallisuutta ja huoltovarmuutta koskeviin tarpeisiinne? Onko esitetty muutos riittävä keino varmistaa turvallisuuden toteutuminen hankinnan elinkaaren aikana ottaen huomioon EU-hankintadirektiivien reunaehdot, sekä muu turvallisuutta ja huoltovarmuutta koskeva sääntely?

Pienilläkin kunnilla on nykyisin järjestelyin hyödynnettävissään mm. ICT-infran paikalliset varajärjestelyt. Osaavaa henkilöstöä ei riitä hajautetussa mallissa, joka heikentäisi kyberturvallisuutta sekä huoltovarmuutta. Tietoturvalista, yhtenäistä infraa on rakennettu vuosia – merkittävä osa julkista sektoria jäisi jatkossa tämän yhteisesti järjestetyn infran ja sen ympärille rakennettujen palveluiden ulkopuolelle. Huomioitavaa on, että yhteisen infran varassa on tällä hetkellä kriittisiä toimintoja, kuten sairaaloiden, pelastuslaitosten sekä energia- ja vesihuollon järjestelmät.

Huoltovarmuus heikentyisi teknisten muutosten sekä osaamisvajeiden vuoksi.

Jätehuolto on kuntien lakisääteinen tehtävä. Jätehuolto on myös huoltokriittinen toimiala energia- ja vesihuollon tavoin. Hallitusohjelmassa on lisäksi erikseen mainittu tukipalvelut, joiden inhouse-asemaan on haluttu muutoksia ja näihin jätehuolto ei siis kuulu. Jätehuoltotoimiala vähintään tulisi rajata sidosyksiköiden vähimmäisomistusta koskevan vaatimuksen ulkopuolelle.

Rikosrekisteriotteen pakollisuudesta luopuminen

Rikosrekisteriotteiden pakollisesta käytöstä luopumista koskevan ehdotuksen tavoitteena on sujuvoittaa hankintamenettelyjä ja vähentää hallinnollista taakkaa.

Missä määrin muutos vaikuttaa hallinnolliseen taakkaan yhtäältä hankintayksiköiden ja toisaalta tarjoajien kannalta ja edistää näitä tavoitteita?

Nykyisellään rikosrekisterimerkinnöistä johtuvia tarjoajien poissulkemisia tapahtuu erittäin harvoin. Rikosrekisteriotteiden pakollisuudesta luopuminen vähentää hallinnollista taakkaa sekä hankintayksiköiden että tarjoajien osalta

Kaupunginhallitus

§ 39

03.03.2025

Hankintojen ilmoittaminen

Mitkä ovat näkemyksenne hankintojen ilmoittamista koskeviin muutoksiin? Lisäävätkö ehdotetut muutokset hankintojen avoimuutta tarkoituksenmukaisella tavalla?

Muut huomiot

Pykäläesityksessä ja mietinnön perusteluissa kuvattu säännön ulottaminen tytä- ja osakkuusyhtiöihin jää epäselväksi. Esitetyssä pykälätekstissä ja sen perusteluissa puhutaan paitsi hankintayksikön omistususuudesta myös sidosyksikköä koskevasta vähimmäisomistusvaatimuksesta sekä sidosyksikön emo-, tytä- ja osakkuusyhtiöiden omistususuuksien huomioimisesta.

Muotoilu on kuitenkin ainakin pykälätasolla niin epäselvä, että vaarana on muotoilun soveltuminen jatkossa tilanteisiin, joihin sitä ei ole tarkoitettu. Epäselvää on esimerkiksi, onko muutoksen tarkoitus vaikuttaa siihen, voiko esimerkiksi kunnan yli 10 prosentilla omistaman sidosyksikön omistamaa tytäryhtiötä mahdollista käyttää sidosyksikkönä jatkossa, kuten tähän saakka.

Outokummun kaupungille jätehuoltopalvelut tuottava Jättekukko, kuten tyypillisesti muutkin jätehuoltoyhtiöt, hankkii mm. kaikki kuljetus- ja konepalvelut hankintalain mukaisesti markkinoilta. Yhtiö ei siis kilpaile markkinoilla toimivien yhtiöiden kanssa vaan päinvastoin edistää kilpailua järjestämällä säännölliset kilpailutukset.

Outokummun kaupungille ict-palvelut tuottaa Meita Oy. Meita Oy hankkii ict-ohjelmat, laitteet ym. hankintalain mukaisesti markkinoilta. Myöskään Meita Oy ei kilpaile markkinoilla toimivien yhtiöiden kanssa vaan päinvastoin edistää kilpailua järjestämällä säännölliset kilpailutukset.

Samoin on kaikkien muidenkin ns. in house -yhtiöiden kohdalla.

Koko lakiuudistus tulee hylätä.

Vaikutusarviointi	Vaikuttaminen hankintalain ym. lakien sisältöön
Valmistelija	Kaupunginjohtaja
Lisätietoja	Kaupunginjohtaja Päivi Lintumäki, paivi.lintumaki@outokummunkaupunki.fi , puh. 050 382 7769
Esittelijä	Kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus

§ 39

03.03.2025

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää antaa hankintalain ym. muuttamisesta yllä olevan lausunnon.

Päätös

Kaupunginjohtajan ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginhallitus

§ 40

03.03.2025

Vuoden 2025 alue- ja kuntavaalien vaalilautakunta ja vaalitoimikunta

136/00.00.00.00/2024

Khall 03.03.2025 § 40

Selostus

Vuoden 2025 alue- ja kuntavaalien vaalipäivä on sunnuntai 13.4.2025.
Ennakoäänestys toimitetaan ke 2.4. – ti 8.4.2025.

Vaalilain 15 §:n mukaan kunnanhallituksen on hyvissä ajoin ennen vaaleja asetettava:

- 1) kutakin äänestysaluetta varten vaalilautakunta, johon kuuluu puheenjohtaja, varapuheenjohtaja ja kolme muuta jäsentä sekä tarpeellinen määrä varajäseniä, joita on kuitenkin oltava vähintään kolme; sekä
- 2) laitoksessa toimitettavaa ennakoäänestystä varten yksi tai useampi vaalitoimikunta, joihin kuhunkin kuuluu puheenjohtaja, varapuheenjohtaja ja yksi muu jäsen sekä tarpeellinen määrä varajäseniä, joita on kuitenkin oltava vähintään kolme.

Vaalilautakunnan ja vaalitoimikunnan jäsenten sekä niiden varajäsenten tulee mahdollisuuksien mukaan edustaa asianomaisessa kunnassa edellisissä kuntavaaleissa ehdokkaita asettaneita puolerekisteriin merkittyjä puolueita. Vaalilautakunnan varajäsenet ja vaalitoimikunnan varajäsenet on asetettava siihen järjestykseen, jossa he tulevat jäsenten sijaan.

Ehdokas ei voi olla vaalilautakunnan jäsenenä eikä varajäsenenä. Ehdokas tai hänen puolionsa, lapsensa, sisaruksensa tai vanhempansa ei voi olla vaalitoimikunnan jäsenenä eikä varajäsenenä. Puolisoilla tarkoitetaan aviopuolisoita sekä avioliitonomaisissa olosuhteissa ja rekisteröidyssä parisuhteessa eläviä henkilöitä.

Vaalilautakuntien ja vaalitoimikuntien puheenjohtajien ja varapuheenjohtajien nimet ja yhteystiedot on ilmoitettava kunnan keskusvaalilautakunnalle.

Tasa-arvolain (609/1986) 4 a §:n mukaan kunnallisissa toimitelmissä, lukuun ottamatta aluevaltuustoja ja kunnanvaltuustoja, tulee olla sekä naisia että miehiä kumpiakin vähintään 40 prosenttia, jollei erityisestä syystä muuta johdu.

Kunnallisjärjestöjä on pyydetty tekemään esitykset jäsenistä ja varajäsenistä vaalilautakuntaan ja vaalitoimikuntaan.

Vaikutusarviointi

Ei vaikutusarviointia.

Valmistelija

toimistosihteeri-arkistonhoitaja

Lisätietoja

keskusvaalilautakunnan sihteeri Pekka Jääskeläinen, puh. 050 464 3324,

Kaupunginhallitus

§ 40

03.03.2025

pekka.jaaskelainen@outokummunkaupunki.fi

Esittelijä

Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää, että vuoden 2025 alue- ja kuntavaaleja varten

- 1) Outokummun kaupunkiin asetetaan yksi vaalilautakunta ja yksi vaalitoimikunta;
- 2) vaalilautakuntaan valitaan viisi varsinaista jäsentä ja neljä varajäsentä, ja vaalitoimikuntaan kolme varsinaista jäsentä ja kolme varajäsentä;
- 3) suoritetaan vaalilautakunnan ja vaalitoimikunnan varsinaisten jäsenten ja varajäsenten vaali; sekä
- 4) valitaan vaalilautakuntaan ja vaalitoimikuntaan kumpaankin puheenjohtaja ja varapuheenjohtaja.

Kunnallisjärjestöt esittävät vaalilautakunnan ja vaalitoimikunnan kokoonpanoksi seuraavaa:

Vaalilautakunta

Jäsenet

Annika Kontkanen, KESK
Eero Kinnunen, SDP
Terttu Mononen, PS
Olli Karjalainen, KD
Tuija Nenonen, KOK

Varajäsenet kutsumisjärjestyksessä

Hilkka Malinen, KD
Marja Pennanen, VIHR
Matias Sallinen, KESK
Jukka Pennanen, SDP

Puheenjohtajaksi valitaan Annika Kontkanen ja varapuheenjohtajaksi Eero Kinnunen.

Vaalitoimikunta

Jäsenet

Riitta Kontkanen, KESK
Riitta Mustonen, SDP
Petri Koistinen, PS

Varajäsenet kutsumisjärjestyksessä

Helena Matikka, SDP
Kari Kalinen, KOK
Matti Partanen, KD

Puheenjohtajaksi valitaan Riitta Kontkanen ja varapuheenjohtajaksi Riitta Mustonen.

Päätös

Kaupunginjohtajan ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginhallitus

§ 41

03.03.2025

Ulkomainonta vuoden 2025 alue- ja kuntavaaleissa

136/00.00.00.00/2024

Khall 03.03.2025 § 41

Selostus

Vuoden 2025 alue- ja kuntavaalien vaalipäivä on sunnuntai 13.4.2025.
Ennakoäänestys toimitetaan ke 2.4. – ti 8.4.2025.

Kunnilla ei ole lakisääteistä velvollisuutta järjestää vaalimainontaa.
Outokummun kaupunki on kuitenkin perinteisesti tarjonnut vaaleissa ehdokkaita asettaville tahoille maksuttomia vaalimainospaikkoja.

Suomen Kuntaliiton suosituksen mukaisesti vaalien ulkomainonnan voi aloittaa viikkoa ennen ennakoäänestyksen alkua.

Vaikutusarviointi

Ei vaikutusarviointia.

Valmistelija

toimistos sihteeri-arkistonhoitaja

Lisätietoja

keskusvaalilautakunnan sihteeri Pekka Jääskeläinen, puh. 050 464 3324,
pekka.jaaskelainen@outokummunkaupunki.fi

Esittelijä

Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää, että

- 1) Outokummun kaupunki tarjoaa vuoden 2025 alue- ja kuntavaalien ehdokkaita asettaville ryhmille maksuttomat vaalimainospaikat molempia vaaleja varten,
- 2) vaalimainostelineet pystytetään kauppatorille, os. Kummunkatu 1,
- 3) ulkomainonnan voi Suomen Kuntaliiton suosituksen mukaisesti aloittaa ke 26.3.2025.

PäätösKaupunginjohtajan ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginhallitus

§ 42

03.03.2025

Jäsenen ja varajäsenen nimeäminen Elä ja osallistu Pohjois-Karjalassa (ELO) -hankkeen ohjausryhmään
137/02.05.02/2024

Khall 03.03.2025 § 42

Selostus

Kaupunginhallitus päätti 19.2.2024 35 § Outokummun kaupungin osallistumisesta maakunnan laajuiseen Euroopan sosiaalirahaston ESR+:n osarahoittamaan ELO -hankkeeseen (Elä ja osallistu Pohjois-Karjalassa, Stay and Live in North Karelia). Outokummun kaupunki osallistuu hankkeeseen myös omalla osahankkeellaan, jota kaupunginhallitus käsitteli 7.10.2024 § 161. Elinkeino-, liikenne ja ympäristökeskuksen ELY:n myönteinen päätös hankkeen rahoittamisesta ajalla 1.1.2025-30.6.2027 saapui 6.11.2024.

Joensuun kaupungin työelämän ja kotouttamispalveluiden päällikkö on 5.2.2025 tulleella sähköpostilla pyytänyt Outokummun kaupunkia nimeämään jäsenen ja varajäsenen yhteishankkeen ohjausryhmään ajalle 30.6.2027 saakka. Ohjausryhmän tehtävänä on ohjata, seurata ja tukea hankesuunnitelman noudattamista ja hankkeen tavoitteiden toteutumista, käsitellä hankkeen taloustilanne ja seurantatiedot sekä käsitellä hankkeen toteuttamista, sisältöä ja rahoitusta koskevat muutostarpeet.

Vaikutusarviointi

Ei

Valmistelija

Kaupunkipalvelujen johtaja

Lisätietoja

Kaupunkipalvelujen johtaja Jukka Orenius, 0447559240,
jukka.orenius@outokummunkaupunki.fi

Esittelijä

Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää nimetä Outokummun kaupungin edustajaksi Elä ja osallistu Pohjois-Karjalassa (ELO) -hankkeen ohjausryhmään työllisyyspäällikkö Markku Tanskasen ja varalle kaupunkipalvelujen johtaja Jukka Oreniuksen.

Päätös

Kaupunginjohtajan ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Merkittiin, että kaupunkipalvelujen johtaja Jukka Orenius poistui esteellisenä kokouksesta pykälän ajaksi 17.24 - 17.29. Esteellisyyden syy: osallisuusjäävi.

Merkittiin, että kaupunginjohtaja Päivi Lintumäki toimi pöytäkirjanpitäjänä pykälän käsittelyn ja päätöksenteon ajan.

Kaupunginhallitus

§ 43

03.03.2025

Kaupunginjohtajan esittelemät ajankohtaiset asiat

Khall 03.03.2025 § 43

Kaupunginhallitukselle saatetaan tiedoksi ajankohtaiset asiat.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää merkitä asiat tiedoksi.

Päätös

Kaupunginjohtajan ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 34, § 35, § 36, § 37, § 38, § 39, § 43

Kaupunginhallitus

03.03.2025

MUUTOKSENHAKUKIELLOT JA NIIDEN PERUSTEET

Tähän päätökseen ei saa tehdä kuntalain (410/2015) 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 40, § 41, § 42

OIKAISUVAATIMUSOHJEET (kuntalaki)

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Outokummun kaupunginkanslian kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettamisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettamisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Outokummun kaupunki, Kaupunginhallitus

Kirjaamon yhteystiedot:

Postiosoite: PL 47, 83501 Outokumpu

Käyntiosoite: Hovilankatu 2, 83500 Outokumpu, avoinna klo 9.00-11.30 ja 12.30-15.00

Sähköpostiosoite: kirjaamo@outokummunkaupunki.fi

Puhelinnumero: 013 5591 (vaihe)

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.