

Kiinteistö jota kuuleminen koskee: 607-414-1-49, Säynejoki

Hallintolain 434/2003 §34 mukainen asianosaisen kuuleminen

Maanomistaja Matti Korpelainen esittää asianosaisena seuraavat huomiot Pohjois-Karjalan Sähkö Oy:n hankkeeseen yhdyskuntateknisten laitteiden (sähköverkko) sijoittamiseksi Matti Korpelaisen omistamalle kiinteistölle 607-414-1-49, Säynejoki.

Pohjois-Karjalan Sähkö Oy esittää vaihtoehdon 1 toteuttamista vedoten ilmakaapelin edulliseen hintaan toteutusvaihtoehtona sähkönlaadun parantamiseksi asiakkaan tekemän valituksen takia.

Vaihtoehdon 1 toteuttamiskustannukset 7800€ on laskettu siten, että hanke toteutettaisiin ilmajohtona 1,5-3m levyistä johtokäytävää käyttäen. Käytännössä hanke ei ole toteutettavissa pysyen 3m johtokäytävällä. Maanomistajalle aiheutuvat metsätalouden haitat tulevat laajenemaan selvityksessä esitettyä 3m johtokäytävää laajemmalle. Pohjois-Karjalan Sähkö on tarjonnut maanomistaja Matti Korpelaiselle johtoalueen käyttöoikeussopimusta, jossa korvaukset on laskettu 1,5-3m johtokäytävää käyttäen. Matti Korpelainen ei ole hyväksynyt käyttöoikeussopimusta. Esitämme liitteellä 1 vaikutukset maanomistajakorvaukseen, johtokäytävän toteutuessa 8m leveydessä. Tässä tapauksessa metsätalouden haittana maksettava maanomistajakorvaus nousee vaihtoehdon 1 tasolta 312,73€ tasolle 676€,20€. Pelkästään tämä tulee nostamaan vaihtoehdon 1 toteuttamiskustannusta. Mahdolliset hankkeesta aiheutuvat muut haitat tulevat korvattavaksi erillisenä. Toteutusvaihtoehdossa 1 ilmajohtona ei ole huomioitu, että puutavaranlastaus Matti Korpelaisen omistamalta kiinteistöltä estyisi ilmajohtojon takia. Puutavaran lastauksen mahdollistamiseksi tilalle olisi rakennettava pisto, joka nostaisi ilmajohtovaihtoehdon toteuttamiskustannuksia huomattavasti. Näitä kustannuksia ei ole huomioitu kustannusvertailussa mitenkään.

Vaihtoehdon 1 osalta maakaapelointivaihtoehtoa ei ole selvitetty lainkaan, vaikka sen tuottamat haitat metsätaloudelle jäisivät huomattavasti ilmajohtoa pienemmiksi. Vaihtoehdon 1 osalta myöskään toteutuksen elinkaaren aikaisia kustannuksia ei ole huomioitu. Ei ole realistista olettaa, että sähkön toimittamista pystyttäisiin laadullisesti parantamaan ilmajohtoa käyttäen johtokäytävän ollessa 1,5-3m levyinen. Lumiset puut kaatuvat talvella ilmajohtojon päälle aiheuttaen sähkönjakelun keskeytyksiä ja siten elinkaaren aikaisia mahdollisesti huomattaviakin kustannuksia. Maanomistaja Matti Korpelainen esittää maakaapelointivaihtoehdon selvittämistä vaihtoehdon 1 linjasta mukaillen olemassa olevan tien varteen maakaapeli sijoittaen.

Toteutusvaihtoehdon 2 kustannuslaskelma on toteutettu Pohjois-Karjalan Sähkö Oy:n toimesta käyttäen laskennallisia kustannuksia, kuulematta maanomistajia tämän vaihtoehdon osalta. Maanomistaja Matti Korpelainen katsoo, että vaihtoehto 2 on toteutettavissa esitettyjä kustannuksia edullisemmin hyödyntäen olemassa olevia sähköverkon rakenteita. Matti Korpelainen huomauttaa, että jo nyt valituksen tehneelle kiinteistölle kulkevat sähköt toteutusvaihtoehdon 2 mukaisia linjauksia. Pohjois-Karjalan Sähkö Oy:n toimittamassa kustannusvertailulaskelmassa suurimman osan kustannuksista aiheuttavat maakaapelointi ja muuntamokustannukset. Kustannusvertailusta jää epäselväksi ovatko kaikki esitetyt laitteistot tarpeellisia ja olisiko vaihtoehto 2 toteutettavissa edullisemmin?

Olemassa olevilla tiedoilla Matti Korpelainen ei hyväksy vaihtoehdon 1 mukaista yhdyskuntateknisten laitteiden (sähköverkko) sijoittamista Matti Korpelaisen omistamalle kiinteistölle 607-414-1-49, Säynejoki. Matti Korpelainen esittää vaihtoehdon 2 mukaista toteutusta, siten että hankkeen kustannustehokkuuteen haetaan ratkaisua. Vaihtoehtoisesti Matti Korpelainen esittää vaihtoehdon 1 toteutusvaihtoehdon selvittämistä maakaapelina olemassa olevan tien varteen sijoittaen.

Matti Korpelainen huomauttaa, että hänen esittämänsä ratkaisuvaihtoehdot ratkaisevat kysymyksen, johon lähtökohtaisesti haetaan ratkaisua, eli sähköntoimitusten laadun parantamisen asiakasvalituksen tehneelle kiinteistölle. Pohjois-Karjalan Sähkö Oy:n esittämä ratkaisu vaihtoehto 1 ilmajohtototeutuksena ei välttämättä sitä tee.

Polvijärvellä 13.6.2022

Matti Korpelainen