

Leskinen, Timo

## Vastine Karvion asemakaavan muutoksesta ja osittaisesta kumoamisesta sekä Virranniemen asemakaavan muutoksesta, ehdotusvaihe

### Lausunnot

#### Pohjois-Savon ELY-keskus

Heinäveden kunta on pyytänyt Pohjois-Savon ELY-keskuksen liikenne ja infrastruktuuri -vastualueelta lausuntoa Karvion asemakaavan muutoksen ja osittaisen kumoamisen sekä Virranniemen asemakaavan muutoksen ehdotuksesta. Asemakaavaa päivitetään niin, että se on yhteneväinen valtatie 23 Karvion kohdan tiesuunnitelman kanssa. ELY-keskuksen luonnosvaiheen lausunnon mukaisesti tiesuunnitelman suunnitelmakartta on lisätty kaavan liitteeksi. Lisäksi melumerkintöjen esitystapaa on selkeytetty, mikä helpottaa kaavakartan luettavuutta. ELY-keskuksella ei ole enää huomautettavaa kaavaehdotukseen.

*Vastine: Merkitään tiedoksi.*

## Pohjois-Karjalan Ympäristöterveys

Karvion kanavan yli, maantielle 23, ollaan laatimassa suunnitelmaa uuden sillan rakentamiseksi. Tämän vuoksi Karvion ja Virranniemen aemakaavoja tulee muuttaa.

Pohjois-Karjalan Ympäristöterveys haluaa muistuttaa, että Karvion kylä, koskialue ja sulkukanaava ovat osa Heinäveden reittiä, joka puolestaan kuuluu Valtioneuvoston hyväksymään luetteloont valtakunnallisesti arvokkaista maisema-alueista. Karvionkoski on suojeltu koskiesuojelulailla ja koskessa on taimenen kutusoraikkoja. Nämä seikat tulee huomioida sillan suunnittelussa. Koskialue lähiympäristöineen on myös tärkeä virkistysalue.

Tieliikenteen aiheuttama melu - ja sen leviämisen rajoittaminen - tulee huomioida riittävästi suunnittelussa. Suunnittelualueella sijaitseva palveluasumisen yksikkö on katsottava ns. herkäksi kohteeksi melun suhteen.

*Vastine: Heinäveden reitin valtakunnallisesti arvokas maisema-alue on huomioitu kaavaratkaisussa. Kutusorakot eivät sijoitus kaava-alueelle.*

*Kaavaehdotuksessa on osoitettu melunsuojaustarpeet. Melusuojaus toteutetaan tiesuunnitelman mukaisesti ja toteutetaan samalla kuin Karvion kanavan uusi silta rakennetaan.*

## Keski-Savon ympäristötoimi

Muutosten tavoitteena on muuttaa asemakaava vastaamaan "VT 23 Karvion kanavan kohdalla"- tiesuunnitelmaa. Kaavaehdotuksen määräyksissä on huomioitu melusuojaukset, jotka vähentävät melun häiritsevyyttä mm. Uittotuvan ja leirintäalueen osalta. Melusuojausta koskevaa kaavamerkintää voisi harkita myös VT23 eteläpuolelle Varkauteen päin siltä osin kun tien varrella on asutusta. Kaavaratkaisu parantaa kaiken kaikkiaan liikenteen sujuvuutta ja turvallisuutta.

Kaavahankkeissa on huomioitava, että Heinäveden kunnan osalta viranomaislistaukseen on korjattava Keski-Savon ympäristölautakunta, joka toimii Heinäveden kunnan ympäristönsuojeluviranomaisena.

*Vastine: Melusuojausta koskeva kaavamerkintä on osoitettu tiesuunnitelman mukaisesti. Asemakaavan tulee olla tiesuunnitelman mukainen, jotta tiesuunnitelma voidaan hyväksyä. Melusuojaus merkintää ei ole tarkoituksenmukaista laajentaa vastoin tiesuunnitelmaa.*

*Muutetaan kaavaselistuksesta "Keski-Savon ympäristötoimi" muotoon "Keski-Savon ympäristölautakunta".*

## Pohjois-Karjalan maakuntaliitto

Karvion asemakaavan muutoksella ja osittaisella kumoamisella sekä Virranniemen asemakaavan muutoksella on tarkoituksena päivittää asemakaavat yhteneväiseksi valtatie 23 tiesuunnitelman kanssa. Tiesuunnitelma koskee Karvion kanavan uuden sillan rakentamista. Tiesuunnitelmaa ei voida hyväksyä, mikäli asemakaavat eivät ole tiesuunnitelman mukaisia.

Pohjois-Karjalan maakuntaliitto on laatinut alueelle Heinäveden osa-aluemaakuntakaavan, jonka maakuntavaltuusto on hyväksynyt 4.12.2023 ja maakuntavaltuuston päätös on nyt saanut lainvoiman. Heinäveden osa-aluemaakuntakaava kuulutetaankin lähiviikkoina voimaan. Maakuntaliitto toteaaakin, että kaavaselostuksessa olisi syytä mainita myös Pohjois-Karjalan maakuntaliiton laatiman Heinäveden osa-aluemaakuntakaavan merkinnät. Osa-aluemaakuntakaavassa asemakaavatyön alueelle kohdistuu seuraavat maakuntakaavamerkinnät: valtatie (vt 23), matkailupalvelujen kohdemerkintä (rm) Karviossa, valtakunnallisesti arvokas rakennettu kulttuuriympäristö (Heinäveden reitin kanavat ja rakenteet, Karvio) valtakunnallisesti arvokas maisema-alue (Heinäveden reitin vesistömaisema) sekä matkailun ja virkistystyksen kehittämisen kohdealue (Karvio-Valamo-Lintula).

Maakuntaliitto totesi jo kaavaluonnosvaiheessa, että Pohjois-Karjalan maakuntaliitto pitää asemakaavatyötä tärkeänä ja merkittävänä, että Karvion kanavan tiesuunnitelma voidaan hyväksyä. Tiesuunnitelma mahdollistaa mm. Karvion kanavan ylittävän uuden sillan rakentamisen, mikä parantaa erityisesti raskaiden erikoiskuljetusten olosuhteita ja poistaa merkittävimmän logistisen pullonkaulan Joensuun ja Varkauden väliseltä valtatieltä 23. Päivitettävä asemakaava mahdollistaa rekkaparkin rakentamisen asemakaavan LT-alueelle. Maakuntaliitto toteaa myös, että kaava-alueelle osoitetut matkailupalvelujen korttelialueet ja leirintäalueen merkintä tarkentavat maakuntakaavassa osoitettua matkailupalvelujen kohdemerkintää. Pohjois-Karjalan maakuntaliitolla ei ole huomautettavaa Karvion alueen asemakaavan valmisteluaineistoon.

*Vastine: Merkitään tiedoksi.*

## Pohjois-Karjalan ELY-keskus

### ASIAN KUVAUS

Heinäveden kunta pyytää Pohjois-Karjalan ELY-keskuksen lausuntoa Karvion asemakaavan muutoksen ja osittaisen kumoamisen sekä Virranniemen asemakaavan muutoksen ehdotuksesta.

Karvion kanavan yli on laadittavana tiesuunnitelma uuden sillan rakentamiseksi maantielle 23. Kaavamuutoksen tavoitteena on päivittää voimassa olevat asemakaavat siten, että ne ovat yhteneväiset tiesuunnitelman kanssa. Uusi silta ja sen myötä tehtävät muutokset tielinjaukseen ja liikennejärjestelyihin vaativat muutoksen asemakaavoitettuun tilanteeseen. Asemakaavamuutoksella muutetaan myös korttelialueiden käyttötarkoituksia.

Suunnittelualue sijaitsee Karvion kanavan molemmin puolin. Kanavan länsipuolella on leirintäalueeseen liittyvää majoitus- ja huoltorakentamista. Itäpuolella olevasta Karvion kylästä suunnittelualueelle sijoittuu Karvion kanava, vanha kanavan hoitajan asunto ja palveluasumisen yksikkö.

### LAUSUNTO

#### Alueidenkäyttö

Kaavaehdotuksen kartalle on tehty ELY-keskuksen kaavaluonnoksesta antaman lausunnon mukaiset korjaukset melusuojuuksen merkintään, siten kuin kaavamääräysten selitysosiossa on esitetty. Samoin kaavaehdotuksen kartalle on lisätty puuttuva rakennusalan merkintä ja määräys.

#### Rakennettu kulttuuriympäristö ja maisema

Kaavaehdotuksessa kulttuuriympäristöasiat on riittävällä tavalla otettu huomioon. Vaikutusten arvioinnissa osiossa 5.4.3. puhutaan Kerman kanavasta, tämä tulisi korjata kaavaselostukseen.

#### Luontoasiat

Kaavaselostuksen kohdassa kaavan vaikutukset todetaan, ettei kaava-alueelta ole tiedossa olevia erityisiä luontokohteita eikä harvinaisia kasvi- tai eläinlajeja. ELY-keskus huomauttaa, että kaava-alueeseen sisältyvä maakunnallisesti arvokas lintualue (MAALI-alue) on erityisiä suojeluarvoja omaava luontokohde, jolla esiintyy huomionarvoisia lintulajeja kuten esimerkiksi koskikara, joka on luokiteltu kansallisesti uhanalaiseksi lajiksi (VU, vaarantunut) ja on myös MAALI-alueen merkittävin kriteerilaji. MAALI-alue on merkitty kaavaehdotuksen kaavakarttaan ELY-keskuksen suosituksen mukaisesti. Alueen osoittavan lin-merkinnän selitettä on syytä tarkentaa seuraavasti: Linnustoltaan maakunnallisesti arvokas alue (MAALI-alue). Merkintään on syytä lisätä myös kaavamääräys selventämään alueen merkitystä linnuston suojelun kannalta: Alueen linnustoarvojen säilymistä ei saa vaarantaa. Alue on koskikaran tärkeä talvehtimisalue.

Kaavaselostuksen kuvan nro 14. seliteteksti ei vastaa kuvan sisältöä ja kuvan merkitys jää epäselväksi.

*Vastine:*

*Alueidenkäyttö*

*Merkitään tiedoksi.*

*Rakennettu kulttuuriympäristö ja maisema*

*Korjataan kaavaselostusta.*

*Luontoasiat*

*Korjataan kaavaselostuksen vaikutusarviota luonnonympäristön osalta.*

*Lisätään lin-kaavamääräykseen: "(Maali-alue)." Yksittäisen lintulajin mainitseminen kaavamääräyksessä ei ole tarkoituksenmukaista, kun huomioidaan se, että laji ei ole erityisesti suojeltu.*

## Mielipiteet

### Mielipide 1.

Olemme Metsähallituksen vuokralaisena Uitontie 2 osoitteessa. Vuokrasopimus on tehty KRT-Karvio Oy:n ja Metsähallituksen välillä. Saimme kaavamuutoksen tietoomme vasta lähettämästänne sähköpostista. Myöskään Metsähallitus ei ole ollut tietoinen asiasta aikaisemmin. Katsomme, että meitä ei ole kuultu asianmukaisesti eikä ajoissa.

Kaavan pohjakartta ei ole ajantasalla. Siitä puuttuu mm. Uitontie 2 rakennus kokonaan.

Melusuojaus pitää olla huomattavasti parempi. Meluaita pitää olla esitettyä korkeampi.

Kuusiaita Uitontien varressa, joka toimii näkö ja melusuojana, siihen EI saa koskea.

#### *Vastine:*

*Uitontien 2 rakennus sijoittuu kaava-alueen ulkopuolelle. Rakennuksen puuttumisella ei ole merkitystä kaavaratkaisuun. Meluselvitystä laadittaessa rakennustiedot ovat olleet ajantasalla.*

*Kaavaratkaisussa melusuojaus on huomioitu tiesuunnitelman mukaisesti. Rakentamisen yhteydessä päätetään meluvallin korkeudesta.*

*Uitontuvan kohdalla Uitontietä ei ole levennetty.*

*Mielipiteessä ei ole esitetty sellaista seikkaa, jonka takia kaavaehdotusta tulisi muuttaa.*

## Mielipide 2:

*Omistan Uittotupa Karvion, mutta minulla on tontin osalta vuokrasopimus Metsähallituksen kanssa.*

*\*Me1 melukaide tien pinnasta h=1,5m, ON LIIAN MATALA kahdestakin syystä:*

*1. Liikennemäärän lisääntyminen tuo melua lisää, rekat ovat kookkaampia ja painavampia.*

*Uittotuvalla on mahdollista pitää kahvila/ ravintolatoimintaa. Vuokrata tiloja erilaisiin juhla-tilaisuuksiin. Lisäksi on mahdollista pitää tapahtumia, esiintymislava mahdollistaa ulkoilmaesitykset. Itselläni on tarkoitus muuttaa Uittotuvalla pysyvästi, siinä naapurissakin asuu perhe.*

*2) lumen auraaminen talvella /loska ja sadevedet huolettaa: saunarakennus sijaitsee "Pump-paamo" tekstin alapuolella, miten lähelle pengertulisi? Uskon, että aurauslumi ja loska ja myös sadevedet lentäisi saunamökin seinään ja katolle, mikä ei ole käyttömukavuuden, kun-nossapidon kannalta hyvä asia. Lisäksi meluhaitta olisi merkittävä. Saunamökin n. 65m<sup>2</sup> (saunatupa, puulämmitteinen sauna, suihkutila, pukuhuone, sisä wc) osalta mietittävä on mietittävä mikä sen osalta olisi järkevintä, lunastaminen ja uuden tekeminen kauemmas meluaidasta? Miten pengertulisi sijoittuu saunamökkiin nähden. Saunamökin siirtäminen ei onnistu. Jos nyt ajatellaan myös kokonaisuudessaan meluaidan korkeutta 1,5 metriä, on se liian matala, koska kyllähän kaikki aurauslumi, loska tai tien suolaaminen kulkeutuu esim. aurauksen tai sadevesien myötä sillalta kanavan vesistöihin ja luontoon.*

*Uittotuvan tontilla sijaitsee Esiintymislava ja siinä vieressä sähköistetty pieni mökki n. 15m<sup>2</sup> (luvun 700-kohdalla, alla oleva kuva) on ehdottomasti vähintäänkin siirrettävä, koska melukaide /pengerrys tullee olemaan aivan kiinni lavassa tai varastossa/ mökissä.*

*Mökkiä on käytetty tällä hetkellä varastona, ja siitä on saatu vedettyä sähköä esiintymislavalle. Esiintymislavan siirtokustannukset sekä mökin "siirtokustannus" tai lunastaminen tulisi korvata vuokralaiselle, koska saunamökin sekä pienemmän mökin osalta maksan kiinteistövero.*

*Alikulku tie /ajotie Uittontieltä tien 23 alta Leirintäalueen suuntaan: vastustan ajotietä; toivon kävelytietä/ pyörätietä*

*Onko oltava ajotienä (auto/ moottoripyöräliikenne) välttämättä tuo alikulku tie, lisää merkittävästi meluhaittaa Uittotuvalla, ja aiheuttaa ihan turhaa lisäliikennettä.*

*Eikö alikulku tie voisi olla ns. kävely/ pyörätie. Leirintäalueelle kuitenkin pääsee eri liittymästä esim. autolla tai moottoripyörällä.*

*Alikulku tie on muuten ihan kiva idea. Leirintäalueellakin yöpyjät kävelevät mielellään alikulku tieiden kautta, kun niissä ei ole autoliikennettä.*

*Onhan se myös turvallisuuskysymys.*

*Mikäli tuo alikulku tie jostain kummasta syystä päätettäisiin tehdä ajotie autoliikennettä palvelemaan, tulisi Uittotuvan puolelle lisätä melukaide tai korkeampi aita.*



### Pumppaamo ?

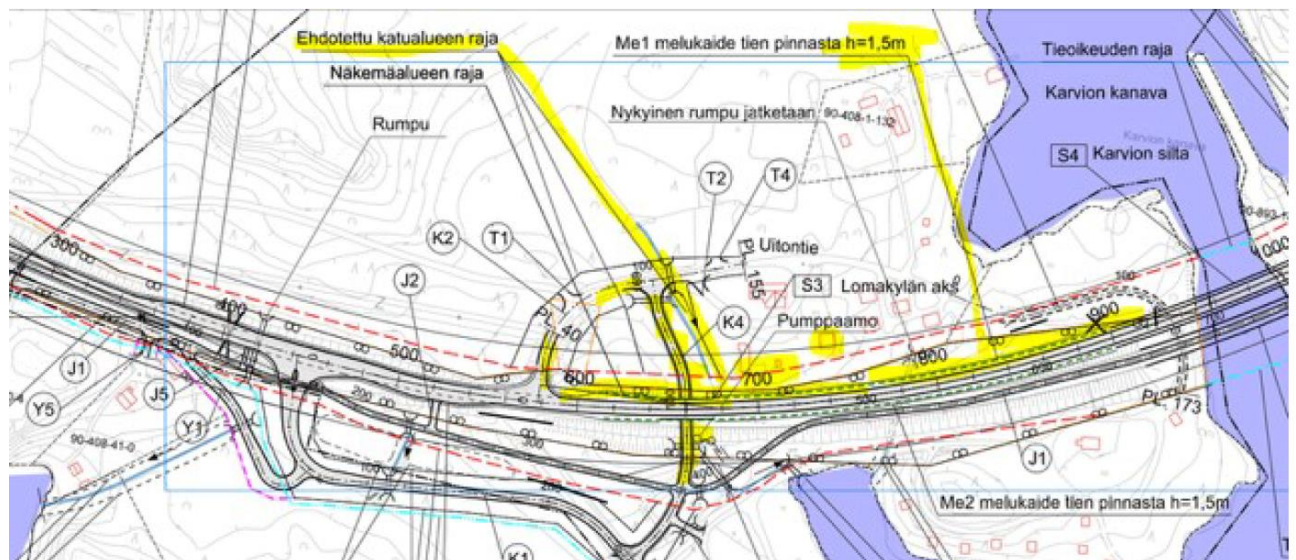
Nyt en saa kuvasta selvyyttä, siirtyisikö nykyinen pumppaamo Lomakylän puolelta (Mika Mäkelän 4 omistamaa mökkien luota ns. Uittotuvan läheisyydestä) eri paikkaan eli lähelle tuota alikulua / lähemmäs Leirintäaluetta. Mikäli pumppaamo siirrettäisiin, vaaditaan korvaamaan kaikki siihen liittyvät kustannukset vesiputkistojen osalta Uittotuvalla ja saunamökkiin saakka.

Yleisesti toivon, että lasketaan mikä hyöty tällä muutoksella saadaan versus se mitä lisääntyvä rekkaliikenne aiheuttaa ihmisille ja luonnolle ja myös rakennuksille.

Rekkaparkki on ihan hyvä idea, jos tämä siltahanke toteutuu. Kauppa ja huoltoaseman asiakasmäärät voivat nousta?

Toivon, että kuitenkin esim. tuo alikulku Uittotuvan puolelta Leirintäalueelle voisi olla kävely/pyörätietä. Ei joka asian tarvitse palvella yksistään autoilijoita /moottoripyöräilijöitä/ mopoilijoita. Uittotupa Karvio ja leirintäalueen maat ovat osa vanhaa uittolaisperinnettä ja onhan löydetty viitteitä Kivikauden asumisestakin Leirintäalueen puolelta.

Sitä pohdin, jos tulee autotie tai vaikka kävely/pyörätie, voisiko alikulku mennä siirtyä meneväksi enemmän Varkauteen päin! Se pieni nyppylä/ metsikkö kuitenkin häviää Uittotuvan viereltä, jos alikulku tulisi. Jäisi se pieni puro paikalleen. Yritin piirtää tohon alempaan kuvaan sinisellä ja mustilla nuolilla merkata



**Vastine: Asemakaava ehdotus on laadittu tiesuunnitelman mukaisesti. Asemakaavassa on osoitettu meluvallin paikka mutta sen korkeutta ei olla kaavalla määritetty. Kaavallista esitetä korkeamman meluidan rakentamiselle ei ole.**

*Tiesuunnitelman mukainen alikulku parantaa liikenneturvallisuutta ja liikenteen sujuvuutta, koska sen ansiosta vt. 23 ylitykset tulevat vähenemään. Alikulun liikennemäärät tulevat olemaan hyvin maltilliset, koska se palvelee vain alikulun välittömässä läheisyydessä olevia toimintoja. Vähäinen ajoneuvojen liikennemäärä ei myöskään vaaranna jalankulkijoiden turvallisuutta.*

*Alikulun liikenteestä ei myöskään aiheudu mainittavaa melua vähäisen määrän ja alhaisen nopeuden takia. Tarvetta meluvallille ei ole.*

*Tiesuunnitelmakartalla merkitty pumppaamo sijoittuu valtatie eteläpuolelle nykyisen maantien luiskaan. Maantien tulee siirtymään ko. kohdassa hiukan pohjoiseen, joten pumppaamo voi jäädä paikalleen, jos se on olemassa oleva. Mikäli maantien rakentamisen takia joudutaan vesi- tai viemärijohtoja siirtämään, ne siirretään tienpitäjän kustannuksella sekä mahdollisesta aiheutuvasta haitasta määritetään korvaukset tietoimituksessa.*

*Mielipiteessä ei ole esitetty sellaista seikkaa, jonka takia kaavaehdotusta tulisi muuttaa.*

FCG Finnish Consulting Group Oy



Timo Leskinen, DI