

SAAPUNUT

27-11-2020

Joensuu alueellinen jätelutakunta
Muuntamontie 5
80100 Joensuu

27.11.2020

Mielipiteen antaja:

Mielipide vuoden 2021 jätetaksaesityksestä

Vaadin jätelautakuntaa mitätöimään jätelautakunnan vuoden 2021 jätetaksaesityksen.

Jätetaksaesitys on laskettu lainvastaisilla ilman lainvoimaa olevilla uusilla jätehuoltomääräyksillä. Laskettu jätehuoltomääräysten muutosesityksellä 29.10.2020 § 23.

Jätehuoltomääräysten muuttaminen käsitellään samanaikaisesti vuoden 2021 jätetaksaesityksen kanssa. Muutoksen on tarkoitus tulla voimaan 1.1.2021. Puhas Oy:n raportti astiapaalvelukokeilusta on sähköisen kokouksen ohjelmamateriaalina.

Ohessa liitteenä on kopio jätehuoltomääräysesityksestä tekemäni mielipide.

Vaadin vuoden 2021 jätetaksoja ei saa laskea ja niistä päättää ilman lainvoimaa olevilla jätehuoltomääräyksillä.

Vaadin jätetaksat on laskettava uudestaan vanhoilla jätehuoltomääräyksillä ja taksat on uudestaan kuulutettava.

27.11.2020

Liitteet

Kopio Mielipide jätehuoltomääräysesityksestä
29.10.2020 § 23¹

Joensuun alueellinen jätelautakunta

Muutamontie 5
80100 Joensuu

27.11.2020

Mielipiteen antaja:

Mielipide jätehuoltomääräysten muuttamisesta, koskee jätelautakunnan päätöstä 29.10.2020 § 23.

TIEDOKSI: Tämä korjattu ja täydennetty mielipide korvaa 24.11.2020 postitse lähettämi mielipiteen.

Vastustan jätehuoltomääräyksiin osoitettua **lainvastaista** muutosesitystä, jossa Puhas Oy omistaisi jäteastiat ja vuokraisi jätteen haltijoille rahakorvausta vastaan. Jätehuoltomääräysten muutosesitys koskee myös monilokeroisia jäteastioita joitten olemassa olosta ei ole olemassa lakia.

Mielestäni jätelautakunnan jätehuoltomääräyksiä muutosesityksen 29.10.2020 § 23 esityksessä ja perusteissa on mahdollisesti syyllistytty rikokseen. Muutosesitys on kaikilta osin lainvastainen.

Esityksen pääasia on pyörälliset korkeintaan 1000 litran jäteastiat ja monilokeroisetastiat joita Puhas Oy vuokraisi. Monilokeroastioiden käytöstä ei ole olemassa lakia.

PERUSTELUJA

1. Asia on kuulutettu lainvastaisesti:

+Asia on kuulutettu vaikka pääasian sisällöstä ei ole lakia olemassa.

Jatkossa palvelu koskee myös mahdollisesti käyttöön otettavia muita kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen kuuluvia korkeintaan 1000 litran jäteastioita monilokeroastioita.

Laki ei määrää korkeintaan 1000 litran jäteastioita ja monilokeroastioita vuokrattavaksi. Esitys on lainvastainen.

Astioiden vuokraus maksu olisi kohtuuton lisämaksu jätemaksuihin.

2. Asia on kuulutettu lainvastaisesti

+Kuulutus koskee asiaa josta Puhas Oy ei ole tehnyt kirjallista hakemusta.

Mielestäni jätehuoltoviranomainen on syyllistymässä rikokseen kun se on tehnyt

jähuoltomääräyksiin muutosesityksen yksityisen yhtiön hyödyksi ilman Puhas Oy:n kirjallista hakemusta. Muutosesitys toteutuessaan toisi perusteetta kotitalouksien jätelaskuihin perusteetta suuren lisämaksun.

+Mielestäni kyseessä on rikos kun tässä asiassa jätehuoltoviranomainen omin päin kilpailuttamatta ajaa yksityisen Puhas Oy:n etua ilman Puhas Oy:n kirjallista hakemusta liitteineen.

+Kuulutettu asia loukkaa kaikkien jätelaskun maksajien etua ja oikeutta. Puhas Oy on yksityinen Joensuun kaupungin omistama yhtiö.

Siis jätelautakunnan jätehuoltomääräysten muutosesitys 29.10.2020 § 23 sisältää useita rikoksen tunnusmerkkejä.

3. Jätelautakunnan jätehuoltomääräysten muutosesitys 29.10.2020 § 23 mielestäni sisältää lahjontarikoksen.

Jätelautakunnan jätehuoltomääräysten muutosesitystä on perusteltu ilmaisella astiakokeilulla poltettavalle jätteelle, kokeilun ovat maksaneet muut jätteen tuottajat.

Ilmaisen astiakokeilun perusteella jätelautakunta on omin päin tehnyt jätehuoltomääräysten muutosesitys 29.10.2020 § 23. Astiakokeilu on ollut lahjontaa.

Alla ote jätehuoltomääräysten muuttamisesityksestä:

Puhas Oy on toteuttanut astiapalvelukokeilun poltettavan jätteen astioille 1.6.2018 alkaen ja kokeilu päättyy vuoden 2020 lopussa. Kokeiluaikana yhtiö on toimittanut asiakkaan käyttöön omistamansa jäteastian, jos asiakkaan entinen astia on ollut rikki tai aiheuttanut muuten työturvallisuusrisikin. Kokeilu on koskenut koko toimialuetta ja kaikkia kunnan lakisääteisen jätehuollon järjestämistä vastuun asiakkaita poltettavan jätteen ja biojätteen astioiden osalta. Astia ja sen toimitus on ollut asiakkaalle veloitukseton. Samalla asiakkaan entinen rikkinäinen astia on asiakkaan niin halutessa viety pois veloituksetta. Kokeiluaikana uusien asiakkaiden on tullut hankkia totuttuun tapaan jäteastiansa itse. Jo ennen kokeilua biojätteen erilliskeräykseen kannustamiseksi yhtiö on antanut pientaloasiakkaiden käyttöön biojäteastiat.

Siis vastustan jätehuoltomääräysten muuttamista, jonka perusteena on jätelautakunnan päätös 29.10.2020 § 23, vastustan myös jätelautakunnan päätöksen 29.10.2020 § 23 perusteella laskettuja vuoden 2021 jätetaksaesitystä. Vastustan jätelautakunnan esitystä astiapalvelun käyttöönottamista jatkuvana palveluna nykyisille astioille sekä ilman lakia oleville monilokeroastioille.

Vaadin että jätelautakunta hylkää kokonaan tekemänsä jätehuoltomääräysten muutosesityksen 29.10.2020 § 23 sisällöltään virheellisenä ja lainvastaisena.

Vaadin vuoden 2021 jätetaksaesityksestä on poistettava kaikki maksut jotka jätelautakunnan päätöksen 29.10.2020 § 23 esityksestä tulisi ns. astiapalvelun käyttöönoton seurauksena.

Vaadin taksat on laskettava vanhoillajätehuoltomääräyksillä ja uudestaan kuulutettava..

Jatkossa Puhaksen tarkoitus olisi laskuttaa erikseen hinnoiteltuna kaikesta kuten toimittamiensa jäteastioiden toimitus-, vuokra- ja astioiden pesukuluista. Tällä hetkellä astioiden pesukulut sisältyvät astioiden tyhjennysmaksuihin.

Virheellisellä laskenta menettelyllä hyötymistarkoituksessa Puhas Oy tekosyillä perusteetta nostattaisi jätetaksahintoja, sekä vahvistaisi jätehuollon monopoliasemaansa. Virheellinen taksahinnan laskentamenettely nostaisi kohtuuttomasti vuosittaisia jätemaksuja.

Puhaksen tarkoitus on tulevaisuudessa kaapata "ringiltä" kaikkien jättejakeiden keräämiset. Rinki kerää jätteensä ilmaiseksi omilla astioillaan, Puhas Oy laskuttaisi kaikesta. Tällä hetkellä Puhas Oy havittelee ringin tekemät jätekeruut itselleen, jatkossa kaikki Puhaksen keräämät jätelajit tulisivat maksullisiksi, uusia jäteastioita saattaisi tulla lisää jopa kymmenittäin. Jätelautakunta ja Puhas Oy laskuttaisi kaikesta alkaen tyhjiä astian vuokrista ja tyhjiä astioitten tyhjennyksistä. Jätelautakunnan päätöksen 29.10.2020 § 23 esityksen tarkoitus on pohjustaa tulevaa jätehuollon keskittämistä. Jätehuollon keskittäminen kunnalle on vinyt ihmisiltä veronmaksuhaluja sekä halua työllistyä.

Esitys astiapalvelun käyttöönotosta jatkuvana palveluna ei perustu lakiin.

Vaadin että jäteastioiden pesukustannuksista ja mahdollisista rikkinäisten jäteastioiden uusimiskustannuksista vastaa jatkossakin jätteen kuljetusyrittäjä. Vaadin että kuljetusyrittäjä maksaa kaikki jäteastioiden uusimis- ja pesukustannukset, näitä kustannuksia ei saa laittaa taksoihin taksamaksuina.

Muut perustelut:

Astiapalvelun käyttöönotto jatkuvana palveluna ei perustu lakiin, **palvelun käyttöönotosta määrääminen ilman lakia on lainvastainen.**

+Voimassa oleva Jätehuoltolaki ei määrää astiapalvelun käyttöönottamista jatkuvana palveluna.

+Puhas Oy on yksityinen yhtiö.

-Jätelautakunnan ja jätehuoltosuunnittelijan tehtäviin ei kuulu tukea yksityistä Puhas Oy:tä, esitys astiapalvelun käyttöönotosta on lainvastaista yksityisen yhtiön tukemista,

Asian valmistelija jätehuoltosuunnittelija on virkamies, mielestäni kyse on virkarikoksesta.

+Astiapalvelun käyttöönotto jatkuvana palveluna toisi Puhas Oy:lle ansiotonta kilpailuttamatonta rahallista tuloa, kotitalouksien haitaksi.

+Astiapalvelun käyttöönotto jatkuvana palveluna lainvastaisesti siirtäisi jätehuollon kuljetuskustannuksia Puhas Oy:ltä kotitalouksille.

+Astiapalvelun käyttöönotolla lain vastaisestisiirrettäisiin kuljetusyhtiön kustannuksia kotitalouksien jätelaskuihin.

+Astiapalvelun käyttöönotto jatkuvana palveluna antaisi jätelautakunnalle avoimen laskutusperusteen jota kukaan ei pystyisi valvomaan. Rahastajina olisi jätelautakunta, Puhas Oy ja ulkomainen jätteidenkuljetusyhtiö.

+Jätehuoltomääräysten muutosesitys 29.10.2020 § 23 ei palvele jätteenhaltijoita eli kotitalouksia. Muutosesityksellä Joensuun kaupunki kirstunvartijana halua jätelautakunnalta enemmän tuottoa konsernin yli 700 miljoonan euron velkojen maksamiseksi.

Muutosesitys ei koske jätelautakuntaa, asia on Puhas Oy:n ja Puhaksen kilpailuttaman ulkomaisen jätteenkuljetus yhtiön välinen asia. **Puhas Oy ja jätteenkuljetusyhtiö eivät ole tehneet asiasta kirjallista jätehuoltomääräysten muutosesitystä.**

Esityksessä jätelautakunta haluaisi jätteen kuljetuksen kustannuksia siirrettävän jätteen haltijoille. Tähän saakka jätteen kuljetussopimus on tehty suomen lain mukaan,

jätteenkuljettaja vastaa jäteastian kunnosta ja kaikista astian pohdistuksista kuten pesemisestä. Jätteen haltija ostaa jäteastian. Jäteastian rikkoontumisista vastaa jätteen kuljetusyhtiö, näin suomen lain mukaan mennään. Jätteen kuljetusyhtiö voi vakuuttaa jäteastiat rikkoontumisen varalta.

+Lainmukaan asiassa Jätelautakunta ei ole asianosainen, lainvastaisesti jätelautakunta on lainvastaisella menettelyllä ja lainvastaisella esityksellä tehnyt itsensä asianosaiseksi. **Mielestäni kyseessä on rikos kun jätelautakunta on asettanut itsensä yksityisen yhtiön Puhas Oy:n asemaan ilman Puhas Oy:n hakemusta, siten jätelautakunnan jätehuoltomääräyksesitys mielestäni on rikos.**

Tässä asiassa jätelautakunta ei ole oikeutettu neuvottelemaan yksityisen yhtiön Puhas Oy:n selän takana jätteen kuljettajana toimivan alihankkijan rahtiehdoista ilman Puhas Oy:n kirjallista hakemusta kuten nyt on käymässä. Jos jätelautakunta olisi asianosainen, voimassa oleva jätteen kuljetussopimus täytyisi olla jätelautakunnan päätösesityksen 29.10.2020 § 23 liitteenä.

+Jätteen kuljetus vastuu alkaa kun Puhas OY:n alihankkija kuljetusyritys koskee ehjään jäteastiaan. Kun kuljetusyritys koskee jäteastiaan vastuu astian kunnosta ja astian pesusta siirtyy jätteen kuljettajalle ja kotitalouden vastuu jäteastian kunnosta ja pesuista loppuu.

+Astiapalvelun käyttöönotto jatkuvana palveluna virheellisesti siirtäisi astian käsittelyn huolimattomuuksien kustannukset kuljetusyritykseltä kotitalouksille.

+Jätelautakunta on esityksellään hakemassa kotitalouksille ikuisiksi ajaksi tuottamuksellista maksettavaa ilman laki perustetta, hyötyjänä olisi velkainen Joensuun kaupunki.

+Jätelautakunnan ja jätehuoltosuunnittelijan toimivaltuuksiin ei kuulu toimia ulkomaisen kuljetusyrityksen edusmiehenä kuten nyt tapahtuisi jos lautakunta hyväksyy astiapalvelun käyttöönoton jatkuvana palveluna .

+Jäteastioitten mahdolliset rikkoontumiset johtuvat kuljetusyrityksen huonosta jäteastioitten käsittelystä kun astioita on tyhjennetty. Siis kun kuljetusyrityksen kuljettaja koskee jäteastiaan tästä alkaa kuljetusyrityksen kuljetus vastuu jäteastian kunnosta.

+Astiapalvelun käyttöönotto jatkuvana palveluna olisi Puhas Oy:lle kilpailuttamaton ylimääräinen bisnes.

+Astiapalvelun käyttöönotto jatkuvana palveluna, tällä ei ole mitään tekemistä jätteenkuljettajan työturvallisuuden kanssa. Astian tyhjennyksissä jätteenkuljettajan huolimattomuuksien kustannuksia ei pidä siirtää kotitalouksille.

+Astiapalvelun käyttöönoton hyväksyminen jatkuvana olisi virkamiesten ja Puhas Oy:n yksipuolista sanelupolitiikkaa.

+Tästä astiapalvelun käyttöönoton hyväksyminen jatkuvana tulisi jätelain uudistuksessa ennakkotapaus, jossa kunnille saatettaisiin määrätä monopoliasema kerätä kaikki jätteitten jakeet eriteltyinä, tällöin kotitaloudet joutuisivat maksamaan jätetyhtiölle vuokraa mahdollisesti jopa kymmenestä eri jäteastiasta vaikka jätettä ei tulisi yhteenkään astiaan.

+Astian kunnan ylläpitäminen kuuluu Puhas Oy:n valitsemalle alihankkija jätteenkuljetusyhtiölle. Yleisten rahtiehtojen mukaan jätteen kuljetusyritys on vastuussa jäteastioitten kunnosta. Rahtiehtojen mukaan kuljetuksen vastuu astian kunnosta alkaa kun jätteenkuljettaja koskee jäteastiaan. Jäteastiat kestävät oikeata käyttöä ainakin 50 vuotta, huolimaton jättekuski voi särkeä jäteastiat joka tyhjennyskerralla. Kun jäteastian tyhjentäjällä on lainmukainen vastuu jäteastian tyhjennyksestä ja astian kunnosta sekä astioitten pesuista oppii jättekuski tekemään työtään huolellisesti.

+Suomessa myös jätteen keruussa, rahtiyhtiön toiminnassa sovelletaan suomen

lainsäädäntöä, vaikka kyseessä on ulkomainen jätteenkeruuyhtiö sen toiminnassa sovelletaan suomen lainsäädäntöä. Tulevaisuudessa jätelain mahdolliset muutokset eivät kumoa kuljetuksia koskevaa lainsäädäntöä.

Sisällöltään lainvastainen jätehuoltomääräysten muutosesitys on lainvastaisesti kuultavana ja täytäntöönpanossa samanaikaisesti vuoden 2021 jätetaksaesityksen kanssa, ilman lainvoimaa olevia jätehuoltomääräyksiä ei saa täytäntöönpanna vuoden 2021 jätetaksoissa.

24.11.2020