

Scap. 14.12.2020

Joensuun alueellinen jätelautakunta

Muutamontie 5  
80100 Joensuu

27.11.2020

Mielipiteen antaja:

Täydennys mielipide 27.11.2020 tekemääni jätelautakunnan vuoden 2021 jätetaksaesitykseen.

**MIELIPITEEN TÄYDENNYS ja aiemmin toimitetun mielipiteen korjaaminen.**

**Pyydän poistettavaksi 27.11.2020 toimittamastani jätetaksaesityksen mielipiteestäni lauseen: *Vaadin jätetaksat on laskettava uudestaan vanhoilla jätehuoltomääräyksillä..***

**PERUSTELUT**

**Vaadin selvitettäväksi ovatko vanhat jätehuoltomääräykset sisällöltään oikeusvaltioperiaatteen mukaiset. Ennen selvitystä niillä ei voi laskea vuoden 2021 jätetaksaesitystä.**

**Vaadin taksaesitys on muutettava vastaamaan oikeusvaltioperiaatetta ja kuulutettava uudestaan.**

Jätelautakunta toimii viranomaislautakuntana, jätelautakunta käyttää julkista valtaa. Kaikessa julkisessa toiminnassa on noudatettava lakia. **Vetoan** perustuslaki 2 § 3 mom.

Taksaesitys on kuulutettu sisällöltään virheellisenä ja kuulutus tehty virheellisessä järjestyksessä. Taksaesitys sisällöltään on oikeusvaltioperiaatteen vastainen.

Jätetaksaesitys kokonaan (kuulutus sekä taksaesitys) on **ristiriidassa Suomen perustuslain 2 § 3 mom *Kansanvaltaisuus ja oikeusvaltioperiaatteen kanssa.***

**Suomen perustuslaki 2 § 3 mom:**

Julkisen vallankäytön tulee perustua lakiin. Kaikessa julkisessa toiminnassa on noudatettava tarkoin lakia.

**Oikeusvaltioperiaatteen mukaan jätelautakunnan toiminta on julkista toimintaa. Jätelautakunnan vuoden 2021 jätetaksaesitys sekä lautakunnan toiminta eivät perustu lakiin.**

**Jätetaksaesitys on laadittu mittayksikkölain 10.12.199/1156 3 § -4 § vastaisesti. Vaadin vuoden 2021 jätetaksaesitys on kilpailutettava ja laskettava uudestaan oikeusvaltioperiaatteen mukaiseksi, kuuletutettava uudestaan.**

## PERUSTELUJA

1. Taksaesityksen kuulutus ei ole tavoittanut asianosaisia. Taksaesitystä on kuulutettu netin kautta, netti kuulutus ei ole tavoittanut asianosaisia, **kuulutuksena pelkkä nettikuulutus on oikeusvaltioperiaatteen vastainen.**

Hallintolain 41 § kuuleminen tarkoittaa sitä että kuulutus on osoitettava jokaiselle asianosaiselle kirjallisesti ja henkilökohtaisesti ellei yleinen kuulutus tavoita. Kuulutuksen on oltava julkinen ja kuulutuksen asiasisältö liitteineen on oltava avointa.

Taksoja ei ole kuulutettu myöskään paikallisissa lehdissä. Itselläni ei ole tietokonetta eikä nettiliittymää, kuulutukset jätehuoltomääräysten muutosesityksestä ja vuoden 2021 jätetaksaesityksestä olisi täytynyt ilmoittaa maakunnan kaikissa lehdissä.

Tiedot jätehuoltomääräysten muutosesityksen ja vuoden 2021 jätetaksaesityksen kuulutuksista olen saanut suullisesti 24.11.2020.

Taksat on kuulutettu lainvastaisesti virheellisessä järjetyksessä.

**Vaadin taksat on uudestaan laskettava ja kuuletettava oikeusvaltioperiaatteen mukaisesti.**

2. Jätetaksaesityksen sisältöä ei ole kilpailutettu vastaamaan oikeusvaltioperiaatetta.

**Vaadin vuoden 2021 jätetaksaesitys on kilpailutettava ja kuulutettava uudestaan.**

Oikeusvaltioperiaatteen mukaan, taksaesitys täytyy kilpailuttaa oikeusvaltioperiaatteen mukaan kun taksan hintoja nostetaan ja taksan määräytymisperusteita muutetaan tai kun taksan hinnat on laskettu oikeusvaltioperiaatteen vastaisesti.

Vuoden 2021 jätetaksaesitys on oikeusvaltioperiaatteen vastainen:

- jätetaksaesityksessä jätteen määrän mittayksiköt ovat lainvastaiset
- jätetaksaesitystä ei ole kuulutettu oikeusvaltioperiaatteen mukaan
- jätetaksaesityksen hintoja on perusteetta nostettu
- jätetaksaesityksessä laskutetaan tyhjiä ja vajaista astioita ja muutoin tyhjästä.
- jätetaksaesityksen sisältö on oikeusvaltioperiaatteen vastainen.
- Jätetaksaesitys maksattaa kotitalouksilta jätehuollosta ylihintaa.
- Jätetaksaesityksessä yksikköhintojen laskentaperusteet on salattu, salaaminen on oikeusvaltioperiaatteen vastainen.

3. Taksaesityksestä puuttuu jokaisen taksahinnan kohdalta kirjallinen hinnan muodostumislaskelma. Taksaesityksestä puuttuu laskelma mistä kulueristä kukin taksahinta on laskettu. Oikeusvaltioperiaatteen taksahinnan laskentaperusteet on oltava avoimet, avoimuus tarkoittaa kirjallista näyttöä siitä mistä kulueristä kukin taksahinta on laskettu Taksaesitys on oikeusvaltioperiaatteen vastainen.

4. Polttojätteen määrä on suuresti pudonnut aiemmista vuosista. Taksaesityksestä ei selviä miksi taksahinnat ovat nousseet vaikka poltettavan jätteen määrä on omatoimisen lajittelun johdosta pudonnut murto-osaan aiemmista vuosista.

5. "Maksuihin esiteään korotuksia jätehuollon kustannusten nousun vuoksi" .

Todellisuudessa kustannukset ovat laskeneet. Puhas Oy on lainannut ulospäin rahaa. Puhas Oy:n puhtaat rahasaamiset vuoden 2019 lopussa olivat konsernisaamisista ja Biokympin lainasaamisista yhteensä noin 8,6 miljoonaa euroa, vuodessa lainasaamiset ovat kasvaneet 0,7 miljoonaa euroa. Puhas kerää jätemaksuilla rahaa lainvastaiseen pankkitoimintaan. Mielestäni jätemaksuilla rahan keruu muuhuntarkoitukseen kuin vuosittaisten jätehuollon kuluihin on oikeusvaltioperiaatteen vastaista.

Jätelautakunnan jäsenet ovat asiaan perehtymättä hyväksyneet oikeusvaltioperiaatteen vastaisen jätetaksaesityksen vuodelle 2021.

Jätelautakunnan olisi täytynyt hylätä jätehuoltosuunnittelija Anna Kettusen lainvastainen taksaesitys. Lautakunta on hyväksynyt taksaesityksen perehtymättä esityksen sisältöön.

Ennen jätetaksaesityksen päätöksentekoa jätelautakunnan jäsenillä olisi täytynyt olla käytössään kaikki yksilöidyt tiedot jätetaksaesityksen sisällöstä ja lain kohdista millä perusteilla taksat on laskettu, kirjalliset tiedot oltava kokouskutsun yhteydessä viikkoa ennen kokousta. Jätehuoltosuunnittelija on menetellyt oikeusvaltioperiaatteen vastaisesti kun kirjallisia yksilöityjä tietoja jätetaksaesityksen sisällön muodostumisesta sekä laki perusteista ei ole ollut kokouskutsun liitteenä viikkoa ennen kokousta.

Vuoden 2021 jätetaksaesityksen kuulutuksen liitteenä olisi täytynyt olla kaikki samat kirjalliset asiakirjat joitten perusteella jätetaksaesityksestä on päätetty. Kuulutuksen liitteenä ei ollut julkisesti nähtävillä taksaesityksen sisältöasiakirjoja liitteineen, sisältöasiakirjat liitteineen on oikeusvaltioperiaatteen vastaisesti salattu.

## **6. Jätetaksaesitysyksen jäteastioiden tyhjennys hinnat on laskettu Suomen perustuslain 2 § 3 mom. sekä laki mittayksiköistä 10.12.199/1156 vastaisesti.**

Oikeusvaltioperiaatteen vastaiset maksuperusteet: Taulukot 1-6

Taulukko 1 perusmaksut

Taulukko 2 jäteastioiden tyhjennysmaksut

Taulukko 3 lisäpalveluiden maksut

Taulukko 4 poltettavan jätteen maksut

Taulukko 5 pienkuormamaksut

Taulukko 6 Puutarhajätteen kuormien maksut

Oikeusvaltioperiaatteen mukaiset maksuperusteet:

Taulukko 7 Kontiosuonjätekeskuksen vastaanottomaksut punnituksen mukaan laskutettaville on oikeusvaltioperiaatteen mukainen.

Vaadin taksamaksut jotka ovat taulukoissa 1-6 on tyhjennysmaksun perusteena käytettävä lakiin perustuvaa mittayksikköä.

Laki mittayksiköistä 10.12.1993 /1156 3 § kohta 2) massan yksikkö on kilogramma.

**Vaadin astian tyhjennyksissä sekajätteen mittayksikkönä on käytettävä kilogrammaa.**

Taksaesityksen taulukoissa 1-6 käytetyt mittayksiköt eivät ole lainsäädännön nojalla tehtävien mittausten mittayksiköitä.

Jätetaksataulukoiden 1-6 jäteastioiden tyhjennykset ovat mittayksikkö laissa 10.12.1993 /1156 3 § ja 4 § tarkoitettuja lainsäädännön nojalla tehtäviä mittauksia, laki velvoittaa käyttämään jätteen virallisena mittayksikkönä kilogrammaa koska mittauksella on vaikutusta jätelaskujen suuruuteen.

Mittayksikkölaki 10.12.1993 /1156 4 § Lisäksi mittayksiköiden tulee perustua mittayksiköihin, kun mittauksella on taloudellista merkitystä.

Jätetaksaesityksessä on käytetty perustuslain vastaisia mittayksiköitä: Esimerkiksi m<sup>3</sup>,jätessäkki, astia 140-1000 litraa, syväkeräyssäiliö, etukuormausäiliö, syväkeräyssäiliö.

**Vaadin että jätetaksojen yksikköhintojen laskennassa on käytettävä mittayksiköiden laissa 10.12.1993 /1156 3 § kohta 2) massan yksikköä kilogrammaa.**

Vuoden 2021 jätetaksaesityksessä käytetyt *mittayksiköt m<sup>3</sup>,jätessäkki, astia 140-1000 litraa, syväkeräyssäiliö, etukuormausäiliö, syväkeräyssäiliö, henkikirjoitusmerkintä postilaatikossa on johtanut mielivaltaisiin jätelaskuihin.* Tyhjistä astioista sekä pelkästä henkikirjoitusmerkinnästä postilaatikossa jätelaskun perusteena laskun saajilta omaisuutta on ulosmitattu ja myyty.

Vaadin kaikki jäteastioiden tyhjennysmaksujen perusteena oltava todellinen jätemäärä, vaadin taksan yksikköhinnan perusteena ei saa olla jäteastia. **Vaadin jätetaksan yksikköhinnan perusteena on oltava suomen lakiin kirjattu virallinen mittayksikkö, kilogramma.**

Tyhjennysmaksun perusteena ei voi olla astian nimellistilavuus, maksun perusteena on oltava todellinen jätteen määrä. Kuljetusliikkeille tavarankuljetuksesta maksetaan aina todellisesta rahdin määrästä, vaadin sama käytäntö täytyy olla jätehuollossakin. Jättemäärän mittaaminen astia tyhjennettäessä on Puhas Oy:n ja rahdin kuljettajan asia. Jäterahdin kuljettajalle tulee maksaa vain todellisesta jätteen määrästä. Tyhjistä astiasta ei saa veloittaa. Jäterahdin kuljettaminen on markkinataloutta, Puhas Oy on yksityinen yhtiö. Tyhjä jäteastia on yksityisen yhtiön liiketaloudellinen riski. Aivan sama kuin kaupoista eivät kaikki asiakkaat osta mitään, osa asiakkaista vain katselee mitä myynnissä on. Siis tyhjän astian Puhas Oy:n liiketaloudellinen riski.

Nykyisillä taksoilla oikeusvaltioperiaatteen vastaisesti vuoden alussa määrätään jätelaskut ennakkoon, vaikka jätettä ei tulisi yhtään.

Vaadin että jätemaksun perusteena täytyy olla jätteen määrä jonka yksikkö on kilogramma.

Vaadin että jätehuollon kaikki kulut täytyy olla jätetaksan yksikköhinnassa.

Siis Jätetaksan yksikköhinnan täytyy sisältää kaikki perusmaksut ja jätastian tyhjennysmaksut, euroa/kg.

**Jatkossa jätteen lajittelu jakeisiin tulee pysäyttämään Riikinnevan jätteenpolttolaitoksen.**

Taksaesityksen astian tyhjennyshinnoissa ei ole huomioitu, poltettavan jätteen määrän vähenemistä, yksikköhintoja on perusteetta nostettu.

Puhas Oy:n velvoite on ollut toimittaa polttojätettä Riikinnevan polttolaitokselle 28000 tonnia vuodessa.

Kun kotitaloudet sopii jätteenlajittelusta Ringin kanssa, Rinki toimittaa lajitellut jakeet ilmaiseksi edelleen, tällöin Puhakselta loppuu poltettava jäte. Puhas ei pysty toimittamakeetan vuodessa polttolaitokselle 28000 tonnia poltettavaa jätettä. Puhas joutuu rahana maksamaan Riikinvoimalle puuttuvan jätemäärän polttoöljyn hintana. Kotitaloudet eivät ole sitoutuneet Puhas Oy:n maksuvelvoitteisiin.

Puhas maksaa jo nyt Riikinvoimalle koska Puhas Oy ei pysty toimittamaan sopimuksessa sovittua 28000 polttojätettä 40 vuoden ajan. Kotitaloudet eivät ole jatkossa maksuvelvollisia maksamaan Puhas Oy:lle tyhjistä, Puhaksen omistajakunnat vastaavat Riikinvoimalan lisäkustannuksista kun polttojätettä tulee vähän.

Tällä hetkellä Puhas Oy toimittaa lainvastaista polttoainetta Riikinvoima Oy:lle, sekajätteistä ei ole lajiteltu muovia paperia ja pahvia. Vaikka EU:n laki jo nyt vaatii lajittelun.

Jatkossa Puhas Oy:lle ei tule antaa jätteen lajittelu-oikeutta koska Puhas Oy toimittaisi kaikki lajitellut jakeet Riikinvoima Oy:lle poltettavaksi, silti Puhas laskuttaisi kotitalouksilta lajitellustakin täyden hinnan. Rinki kerää omilla astioillaan ilmaiseksi lajitellut jakeet, Puhas laskuttaisi astioista vuokraa sekä lajitelluista jätteistä.

Vaadin vuoden 2021 taksan hinnoissa ei saa olla lisämaksua siitä ettei Puhas Oy pysty toimittamaan poltettavaa jätettä 28000 tonnia vuodessa.

Vaadin taksan yksikköhinnan perusteena täytyy olla todellinen jätteen määrä kilogrammaa kohden.

Vaadin julkiseksi tiedoksi taksahinnan laskentaperusteeksi, paljonko poltettavaa jätettä on kerätty kunkin taksahinnan perusteeksi vuosina 2016, 2017, 2018, 2019, arvio vuodesta 2020.

Tiedot ovat Puhas Oy:llä koska laki määrää.

Vaadin julkiseksi tiedoksi paljonko kotitalouksilta on yhteensä toimitettu poltettavaa jätettä Riikinvoima Oy:lle vuosina 2016, 2017, 2018, 2019.

Puhas Oy:n on itse lajiteltava hallussaan olevat jätteet hyötykäyttöön menevät jätteet poltettaessa EU:n direktiivin mukaisesti.

27.11.2020

Tiedoksi jätelautakunnan jäsenet