

Kirjallinen eriävä mielipide (Joensuun kaupunginvaltuusto 26.4.2021 § 37)

Minulla on unelma. Unelma kaupungista, josta ”maan tapa” on kitketty. Unelma kaupungista, jossa päättäjät tekevät päätöksiä asukkaiden ja kaupungin etua ajatellen. Unelma kaupungista, jossa taloutta hoidetaan järkevästi ja ihmisten on hyvä olla.

Valitettavasti kaupunginvaltuuston enemmistön tekemän päätöksen myötä kauemmas tämäkin unelma karkaa. Nyt olisi ollut viimeinen hetki pysäyttää toiminnallisesti ja taloudellisesti järjetön Carelicumin hanke. Ei kaavaa – ei hanketta.

Tehty päätös on asukkaiden ja kaupungin edun vastainen. Sitä on perusteltu taloudellisuudella, vaikka kaupungin sisäisten vuokrien laskentatapa tekee niistä keinotekoisen korkeat verrattuna ulkopuoliselta vuokraamiseen. Onko tämä kummallisen tarkoituksen edistämistä? Miksi kaupungin tulisi valita ehdoin tahdoin kalliimpi ulkopuolinen vuokranantaja – tässä tapauksessa Korhonen yhtiöt – sen sijaan, että kaupunki rakentaisi itselleen toimivat tilat halvemmalla tai käyttäisi olemassa olevia tiloja. Korhonen Yhtiöt Oy:llä menee jo nyt sen verran lihavasti – liikevoitto yli 45 % yli 6 miljoonan euron liikevaihdosta, niin ei se tarvitsisi kaupunkia businessuojelusenkelikseen. Tuosta liikevoitosta saa suuntaviivaa siihen, kuinka paljon kannattavammaksi kaupungille tulisi omistaa käyttämänsä tilat kuin mennä Korhoselle vuokralle – ei ulkopuolinen vuokranantaja hyvää hyvyttään kaupungille tiloja tarjoa, vaan tehdäkseen voittoa ja paljon! Tietenkään hölmö ei ole se, joka pyytää, vaan se, joka maksaa.

En halua olla missään juridisessa vastuussa tästä päätöksestä, ja siksi kunniani ja omatuntoni vuoksi minulla ei ole mitään muuta mahdollisuutta kuin jättää kirjallinen eriävä mielipide.

Joensuussa valtuuston kokouksessa 26.4.2021

Alia Dannenberg