

Kaupunginvaltuusto/Pöytäkirja

Aika 14.06.2021 klo 18:00 - 21:05

Paikka Nepenmäen koulun liikuntasali, Kärpänkatu 7, Joensuu

Käsitellyt asiat

Pykälä	Otsikko	Sivu
§ 52	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
§ 53	Pöytäkirjantarkastajien valinta	6
§ 54	Eronpyyntö sosiaali- ja terveystalouden neuvottelukunnasta	7
§ 55	Vesikotie 3 asemakaavamuutosehdotuksen ja tonttijaon hyväksyminen	9
§ 56	Hasanniemen ja Koivuniemenpuiston asemakaavan muutoksen ja tonttijaon hyväksyminen	12
§ 57	Multimäen pientalot 2021 asemakaavamuutoksen ja tonttijaon hyväksyminen	22
§ 58	Tarkastuslautakunnan arviointikertomus vuodelta 2020	26
§ 59	Joensuun kaupungin tilinpäätös vuodelta 2020	28
§ 60	Joensuun kaupungin tilintarkastuskertomus, tilinpäätöksen hyväksyminen ja vastuuvapauden myöntäminen	32
§ 61	Henkilöstöraportti	33
§ 62	Osallistuminen Itärata Oy:n omistamiseen ja rahoittamiseen	35
§ 63	Keskustan valtuustoryhmän valtuustoaloite ulkomaisten elintarvikkeiden kulutuksen puolittamiseksi vuoteen 2025 mennessä	44
§ 64	Valtuutettu Satu-Sisko Elorannan ynnä muiden valtuustoaloite kuntoportaista Kiihtelysvaaraan	49
§ 65	Valtuutettu Hannu Holopaisen ynnä muiden valtuustoaloite Hammaslahden Sintson luontopolun rakentamisesta esteettömäksi	52
§ 66	Joensuun Sosialidemokraattisen valtuustoryhmän valtuustoaloite koirapuistoista Uimaharjuun ja Enoon	55
§ 67	Vasemmistoliiton valtuustoryhmän valtuustoaloite luonnontilaisista niityistä ja kedoista Joensuuhun	57
§ 68	Vuoden 2020 kuntalaisaloitteet	59
§ 69	Vuoden 2020 valtuustoaloitteet	61
§ 70	Kaupunginvaltuuston kokoontuminen syyskaudella 2021	63
§ 71	Valtuutettu Jere Nuutisen ym. valtuustoaloite aurinkovoimaloiden käyttöönotosta sähköntuotannossa kaupungin pyrkiessä hiilineutraaliksi vuoteen 2025 mennessä	65
§ 72	Valtuutettu Jere Nuutisen ym. valtuustoaloite Enon seniorikuntosalin säilyttämisestä	65

Kaupunginvaltuusto/Pöytäkirja

Läsnä	Autti Hannele	Jäsen	
	Bogdanoff Eero	Jäsen	
	Elo Timo	Jäsen	
	Elonheimo Ville	Jäsen	
	Eloranta Satu-Sisko	Jäsen	
	Eskelinen Seppo	Jäsen	Poistui § 67 klo 20:55
	Eteläpää Päivi	Jäsen	
	Heinonen Eila	Jäsen	
	Heinonen Sanna	Jäsen	
	Hirvonen Jukka-Pekka	Jäsen	
	Hjälmi Heli	Jäsen	
	Holopainen Hannu	Jäsen	
	Honkanen Anu	varajäsen	
	Hulmi Helena	Jäsen	
	Hämäläinen Marjo	varajäsen	
	Juntunen Martti	Jäsen	
	Järvinen Anni	Jäsen	
	Jääskeläinen Sampsa	varajäsen	Saapui § 62 klo 20:18
	Kainulainen Antti	Jäsen	
	Keskisalo Pentti	Jäsen	
	Ketonen Matti	2. vpj	
	Kinnunen Asseri	Jäsen	
	Kokko Osmo	Jäsen	
	Korte Atte	varajäsen	
	Koskinen Sari	Jäsen	
	Kukkonen Pekka	Jäsen	
	Kähkönen Paavo	Jäsen	
	Kärkäs Joakim	Jäsen	
	Maasilta Markku	varajäsen	
	Miettinen Asko	Jäsen	
	Mikkola Anne Kikkis	Jäsen	
	Mustonen Juha	Puheenjohtaja	
	Nuutinen Jere	Jäsen	
	Ojalampi Mari	Jäsen	
	Parikka Tuula	Jäsen	
	Pesonen Matti	Jäsen	
	Pesonen Mira	Jäsen	
	Piironen Mika	Jäsen	
	Pippuri Arto	Jäsen	
	Porokka Jouni	Jäsen	
	Puhakka Paula	Jäsen	
	Puhakka Antero	Jäsen	
	Pääkkönen Iiris	Jäsen	
	Rauma Simo	Jäsen	
	Ronkainen Antti	varajäsen	
	Räty Heino	Jäsen	
	Räty Marjatta	Jäsen	Poistui § 62 klo 20:18
	Saarelainen Antti	Jäsen	
	Savolainen Kari	Jäsen	
	Susitaival Hanna	Jäsen	
	Tahvanainen Petteri	Jäsen	
	Tielinen Ari	jäsen	
	Toivanen Ville	varajäsen	
	Törmälä Anssi	Jäsen	
	Törmänen Maija	varajäsen	Saapui § 63 klo 20:46
	Vesama Kristiina	varajäsen	
	Väänänen Eira	varajäsen	
	Wihonen Jussi	Jäsen	
	Vuojärvi Petja	Jäsen	Poistui § 64 klo 20:46

	Väistö Matti Väkeväinen Kari	Jäsen Jäsen
Muu läsnäolo	Karjalainen Kari Kärkkäinen Mikko Himanka Riitta Horttanainen Jari Huikuri Satu Huurinainen Riitta Impivaara Pauli Laine Hannele Pasma Juha Penttinen Pekka Lempiäinen Sari Rautio Tommi Varonen Ari	Kaupunginjohtaja Pöytäkirjanpitäjä, kaupunginlakimies Hallintopäällikkö kansliapäällikkö Talousjohtaja Hyvinvointijohtaja Palvelupäällikkö, tekninen avustaja verkkotuottaja kaavoituspäällikkö Tietohallintopäällikkö Henkilöstöjohtaja Videotuottaja Kaupunkiympäristöjohtaja
Poissa	Dannenberg Alia Meriläinen Juhani Mikkonen Krista Mäkisalo-Ropponen Merja Roivas Maria Rossi Hannes Surakka Martti Varis Milena	Jäsen Jäsen Jäsen 1. vpj Jäsen Jäsen Jäsen Jäsen
Allekirjoitukset		
	Juha Mustonen puheenjohtaja	Mikko Kärkkäinen pöytäkirjanpitäjä
Pöytäkirjan tarkastus	Pöytäkirja on tarkastettu 16.06.2021	
	Joakim Kärkäs pöytäkirjantarkastaja	Heli Hjälmm pöytäkirjantarkastaja
	Tämä asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti asianhallintajärjestelmässä. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.	
Pöytäkirja on yleisesti nähtävillä	Pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi 17.06.2021 yleisessä tietoverkossa.	
	Pöytäkirjanpitäjä	Mikko Kärkkäinen

Kaupunginvaltuusto

§ 52

14.06.2021

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

KV 14.06.2021 § 52

Hallintosäännön määräämällä tavalla olivat seuraavat valtuutetut ja varavaltuutetut ilmoittaneet, etteivät esteen vuoksi voi osallistua tähän kokoukseen:

Merja Mäkisalo-Ropponen	työmatkaeste
Juhani Meriläinen	matkaeste
Hannes Rossi	henkilökohtainen este
Martti Surakka	henkilökohtainen este
Milena Varis	henkilökohtainen este
Maria Roivas	henkilökohtainen este
Alia Dannenberg	työeste
Krista Mikkonen	henkilökohtainen este

Puheenjohtaja totesi, että hän oli hallintosäännön 120 §:n nojalla kutsunut tähän kokoukseen seuraavat varavaltuutetut:

Valtuutettu Merja Mäkisalo-Ropposen tilalle Joensuun sosialidemokraattisen valtuustoryhmän 1. varavaltuutetun Eira Väänäsen.

Valtuutettu Juhani Meriläisen tilalle Joensuun sosialidemokraattisen valtuustoryhmän 2. varavaltuutetun Anu Honkasen.

Valtuutettu Hannes Rossin tilalle Keskustan Joensuun valtuustoryhmän 1. varavaltuutetun Antti Ronkaisen.

Valtuutettu Martti Surakan tilalle Keskustan Joensuun valtuustoryhmän 2. varavaltuutetun Ville Toivasen.

Valtuutettu Milena Variksen tilalle Vihreät valtuustoryhmän 1. varavaltuutetun Kristiina Vesaman.

Valtuutettu Maria Roivaan tilalle Vihreät valtuustoryhmän 2. varavaltuutetun Atte Korteen.

Valtuutettu Alia Dannenbergin tilalle Vasemmistoliiton valtuustoryhmän 2. varavaltuutetun Markku Maasillan.

Valtuutettu Krista Mikkosen tilalle Vihreät valtuustoryhmän 4. varavaltuutetun Marjo Hämäläisen.

Valtuustosalin teknistä laitteistoa käyttäen tapahtuneen läsnäolijoiden toteamisen tultua toimitetuksi puheenjohtaja totesi, että paikalla oli 59 valtuutettua.

Lisäksi puheenjohtaja totesi, että paikalla oli kaupunginjohtaja Kari Karjalainen, ja että kokouksessa olivat läsnä myös seuraavat viranhaltijat:

Kansliapäällikkö Jari Horttanainen
Hallintopäällikkö Riitta Himanka
Talousjohtaja Satu Huikuri
Hyvinvointijohtaja Riitta Huurinainen
Henkilöstöjohtaja Sari Lempiäinen
Tietohallintopäällikkö Pekka Penttinen
Videotuottaja Tommi Rautio
Verkkotuottaja Hannele Laine

Kaupunginvaltuusto

§ 52

14.06.2021

Kaupunkiympäristöjohtaja Ari Varonen
Kaavoituspäällikkö Juha Pasma

Pöytäkirjanpitäjänä oli kaupunginlakimies Mikko Kärkkäinen ja teknisenä avustajana palveluvastaava Pauli Impivaara.

Puheenjohtaja totesi, että kutsu tähän kaupunginvaltuuston kokoukseen ja esityslista liitteineen oli julkaistu yleisessä tietoverkossa ja luottamushenkilöiden verkkopalvelussa sekä lähetetty tieto esityslistan julkaisusta sähköpostitse valtuutetuille 09.06.2021.

Ilmoitus kokouksesta oli julkaistu 2.6.2021 yleisessä tietoverkossa Joensuun kaupungin verkkosivuilla ja Karjalan Heilissä. Sanomalehti Karjalaisessa ja Viikko Pohjois-Karjalassa ilmoitus oli julkaistu 3.6.2021.

Päätös:

Koska kutsu valtuuston kokoukseen oli toimitettu kuntalaissa säädetyllä ja hallintosäännössä määrätyllä tavalla sekä paikalla oli enemmän kuin kaksi kolmasosaa valtuutetuista, puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Kaupunginvaltuusto

§ 53

14.06.2021

Pöytäkirjantarkastajien valinta

KV 14.06.2021 § 53

Pöytäkirja tarkastetaan sähköisesti 16.6.2021 klo 11.00 mennessä.

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Joakim Kärkäs ja Heli Hjälms.

Päätös:

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Joakim Kärkäs ja Heli Hjälms.

Merkittiin, että tämän jälkeen puheenjohtaja luovutti valtuutettu Seppo Eskelisel, Kari Väkevälisel ja Pentti Keskiälölle Kuntaliiton kultaiset ansiomerkit ja Anni Järvisel, Petteri Tahvanäisel, Jussi Wihosel ja Tuula Parikälle Kuntaliiton hopeiset ansiomerkit.

Kaupunginhallitus	§ 202	03.05.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 54	14.06.2021

Eronpyyntö sosiaali- ja terveyspalveluiden neuvottelukunnasta

KH 03.05.2021 § 202

Otto Elo on toimittanut Joensuun kaupungille eropyynnön Joensuun kaupungin sosiaali- ja terveyspalvelujen neuvottelukunnan jäsenyydestä henkilökohtaisten syiden vuoksi.

Kuntalain 70 §:n 3 momentin mukaan luottamustoimesta voi erota pätevästä syystä. Eron myöntämisestä päättää luottamushenkilön valinnut toimielin.

Joensuun kaupungin hallintosäännön 15 §:n 2 momentin mukaan kaupunginvaltuusto valitsee sosiaali- ja terveyspalvelujen neuvottelukunnan jäsenet ja varajäsenet sekä nimeää varsinaisista jäsenistä puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan. Puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan tulee olla varsinaisia valtuutettuja.

Valmistelija: hallintopäällikkö

Kaupunginjohtajan päätösehdotus:

Kaupunginhallitus ehdottaa, että kaupunginvaltuusto päättää

todeta Otto Elon luottamustoimen sosiaali- ja terveyspalvelujen neuvottelukunnan jäsenenä päättyneeksi ja

valita sosiaali- ja terveyspalvelujen neuvottelukuntaan uuden jäsenen Elon tilalle.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

KV 14.06.2021 § 54
1611/00.00.01.00.06/2021

Ehdotus:

Kaupunginhallitus ehdottaa, että kaupunginvaltuusto päättää

todeta Otto Elon luottamustoimen sosiaali- ja terveyspalvelujen neuvottelukunnan jäsenenä päättyneeksi ja

valita sosiaali- ja terveyspalvelujen neuvottelukuntaan uuden jäsenen Elon tilalle.

Keskustelu:

Asiassa käytiin keskustelu, jossa puheenvuoron käytti yksi valtuutettu.

Keskustelussa valtuutettu Matti Ketonen esitti uudeksi jäseneneksi sosiaali- ja terveyspalvelujen neuvottelukuntaan Simo Juutia.

Muita esityksiä ei tehty.

Päätös:

Kaupunginvaltuusto päätti yksimielisesti todeta Otto Elon luottamustoimen sosiaali- ja terveyspalvelujen neuvottelukunnan jäsenenä päättyneeksi.

Kaupunginhallitus	§ 202	03.05.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 54	14.06.2021

Kaupunginvaltuusto päätti yksimielisesti valita uudeksi sosiaali- ja terveyspalvelujen neuvottelukunnan jäseneksi Simo Juutin.

Kaupunkirakennelautakunta	§ 25	23.02.2021
Kaupunkirakennelautakunta	§ 57	27.04.2021
Kaupunginhallitus	§ 199	03.05.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 55	14.06.2021

Vesikkotie 3 asemakaavamuutosehdotuksen ja tonttijaon hyväksyminen

KRAKLIK 23.02.2021 § 25

Vuonna 1981 valmistunut Vesikkopuiston päiväkotirakennuksen käyttöikä on loppumassa, eikä korjauskustannusten korkean hinnan vuoksi rakennusta korjata, vaan se poistetaan käytöstä tämän vuoden loppuun menneessä. Päiväkodin poistuessa kaupungin omistama tontti vapautuu uuteen käyttöön. Paikalle suunnitellaan palveluasuntojen rakentamista.

Taustalla on vuoden 2019 lopussa kaupunginhallituksen hyväksymä ikääntyvien ja erityisryhmien asumisen toimeenpano-ohjelma vuosille 2020-2022 (KH 19.12.2019), jonka mukaan Vesikkopuiston päiväkodin tontti varataan ikäihmisten asumiseen.

Lähtökohtaisesti kaavamuutoksen tavoitteena on mahdollistaa palveluasumisen rakentaminen, mutta ratkaisu ei sulje pois tavanomaisen asuinrakentamisen vaihtoehtoa. Tavoitteen saavuttamiseksi tonttia laajennetaan puistoalueelle, muutetaan korttelin käyttötarkoitusta ja lisätään rakennusoikeutta.

Alueella on voimassa asemakaava vuodelta 1978. Suunnittelualue on sairaaloiden ja muiden sosiaalista toimintaa palvelevien rakennusten korttelialuetta (YS). Kortteli rajautuu puistoon ja yleisten rakennusten korttelialueeseen. Rakennusoikeus on osoitettu tehokkuusluvulla $e=0,3$ (noin 2417 $k\cdot m^2$) ja kerrosluku on yksi. Asemakaavassa autopaikkamäärä on yksi autopaikka kahta työvuorossa olevaa henkilöä kohden.

Kaavaratkaisun mukaan korttelialue muuttuu asuin- ja rivitalojen korttelialueeksi (AKR). Tavallisesti vanhus- ja palveluasuntojen tontin käyttötarkoitus yksilöidään APA-merkinnällä, mutta käyttötarkoitusmerkintä AKR on joustavampi. Alueelle voidaan rakentaa erityyppisiä asuinrakennuksia, joiden rakentamista ohjataan tarkemmin kaavamääräyksillä. Suurin sallittu kerrosluku on kaksi (II). Rakennusoikeus muuttuu tehokkuusluvulla määritellyksi niin, että kaksikerroksisen rakennuksen rakentamiselle tonttitehokkuusluku ($e=0,45$) on suurempi kuin yksikerroksiselle ($e=0,25$). Tämä tarkoittaa sitä, että mikäli alueelle toteutetaan kaksikerroksia palvelu- tai asuinkerrostaloja, tehokkuusluku suurenee voimassa olevaan asemakaavaan verrattuna. Tällä määrittelyllä kannustetaan kaksikerroksisuuteen.

Lähes koko tontin kattava rakennusala on väljä ja sallii enemmän vaihtoehtoja. Vesikkotien sijainti tontin suhteen pakottaa pysäköintialueen sijoittamisen tontin etelä- tai länsipuolelle. Tämän takia tonttiliittymän sijaintia ei ole merkitty kaavaan, eikä pysäköintiinkään ole varattu erillistä aluetta, vaan niiden sijoittamiselle on jätetty liikkumavaraa. Itäpuolinen istutettavan alueen leveys on 10 metriä, jolla varmistetaan, että uudisrakennus ei tule liian lähelle pyörätietä ja Verkkotie 3:n rakennuksia.

Asemakaavan muutos koskee Rantakylän (11) kaupunginosan korttelin 11204 tonttia 2 ja puistoaluetta

Valmistelija: kaavoitusarkkitehti Natalia Musikka / vs. kaavoituspäällikkö Juha Pasma

Kaupunkirakennelautakunta	§ 25	23.02.2021
Kaupunkirakennelautakunta	§ 57	27.04.2021
Kaupunginhallitus	§ 199	03.05.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 55	14.06.2021

Kaupunkiympäristöjohtajan päätösehdotus:

Kaupunkirakennelautakunta päättää

asettaa edellä selostetun Vesikkotie 3:n asemakaavamuutoksen maankäyttö- ja rakennusasetuksen 27 §:n mukaisesti julkisesti nähtäville,

pyytää lausunnot Pohjois-Karjalan ELY-keskuksen ympäristö ja luonnonvarat-vastuualueelta, Pohjois-Karjalan maakuntaliitolta ja Caruna Espoo Oy:ltä

sekä, jos asemakaavan muutosta vastaan ei tehdä muistutuksia ja mikäli lausunnossa ei ole huomautettavaa, esittää kaupunginhallitukselle, että se ehdottaa, että kaupunginvaltuusto päättää

hyväksyä edellä selostetun ja liitteenä olevan kaavakartan mukaisen Vesikkotie 3:n asemakaavan muutoksen ja tonttijonon.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Vs. kaavoituspäällikkö Juha Pasma oli kokouksessa asiantuntijana asian käsittelyn aikana.

KRAKLIK 27.04.2021 § 57

Vesikkotie 3 asemakaavan muutosehdotus oli nähtävänä 4.3 - 5.4.2021. Siitä annettiin yksi muistutus ja 3 lausuntoa. Lausunnoissa ei ollut huomautettavaa.

Jätetyssä muistutuksesta esitetään huoli asukas- ja liikennemäärän lisääntymisestä ja niiden aiheuttamista vaikutuksista alueen rauhallisuuteen ja puistomaisuuteen, sekä purku- ja uusirakentamistöiden melu- ja pölyhaittoista.

Kaavamuutoksen luonnosvaiheessa Pohjois-Karjalan maakuntaliitto oli jättänyt lausunnon. Lausunnossa ei ollut kaavamuutokseen liittyviä huomautuksia ja sen takia ei annettu vastinetta siihen, eikä asiasta tehty ehdotusvaiheessa erillistä liitettä. Maakuntaliiton lausunnossa esitetyt seikat on huomioitu ehdotusselostuksessa. Maakuntaliitto piti erikoisena ratkaisuna sitä, että maakuntaliiton viralliseen lausuntoon ei annettu asiaankuuluvaa vastinetta. Täten on lisätty kyseinen lausunto yhteen ehdotusvaiheen palautteen kanssa.

Annettuun palautteeseen ja luonnosvaiheessa Pohjois-Karjalan maakuntaliiton antamaan lausuntoon on tehty vastineet (liite 5). Palautteet eivät aiheuttaneet muutoksia kaavaehdotukseen.

Valmistelija: kaavoitusarkkitehti Natalia Musikka / vs. kaavoituspäällikkö Juha Pasma

Kaupunkiympäristöjohtajan päätösehdotus:

Kaupunkirakennelautakunta päättää

hyväksyä vastineet muistutukseen ja Pohjois-Karjalan maakuntaliiton antamaan lausuntoon ja lähettää ne tiedoksi palautteidenantajille,

sekä esittää kaupunginhallitukselle, että se ehdottaa,

Kaupunkirakennelautakunta	§ 25	23.02.2021
Kaupunkirakennelautakunta	§ 57	27.04.2021
Kaupunginhallitus	§ 199	03.05.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 55	14.06.2021

että kaupunginvaltuusto päättää

hyväksyä edellä selostetun ja liitteenä olevan kaavakartan mukaisen Vesikkotie 3 asemakaavan muutoksen ja tonttijaon.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Vs. kaavoituspäällikkö Juha Pasma oli kokouksessa asiantuntijana asian käsittelyn aikana.

KH 03.05.2021 § 199

Kaupunginjohtajan päätösehdotus:

Kaupunginhallitus ehdottaa, että kaupunginvaltuusto päättää

hyväksyä edellä selostetun ja liitteenä olevan kaavakartan mukaisen Vesikkotie 3 asemakaavan muutoksen ja tonttijaon.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

KV 14.06.2021 § 55
228/10.02.03.00/2020

Ehdotus:

Kaupunginhallitus ehdottaa, että kaupunginvaltuusto päättää

hyväksyä edellä selostetun ja liitteenä olevan kaavakartan mukaisen Vesikkotie 3 asemakaavan muutoksen ja tonttijaon.

Päätös:

Hyväksyttiin keskustelutta yksimielisesti.

Liitteet

- [1] Kaavakartta, Vesikkotie 3, tekn. korj.
- [2] Kaavaselostus 20210419, Vesikkotie 3

Kaupunkirakennelautakunta	§ 17	02.02.2021
Kaupunkirakennelautakunta	§ 81	25.05.2021
Kaupunginhallitus	§ 236	31.05.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 56	14.06.2021

Hasanniemen ja Koivuniemenpuiston asemakaavan muutoksen ja tonttijaon hyväksyminen

KRAKLIK 03.12.2019 § 209

Kaavamuuotos on käynnistynyt Joensuun kaupungin aloitteesta. Asemakaavan laatimisen tarpeeseen ovat vaikuttaneet mm. alueen vanhentuneet asemakaavat sekä alueella tapahtuneet muutokset kiinteistöjen omistuksessa ja käyttötarkoituksessa. Asemakaavalla toteutetaan voimassa olevassa keskustan osayleiskaavassa osoitettuja maankäytön ratkaisuja. Asemakaavalla turvataan alueella toimivien yritysten toimintamahdollisuudet ja mahdollistetaan matkailua palvelevien toimintojen monipuolistuminen. Kaavassa ratkaistaan asuntojen lisärakentaminen alueelle, rakennussuojelu ja eri toimintojen tilantarpeiden yhteensovittaminen keskustan osayleiskaavan pohjalta.

Nykyisen kaavan mukainen venesatama-alue muutetaan matkailua palvelevien rakennusten alueeksi (RM) ja varastorakennusten korttelialueeksi (TV). Tällä turvataan alueen yritysten ja palvelujen kehittämismahdollisuudet. Vierasvenesatama säilyy alueella ja majoitusrakentaminen monipuolistaa matkailupalvelujen tarjontaa. Pienimuotoista palvelu- ja työpaikkarakentamista osoitetaan Jokiaseman ympäristöön.

Hasanniemeen tulee viisi uutta erillispientalojen tonttia. Hasanniementien linjausta muutetaan tarkoituksenmukaisemmaksi. Sen pohjoisosaa muutetaan ulkoilureitiksi. Rantaraitti linjataan jatkuvana, yhtenäisenä väylänä Koivuniemestä Jokiaseman kautta edelleen Linnunlahden uimarannalle. Rannat säilyvät nykyisessä käytössään pois lukien Linnunlahden uimarannan laajennusvaraus.

Nykyiselle kesäteatterin tontille on mahdollista toteuttaa rakennuksia kulttuuritaroituksiin. Tällaista rakennushanketta ei ole nyt tiedossa. Kaavalla varaudutaan mahdollisiin tulevaisuuden tarpeisiin.

Kaavamutoksen vaikutuksia alueen miljööseen, kaupunkikuvaan ja luonnon ympäristöön on pyritty sovittamaan Hasanniemen aluetta koskeviin erilaisiin näkökulmiin. Rakennussuojelu ja luonnon monimuotoisuuden kannalta tärkeät alueet osoitetaan kaavamerkinnoin ja määräyksin alueelle laadittuihin selvityksiin perustuen. Rakennussuojelu osoitetaan pääpiirteissään keskustan osayleiskaavan mukaisesti.

Hasanniemen lenkki on ajoyhteytenä huonokuntoinen. Sen korvaaminen uudella kadulla vaatii rahoitusta. Jos lenkki säilytettäisiin nykyisessä sijainnissa, korjaaminen uudisrakentamista vastaavalla tavalla olisi siinäkin tapauksessa välttämätöntä. Myös rantaraitin toteuttaminen edellyttää rahoitusta. Alueelle suunniteltujen pientalotonttien myynnillä voidaan kattaa lähes kaikki kustannukset niin, ettei tähän tarvitse käyttää mainittavasti verorahoitusta. Katujen rakennuskustannukset ovat noin 785 000 €. Rantaraitin rakentaa ja hoitaa kaupunki. Sen rakentaminen sisältyy katujen rakennuskustannuksiin. Vesihuollon kuluista vastaa Joensuun Vesi liikelaitos.

Asemakaavan muutos koskee Joensuun kaupungin Linnunlahden (17) kaupunginosan kortteleita 1785, 17101 ja 17106, sekä liikenne-, virkistys- ja vesialueita sekä IV kaupunginosan kortteleita 402 ja 403 sekä liikenne-, virkistys- ja vesialueita. Asemakaavan muutoksella muodostuu Linnunlahden (17) kaupunginosan korttelit 106, 110 ja 111 sekä virkistys-, liikenne- ja vesialueita, sekä IV kaupunginosan liikenne-, virkistys-, erityis- ja vesialueita. Kaupunginosan raja muuttuu.

Kaupunkirakennelautakunta	§ 17	02.02.2021
Kaupunkirakennelautakunta	§ 81	25.05.2021
Kaupunginhallitus	§ 236	31.05.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 56	14.06.2021

Kyseessä on kaavoitusohjelman työ numero 1695.

Valmistelija: kaavoitusarkkitehti Simo Vaskonen / JPV

Kaupunkiympäristöjohtajan viransijaisen päätösehdotus:

Kaupunkirakennelautakunta päättää

asettaa edellä selostetun Hasanniemen ja Koivuniemenpuiston asemakaavan muutoksen maankäyttö- ja rakennusasetuksen 27 §:n mukaisesti julkisesti nähtäville,

pyytää lausunnot Museovirastolta, Pohjois-Karjalan ELY-keskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastuualueelta ja Pohjois-Karjalan maakuntaliitolta,

sekä, jos asemakaavan muutosta vastaan ei tehdä muistutuksia ja jos lausunnoissa ei ole huomautettavaa,

esittää kaupunginhallitukselle, että se ehdottaa, että kaupunginvaltuusto

päättää hyväksyä edellä selostetun ja liitteenä olevan kaavakartan mukaisen Hasanniemen ja Koivuniemenpuiston asemakaavan muutoksen ja tonttijaon.

Päätös:

Lautakunta palautti asian yksimielisesti uudelleen valmisteltavaksi.

Kaupunginhallituksen edustaja Heli Hjälmin poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn jälkeen klo 19.14.

Kaavoituspäällikkö Juha-Pekka Vartiainen oli kokouksessa asiantuntijana asian käsittelyn aikana.

KRAKLIK 25.02.2020 § 33

Jatkokäsittely:

Asemakaavaehdotusta käsiteltiin kaupunkirakennelautakunnan kokouksessa 03.12.2019 (§ 209) nähtäville asettamista varten. Kaupunkirakennelautakunta palautti kokouksessa asian uudelleen valmisteltavaksi.

Kaavaehdotukseen on tehty merkittäviä muutoksia. Kulttuurialueen palveluvien rakennusten korttelialue (YY) on poistettu kokonaan kaavaehdotuksesta. Tämä alue on merkitty virkistysalueeksi (VL) ja suurelta osin luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeäksi alueeksi (merkintä luo). Samalla säilytetään mahdollisuus jatkaa kesäteatteritoimintaa nykyisessä laajuudessa. Kesäteatteritoimintaa varten on osoitettu puistoalueelle nykyiseen kohtaan rakennusala, johon saa toteuttaa tähän tarkoitukseen rakennuksia ja rakennelmia (yleinen määräys nro 9).

Länsikadun varren pysäköintialueet kesäteatterin kohdalla osoitetaan aiempaa pienikokoisempina. Autopysäköintiä koskeva määräys nro 2 on muutettu koskemaan kesäteatterilta vaadittavia autopaikkoja. Kaavan yleisellä määräyksellä (nro 10) lisätään rakennusoikeutta Linnunlahden uimaranta-alueelle (merkintä VV) pienille, uimarannan toimintaa tukeville rakennuksille. Tämä pienten rakennusten rakennusoikeus oli aiemmassa kaavaehdotuksessa kohdennettu VV- ja VL-alueille ja oli kokonaismäärältään suurempi.

Rantaraitti on uudessa kaavaehdotuksessa suunniteltu kesäteatterin kohdalla ole-

Kaupunkirakennelautakunta	§ 17	02.02.2021
Kaupunkirakennelautakunta	§ 81	25.05.2021
Kaupunginhallitus	§ 236	31.05.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 56	14.06.2021

massa olevalle linjalle Hasanniemen lenkiltä kohti uimarantaa. Rannassa sijaitsevaa polkua ei siten rakenneta ulkoilureitiksi. Vaikutukset ympäristöön minimoidaan tältä osin, vaikka samalla parannetaan ulkoilun olosuhteita merkittävästi. Rantaraitti toteutetaan valaistuna, ympärivuotisena ulkoilyyhteytenä Koivuniemestä Jokiaseman ja Hasanniemen kautta Linnunlahden uimarannalle.

Muilta osiltaan kaavaehdotus säilytetään ennallaan.

Nykyisen kaavan mukainen venesatama-alue muutetaan matkailua palvelevien rakennusten alueeksi (RM) ja varastorakennusten korttelialueeksi (TV). TV-alue on tarkoitettu veneiden säilytykseen ja huoltoon. Vierasvenesatama säilyy alueella ja majoitusrakentaminen monipuolistaa matkailupalvelujen tarjontaa.

Peruskorjauksen tarpeessa olevan Hasanniementie merkitään kaavaan katuna ja sitä lyhennetään korjauskustannusten pienentämiseksi. Kadun varteen esitetään edelleen viisi uutta erillispientalojen tonttia. Tonttien luovutuksella saadaan rahoitettua pääosa kadun remontista ja rantaraitin toteuttamisesta. Nykyisen Hasanniemen lenkin pohjoisin osa muutetaan ulkoilureitiksi.

Kaavaselistusta ja luonnosvaiheen palauteraporttia on muutettu vastaamaan muutetun kaavaehdotuksen sisältöä.

Valmistelija: kaavoitusarkkitehti Simo Vaskonen / JPV

Kaupunkiympäristöjohtajan päätösehdotus:

Kaupunkirakennelautakunta päättää

asettaa edellä selostetun Hasanniemen ja Koivuniemenpuiston asemakaavan muutoksen maankäyttö- ja rakennusasetuksen 27 §:n mukaisesti julkisesti nähtäville,

pyytää lausunnot Pohjois-Karjalan museolta, Pohjois-Karjalan ELY-keskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastuualueelta ja Pohjois-Karjalan maakuntaliitolta,

sekä, jos asemakaavaehdotusta vastaan ei tehdä muistutuksia ja jos lausunnoissa ei ole huomautettavaa,

esittää kaupunginhallitukselle, että se ehdottaa, että kaupunginvaltuusto

päättää hyväksyä edellä selostetun ja liitteenä olevan kaavakartan mukaisen Hasanniemen ja Koivuniemenpuiston asemakaavan muutoksen ja tonttijaon.

Päätös:

Esittelijän pyynnöstä lautakunta palautti asian yksimielisesti uudelleen valmisteltavaksi.

Kaupunginhallituksen edustaja Heli Hjälmin saapui kokoukseen tämän pykälän käsittelyn aikana klo 17.04.

Kaavoituspäällikkö Juha-Pekka Vartiainen oli kokouksessa asiantuntijana asian käsittelyn aikana.

KRAKLLK 10.03.2020 § 46

Jatkokäsittely:

Asemakaavaehdotusta käsiteltiin kaupunkirakennelautakunnan kokouksessa 25.02.2020 (§ 33). Kaupunkirakennelautakunta palautti asian uudelleen valmistel-

Kaupunkirakennelautakunta	§ 17	02.02.2021
Kaupunkirakennelautakunta	§ 81	25.05.2021
Kaupunginhallitus	§ 236	31.05.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 56	14.06.2021

tavaksi esittelijän pyynnöstä .

Kaavaehdotukseen on tehty muutoksia lautakunnan kokouksessa käydyn keskustelun perusteella. Muutokset kohdistuvat nykyisen Hasanniementien lenkin sisäpuoliselle alueelle. Yhdessä aiempien Hasanniementien pohjoispuolen muutosten kanssa ratkaisu säilyttää alueen viherympäristön olennaiset osat.

Asumiselle varatun alueen rajausta on muutettu niin, että Hasanniementien lenkin sisällä olevaa metsäaluetta osoitetaan oleellisesti vähemmän rakentamiskäyttöön. Aiemmassa kaavaehdotuksessa avoimena säilytettäväksi viheralueeksi merkitty nurmikenttä otetaan sen sijaan rakentamiskäyttöön.

Metsäalue merkitään lähivirkistysalueeksi (VL) lisämerkinnällä sv-8. Lisämerkintä kohdistuu alueelle, jolla on maiseman kannalta merkittäviä puita, ja edellyttää, että aluetta on hoidettava niin, ettei maiseman luonne olennaisesti muutu.

Uusien erillispientalotonttien kokonaismäärä säilyy ennallaan kuutena. Näistä yhdellä sijaitsee jo ennestään rakennuksia, mutta tontti on nykyisessä asemakaavassa puistoaluetta. Tämä Hasanniementie 1b:n rakennuspaikan kanssa samaan AO-korttelialueeseen kuuluu kaavaehdotuksessa yksi uusi tontti. Muut neljä uutta erillispientalotonttia sisältyvät AO-33 -korttelialueeseen jossa rakennuspaikalle saa rakentaa vain yhden yksiasuntoisen asuinrakennuksen.

AO-33-tontit ovat kooltaan välillä 1453-1724 m². Suurin sallittu kerrosluku tonteilla on kaksi, kuten alueella olemassa olevilla rantatonteillakin. Rakennusoikeutta kullakin tontilla on 400 k-m². Uudet AO-tontit ovat kooltaan 1725 m² ja 1894 m², eikä niihin ole tehty tässä vaiheessa enää muutoksia.

Kaavaselistusta, luonnosvaiheen palauteraporttia ja hankekorttia on muutettu vastaamaan muutetun kaavaehdotuksen sisältöä.

Valmistelija: kaavoitusarkkitehti Simo Vaskonen / JPV

Kaupunkiympäristöjohtajan päätösehdotus:

Kaupunkirakennelautakunta päättää

asettaa edellä selostetun Hasanniemen ja Koivuniemenpuiston asemakaavan muutoksen maankäyttö- ja rakennusasetuksen 27 §:n mukaisesti julkisesti nähtäville,

pyytää lausunnot Pohjois-Karjalan museolta, Pohjois-Karjalan ELY-keskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastuualueelta ja Pohjois-Karjalan maakuntaliitolta,

sekä, jos asemakaavaehdotusta vastaan ei tehdä muistutuksia ja jos lausunnoissa ei ole huomautettavaa,

esittää kaupunginhallitukselle, että se ehdottaa, että kaupunginvaltuusto

päättää hyväksyä edellä selostetun ja liitteenä olevan kaavakartan mukaisen Hasanniemen ja Koivuniemenpuiston asemakaavan muutoksen ja tonttijaon.

Päätös:

Keskustelun aikana Jaana Puranen esitti, että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi siten, että kaavasta poistetaan uudet AO-33 -erillispientalotontit 4 kpl ja liitettäisiin VL-alueeseen.

Hannu Holopainen, Marjo Hämäläinen ja Ville Elonheimo kannattivat Purasen esi-

Kaupunkirakennelautakunta	§ 17	02.02.2021
Kaupunkirakennelautakunta	§ 81	25.05.2021
Kaupunginhallitus	§ 236	31.05.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 56	14.06.2021

tystä.

Petja Vuojärvi esitti, että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi siten, että kaavasta poistetaan nurmikentän päällä oleva AO-33 -erillispientalotontti ja liitetäisiin VL-alueeseen.

Hanna Suhonen, Eero Bogdanoff ja Matti Väistö kannattivat Vuojärven esitystä.

Päätettyään keskustelun puheenjohtaja totesi sen aikana tehdyt esitykset ja kannatukset. Ensin vastakkain ovat Purasen ja Vuojärven esitykset ja sitten voittanut esittelijän ehdotusta vastaan.

Puheenjohtajan esityksestä päätettiin suorittaa asiassa kättennostoäänestys siten, että ne, jotka kannattavat Vuojärven ehdotusta äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat Purasen ehdotusta äänestävät EI.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 5 JAA-ääntä (Vuojärvi, Suhonen, Bogdanoff, Okkonen ja Väistö) ja 6 EI-ääntä (Holopainen, Puranen, Riippa, Elonheimo, Hämäläinen ja Tahvanainen).

Puheenjohtajan esityksestä päätettiin suorittaa asiassa kättennostoäänestys siten, että ne, jotka kannattavat kaupunkiympäristöjohtajan päätösehdotusta äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat Purasen ehdotusta äänestävät EI.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 5 JAA-ääntä (Vuojärvi, Suhonen, Bogdanoff, Okkonen ja Väistö) ja 6 EI-ääntä (Holopainen, Puranen, Riippa, Elonheimo, Hämäläinen ja Tahvanainen).

Näin kaupunkirakennelautakunta hyväksyi äänin 6 - 5 Purasen ehdotuksen.

Merkittiin pöytäkirjaan esittelijän eriävä mielipide.

Merkittiin pöytäkirjaan Petja Vuojärven, Hanna Suhosen, Eero Bogdanoffin, Marie Okkosen ja Matti Väistön eriävät mielipiteet päätökseen.

Kaavoituspäällikkö Juha-Pekka Vartiainen oli kokouksessa asiantuntijana asian käsittelyn aikana.

KRAKLIK 02.02.2021 § 17

Jatkokäsittely:

Asemakaavaehdotusta käsiteltiin kaupunkirakennelautakunnan kokouksessa 10.03.2020 (§ 46) nähtäville asettamista varten. Kaupunkirakennelautakunta palautti kokouksessa äänestyksen jälkeen asian uudelleen valmisteltavaksi.

Kaavaehdotukseen on tehty muutoksia. Kaupunkirakennelautakunnan edellisen päätöksen mukaisesti yhteensä neljä AO-33- ja AO-pientalotonttia on poistettu kaavasta. Kaavassa on jäljellä yksi uusi erillispientalojen AO-tontti Länsikadun länsireunalla. Ratkaisu säilyttää Hasanniemenpuiston pääasiassa rakentamattomana mahdollistaen vain yhden uuden pientalojen rakennuspaikan. Ratkaisu ei ole kaavatyötä ohjaavan Joensuun keskustan osayleiskaavan mukainen pientalovaltaisen asuntoalueen (kaavamerkintä AP) aluevarauksen osalta. Hasanniementie 1b, eli entisen englanninkielisen leikkikoulun ja uiton vanhan ulkorakennuksen AO-tontti on muutettu AL-korttelialueeksi rakennusten omistajan esityksen mukaisesti. Muutos mahdollistaa tontin ja rakennusten

Kaupunkirakennelautakunta	§ 17	02.02.2021
Kaupunkirakennelautakunta	§ 81	25.05.2021
Kaupunginhallitus	§ 236	31.05.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 56	14.06.2021

joustavan käytön eri tarkoituksiin ja se vertautuu kaavassa Hasanniementie 5:n tonttiin. Myytävien uusien tonttien merkittävä vähentäminen vaikuttaa Hasanniementien uuden linjauksen mukaisen toteutuksen rahoituspohjaan. Verovaroja tarvitaan toteutukseen aiemmin kaavailtua enemmän, koska tontinmyyntitulot jäävät vähäisiksi.

Kaavaehdotuksen matkailua palvelevien rakennusten korttelialueelle (kaavamerkintä RM) on osoitettu uusi saunan rakennusala (sa) Jokiasema Ky:n ravintolarakennuksen viereen nykyisen veneenlaskuluiskan kohdalle. Rakennusoikeus rakennusosalalla on 450 k-m², mikä mahdollistaa monipuolisen saunakokonaisuuden, "saunamaailman" toteuttamisen ja lisää alueen matkailullista vetovoimaa. Kerrosluku on I. Veneenlaskuluiskan uusi sijainti tulee mahdollisesti olemaan RM-korttelialueen itäosassa nykyisten vene- ja kalustovajojen yhteydessä Future Club ry:n vuokra-alueella. Uudesta sijoituspaikasta on käyty keskustelujen pohjalta laaja hyväksyntä alueen vuokralaisten ja toimijoiden kesken ja se palvelee alueen käyttöä merkittävänä veneilyn tukikohtana nykyistä sijaintia paremmin. Veneenlaskuluiskaa ei ole tarvetta merkitä kaavaan. Luiskan toteuttajasta ja kustannusten jakamisesta ei ole sovittu. Kaupungilla ja Saimaan Satamat Oy:llä ei näillä näkymin ole osuutta hankkeessa.

Rantaraitin linjaus on ennallaan, mutta aiemmasta poiketen Jokiasema Ky:n pysäköintialueen kohdalla pyörätie-merkintä on muutettu ohjeelliseksi (sijainti on ohjeellinen, mutta yhteys sitova). Lisäksi Länsikadun eteläpään ja rantaraitin välinen pyörätieosuus on poistettu. Sitä ei ole tarvetta osoittaa kaavassa ja ratkaisulla annetaan enemmän vapautta RM-korttelin sisäisiin järjestelyihin.

Muita oleellisia muutoksia kaavaan ei ole tehty. Tonttien rajoihin on tehty pieniä ja luonteeltaan teknisiä muutoksia alueen toteutuneen rakentamisen ja käytön mukaisesti. Näistä muutoksista koituu jonkin verran lohkomiskustannuksia sekä maanomistajille että kaupungille.

Kaavaselostusta, luonnosvaiheen palauteraporttia ja hankekorttia on muutettu vastaamaan muutetun kaavaehdotuksen sisältöä.

Jokiasema Ky:n vuokrasopimus uusitaan ja allekirjoitetaan ennen asemakaavan muutoksen hyväksymiskäsittelyä.

Valmistelija: kaavoitusarkkitehti Simo Vaskonen / vs. kaavoituspäällikkö Juha Pasma

Kaupunkiympäristöjohtajan päätösehdotus:

Kaupunkirakennelautakunta päättää

asettaa edellä selostetun Hasanniemen ja Koivuniemenpuiston asemakaavan muutoksen maankäyttö- ja rakennusasetuksen 27 §:n mukaisesti julkisesti nähtäville,

pyytää lausunnot Pohjois-Karjalan museolta, Pohjois-Karjalan ELY-keskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastuualueelta ja Pohjois-Karjalan maakuntaliitolta,

sekä, jos asemakaavaehdotusta vastaan ei tehdä muistutuksia ja jos lausunnoissa ei ole huomautettavaa,

esittää kaupunginhallitukselle, että se ehdottaa, että kaupunginvaltuusto

Kaupunkirakennelautakunta	§ 17	02.02.2021
Kaupunkirakennelautakunta	§ 81	25.05.2021
Kaupunginhallitus	§ 236	31.05.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 56	14.06.2021

päättää hyväksyä edellä selostetun ja liitteenä olevan kaavakartan mukaisen Haanniemen ja Koivuniemenpuiston asemakaavan muutoksen ja tonttijaon.

Päätös:

Keskustelun aikana Petja Vuojärvi esitti, että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi siten, että kolme AO-33 -pientalotonttia lisätään kaavaan ja VL-nurmialue jää voimaan.

Eero Bogdanoff ja Hanna Suhonen kannattivat Vuojärven tekemää ehdotusta.

Päätettyään keskustelun puheenjohtaja totesi tehdyn ehdotuksen ja kannatuksen. Puheenjohtajan esityksestä päätettiin suorittaa asiassa nimenhuutoäänestys siten, että ne jotka kannattavat asian käsittelyn jatkamista äänestävät JAA ja ne jotka kannattavat Vuojärven tekemää kannatettua asian palauttamista koskevaa ehdotusta äänestävät EI.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 8 JAA-ääntä (Väistö, Holopainen, Puranen, Riippa, Okkonen, Elonheimo, Hämäläinen ja Tahvanainen) ja 3 EI- ääntä (Vuojärvi, Suhonen ja Bogdanoff). Kaupunkirakennelautakunta päätti siten jatkaa asian käsittelyä.

Käsittelyn jatkuessa kaupunkirakennelautakunta hyväksyi kaupunkiympäristöjohtajan päätösehdotuksen.

Petja Vuojärvi, Eero Bogdanoff ja Hanna Suhonen jättivät asiasta eriävän mielipiteen.

Vs. kaavoituspäällikkö Juha Pasma oli kokouksessa asiantuntijana asian käsittelyn aikana.

KRAKLLK 25.05.2021 § 81

Jatkokäsittely:

Hasanniemen ja Koivuniemenpuiston asemakaavan muutosehdotus oli nähtävillä 11.2.–22.3.2021. Siitä saatiin yhteensä neljä lausuntoa tai muistutusta. Lausunnot antoivat Pohjois-Karjalan maakuntaliitto, Pohjois-Karjalan ELY-keskus ja Pohjois-Karjalan museo. Muistutus saatiin yhdeltä yksityishenkilöltä.

Pohjois-Karjalan ELY-keskus kiinnittää lausunnossaan huomiota rakennussuojeluun ja luontoarvoihin. Kaavamerkintään sr-1 esitetään lisättäväksi määräykset, että korjausrakentamisessa voidaan palauttaa rakennuksen alkuperäisiä piirteitä ja että ennen merkittävistä korjaus- ja muutostöitä museoviranomaiselle tulee varata tilaisuus lausunnon antamiseen. Kaavan lähivirkistysalueella (VL) nähdään erityisiä luonto- ja maisema-arvoja, joiden säilyttämiseksi esitetään lisättäväksi kaavamääräys luonnonmukaisena hoidettavasta alueesta. Hasanniemen lehdon luontoarvojen turvaamiseksi luo-alueelle esitetään lisättäväksi kaavamääräys lehdon ominaispiirteiden ja luontoarvojen säilyttämiseksi. ELY:n lausunnossa esitetyt näkökohdat on pääasiassa otettu riittävästi huomioon nähtävillä olleessa kaavaehdotuksessa. Esitetyn luonnontilaisena hoidettavan lähivirkistysalueen lisäämisen ja sr-1-merkinnän täydentämisen osalta ei ole perusteita. Sen sijaan luo-alueeseen liittyvä esitys on tarpeen huomioida kaavassa, jotta on selkeästi ymmärrettävissä mitä lehtoa koskevalla luo-aluemerkinnällä tarkoitetaan.

Kaupunkirakennelautakunta	§ 17	02.02.2021
Kaupunkirakennelautakunta	§ 81	25.05.2021
Kaupunginhallitus	§ 236	31.05.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 56	14.06.2021

Myös Pohjois-Karjalan museo esittää, että merkittävässä muutostöissä museoviranomaiselle tulee varata tilaisuus lausunnon antamiseen. Pohjois-Karjalan maakuntaliitolla puolestaan ei ole kaavaehdotuksesta lausuttavaa.

Yksityishenkilö kantaa muistutuksessaan huolta mm. Hasanniemen kulttuuriympäristön suojelusta ja kaupunkikuvasta sekä liikenteen aiheuttamasta meluhaitasta Länsikadun asukkaille. Muistutuksessa vaaditaan varastorakennusten korttelialueen TV poistamista kaavasta ja Hasanniemeen suuntautuvan liikenteen vähentämisen huomioimista kaavatyössä sekä kaavaehdotuksen palauttamista näiltä osin valmisteluun. Muistuttaja ei näe kaavaehdotuksessa muuta huomautettavaa. Kaavoituksen näkemys on, että muistutuksessa esitetyt perustelut näille vaatimuksille ovat pääpiirteissään virheellisiä koskien mm. ristiriitoja ylemmän tason kaavojen kanssa. Liikenteen vähentämiseksi esitetyt toimet eivät ole toteutuskelpoisia jo nykyisessäkin muodossaan toiminnoiltaan ja käytöltään monipuolisella alueella. Kaavoituksen keinoin ei voi myöskään vaikuttaa kaupunkiliikenteen lieveilmöihin. Kaavaan ei ole tarvetta tehdä muutoksia muistutuksen perusteella.

Näitä kaikkia asioita on selostettu tarkemmin kaavaehdotuksesta saatuun palautteeseen kirjoitetuissa vastineissa. Palaute ja vastineet palautteeseen sisältyvät kaavaselostuksen liitteeksi 7 lisättyyn ehdotusvaiheen palauteraporttiin.

Asemakaava- ja tonttijakoehdotuksen sisältöön tehtiin muutoksia saadun palautteen ja kaavaprosessin aikana syntyneiden tarpeiden vuoksi. Kaavaehdotuksen nähtävillälöön jälkeen asemakaavaan lisättiin Joensuun veden tarpeiden takia uusi johtoa varten varattu alueen osa. Pohjois-Karjalan ELY-keskuksen lausunnon perusteella kaavaan lisättiin kaavan luo-merkintään liittyvä yleinen määräys 22. Sillä turvataan Hasanniemen niin sanotun kesäteatterin lehdon luontoarvot.

Kaavaselostuksessa on täydennetty kohtia 2.1.2 ja 4.1 sekä liitteitä ja suunnitteluvaiheita koskevaa kuvausta.

Muutokset eivät ole vaikutuksiltaan olennaisia, joten muutettua kaavaehdotusta ei ole tarpeen asettaa näiden johdosta maankäyttö- ja rakennusasetuksen 32 §:n mukaisesti uudelleen nähtäville.

Kaavamuutokseen liittyvä Jokiasema Ky:n maanvuokrasopimus uusitaan ja allekirjoitetaan ennen asemakaavan muutoksen lopullista hyväksymistä.

Valmistelija: kaavoitusarkkitehti Simo Vaskonen / vs. kaavoituspäällikkö Juha Pasma

Kaupunkiympäristöjohtajan päätösehdotus:

Kaupunkirakennelautakunta päättää

hyväksyä vastineet lausuntoihin ja muistutukseen sekä lähettää ne tiedoksi lausuntojen antajille ja muistutuksen tekijälle ja

hyväksyä asemakaavan muutosehdotukseen sekä kaavaselostukseen tehdyt muutokset,

todeta, että tehdyt muutokset eivät edellytä kaavaehdotuksen uudelleen nähtäville asettamista ja

esittää kaupunginhallitukselle, että se ehdottaa, että kaupunginvaltuusto päättää

Kaupunkirakennelautakunta	§ 17	02.02.2021
Kaupunkirakennelautakunta	§ 81	25.05.2021
Kaupunginhallitus	§ 236	31.05.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 56	14.06.2021

hyväksyä edellä selostetun ja liitteenä olevan kaavakartan mukaisen Hasanniemen ja Koivuniemen asemakaavan muutoksen ja tonttijaon.

Päätös:

Keskustelun aikana Petja Vuojärvi esitti, että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi siten, että kolme AO-33 -pientalotonttia lisätään kaavaan ja VL-nurmialue jää voimaan.

Hanna Suhonen kannatti Vuojärven tekemää ehdotusta.

Päätettyään keskustelun puheenjohtaja totesi tehdyn ehdotuksen ja kannatuksen. Puheenjohtajan esityksestä päätettiin suorittaa asiassa nimenhuutoäänestys siten, että ne jotka kannattavat asian käsittelyn jatkamista äänestävät JAA ja ne jotka kannattavat Vuojärven tekemää kannatettua asian palauttamista koskevaa ehdotusta äänestävät EI.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 7 JAA-ääntä (Väistö, Holopainen, Puranen, Okkonen, Hämäläinen, Jönhede ja Maasilta) ja 3 EI- ääntä (Vuojärvi, Suhonen ja Mara). Kaupunkirakennelautakunta päätti siten jatkaa asian käsittelyä.

Käsittelyn jatkuessa kaupunkirakennelautakunta hyväksyi kaupunkiympäristöjohtajan päätösehdotuksen.

Petja Vuojärvi, Hanna Suhonen ja Outi Mara jättivät asiasta eriävät mielipiteet.

Vs. kaavoituspäällikkö Juha Pasma oli kokouksessa asiantuntijana asian käsittelyn aikana.

KH 31.05.2021 § 236

Kaupunginjohtajan päätösehdotus:

Kaupunginhallitus ehdottaa, että kaupunginvaltuusto päättää

hyväksyä edellä selostetun ja liitteenä olevan kaavakartan mukaisen Hasanniemen ja Koivuniemen asemakaavan muutoksen ja tonttijaon.

Päätös:

Ehdotus hyväksyttiin.

Keskustelun aikana Anssi Törmälä ehdotti, että päätösehdotuksen mukainen asemakaavan muutos ja tonttijako palautetaan uudelleen valmisteltavaksi, koska ratkaisu ei ole kaavatyötä ohjaavan Joensuun keskustan osayleiskaavan mukainen pientalovaltaisen asuntoalueen (kaavamerkintä AP) aluevarauksen osalta. Heli Hjälmin kannatti Anssi Törmälän tekemää ehdotusta.

Päätettyään keskustelun puheenjohtaja totesi tehdyn ehdotuksen ja kannatuksen. Puheenjohtajan esityksestä päätettiin suorittaa asiassa nimenhuutoäänestys siten, että ne jotka kannattavat asian käsittelyn jatkamista äänestävät JAA ja ne jotka kannattavat Anssi Törmälän tekemää kannatettua asian palauttamista koskevaa ehdotusta äänestävät EI.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 9 JAA-ääntä (Seppo Eskelinen, Eila Heinonen, Simo Rauma, Anni Järvinen, Jussi Wihonen, Sari Koskinen, Hannele

Kaupunkirakennelautakunta	§ 17	02.02.2021
Kaupunkirakennelautakunta	§ 81	25.05.2021
Kaupunginhallitus	§ 236	31.05.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 56	14.06.2021

Autti, Paula Puhakka, Hannes Rossi) ja 2 EI- ääntä (Anssi Törmälä ja Heli Hjälml). Kaupunginhallitus päätti siten jatkaa asian käsittelyä.

Vs. kaavoituspäällikkö Juha Pasma oli kokouksessa asiantuntijana asian käsittelyn aikana.

KV 14.06.2021 § 56
488/10.02.03.00/2020

Ehdotus:

Kaupunginhallitus ehdottaa, että kaupunginvaltuusto päättää

hyväksyä edellä selostetun ja liitteenä olevan kaavakartan mukaisen Hasanniemen ja Koivuniemen asemakaavan muutoksen ja tonttijaon.

Keskustelu:

Asiassa käytiin keskustelu, jossa viisi valtuutettua käytti puheenvuoron.

Keskustelussa valtuutettu Petja Vuojärvi esitti asian palauttamista uudelleen valmisteltavaksi siten, että VL-7 alueen ja Länsikadun väliselle alueelle kaavoitetaan kolme AO-33 tonttia.

Valtuutettu Eero Bogdanoff kannatti Petja Vuojärven tekemää palautusesitystä.

Päätettyään keskustelun palauttamisen osalta, puheenjohtaja totesi, että kannatetusta palautusesityksestä on äänestettävä teknisellä kokouslaitteistolla, jolloin niiden, jotka kannattavat asian käsittelyn jatkamista, tulee äänestää JAA, ja niiden, jotka kannattavat palauttamista, tulee äänestää EI.

Toimitetussa äänestyksessä annettiin 48 JAA-ääntä, 11 EI-ääntä, yhteensä 59 ääntä.

Puheenjohtaja totesi, että kaupunginvaltuusto on päättänyt jatkaa asian käsittelyä.

Tämän jälkeen asiassa käytettiin vielä kuusi puheenvuoroa. Keskustelussa ei tehty päätösesityksestä poikkeavia esityksiä.

Päätös:

Puheenjohtaja totesi, että edellä selostetun käsittelyn tuloksena kaupunginvaltuusto on hyväksynyt kaupunginhallituksen päätösesityksen.

Merkittiin, että valtuutetut Petja Vuojärvi ja Eero Bogdanoff esittivät eriävän mielipiteensä.

Liitteet

- [3] Kaavaselostus täydennetty, Hasanniemi ja Koivuniemenpuisto
- [4] Kaavakartta täydennetty, Hasanniemi ja Koivuniemenpuisto
- [5] Äänestysluettelo § 56 KH vs. Petja Vuojärvi

Kaupunkirakennelautakunta	§ 40	16.03.2021
Kaupunkirakennelautakunta	§ 83	25.05.2021
Kaupunginhallitus	§ 237	31.05.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 57	14.06.2021

Multimäen pientalot 2021 asemakaavamuutoksen ja tonttijaon hyväksyminen

KRAKLIK 16.03.2021 § 40

Asemakaavamuutos on lähtenyt liikkeelle kaupungin aloitteesta syksyllä 2020. Alueella on voimassa asemakaava vuodelta 2012 (Multimäki I) ja vuodelta 2015 (Multimäki II), jotka on osittain päivitettävä vastamaan omakotitalotonttien kysynnän ja liikenneturvallisuuden tarpeita.

Tavoitteena on lisätä Multimäen alueella erillispientalotonttien tarjontaa ja toisaalta vähentää vähäisemmissä määrin kysytyjen rivi- ja kerrostalotonttien määrää. Lisäksi kaavamuutoksella kohennetaan Multimäenväylän ja Ilomantsintien risteysalueen turvallisuutta. Kaavamuutoksessa myös esitetään uudenlaisia korttelikeräysratkaisuja jätteen kierrätyksen lisäämiseksi ja helpottamiseksi. Joensuun ilmasto-ohjelman, Kohti hiilineutraalia joensuuta 2025/ kh. 22.1.2018 § 20, mukaisena tavoitteena on jätteiden kierrätysasteen nostaminen.

Aloitteen tekijä, Joensuun kaupunki, on esittänyt konsernistrategian mukaisen suunnitelman kaavamuutoksen perustaksi tonttien osalta sekä liikennetekniset perusteet Multimäenväylän siirrolle. Jätteiden yhteyskeräyspisteiden sijoittelussa on kaavaprosessin aikana arvioitu käyttäjäystävällisyys välimatkojen ja liikenneturvallisuuden perusteella.

Kaava-alueella on tehty kunnallisteknisiä rakennussuunnitelmia sekä yleissuunnitelmia, joita on tarpeen osittain muuttaa kaavan valmistumisen myötä. Muutoksia tehdään muun muassa katusuunnitelmiin jätteiden yhteyskeräyspisteiden sijoittamiseksi turvallisesti katujen varsille, jalankulku- ja pyörätieverkoston päivittämiseksi Villiyrtintielle ja Kesannontielle sekä uuden kadun jatkeen suunnittelemiseksi Suolaheinäntielle.

Asuinrakennusten (A) korttelialueiden tontteja kaavassa on esitetty neljä, asuinpientalojen (AP) tontteja kahdeksan ja erillispientalojen (AO) tontteja on 48 kappaletta. Multimäenväylän varren yhdistettyä liike-, toimisto- ja teollisuusrakennusten korttelialueita (KTT) on laajennettu noin 0,2 ha Multimäenväylän linjauksen muutoksesta johtuen. Liikerakennusten korttelialue (KL) on sijoitettu Ilomantsintien ja Multimäenväylän liittymän viereen. Aiemmassa kaavassa liikerakennusten korttelialue sijaitsi keskempänä asuinaluetta. Aiemman kaavan mukaiset asuinkerrostalojen (AK) korttelialueet on poistettu. Samoin on poistettu asuin-, liike ja toimistorakennusten korttelialue.

Asemakaavan muutos koskee Joensuun kaupungin Multimäen (19) kaupunginosan kortteleita 10, 15, 27, 37-39, 42, 43 ja 50-52 sekä kortteleiden 44, 45, 47, 48, 49 osia sekä katu-, virkistys- ja erityisalueita.

Asemakaavalla ja asemakaavan muutoksella muodostuu Joensuun kaupungin Multimäen (19) kaupunginosan korttelit 10, 15, 27, 37-39, 42, 43 ja 50-52 sekä kortteleiden 41, 44, 45, 47, 48, 49 osat, uusi kortteli 54 sekä katu-, virkistys- ja erityisalueet.

Tonttijaolla muodostuvat Joensuun kaupungin (19) kaupunginosan:

- korttelin 10 tontti 6
- korttelin 27 tontit 4-11
- korttelin 38 tontit 4-8

Kaupunkirakennelautakunta	§ 40	16.03.2021
Kaupunkirakennelautakunta	§ 83	25.05.2021
Kaupunginhallitus	§ 237	31.05.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 57	14.06.2021

- korttelin 39 tontit 7-12
- korttelin 41 tontit 5 ja 6
- korttelin 42 tontit 4-10
- korttelin 43 tontit 8-15
- korttelin 44 tontit 11-12
- korttelin 45 tontti 6
- korttelin 47 tontit 9-10
- korttelin 48 tontit 10-11
- korttelin 49 tontit 6-9
- korttelin 50 tontit 2-3
- korttelin 51 tontti 3
- korttelin 52 tontti 2
- korttelin 54 tontit 1-5

Kyseessä on kaavoitusohjelman työ nro 1769.

Valmistelija: maankäytön suunnittelija Minna Tolvanen / vs. kaavoituspäällikkö Juha Pasma

Kaupunkiympäristöjohtajan päätösehdotus:

Kaupunkirakennelautakunta päättää

asettaa edellä selostetun Multimäen pientalot 2021 asemakaavamuutoksen maankäyttö- ja rakennusasetuksen 27 §:n mukaisesti julkisesti nähtäville,

pyytää lausunnot Pohjois-Karjalan ELY-keskukselta, Pohjois-Savon ELY-keskuksen liikenne ja infrastruktuuri -vastuualueelta, Joensuun kaupungin ympäristönsuojelusta, Caruna Espoo Oy:ltä ja Joensuun alueelliselta jätelautakunnalta

sekä jos asemakaavan muutosta vastaan ei tehdä muistutuksia ja mikäli lausunnoissa ei ole huomautettavaa, esittää kaupunginhallitukselle, että se ehdottaa, että kaupunginvaltuusto päättää

hyväksyä edellä selostetun ja liitteenä olevan kaavakartan mukaisen Multimäen pientalot 2021 asemakaavamuutoksen ja tonttijaon.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Vs. kaavoituspäällikkö Juha Pasma oli kokouksessa asiantuntijana asian käsittelyn aikana.

KRAKLIK 25.05.2021 § 83

Asemakaavan muutosehdotus ja tonttijakoehdotus olivat maankäyttö- ja rakennusasetuksen 27§:n mukaisesti julkisesti nähtävillä 25.3. - 26.4.2021.

Caruna Espoo Oy, Joensuun alueellinen jätelautakunta, Pohjois-Karjalan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus, Pohjois-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen Liikenne ja infrastruktuuri -vastuualue ja Joensuun

Kaupunkirakennelautakunta	§ 40	16.03.2021
Kaupunkirakennelautakunta	§ 83	25.05.2021
Kaupunginhallitus	§ 237	31.05.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 57	14.06.2021

Kaupungin Ympäristönsuojelu ovat antaneet lausunnot, eikä lausunnoissa ole huomautettavaa. Siksi lausunnoille ei anneta vastineita.

Asemakaavaehdotukseen on tehty seuraavia muutoksia: Kaavaan on lisätty meluntorjunnan yleinen määräys A-korttelialuille: "Korttelin 37 Multimäenväylän puoleiset rakennukset on rakennettava yhtenäisinä ja rakennusten pitää vaimentaa piha-alueille tulevaa melua niin että valtioneuvoston antamat melutason ohjearvot täyttyvät (VnP 993/1992). Melusuojausta on täydennettävä tarvittaessa aitarakenteilla. Rakennusluvan yhteydessä on esitettävä meluselvitys." Meluntorjuntaa koskien kiinteistön omistaja Joensuun Kaupunki on hyväksynyt kaavaratkaisuun tehdyn muutoksen. Muutokset kaavaratkaisussa eivät ole olennaisia eikä siten kaavaehdotusta ole tarpeen asettaa näiden johdosta uudelleen nähtäville (maankäyttö- ja rakennusasetus, 895/1999, 32 §).

Kaava-alueella on tehty kunnallisteknisiä rakennussuunnitelmia sekä yleissuunnitelmia, joita on tarpeen osittain muuttaa kaavan valmistumisen myötä. Muutoksia tehdään muun muassa katusuunnitelmiin jätteiden yhteykeräyspisteiden sijoittamiseksi turvallisesti kadun varsiin, jalankulku- ja pyörätieverkoston päivittämiseksi Villiyrntinttiellä ja Kesannonttiellä sekä uuden kadun jatkeen suunnittelemiseksi Suolaheinänttielle. Multimäenväylän rakennussuunnitelmaa on päivitetty.

Valmistelija: maankäytön suunnittelija Minna Tolvanen / vs. kaavoituspäällikkö Juha Pasma

Kaupunkiympäristöjohtajan päätösehdotus:

Kaupunkirakennelautakunta päättää

hyväksyä asemakaavan muutosehdotukseen sekä kaavaselostukseen tehdyt muutokset,

todeta, että tehdyt muutokset eivät edellytä kaavaehdotuksen uudelleen nähtäville asettamista ja

esittää kaupunginhallitukselle, että se ehdottaa, että kaupunginvaltuusto päättää

hyväksyä edellä selostetun ja liitteenä olevan kaavakartan mukaisen Multimäen pientalot 2021 asemakaavan muutoksen ja tonttijaon.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Vs. kaavoituspäällikkö Juha Pasma oli kokouksessa asiantuntijana asian käsittelyn aikana.

KH 31.05.2021 § 237

Kaupunginjohtajan päätösehdotus:

Kaupunginhallitus ehdottaa, että kaupunginvaltuusto päättää

hyväksyä edellä selostetun ja liitteenä olevan kaavakartan mukaisen Multimäen pientalot 2021 asemakaavan muutoksen ja tonttijaon.

Päätös:

Kaupunkirakennelautakunta	§ 40	16.03.2021
Kaupunkirakennelautakunta	§ 83	25.05.2021
Kaupunginhallitus	§ 237	31.05.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 57	14.06.2021

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Vs. kaavoituspäällikkö Juha Pasma esitteli asiaa kaupunginhallitukselle § 236 asian esittelyn yhteydessä.

KV 14.06.2021 § 57
478/10.02.03.00/2020

Ehdotus:

Kaupunginhallitus ehdottaa, että kaupunginvaltuusto päättää

hyväksyä edellä selostetun ja liitteenä olevan kaavakartan mukaisen Multimäen pientalot 2021 asemakaavan muutoksen ja tonttijaon.

Päätös:

Hyväksyttiin keskustelutta yksimielisesti.

Liitteet

- [6] Kaavaselostus, Multimäen pientalot 2021, 19.5.2021
- [7] Kaavakartta, Multimäen pientalot 2021, 19.5.2021

Tarkastuslautakunta	§ 46	24.05.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 58	14.06.2021

Tarkastuslautakunnan arviointikertomus vuodelta 2020

TARKLK 24.05.2021 § 46

Kuntalain 121 §:n 2. mom. 2 kohdan mukaan tarkastuslautakunnan on arvioitava, ovatko valtuuston asettamat toiminnan ja talouden tavoitteet kunnassa ja kuntakonsernissa toteutuneet, ja onko toiminta järjestetty tuloksellisella ja tarkoituksenmukaisella tavalla.

Kuntalain 121 §:n ja Joensuun kaupungin hallintosäännön 60 §:n mukaan tarkastuslautakunta laatii arviointisuunnitelman ja antaa valtuustolle kultakin vuodelta arviointikertomuksen, jossa esitetään arvioinnin tulokset. Arviointikertomus käsitellään valtuustossa tilinpäätöksen yhteydessä.

Kaupunginhallitus on 29.3.2021 hyväksynyt ja allekirjoittanut vuoden 2020 tilinpäätöksen. Tilinpäätösasiakirjassa on selvitetty valtuuston asettamien toiminnallisten ja taloudellisten tavoitteiden toteutumista.

Arviointikertomus 2020 liitteenä.

Puheenjohtajan muutettu päätösehdotus:

Tarkastuslautakunta

1. hyväksyy arviointikertomuksen vuodelta 2020,
2. saattaa arviointikertomuksen kaupunginvaltuustolle tiedoksi sekä esittää, että valtuusto käy keskustelun arviointikertomuksesta 2020 ja päättää mahdollisista jatkotoimenpiteistä,
3. esittää, että valtuusto velvoittaa kaupunginhallituksen antamaan lausunnon valtuustolle toimenpiteistä, joihin arviointikertomus antaa aihetta syyskuun 2021 loppuun mennessä.

Lisäksi tarkastuslautakunta esittää, että henkilöstö- ja työllisyysjaosto selvittää mahdollisuudet tarkastuslautakunnan alaisen ulkoisen tarkastajan palkkaamiseksi.

Tarkastaja toimisi myös lautakunnan valmistelijana ja esittelijänä.

Ehdotuksen perustelut:

Tarkastuslautakunta on kaupungin ainoa toimielin, jossa ei ole viranhaltijaesittelijää. Lautakunnan esittelijänä on toiminut lautakunnan puheenjohtaja. Lautakunnan toiminnan sekä kokousasioiden valmistelijana, esittelijänä ja sihteerinä tulee toimia muusta kaupunkiorganisaatiosta riippumaton viranhaltija eli tarkastuslautakunnan alainen ulkoinen tarkastaja.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

KV 14.06.2021 § 58
949/00.03.00.01/2021

Ehdotus:

Tarkastuslautakunta ehdottaa, että kaupunginvaltuusto

Tarkastuslautakunta	§ 46	24.05.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 58	14.06.2021

1. merkitsee tiedoksi arviointikertomuksen,
2. käy arviointikertomuksesta keskustelun ja päättää mahdollisista jatkotoimenpiteistä,
3. velvoittaa kaupunginhallituksen antamaan lausunnon valtuustolle toimenpiteistä, joihin arviointikertomus antaa aihetta, syyskuun 2021 loppuun mennessä.

Keskustelu:

Asiassa käytiin keskustelu, jossa kolme valtuutettua käytti puheenvuoron. Lisäksi kaupunginjohtaja Kari Karjalainen käytti puheenvuoron.

Keskustelussa ei tehty päätösehdotuksesta poikkeavia esityksiä.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Liitteet

[8] Arviointikertomus 2020

Kaupunginhallitus	§ 145	29.03.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 59	14.06.2021

Joensuun kaupungin tilinpäätös vuodelta 2020

KH 29.03.2021 § 145

Kuntalaki 410/2015, 113 § Tilinpäätös

Kunnan tilikausi on kalenterivuosi. Kunnanhallituksen on laadittava tilikaudelta tilinpäätös tilikautta seuraavan vuoden maaliskuun loppuun mennessä ja annettava se tilintarkastajien tarkastettavaksi. Tilintarkastajien on tarkastettava tilinpäätös toukokuun loppuun mennessä. Kunnanhallituksen on saatettava tilinpäätös tilintarkastuksen jälkeen valtuuston käsiteltäväksi. Valtuuston on käsiteltävä tilinpäätös kesäkuun loppuun mennessä.

Tilinpäätökseen kuuluvat tase, tuloslaskelma, rahoituslaskelma ja niiden liitteinä olevat tiedot sekä talousarvion toteutumisvertailu ja toimintakertomus.

Tilinpäätöksen tulee antaa oikeat ja riittävät tiedot kunnan tuloksesta, taloudellisesta asemasta, rahoituksesta sekä toiminnasta. Tätä varten tarpeelliset lisätiedot on ilmoitettava liitetiedoissa.

Tilinpäätöksen allekirjoittavat kunnanhallituksen jäsenet sekä kunnanjohtaja tai pormestari.

Kuntalaki 410/2015, 114 § Konsernitilinpäätös

Kunnan, joka tytäryhteisöineen muodostaa kuntakonsernin, tulee laatia ja sisällyttää tilinpäätökseensä konsernitilinpäätös. Konsernitilinpäätös tulee laatia samalta päivältä kuin kunnan tilinpäätös.

Konsernitilinpäätös laaditaan konserniyhteisöjen taseiden ja tuloslaskelmien sekä niiden liitetietojen yhdistelmänä. Konsernitilinpäätökseen sisällytetään lisäksi konsernin rahoituslaskelma, jossa annetaan selvitys kuntakonsernin varojen hankinnasta ja niiden käytöstä tilikauden aikana.

Kuntayhtymän tilinpäätös yhdistellään jäsenkunnan konsernitilinpäätökseen. Kunnan, jolla ei ole tytäryhteisöjä, mutta joka on jäsen kuntayhtymässä tai liikelaitos-kuntayhtymässä, tulee sisällyttää tilinpäätökseensä konsernitilinpäätöstä vastaavat tiedot.

Kuntalaki 410/2015, 115 § Toimintakertomus

Toimintakertomuksessa on esitettävä selvitys valtuuston asettamien toiminnan ja talouden tavoitteiden toteutumisesta kunnassa ja kuntakonsernissa. Toimintakertomuksessa on myös annettava tietoja sellaisista kunnan ja kuntakonsernin talouteen liittyvistä olennaisista asioista, jotka eivät käy ilmi kunnan tai kuntakonsernin taseesta, tuloslaskelmasta tai rahoituslaskelmasta. Tällaisia asioita ovat ainakin arvio todennäköisestä tulevasta kehityksestä sekä tiedot sisäisen valvonnan ja riskien hallinnan järjestämisestä ja keskeisistä johtopäätöksistä.

Jos kunnan taseessa on kattamatonta alijäämää, toimintakertomuksessa on esitettävä selvitys talouden tasapainotuksen toteutumisesta tilikaudella sekä voimassa olevan taloussuunnitelman riittävyydestä talouden tasapainottamiseksi.

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 145
§ 59

29.03.2021
14.06.2021

Kunnanhallituksen on toimintakertomuksessa tehtävä esitys tilikauden tuloksenkäsittelystä.

Kaupungin vuoden 2020 tilinpäätös on valmistunut ja esiteltävissä hallitukselle em. aikataulun mukaisesti.

Tilikausi 2020 muodostui 4,5 milj. euroa ylijäämäiseksi.

Kaupungin lainakanta oli 238,6 milj. euroa, 3 099 euroa/asukas, (ed. vuonna 252,0 milj. euroa ja 3 279 euroa/asukas) ja taseen loppusumma 653,8 milj. euroa (ed. vuonna 640,4 milj. euroa). Lainat ja vuokravastuut olivat yhteensä 358,0 milj. euroa, 4 650 euroa/asukas (ed. vuonna 357,2 milj. euroa, 4 648 euroa/asukas).

Konsernin tilikauden ylijäämä oli 16,6 milj. euroa ja lainakanta 548,2 milj. euroa, 7 120 euroa/asukas (ed. vuonna 551,4 milj. euroa ja 7 176 euroa/asukas). Konsernitaseen loppusumma oli 1 074,1 milj. euroa (ed. vuonna 1 049,6 milj. euroa).

Joensuun kaupungilla ei ole taseessa kattamatonta alijäämää. Aiemmilla vuosilta kertynyttä ylijäämää oli vuoden 2020 alussa 26,2 milj. euroa. Tilikausi 2020 oli 4,5 milj. euroa ylijäämäinen ja siten ylijäämää jää 30,6 milj. euroa alkaneelle vuodelle.

Tilinpäätös 2020 on esitetty liitteessä.

Valmistelija: talouspalvelut

Kaupunginjohtajan päätösehdotus:

Kaupunginhallitus päättää

hyväksyä ja allekirjoittaa vuoden 2020 tilinpäätöksen ja jättää tilinpäätöksen tilintarkastajien tarkastettavaksi ja tarkastuslautakunnan arvioitavaksi,

saattaa tilinpäätöksen tarkastuslautakunnan valmistelun jälkeen edelleen valtuuston käsiteltäväksi,

esittää tilikauden 2020 tuloksen käsittelemistä seuraavasti:

- 1) investointivaroja muodostetaan yhteensä 11 557 000,00 euroa seuraavasti:

- Ratapihan melusuojaus	2 930 000,00 euroa
- Koulukadun kehittäminen	2 320 000,00 euroa
- Sirkkalan liikuntakeskus	3 307 000,00 euroa
- Niinivaaran ylävesisäiliö	3 000 000,00 euroa
- 2) investointivaroja puretaan yhteensä 1 024 302,85 euroa seuraavasti:

- Joensuun asemanseudun yhdyskuntatekn. rakentaminen	879 302,85 euroa
- Kerolan alkaloitilaitoksen laajennus ja saneeraus	145 000,00 euroa
- 3) tehdään edellä mainittuihin investointeihin kohdistuva poistoeron lisäys
1 024 302,85 euroa
- 4) poistoeron vähennystä tehdään suunnitelman mukaan 2 500 556,18 euroa
- 5) poistoeron vähennystä tehdään alaskirjattaviin rakennuksiin kohdistuen
1 248 094,58 euroa
- 6) Kiihtelysvaaran kulttuurirahaston tilikauden käyttö 3 000,00 euroa kirjataan rahaston vähennykseksi

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 145
§ 59

29.03.2021
14.06.2021

- 7) tilikauden ylijäämä 4 489 458,07 euroa siirretään taseen yli-/alijäämätilille. Tulevaisuusrahaston tilikauden ylijäämän osuus 1 819 179,38 euroa siirretään rahaston ylijäämätilille ja elinkeinorahaston tilikauden ylijäämän osuus 686 670,81 euroa siirretään rahaston ylijäämätilille.

oikeuttaa talouspalvelut tekemään tilinpäätökseen teknisluontoisia korjauksia ja tarkennuksia.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Talousjohtaja Satu Huikuri, talouspäällikkö Tiina Eskelinen ja asiakirjahallintopäällikkö Anne Lipponen olivat kokouksessa asiantuntijoina asian käsittelyn aikana.

KV 14.06.2021 § 59
991/02.02.02.00/2021

Ehdotus:

Kaupunginhallitus ehdottaa, että kaupunginvaltuusto päättää

käsitellä tilinpäätöksen ja hyväksyä vuoden 2020 tilikauden tuloksen käsittelemisen seuraavasti:

- 1) investointivaroja muodostetaan yhteensä 11 557 000,00 euroa seuraavasti:
 - Ratapihan melusuojaus 2 930 000,00 euroa
 - Koulukadun kehittäminen 2 320 000,00 euroa
 - Sirkkalan liikuntakeskus 3 307 000,00 euroa
 - Niinivaaran ylävesisäiliö 3 000 000,00 euroa
- 2) investointivaroja puretaan yhteensä 1 024 302,85 euroa seuraavasti:
 - Joensuun asemanseudun yhdyskuntatekn. rakentaminen 879 302,85 euroa
 - Kerolan alkaloitilaitoksen laajennus ja saneeraus 145 000,00 euroa
- 3) tehdään edellä mainittuihin investointeihin kohdistuva poistoeron lisäys 1 024 302,85 euroa
- 4) poistoeron vähennystä tehdään suunnitelman mukaan 2 500 556,18 euroa
- 5) poistoeron vähennystä tehdään alaskirjattaviin rakennuksiin kohdistuen 1 248 094,58 euroa
- 6) Kiihtelysvaaran kulttuurirahaston tilikauden käyttö 3 000,00 euroa kirjataan rahaston vähennykseksi
- 7) tilikauden ylijäämä 4 489 458,07 euroa siirretään taseen yli-/alijäämätilille. Tulevaisuusrahaston tilikauden ylijäämän osuus 1 819 179,38 euroa siirretään rahaston ylijäämätilille ja elinkeinorahaston tilikauden ylijäämän osuus 686 670,81 euroa siirretään rahaston ylijäämätilille.

Keskustelu:

Asiassa käytiin keskustelu, jossa kahdeksan valtuutettua käytti puheenvuoroja. Lisäksi talousjohtaja Satu Huikuri käytti puheenvuoron.

Keskustelussa ei tehty päätösehdotuksesta poikkeavia esityksiä.

Kaupunginhallitus	§ 145	29.03.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 59	14.06.2021

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Liitteet

[9] Tilinpäätös 2020 allekirjoitettu tilintarkastaja

Tarkastuslautakunta	§ 48	24.05.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 60	14.06.2021

Joensuun kaupungin tilintarkastuskertomus, tilinpäätöksen hyväksyminen ja vastuuvapauden myöntäminen

TARKLK 24.05.2021 § 48

Kuntalain 123 §:n mukaan tilintarkastajan on toukokuun loppuun mennessä tarkastettava julkishallinnon hyvän tilintarkastustavan mukaisesti kunkin tilikauden hallinto, kirjanpito ja tilinpäätös.

Tilintarkastaja on tilintarkastuskertomuksessaan 5.5.2021 esittänyt tilinpäätöksen hyväksymistä ja vastuuvapauden myöntämistä tilivelvollisille tarkastamaltaan tilikaudelta. Tilintarkastuskertomus on luovutettu tarkastuslautakunnalle 24.5.2021.

Tilintarkastuskertomus 2020 liitteenä.

Puheenjohtajan päätösehdotus:

Tarkastuslautakunta

1. merkitsee tiedoksi tilintarkastuskertomuksen vuodelta 2020,
2. saattaa tilintarkastuskertomuksen tiedoksi kaupunginvaltuustolle,
3. esittää kaupunginvaltuustolle, että vuoden 2020 tilinpäätös hyväksytään, ja esittää, että kaupungin hallintoa ja taloutta hoitaneille toimielinten jäsenille ja tehtäväalueiden johtaville viranhaltijoille myönnetään vastuuvapaus tilikaudelta 1.1.-31.12.2020.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

KV 14.06.2021 § 60
991/02.02.02.00/2021

Ehdotus:

Tarkastuslautakunta ehdottaa, että kaupunginvaltuusto päättää

1. merkitä tiedoksi tilintarkastuskertomuksen vuodelta 2020,
2. hyväksyä vuoden 2020 tilinpäätöksen ja
3. myöntää vastuuvapauden kaupungin hallintoa ja taloutta hoitaneille toimielinten jäsenille ja tehtäväalueiden johtaville viranhaltijoille tilikaudelta 1.1. - 31.12.2020.

Päätös:

Hyväksyttiin keskustelutta yksimielisesti.

Liitteet

- [10] Tilintarkastuskertomus 2020
- [11] Tilinpäätös 2020 allekirjoitettu tilintarkastaja

Yhteistyötoimikunta	§ 7	17.03.2021
Henkilöstö- ja työllisyysjaosto	§ 15	23.03.2021
Kaupunginhallitus	§ 252	07.06.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 61	14.06.2021

Henkilöstöraportti

YTTK 17.03.2021 § 7

Henkilöstöjohtaja Sari Lempiäinen esittelee vuoden 2020 henkilöstöraportin.

Päätösehdotus:

Yhteistyötoimikunta päättää omalta osaltaan hyväksyä henkilöstöraportin.

Päätös:

Taulukoiden muutamia lukuja sovittiin vielä tarkennettavaksi.

Yhteistyötoimikunta hyväksyi omalta osaltaan henkilöstöraportin.

HETYJ 23.03.2021 § 15

Henkilöstöjohtajan päätösehdotus:

Henkilöstö- ja työllisyysjaosto päättää

- hyväksyä henkilöstöraportin 2020 ja
- esittää kaupunginhallitukselle, että se saattaa henkilöstöraportin kaupunginvaltuustolle tiedoksi.

Päätös:

Päätettiin, että henkilöstöraporttiin lisätään lisätietoa henkilöstökoulutuksista.

Muilta osin henkilöstöraportti hyväksyttiin.

Kokousasia käsiteltiin §:n 18 jälkeen.

KH 07.06.2021 § 252

Kaupunginjohtajan päätösehdotus:

Kaupunginhallitus päättää

saattaa henkilöstöraportin kaupunginvaltuustolle tiedoksi.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Henkilöstöjohtaja Sari Lempiäinen oli kokouksessa asiantuntijana asian käsittelyn aikana.

KV 14.06.2021 § 61
991/02.02.00/2021

Ehdotus:

Kaupunginhallitus ehdottaa, että kaupunginvaltuusto päättää

Yhteistyötoimikunta	§ 7	17.03.2021
Henkilöstö- ja työllisyysjaosto	§ 15	23.03.2021
Kaupunginhallitus	§ 252	07.06.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 61	14.06.2021

merkitä henkilöstöraportin vuodelta 2020 tiedoksi.

Keskustelu:

Asiassa käytiin keskustelu, jossa yksi valtuutettu käytti puheenvuoron. Lisäksi henkilöstöjohtaja Sari Lempiäinen käytti puheenvuoron.

Keskustelussa ei tehty päätösehdotuksesta poikkeavia esityksiä.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Liitteet

[12] Henkilöstöraportti 2020

Kaupunginhallitus	§ 234	31.05.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 62	14.06.2021

Osallistuminen Itärata Oy:n omistamiseen ja rahoittamiseen

KH 31.05.2021 § 234

Raideliikenteen kehittäminen

Kestävän kehityksen vaatimukset, ilmastonmuutoksen torjuminen sekä taloudelliset syyt edellyttävät liikkumisen ja logistiikan kokonaisvaltaista muutosta. Kaupunkiseutujen ja kaupunkien väliset liikennejärjestelmät eivät kaikilta osin kuitenkaan vielä vastaa kasvun ja kestävyys tavoitteisiin. Erityisesti itäisen Suomen saavutettavuus ja liikenneyhteydet ovat jääneet jälkeen muun Suomen kehityksestä.

Väylävirasto julkaisi 28.5.2020 selvityksen itään suuntautuvan henkilöliikenteen nopeuttamisesta ja rataverkon palvelutason nostosta. Selvityksen mukaan Itäradan Lentorata–Porvoo–Kouvola linjaus on paras vaihtoehto uudeksi idän suunnan yhteydeksi. Se parantaa ja nopeuttaa laajimmin itäisen Suomen yhteyksiä pääkaupunkiseudulle. Lisäksi yhteydet kansainväliselle lentoasemalle paranevat huomattavasti, joka on ensiarvoisen tärkeää yritysten alueelle sijoittumisen sekä osaavan työvoiman kansainvälisen matkustamisen kannalta. Samoin matkailulle ja elinkeinoelämälle tärkeät, jo olemassa olevat kansainväliset yhteydet Venäjälle paranevat.

Nopeushyötyjen lisäksi uudella raideyhteydellä saadaan raiteille lisäkapasiteettia ja mahdollistetaan palvelutason nosto sekä tulevaisuuden suurnopeusjunat. Uuden radan myötä itäisen Suomen rataverkolle saatava lisäkapasiteetti tukee poikittaissuuntaisen kaukojunilla hoidettavan matkustajaliikenteen lisäämistä sekä parantaa myös tavaraliikenteen hyödyntämismahdollisuuksia jo kuormitetulla rataverkolla. Parempi saavutettavuus ja lyhyemmät matka-ajat antavat uutta nostetta elinkeinoelämälle, laajentavat työssäkäyntialueita ja mahdollistavat paikasta riippumattoman työn. Koska liikenne on merkittävä kasvihuonepäästöjen aiheuttaja, on liikennevirtojen siirtymisellä raiteille myös merkittäviä ilmastovaikutuksia.

Rataverkon kehittäminen, raideliikenteen kilpailukyvyn parantaminen ja henkilöjunayhteyksien nopeuttaminen vaikuttavat aiempaa enemmän yritysten sijoittumiseen ja ihmisten asuinpaikkakunnan valintaan. Maakuntakeskusten saavutettavuuden parantamisella on siten erittäin suuri merkitys alueen elinvoiman kehittymiselle.

Panostamalla uuden Lentorata-Porvoo-Kouvola raideyhteyden suunnitteluun vastataan edellä mainittuihin haasteisiin.

12-vuotisessa valtakunnallisessa liikennejärjestelmäsuunnitelmassa 15.4.2021 on todettu, että Valtio pitää kunnossa, peruskorjaa ja kehittää nykyistä rataverkkoa. Itäradan täysimääräisten hyötyjen saavuttamiseksi tarvitaan investointeja lisäksi Savon, Karjalan ja Luumäki–Vainikkala-radoille. Parantamistoimenpiteet kohentavat myös tavaraliikenteen toimintaedellytyksiä ja kustannustehokkuutta sekä tukevat myös uuden Lentorata-Porvoo-Kouvola raideyhteyden toteuttamista. Itärahankkeen kaupungit ja kunnat edistävät näitä perusparannustoimenpiteitä uuden Lentorata-Porvoo-Kouvola raideyhteyden rinnalla. Nykyisen rataverkon toimenpiteet toteutetaan kuitenkin valtion toimesta erillisenä uudesta Itäratayhteyden hankeytiöstä.

Valtion hankeyhtiöpäätökset

Kaupunginhallitus	§ 234	31.05.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 62	14.06.2021

Valtio selvitti edellisen hallituskauden 2015–2019 aikana eri vaihtoehtoja suurten infrahankkeiden toteuttamiseen ja rahoittamiseen sekä siihen, että hankkeiden pitkiä suunnittelu- ja toteutusaikoja pystyttäisiin lyhentämään.

Parlamentaarisen liikenneverkon rahoitusta arvioineen työryhmän loppuraportissa 28.2.2018 todettiin, että aiempaa useampien infrahankkeiden toteutumisen nopeuttamiseksi ja tehostamisen mahdollistamiseksi voidaan käyttää hankekohtaisia yhtiöitä. Loppuvuoden 2018 aikana valtiovarainministeriön asettama työryhmä selvitti infrahankkeiden toteuttamista yhtiömallilla. Valtiovarainministerille 20.12.2018 luovuttamassaan loppuraportissa työryhmä hahmotteli mallin suurten infrahankkeiden toteuttamiselle osakeyhtiön kautta.

Itärataa koskeneen hankeyhtiön perustamisesta käytiin liikenne- ja viestintäministeriön ja kuntien välillä alustavia neuvotteluja talvella 2019, mutta neuvottelut eivät johtaneet päätöksentekovaiheeseen pääministeri Juha Sipilän hallituksen erottua maaliskuussa 2019. Pääministeri Sanna Marinin hallitusohjelmassa on lueteltu rataverkon kehittämishankkeet, joita ovat päärata ja sen laajennukset, Helsingistä länteen suuntautuva rata sekä Helsingistä itään suuntautuva rata. Kaikkia suuria raideliikenneinvestointeja edistetään talouspoliittisen ministerivaliokunnan 10.9.2019 puoltamien linjausten mukaisesti.

Liikenne- ja viestintäministeriö (LVM) aloitti keskustelut itäisen suunnan raideyhteyden suunnitteluhankeyhtiön perustamisen edellytyksistä kesällä 2020. Aloitustilaisuus kuntien kanssa pidettiin 24.6.2020. Tilaisuudessa keskusteltiin hankeyhtiövalmistelun aloittamisen reunaehdoista Väyläviraston laatiman selvityksen pohjalta.

Talouspoliittinen ministerivaliokunta käsitteli kokouksessaan 20.1.2021 itäisen Suomen raidelinjauksia. Ministerivaliokunnan päätöksen mukaisesti liikenne- ja viestintäministeriö jatkoi neuvotteluja Lentorata–Porvoo–Kouvola-linjauksen eli Itärata-hankeyhtiön perustamiseksi.

Liikenne- ja viestintäministeriö käynnisti hankeyhtiön perustamista koskevat neuvottelut kuntien kanssa maaliskuussa 2021. Itäisen suunnan hankeyhtiöneuvottelut käytiin samoilla ehdoilla kuin jo perustetut Suomi-rata- ja Turun tunnin juna -hankeyhtiöiden neuvottelut.

Itärata Oy

Uuden Helsingistä itään suuntautuvaan Lentorata–Porvoo–Kouvola-yhteysvälin kehittämiseksi on neuvoteltu Itärata Oy -nimisen hankeyhtiön perustamisesta.

Osakassopimusneuvotteluissa mukana olivat valtion lisäksi seuraavat 25 kaupunkia tai kuntaa: Askolan kunta, Helsingin kaupunki, Iisalmen kaupunki, Imatran kaupunki, Joensuu kaupunki, Kajaanin kaupunki, Kiteen kaupunki, Kouvolan kaupunki, Kuopion kaupunki, Lapinjärven kunta, Lapinlahden kunta, Lappeenrannan kaupunki, Lieksan kaupunki, Mikkelin kaupunki, Myrskylän kunta, Mäntyharjun kunta, Nurmeksien kaupunki, Parikkalan kunta, Pieksämäen kaupunki, Porvoon kaupunki, Rautjärven kunta, Siilinjärven kunta, Suonenjoen kaupunki, Taipalsaaren kunta ja Varkauden kaupunki,

Hankeyhtiön perustamisen taustalla on tavoite edistää Helsingin ja Kouvolan välisen Helsinki-Vantaan lentoaseman ja Porvoon kautta kulkevan uuden raideyhteyden suunnittelua rakentamisvalmiuteen asti. Hankkeen toteutumisen edellytyksenä on Pasilan ja Keravan välisen ns. Lentoradan suunnittelu ja toteutus. Lentoradan suunnittelun edistäminen rakentamisvalmiuteen asti on erillisen yhtiön (Suomi-rata Oy) vastuulla eikä näin ollen kuulu yhtiön toimialaan.

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 234
§ 62

31.05.2021
14.06.2021

Yhtiö toimii yhteistyössä Suomi-rata Oy:n kanssa Lentoradan ja Lentorata–Porvoo–Kouvola-raideyhteyden suunnittelutyön yhteensovittamiseksi. Vantaan kaupunki osallistuu Suomi-rata Oy:n rahoitukseen 11,1 miljoonalla eurolla ja on näin epäsuorasti myös edesauttamassa Itäradan toteutumista. Tämän lisäksi Vantaan kaupunki suhtautuu myönteisesti Itäradan suunnitteluun ja toteuttamiseen sekä edistää kaikin mahdollisin keinoin Itäradan edellyttämiä kaavahankkeita maakunta- ja kuntatasolla. Helsingin kaupunki osallistuu vastaavasti Suomi-rata Oy:n rahoitukseen 22,2 miljoonalla eurolla.

Kaksiraiteisena ja nopealle junakalustolle soveltuvana Itäradan toteutuksen kokonaiskustannuksiksi on arvioitu tässä vaiheessa noin 1,7 miljardia euroa Lentoradalta Porvoon kautta Kouvolaan toteutettuna. Liikenne- ja viestintäministeriön alustavan arvion perusteella suunnittelukustannukset ovat noin 4 % rakentamiskustannuksista.

Suunnittelun ja rahoituksen arvioidaan jaksottuvan arviolta noin 9 vuoden ajalle ja lopputuotoksena syntyy lainvoimainen ratasuunnitelma itäisen suunnan raideyhteyden rakentamiseksi. Suurimmat suunnittelukustannukset painottuvat alustavasti suunnitteluvuosille 6–8, jolloin käytetään arviolta noin 70 % rahoituksesta Suunnitteluhankeyhtiön perustamisen edellytyksenä on, että yhtiöön on saatu riittävä rahoitus, jolla suunnittelu voidaan toteuttaa rakentamiseen asti. Rakentamissuunnittelun katsotaan kuuluvan rakentamiskustannuksiin ja siten yhtiön toimialan ulkopuolelle.

Ratayhteyden Helsingistä lentoaseman ja Porvoon kautta Kouvolaan on suunniteltu erkaantuvan Lentoradasta Keravan pohjoispuolella Kytömaalla Lentoradan tunneliosuudella ja liittyvän nykyiseen raiteeseen Kouvolan länsipuolella Korian seisakkeelle tasoratkaisulla. Uuden rataosan pituus on 106 km. Matka lyhenee Helsingistä Kouvolaan noin 27 km verrattuna nykyiseen Lahden kautta kulkevaan ratalinjaukseen.

Porvoon Koskenkylän ja Kouvolan Korian välille on laadittu vuonna 2019 Uudenmaan ja Kymenlaakson liiton sekä Väyläviraston yhteistyönä ratakäytäväselvitys. Selvitys huomioitiin Kymenlaakson maakuntakaavan laadinnassa. Kymenlaakson maakuntavaltuuston 15.6.2020 hyväksymässä maakuntakaavassa vahvistettiin Itäradan Porvoon ja Kouvolan välinen ratalinjaus kaavamerkinnällä ”päärata, ohjeellinen/vaihtoehtoinen”. Merkintä mahdollistaa Itäradan kehittämisen ja toteuttamisen tulevaisuudessa.

Uusimaa-kaavassa Itärata-linjaus Koskenkylästä Kouvolan suuntaan on sen sijaan merkitty yhteystarvenuolella, joka mahdollistaa suunnittelun esiselvitysvaiheen ja aloituksen, mutta ei myöhempää suunnittelua. Itärata-linjaus tulee saada ohjeellinen päärata -kaavamerkinnällä myös Itä-Uudenmaan vaihemaakuntakaavaan.

Yhtiön tahtotilana on tätä taustaa vasten luoda edellytyksiä nopealle junayhteydelle Lentoradan ja Kouvolan välillä sekä varmistaa riittävä raidekapasiteetin kasvattaminen ja infrastruktuurin palvelutaso tämän yhteysvälin liikenteelle. Lisäksi yhtiö tuottaa esiselvityksen suunnitteluhankkeen sisältämien yhteyksien toteuttamisesta sekaliikenteelle. Esiselvityksellä luodaan edellytyksiä suunnitteluhankkeen jatkosuunnittelua varten ja sen valmistuttua erikseen päätetään, suunnitellaanko uusi yhteys rakentamisvalmiuteen sekaliikenteelle vai ainoastaan henkilöliikenteelle. Suunnitteluhankkeessa huomioidaan myös lähiliikenteen kehittämisen mahdollisuudet Porvoon suuntaan sekä selvitetään lähiliikenteen kehittämismahdollisuuksia suunnitteluhankkeen edellyttämällä tavalla.

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 234
§ 62

31.05.2021
14.06.2021

Osakkaat toteavat, että rahoituksensa turvaamiseksi Yhtiö hakee ja pyrkii saamaan täysimääräisesti Euroopan Unionin Verkkojen Eurooppa (Connecting Europe Facility, CEF) -rahoitusta ja mahdollisia muita saatavilla olevia taloudellisia tukia ja avustuksia. Yhtiölle mahdollisesti maksettavan tukirahoituksen vaikutuksesta rahoitussitoumuksiin päättää yhtiön yhtiökokous sen jälkeen, kun tukirahoitus on myönnetty yhtiölle.

Osakassopimus

Itärata Oy:n ja sen omistajien kesken solmitaan osakassopimus, jossa sovitaan keskeisistä tavoitteista yhtiölle ja Itärata -hankkeelle.

Osakassopimuksessa sovitaan muun muassa tarkemmin hankeyhtiön hallinnosta, rahoituksesta ja päätöksenteosta, osakkeiden omistuksesta ja luovutuksesta sekä niihin liittyvistä oikeuksista ja velvollisuuksista sekä osakkeenomistajien oikeuksista ja velvollisuuksista toisiinsa nähden. Osakassopimusluonnos ja muut hankeyhtiön perustamiseen liittyvät asiakirjaluonnokset ovat liitteenä.

Yhtiön hallitus tullaan muodostamaan niin, että valtio saa yhden paikan enemmän kuin kuntien edustajat. Suomen valtio nimeää hallituksen puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan. Hallitukseen kuuluu enintään yksitoista varsinaista jäsentä. Hallituspaikat jakaantuvat niin, että valtiolla on oikeus nimetä 6 hallituksen jäsentä ja muilla osakkailla 5 jäsentä. Kuntien hallituspaikat jaetaan kustannusosuuksien mukaan suuruusjärjestyksessä, ellei toisin sovita. Hallituksen tulee olla sukupuolijakaumaltaan riittävän tasapainoinen.

Enimmäisrahoitusosuus, johon osapuolet osakassopimuksessa sitoutuvat on yhteensä 79 miljoonaa euroa. Kaupunkien ja kuntien osuus on tästä 49 %. Valtio edellyttää, että hankeyhtiön osallistuvien kuntien rahoitusosuus on yhteensä 38,71 miljoonaa euroa. Osuudet sisältävät kaupunkien ja kuntien osuudet arvioituista suunnittelukustannuksista sekä hankeyhtiön toiminnanaikaisista kustannuksista.

Kuntien välinen kustannustenjakoa on laadittu yhdessä sovittujen periaatteiden mukaan, jossa kustannukset on sovittu jaettavaksi pääosin saavutettavuushyötyjen (70 %) ja väestöosuuksien (30 %) mukaan. Helsingin kaupunki osallistuu erillispanostuksella. 11 kuntaa: Iisalmi, Imatra, Joensuu, Kajaani, Kouvola, Kuopio, Lappeenranta, Mikkeli, Pieksämäki, Porvoo, Varkaus osallistuvat sekä saavutettavuus että väestöosuudella. Saavutettavuushyödyt on laskettu Helsingin ja paikkakunnan välisen matka-ajan suhteellisen muutoksen mukaan. Porvoon osalta on kysymys uudesta henkilöliikenneyhteydestä, ja viimeisimmän LVM:n johdolla tehdyn Väyläviraston selvityksen perusteella Porvoolle koituu mittavat hyödyt, joten osuus on laskettu eri kriteerein.

Edellisten kuntien lisäksi 13 kuntaa: Askola, Kitee, Lapinjärvi, Lapinlahti, Lieksa, Myrskylä, Mäntyharju, Nurmes, Parikkala, Rautjärvi, Siilinjärvi, Suonenjoki ja Taipalsaari osallistuvat pelkästään väkilukupainotuksen mukaisella osuudella.

Vantaan kaupungin ja Savonlinnan kaupungin sekä muiden mahdollisesti myöhemmin hankeyhtiön osallistuvien kuntien pääomitus vaikuttaa osakassopimuksen lopullisiin maksuosuuksiin. Lopulliset kuntien väliset kustannusosuudet täsmentyvät ennen varsinaisen osakassopimuksen allekirjoittamista.

Itärata Oy hankeyhtiön osallistuvat kaupungit ja kunnat pääomittavat hankeyhtiötä seuraavin enimmäisrahoitusosuuksin:

Kaupunginhallitus	§ 234	31.05.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 62	14.06.2021

Porvoo 9,8 miljoonaa euroa
Kouvola 4,8 miljoonaa euroa
Helsinki 4 miljoonaa euroa
Lappeenranta 3,6 miljoonaa euroa
Kuopio 3,2 miljoonaa euroa
Mikkeli 2,7 miljoonaa euroa
Joensuu 2,4 miljoonaa euroa
Imatra 2,3 miljoonaa euroa
Pieksämäki 1,7 miljoonaa euroa
Varkaus 1,5 miljoonaa euroa
Kajaani 1,4 miljoonaa euroa
Iisalmi 1,3 miljoonaa euroa

Siilinjärvi 330 000 euroa
Lieksa 170 000 euroa
Kitee 160 000 euroa
Nurmes 150 000 euroa
Lapinlahti 150 000 euroa
Suonenjoki 110 000 euroa
Mäntyharju 90 000 euroa
Askola 80 000 euroa
Parikkala 80 000 euroa
Taipalsaari 80 000 euroa
Rautjärvi 50 000 euroa
Lapinjärvi 50 000 euroa
Myrskylä 30 000 euroa

Rahoitusosuus jakautuu osakassopimuksessa esitetyn karkean arvion mukaan noin 9 vuodelle, mutta on riippuvainen siitä, kuinka nopeasti hankkeen suunnittelu etenee.

Tällä rahoituksella katetaan kustannukset, jotka aiheutuvat suunnitteluhankkeesta sekä muusta yhtiön organisaation toiminnasta. Tässä kohdassa esitetyt rahamäärät perustuvat alustaviin kustannusarvioihin ja toteutuneet kustannukset voivat olla tässä esitettyjä arvioita suurempia tai pienempiä.

Valtion, kaupunkien ja kuntien rahoitusosuuksissa ei ole otettu huomioon hankkeeseen mahdollisesti saatavaa EU-tukea. Tuki pienentää rahoitusosuuksia edellyttäen, että suunnittelukustannukset eivät hankkeen aikana olennaisesti kasva arvioidusta.

Osakassopimuksen perusteella osapuolet eivät ole velvollisia lisärahoittamaan yhtiötä, jos suunnittelukustannukset ylittävät arvioidun määrän. Lisärahoitus edellyttää uusia erillisiä neuvotteluja ja päätöksiä. Rakentamisvaiheesta tai sen osista ei ole tehty päätöstä, eikä osakassopimuksen mukaisen suunnittelun loppuunsaattaminen velvoita sen osapuolia rakentamista koskevaan päätöksentekoon.

Osakassopimuksessa kuitenkin todetaan, ettei rakentaminen voi tapahtua vain Suomen valtion tai sen määräysvallassa olevien yhteisöjen varoilla, vaan edellytyksenä on, että merkittävä osa rakentamisvaiheen investointikustannuksista katetaan muilta tahoilta, kuten kunnilta, sekä muilta toimijoilta saatavilla sijoituksilla, tuotoilla tai maksuosuuksilla. Tätä taustaa vasten osapuolet sitoutuvat myötävaikuttamaan ja osallistumaan rakentamisvaiheen rakentamiskustannusten kattamistapojen ja investointiedellytysten selvittämiseen.

Kuntien osalta tarvitaan erilliset viralliset päätökset hankeyhtiöön osallistumisesta. Päätökset on arvioitu tehtävän kunkin tahon omien toimielimien

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 234
§ 62

31.05.2021
14.06.2021

kokousaikataulujen mukaisesti touko-kesäkuussa yhtenäisillä asiakirjoilla ja liitemateriaaleilla. Valtio ei tee päätöstä rahoituksesta ja yhtiöön osallistumisesta ennen kuin kunnat ovat tehneet päätöksensä ja saaneet vaaditun rahoitusosuuden kasaan.

Kunnan toimiala

Kuntalain 7 §:n 1 momentin mukaan kunta hoitaa itsehallinnon nojalla itselleen ottamansa tehtävät. Nämä tehtävät muodostavat kunnan yleisen toimialan. Yleisen toimialan määräytymisen periaatteet ohjaavat ja rajaavat sitä, mitä tehtäviä kunta voi ottaa hoitaakseen.

Kunnan toimialaa määriteltäessä on otettava huomioon ensinnäkin hallinnon yleiset oikeusperiaatteet, joista säädetään hallintolain 6 §:ssä. Lisäksi vakiintuneesti yleistä toimialaa rajoittaviksi periaatteiksi on katsottu oikeuskäytännössä tehtävän yleishyödyllisyys, tehtävän paikallisuus, yksityisen tukemisen kieltö, hallinnon toissijaisuus ja työnjako muiden viranomaisten kanssa sekä spekulatiivisen toiminnan kieltö.

Nopeampien raideyhteyksien kehittämisen Helsingistä idän suuntaan voi ennakoita parantavan kaupungin/kunnan saavutettavuutta ja sen elinkeinoelämän yleisiä toimintaedellytyksiä sekä laajentavan työssäkäyntialuetta ja edistävän kuntalaisten hyvinvointia sujuvoittamalla työmatkayhteyksiä ja muuta liikkumista. Itäradan kaltaiset suuret infrahankkeet ovat myös laajemmin koko Suomen tulevan kehityksen ja kilpailukyvyn kannalta erittäin tärkeitä. Hankeyhtiön omistamiseen ja rahoittamiseen osallistumisen tueksi on siten monia merkittäviä kunnan ja kuntalaisten edun mukaisuutta ja tehtävän yleishyödyllisyyttä koskevia perusteluja.

Edellä kuvattujen perusteiden nojalla on perusteltua myös katsoa, että Helsingin ja Kouvolan välisen nopeamman raideyhteyden kehittäminen hyödyttää merkittävästi kaupunkia tai kuntaa ja sen asukkaita. Ottaen huomioon, ettei paikallisuusperiaate tarkoita, että kunnan toimet saisivat hyödyttää vain oman kunnan asukkaita, on katsottava, että paikallisuusvaatimuksen täyttymisen tueksi on puoltavia perusteluja riippumatta siitä, että suunniteltava raideyhteys ulottuu myös kaupungin tai kunnan ja sen välittömän lähiseudun ulkopuolelle.

Kaupungin tai kunnan osallistumisessa hankeyhtiöön on kyse olemassa olevien ratayhteyksien kehittämisen suunnittelusta vähemmistöosakkeenomistajana valtion määräysvallassa olevassa yhtiössä. On perusteltua ja oikeasuhtaista kunnan yleisen toimialan näkökulmasta, että kunta voi suunnittelussa roolissa olla edistämässä kuntaa ja kuntalaisia merkittävästi hyödyttävän raideyhteyden kehittämistä.

Osakassopimusluonnoksen mukaan osapuolten tarkoituksena on, että suunnitteluvaiheessa yhtiö käyttää keräämänsä varat hankkeen suunnitteluun rakentamisvalmiuteen saakka sekä muiden yhtiön suunnitteluvaiheen toiminnasta aiheutuvien kustannusten kattamiseen eikä yhtiö lähtökohtaisesti jaa osinkoa osakkaille suunnitteluvaiheessa. Ottaen lisäksi huomioon yhtiön toimialan ja tavoitteen, sen toiminnan ei voida katsoa olevan puhtaasti teollista tai kaupallista, eikä siten spekulatiivista toimintaa.

Itärata -hankeyhtiön omistamiseen ja rahoittamiseen osallistumiselle on kunnan yleisen toimialan näkökulmasta puoltavia perusteluja, joiden nojalla hankeyhtiöön osallistumisen voidaan katsoa kuuluvan kunnan toimialaan. Keskeisimmät perustelut liittyvät alueen elinvoiman ja asukkaiden hyvinvoinnin edistämiseen, ja niillä on selkeä yhteys kuntalain 1 §:n tarkoitussäännökseen.

Valtiontukisääntely

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 234
§ 62

31.05.2021
14.06.2021

Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen (SEUT) 107(1) mukaan, jollei perussopimuksissa toisin määrätä, jäsenvaltion myöntämä taikka valtion varoista muodossa tai toisessa myönnetty tuki, joka vääristää tai uhkaa vääristää kilpailua suosimalla jotakin yritystä tai tuotannonalaa, ei sovellu sisämarkkinoille, siltä osin kuin se vaikuttaa jäsenvaltioiden väliseen kauppaan. Valtiontukisääntöjä sovelletaan ainoastaan silloin, kun tuensaaja on ”yritys” (Euroopan komission tiedonanto EUVL [2016] C 262/01, kohta 6).

Itärata Oy:n toimialana on Helsingin ja Kouvolan väliseen Helsinki-Vantaan lentoaseman ja Porvoon kautta kulkevaan raideyhteyteen liittyvä raideliikenneinfrastruktuurin suunnittelu rakentamisvalmiuteen asti. Kaupungin- tai kunnanhallitus katsoo ensisijaisesti, että yhtiö ei harjoita taloudellista toimintaa eli tarjoa tavaroita tai palveluja markkinoilla. Näin ollen se ei ole SEUT 107(1):ssa tarkoitettu yritys, eivätkä valtiontukisäännöt siten tule sovellettaviksi yhtiön omistamisen ja rahoittamisen osalta.

Raideyhteyden suunnitteluvaiheella pyritään kyseisen raideliikenneinfrastruktuurin rakentamisvalmiuteen, ja se on tällä perusteella valtiontukiarvioinnin näkökulmasta katsottavissa osaksi kokonaisrakentamishanketta. Jo suunnitteluvaiheen rahoittamista voidaan siksi arvioida infrastruktuurirahoituksen näkökulmasta. Euroopan komissio on katsonut, että vaikutus jäsenvaltioiden väliseen kauppaan tai kilpailun vääristyminen on yleensä poissuljettua infrastruktuurin rakentamisessa silloin, kun infrastruktuurilla ei ole tavallisesti suoria kilpailijoita, yksityinen rahoitus on alalla ja kyseisessä jäsenvaltiossa vähäistä ja infrastruktuurin tarkoituksena ei ole valikoivasti suosia tiettyä yritystä tai toimialaa vaan se hyödyttää koko yhteiskuntaa (komission tiedonanto EUVL [2016] C 262/01, kohta 211).

Jotta tietyn hankkeen kaikki julkinen rahoitus kuuluisi valtiontukisääntöjen soveltamisalan ulkopuolelle, on varmistettava, että infrastruktuurien rakentamiseen kohdassa 211 mainituissa tilanteissa myönnettyä rahoitusta ei voida käyttää muiden taloudellisten toimintojen, kuten infrastruktuurin toiminnan harjoittamisen, ristiin tukemiseen tai välilliseen tukemiseen (komission tiedonanto EUVL [2016] C 262/01, kohta 212). Itärata Oy:n ainoa tehtävä on kyseisen raideliikenneinfrastruktuurin suunnittelu rakentamisvalmiuteen saakka, eikä myönnettävää rahoitusta käytetä infrastruktuurin toiminnan harjoittamisen tai muiden taloudellisten toimintojen tukemiseen.

Komissio katsoo, että mahdollisten käyttäjien saataville tasavertaisin ja syrjimättömin ehdoin asetettavan rautatieinfrastruktuurin rakentaminen täyttää yleensä kohdassa 211 mainitut edellytykset ja sen vuoksi sen rahoitus ei tavallisesti vaikuta jäsenvaltioiden väliseen kauppaan eikä vääristä kilpailua (komission tiedonanto EUVL [2016] C 262/01, kohta 219). Vaikka Itärata Oy:n toiminta arvioitaisiinkin luonteeltaan taloudelliseksi, on edellä esitetyn perusteella katsottava, että tuki ei vaikuta jäsenvaltioiden väliseen kauppaan eikä vääristä kilpailua. Näin ollen on joka tapauksessa niin, että hankeyhtiön omistamisessa ja rahoittamisessa ei ole kyseessä SEUT 107(1) mukainen valtiontuki.

Itäradan merkitys

Valmistuessaan Itärata palvelee pääkaupunkiseutu mukaan lukien lähes kahta miljoonaa ihmistä ja todella laajaa aluetta – puolta Suomea. Hanke on avainasemassa koko itäisen Suomen aluekehitykselle lähivuosikymmeninä. Uusi rataosuus lyhentää matka-aikoja merkittävästi ja yhdistää myös Porvoon uutena rautatiekaupunkina rataverkkoon ja tuo sen tuhansille pendelöijille nopean yhteyden Vantaalle ja Helsinkiin.

Kaupunginhallitus	§ 234	31.05.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 62	14.06.2021

Itärata lisää myös asumisen ja työpaikan sijainnin valinnan joustavuutta, mikä parantaa työmarkkinoiden toimivuutta. Raideinvestoinneilla on myös taloudellista kasvua luova vaikutus, sillä nopeat pendelöintiyhteydet lisäävät työvoiman liikkuvuutta sekä yritysten työvoimareserviä. Ne myös parantavat saavutettavuutta, kaupunkien elinkeinoelämän yleisiä toimintaedellytyksiä, laajentavat työssäkäyntialueita ja edistävät asukkaiden hyvinvointia sujuvoittamalla työmatkayhteyksiä ja muuta liikkumista.

Tarve itäisen yhteyden kehittämiseksi tulee esille myös idän suunnan matkustajamäärissä, jotka ovat kasvaneet huomattavasti tuoreita ennusteita nopeammin. Itärata vastaa hyvin tähän liikennemäärien kehitystarpeeseen, sillä se varmistaa nopeat ja sujuvat yhteydet koko itäiseen Suomeen ja Pietariin. Uuden radan myötä itäisen Suomen rataverkolle saadaan lisäkapasiteettia, joka parantaa myös tavaraliikenteen hyödyntämismahdollisuuksia jo kuormitetulla rataverkolla. Itäradan vaikutusalueella on paljon suurteollisuutta ja kansainvälisiä yhtiöitä, joille toimivat kuljetus- ja liikenneyhteydet ovat elintärkeitä. Toteutuessaan Itärata vauhdittaa myös alueelle tehtäviä teollisuuden investointeja. Toimivat ja kehittyvät yhteydet tukevat elinkeinoelämän kehittymistä luonnonvaroiltaan rikkaassa itäisessä Suomessa, erityisesti vientiteollisuuden näkökulmasta ja ovat näin ollen tärkeitä koko Suomen näkökulmasta. Alueen yritysten ja toimijoiden yhteinen tahtotila on ollut itäisen Suomen kehittäminen ja saavutettavuuden parantaminen Itärata-hankkeen kautta.

Ottaen huomioon Helsingistä itään suuntautuvan uuden nopean Itäradan muodostamat valtakunnalliset sekä alueelliset suorat ja välilliset hyödyt, on kaupungin/kunnan kannalta perusteltua osallistua Itärata Oy:n rahoittamiseen Lentorata–Porvoo–Kouvola -yhteysvälin suunnittelun edistämiseksi ja jouduttamiseksi.

Itärata Oy, osakassopimus, lopullinen luonnos 17.5.2021, Itärata Oy, perustamissopimus, lopullinen luonnos 17.5.2021 ja Itärata Oy, yhtiöjärjestys, lopullinen luonnos 17.5.2021 ovat liitteenä.

Valmistelija: Strategiajohtaja

Kaupunginjohtajan päätösehdotus:

Kaupunginhallitus ehdottaa, että kaupunginvaltuusto päättää, että kaupunki

- lähtee osakkeenomistajaksi uuden Lentorata–Porvoo–Kouvola raideyhteyden suunnittelua toteuttavaan hankeyhtiöön (Itärata Oy),
- merkitsee perustettavan hankeyhtiön osakkeita tai muuten pääomittaa yhtiötä yhteensä enintään 2,4 miljoonalla eurolla ja
- hyväksyy yhteisissä hankeyhtiöneuvotteluissa luodun osakassopimusluonnoksen, perustamissopimusluonnoksen sekä yhtiöjärjestysluonnoksen, sekä lisäksi
- oikeuttaa kaupunginlakimiehen tekemään asiakirjoihin tarvittaessa teknisluonteisia muutoksia.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Strategiajohtaja Sami Laakkonen oli kokouksessa asiantuntijana asian käsittelyn aikana.

Kaupunginhallitus	§ 234	31.05.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 62	14.06.2021

Ehdotus:

Kaupunginhallitus ehdottaa, että kaupunginvaltuusto päättää, että kaupunki

- lähtee osakkeenomistajaksi uuden Lentorata–Porvoo–Kouvola raideyhteyden suunnittelua toteuttavaan hankeyhtiöön (Itärata Oy),
- merkitsee perustettavan hankeyhtiön osakkeita tai muuten pääomittaa yhtiötä yhteensä enintään 2,4 miljoonalla eurolla ja
- hyväksyy yhteisissä hankeyhtiöneuvotteluissa luodun osakassopimusluonnoksen, perustamissopimusluonnoksen sekä yhtiöjärjestysluonnoksen, sekä lisäksi
- oikeuttaa kaupunginlakimiehen tekemään asiakirjoihin tarvittaessa teknisluonteisia muutoksia.

Keskustelu:

Ennen keskustelun aloittamista strategijahtaja Sami Laakkonen esitteli asiaa kaupunginvaltuustolle.

Asiassa käytiin keskustelu, jossa 12 valtuutettua käytti puheenvuoroja.

Merkittiin, että valtuutettu Marjatta Rätty poistui kokouksesta kello 20.18 matkaesteen vuoksi. Varavaltuutettu Sampsa Jääskeläinen saapui kokoukseen klo 20.18, joten paikalla oli tämän jälkeen 59 valtuutettua.

Keskustelussa ei tehty päätösehdotuksesta poikkeavia esityksiä.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Liitteet

- [13] Itärata - osakassopimus lopullinen luonnos 170502021
- [14] Itärata Oy - Perustamissopimus Lopullinen luonnos
- [15] Itärata - yhtiöjärjestys lopullinen luonnos

Kaupunginvaltuusto	§ 109	09.11.2020
Kasvatus- ja koulutuslautakunta	§ 19	18.03.2021
Kaupunginhallitus	§ 203	03.05.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 63	14.06.2021

Keskustan valtuustoryhmän valtuustoaloite ulkomaisten elintarvikkeiden kulutuksen puolittamiseksi vuoteen 2025 mennessä

KV 09.11.2020 § 109

Keskustan valtuustoryhmä jätti 9.11.2020 valtuuston puheenjohtajalle valtuustoaloitteen ulkomaisten elintarvikkeiden kulutuksen puolittamiseksi vuoteen 2025 mennessä.

Päätös:

Lähetettiin kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

KAKOLK 18.03.2021 § 19

Kaupunginhallitus päätti kokouksessaan 14.12.2020 lähettää valtuustoaloitteen hyvinvointipalvelujen valmisteltavaksi yhdessä Polkka Oy:n kanssa. Asian valmisteluun ovat lisäksi osallistuneet Pohjois-Karjalan hankintatoimen hankinta-asiantuntija ja Joensuun kaupungin ympäristönsuojelupäällikkö.

Valtuustoaloitteessa esitetään, että Joensuun kaupunki ottaa tavoitteeksi puolittaa ulkomailta tuotavien raaka-aineiden kulutuksen kaupunkikonsernissa vuoteen 2025 mennessä. Tavoitteen tukemiseksi valmistellaan kattava suunnitelma ja ohjeistus.

Vastaus valtuustoaloitteeseen:

Ruokavalion ilmastovaikutuksista selkeästi suurin osuus muodostuu raaka-aineista ja tuotteista. Kaiken kaikkiaan kasvihuonekaasupäästöjä syntyy ruoantuotannon ja -kulutuksen kaikissa vaiheissa: raaka-aineiden ja ruokatuotteiden tuotantoketjuista (ml. alkutuotanto, jalostaminen tuotteiksi, kuljetukset, tuotantoketjun hävikit), kaupan, ravintoloiden ja ruokapalvelujen toiminnoista, pakkauksista, tuonnin kuljetuksista, kotitalouksien ostosmatkoista ja ruoan valmistuksesta sekä kuluttajien aiheuttamasta ruokahävikistä.

Ilmastopäästöistä 60 % muodostuu alkutuotannosta, 30 % ruuan prosessoinnista ja säilytyksestä, 5 % kuljetuksista ja 5 % kaupasta. Luvut vaihtelevat hieman sen mukaan mistä ruoka-aineesta on kyse ja siitä millä tavalla se tuotetaan. Ruokavalioon kuuluvien ruokien ilmastovaikutuksista syntyy kotimaassa noin 60 % ja tuontimaissa noin 40 %. Eniten ilmastoa kuormittavat tuoteryhmät ovat lihatuotteet (45 %) ja maitotuotteet (20 %), jotka muodostavat yhteensä 65 % nykyisen suomalaisen keskimääräisen ruokavalion ilmastovaikutuksesta.

Polkka-yhtiö on maakunnan mittakaavassa todennäköisesti suurin julkisen sektorin elintarviketilaaja. Karelia-ammattikorkeakoulu on Joensuun kaupunkikonserniin kuuluva osakeyhtiö. Karelia on kilpailuttanut omat ruokapalvelunsa ja ne tuottaa Compass Group. Polkka-yhtiön tilaamien elintarvikkeiden euromäärä vuonna 2020 oli noin 5 miljoonaa euroa. Yhtiön kaikki elintarvikkeet ostetaan kotimaisilta elintarvikealan toimijoilta. Ostetut elintarvikkeet, joiden toimitukset alkupään arvioidaan olevan Suomen ulkopuolella, muodostavat noin 23 % osuuden ostoista (1,1 milj.€). Tärkeimpiä ulkomailta

Kaupunginvaltuusto	§ 109	09.11.2020
Kasvatus- ja koulutuslautakunta	§ 19	18.03.2021
Kaupunginhallitus	§ 203	03.05.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 63	14.06.2021

tulevia elintarviketyyppejä ovat kala (0,3 milj.€), hedelmät ja mehut (0,25 milj.€), kasvikset ja vihannekset (0,2 milj.€), jauheet ja tärkkelykset (0,09 milj.€), kahvi (0,07 milj.€), erikoislihat (0,04 milj.€), riisi (0,02 milj.€). Kulutusta on tarkasteltu koko Polkka-yhtiön osalta, jolloin ruoanvalmistuksen prosessissa voi samasta raaka-aine-erästä syntyä niin sote- kuin koulu-, päiväkot- tai henkilöstöateriatkin. Ulkomaisten elintarvikkeiden käyttö Polkan ateriatuotannossa johtuu käytännössä siitä, että vastaavaa kotimaista ei ole saatavissa.

Elintarvikkeiden hankinnan kilpailutusvaiheessa ei EU:n sisämarkkinoilla ole mahdollista syrjiä tarjoajia tuotteiden valmistusmaiden suhteen, sillä se olisi hankintalain vastaista. Pohjois-Karjalan hankintatoimen yhteistyötahojen strategisilla päätöksillä on kuitenkin mahdollista vaikuttaa ostojen ohjautumiseen. Esimerkiksi Polkka-yhtiön strategiaan on kirjattu päätös lähiruuan käytön lisäämisestä. Lähiruuan etuja ovat, että alkuperä on helpommin selvitettävissä ja se tukee paikallistaloutta. Kasvisruoka ja kausiruoka ovat myös pääosin lähiruokaa sekä tehokas keino vähentää ilmastovaikutuksia. Hankintoissa huomioidaan myös kestävä kehitys ja ilmastoystävällisyys. Hankintatoimen lihatuotteiden sopimukseen on eläinten hyvinvoinnin osalta määritelty seuraavaa: ”Toimittaja varmistaa, että toiminta, raaka-aineet ja tuotteet täyttävät voimassa olevat lait ja asetukset koko sopimuskauden ajan. Tarjottujen sikatuotteiden tulee olla Sikavassa mukana olevilta tiloilta. Tarjottujen nautatuotteiden tulee olla Nasevassa mukana olevilta tiloilta. Siipikarjan osalta tuotteiden tulee tulla tiloilta, joilla siipikarjan nokkia ei katkota ja muutenkin eläinten terveydestä huolehditaan lakien ja asetusten mukaisesti.” Lisäksi lihatuotteiden sopimuksen tuotteiden tulee olla antibioottivapaita, eli lihan kasvatuksessa ei ole saanut käyttää tauteja ennaltaehkäiseviä antibiootteja (mikrobilääkkeitä). Kaikissa elintarviketilpailutuksissa on myös vaatimus, että tarjottavat tuotteet ja sopimuskaudella hankittavat tuotteet eivät saa sisältää muuntogeenisiä ainesosia (GMO = geeniteknisesti muunneltu organismi). Lisäksi toimittajan tulee varmistaa, että sen toiminta, raaka-aineet ja tuotteet täyttävät voimassa olevat lait ja asetukset koko sopimuskauden ajan.

Viime vuosien merkittävimmät toimenpiteet Polkan tuotannossa ovat olleet liha- ja lihajalosteiden, marjojen, perunajalosteiden ja leipien vaihto kotimaisiksi. Verrattuna Joensuun koulujen vuoden 2015 ja 2020 ruokalistoja, on muutosta kohti ilmastoystävällisempää listaa tapahtunut seuraavasti:

- lohen käyttö vähentynyt 8,6 %
- naudanlihan käyttö vähentynyt 14,3 %
- leikkeleen käyttö (leivän päällä) vähentynyt 22,9 %
- juuston käyttö (leivän päällä) vähentynyt 100 % (nykyään ei ole tarjolla ollenkaan)
- kasvisruoka tarjolla kaikille joka päivä

Lähitulevaisuuden suunnitellut muutokset liittyvät jälkiruokien raaka-aineisiin, kauran ja kauranjyvän käytön lisäämiseen ja kotimaisten proteiinilähteiden lisäämiseen. Suurin kehitysmahdollisuus liittyy kalatuotteisiin. Kalatuotteiden markkinoiden kehitystä seurataan aktiivisesti ja tavoitteena on kotimaisen kalan osto-osuuden kasvu. Tällä hetkellä sopivaa kotimaista kalaa on liian vähän tarjolla tarpeeseen nähden.

Pienten ruokaerien kuljettamisen ilmastovaikutukset voivat olla suurempia kuin suurten ruokaerien massakuljetukset. Kuljetusten tulisi olla mahdollisimman tehokkaita. Polkka-yhtiössä on kiinnitetty huomiota koulujen ateriakuljetusten ilmastovaikutuksiin. Tällä hetkellä Joensuussa on 23 koulua, joista ateriakuljetuksen piirissä on 21 koulua. Kouluista 13 saa ateriakuljetuksen Siilaiselta kolme kertaa viikosta, jonka johdosta 62 % koulujen ateriakuljetuksista

Kaupunginvaltuusto	§ 109	09.11.2020
Kasvatus- ja koulutuslautakunta	§ 19	18.03.2021
Kaupunginhallitus	§ 203	03.05.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 63	14.06.2021

kuljetetaan harvemmin kuin viisi kertaa viikossa. Siilaisen ravintokeskuksen valmistumisen myötä pois on jäänyt lämmin ateriakuljetus kaksi kertaa viikossa 13 koulun kohdalta. Myös elintarvikkeiden kuljetuksia on onnistuttu vähentämään. Nykyisin kuljetukset keskitetään siten, että useamman toimittajan tuotteet saapuvat samassa kuljetuksessa. Joensuussa on tietoisesti siirrytty suosimaan suuria pakkauskokoja, jolloin jätettä syntyy vähemmän.

Elintarvikkeiden hankintoihin liittyvien linjausten osalta Polkka-yhtiön hallituksessa on tähän asti linjattu elintarvikehankintoja vuosittain strategialinjausten yhteydessä hyvin yleisellä tasolla. Hankintakilpailutuksia varten on tehty erikseen päätöksiä kilpailutusprosessin käynnistämisestä. Omistajien kanssa tehdyissä palvelusopimuksissa on ateriasisältöjen osalta lähinnä viitattu erilaisiin valtakunnallisiin ravitsemussuosituksiin. Polkan hallitus päätti 15.2.2021 kokouksessaan, että jatkossa toimintamalli elintarvikelinjausten laadinnassa on seuraavanlainen: Hallitukseen valmistellaan linja-asiakirja, johon sisällytetään mm.

- perusteet mihin ateriasisällöt perustuvat (ateriasuositukset)
- Polkan omat linjaukset (esim. kasvisaterioiden osuus)
- elintarvikehankintojen näkökulma
- kehittämisen painopisteet
- vastuullisuus ja ympäristönäkökulma
- hävikkiasiat.

Linjaus käsitellään hallituksessa strategian yhteydessä ja se otetaan liitteeksi vuosisopimukseen, jolloin omistaja-asiakkaiden kanta ja sitoumus asiaan syntyy sopimuksen kautta. Polkka Oy:n hallituksen kokouksen pöytäkirja oheismateriaalina sähköisessä kokouksessa.

Edellä esitetyn perusteella voidaan todeta, että Polkan elintarvikehankinnoissa ulkomaisten elintarvikkeiden osuus, kalaa lukuun ottamatta, on vuosien kehitystyön myötä jo nyt melko vähäinen. Ulkomaisia elintarvikkeita tullaan jatkossakin tarvitsemaan jonkun verran. Yhtiön toiminnassa noudatettavat strategiset linjaukset edistävät lähiruuan käyttöä. Joensuun kaupungin ja Polkan yhteiset toimintamallit määrittävät vuosittain palvelusopimuksella. Seuraavan kerran linjauksista sovitaan kuluvan vuoden syksyllä. Myös elintarvikehankintoihin liittyvät kysymykset on hyvä käydä läpi sopimusneuvotteluissa.

Valmistelija: hyvinvointikoordinaattori

Hyvinvointijohtajan päätösehdotus:

Kasvatus- ja koulutuslautakunta päättää

- esittää kaupunginhallitukselle, että se antaisi edellä esitetyn vastauksen valtuustoaloitteeseen ulkomaisten elintarvikkeiden kulutuksen puolittamiseksi vuoteen 2025 mennessä, ja
- esittää kaupunginhallitukselle, että aloite ei anna aiheutta jatkotoimenpiteille.

Päätös:

Keskustelun aikana Jaakko Karvonen esitti hyvinvointijohtajan päätösehdotuksesta poiketen, että kasvatus- ja koulutuslautakunta päättää esittää kaupunginhallitukselle, että valtuustoaloitteen mukaisesti Joensuun kaupunki tekee kattavan selvityksen, suunnitelman ja ohjeistuksen siitä, kuinka kotimaisten raaka-aineiden osuutta voidaan hyvinvointipalvelujen ateriapalveluissa lisätä.

Jere Nuutinen kannatti Jaakko Karvosen tekemää esitystä.

Kaupunginvaltuusto	§ 109	09.11.2020
Kasvatus- ja koulutuslautakunta	§ 19	18.03.2021
Kaupunginhallitus	§ 203	03.05.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 63	14.06.2021

Päätettyään keskustelun puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko Jaakko Karvosen tekemä esitys hyväksyä yksimielisesti. Kukaan jäsenistä ei vastustanut puheenjohtajan esitystä, joten puheenjohtaja totesi kasvatus- ja koulutuslautakunnan yksimielisesti hyväksyneen Jaakko Karvosen tekemän esityksen.

Anni Torni saapui kokoukseen asian käsittelyn aikana.

Hyvinvointikoordinaattori Heini Lehtikainen oli kokouksessa asiantuntijana asian käsittelyn aikana ja poistui kokouksesta asian käsittelyn jälkeen.

KH 03.05.2021 § 203

Joensuun kaupunki on vuodesta 2017 lähtien järjestänyt hyvinvointipalveluissa tarvittavat ateriapalvelut hankkimalla ne inhouse-ostoina Polkka-yhtiöltä. Yhtiön omistavat Siun sote ja Joensuun kaupunki.

Omistajat voivat ohjata omistamiaan erillisiä yhtiöitä omistajaohjauksen ja sopimusohjauksen keinoin. Polkan kohdalla konserniohjauksvastuu on enemmistöomistajalla eli Siun sotella. Yhtiölle asetettavat toiminnan ja talouden tavoitteet määritellään Siun soten talousarviossa.

Joensuun kaupungin omistajaohjaus yhtiön suuntaan toteutuu yhtiökokouksen ja yhtiön hallitukseen nimettyjen edustajien kautta. Kaupungin konserniohjeen mukaan edustajien ohjeistuksesta päättää Polkan osalta omistajaohjausjaosto. Yhtiön hallituksen tehtävänä on ohjata ja valvoa operatiivista toimintaa ja sitä määrittää osakeyhtiölaki. Yhtiön toiminnan kannalta on tärkeää, että omistajien suunnasta annettava ohjaus tapahtuu sovittujen pelisääntöjen mukaisesti.

Palvelutilaukseen liittyvä operointi toteutuu vuosittain kaupunginhallituksessa käsiteltävän palvelusopimuksen kautta. Palvelutilauksen valmistelun yhteydessä määritellään ostettavien palveluiden sisältö ja taloudelliset reunaehdot.

Polkka-yhtiön hallitus on päättänyt yhtiön strategiasta, jossa yhtenä linjauksena on lähiruoan osuuden kasvattaminen ateriatuotannossa. Tätä tavoitetta on systemaattisesti ja menestyksellisesti toteutettu. Käytännössä se tarkoittaa, että kaikissa tilanteissa, joissa se elintarvikkeiden saatavuuden, hankintalainsäädännön ja järkevien taloudellisten ratkaisujen puitteissa on mahdollista, edistetään lähialueelta ja kotimaasta tehtäviä elintarvikeostoja. Tavoitteen toteutumista seurataan yhtiön hallituksessa säännöllisesti ja tavoitetasoon liittyvät päätökset tehdään vuosittain strategiakäsittelyn yhteydessä.

Kaupunginjohtajan päätösehdotus:

Kaupunginhallitus ehdottaa, että kaupunginvaltuusto päättää

merkitä edellä kirjoitettujen lisäselvitysten perusteella hyvinvointijohtajan päätösehdotuksen vastauksena Keskustan valtuustoryhmän valtuustoaloitteeseen ja todeta aloitteen loppuun käsitellyksi.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginvaltuusto	§ 109	09.11.2020
Kasvatus- ja koulutuslautakunta	§ 19	18.03.2021
Kaupunginhallitus	§ 203	03.05.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 63	14.06.2021

577/00.02.00.03/2020

Ehdotus:

Kaupunginhallitus ehdottaa, että kaupunginvaltuusto päättää

merkitä edellä kirjoitettujen lisäselvitysten perusteella hyvinvointijohtajan päätösehdotuksen vastauksena Keskustan valtuustoryhmän valtuustoaloitteeseen ja todeta aloitteen loppuun käsitellyksi.

Keskustelu:

Asiassa käytiin keskustelu, jossa kaksi valtuutettua käytti puheenvuoron.

Keskustelussa valtuutettu Asko Miettinen esitti asian palauttamista uudelleen valmisteltavaksi.

Valtuutettu Jere Nuutinen kannatti Asko Miettisen tekemää palautusesitystä.

Päätettyään keskustelun palauttamisen osalta, puheenjohtaja totesi, että kannatetusta palautusesityksestä on äänestettävä teknisellä kokouslaitteistolla, jolloin niiden, jotka kannattavat asian käsittelyn jatkamista, tulee äänestää JAA, ja niiden, jotka kannattavat palauttamista, tulee äänestää EI.

Toimitetussa äänestyksessä annettiin 27 JAA-ääntä, 31 EI-ääntä, yhteensä 58 ääntä. Yksi valtuutettu oli poissa kokouksesta äänestyksen aikana.

Tämän jälkeen asiassa ei käytetty enää puheenvuoroja.

Päätös:

Puheenjohtaja totesi, että edellä selostetun käsittelyn tuloksena kaupunginvaltuusto on päättänyt palauttaa asian uudelleen valmisteltavaksi.

Liitteet

- [16] Keskustan valtuustoryhmän valtuustoaloite ulkomaisten elintarvikkeiden kulutuksen puolittamiseksi vuoteen 2025 mennessä
- [17] Äänestysluettelo § 63 KH vs. Asko Miettinen

Oheismateriaali

Polkka Oy hallitus, pöytäkirjanote 15.2.2021 § 4

Kulttuuri- ja liikuntalautakunta	§ 7	20.01.2021
Kulttuuri- ja liikuntalautakunta	§ 38	14.04.2021
Kaupunginhallitus	§ 204	03.05.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 64	14.06.2021

Valtuutettu Satu-Sisko Elorannan ynnä muiden valtuustoaloite kuntoportaista Kiihtelysvaaraan

KV 31.08.2020 § 78

Valtuutettu Satu-Sisko Eloranta jätti 31.8.2020 valtuuston puheenjohtajalle valtuustoaloitteen kuntoportaista Kiihtelysvaaraan.

Valtuustoaloitteen olivat allekirjoittaneet myös Martti Juntunen, Matti Pesonen, Anni Järvinen, Jukka Hirvonen, Petteri Tahvanainen, Hannu Holopainen, Marko Haakana, Sanna Heinonen, Antero Puhakka, Eero Hirvonen, Alia Dannenberg, Heino Rätty, Matti Väistö, Asko Miettinen, Joakim Kärkäs ja Mari Ojalampi.

Päätös:

Lähetettiin kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

KULILK 20.01.2021 § 7

Kaupunginhallitus päätti kokouksessaan 7.9.2020 lähettää asian kulttuuri- ja liikuntalautakunnan valmisteltavaksi.

Valtuustoaloitteessa esitetään, että Kiihtelysvaaraan rakennetaan pitäjäläisten terveysliikunnan lisäämiseksi ja kunnon ylläpitämiseksi kuntoportaat. Sijoituspaikaksi esitetään SF-Caravan aluetta. Toiseksi vaihtoehdoksi esitetään ns. Määtän rinnettä, jossa talvisin lasketaan pulkkamäkeä.

Vastaus:

Kuntoportaista on tullut viime vuosina suosittu liikuntapaikka. Portaita on rakennettu ympäri Suomea, ja sosiaalisessa mediassa käytävät keskustelut ovat lisänneet portaiden suosiota trendilajina. Myös Joensuuhun on rakennettu kuntoilunäkökulma edellä portaat Penttilään, ja Hammaslahden kuntoportaat on suunniteltu toteutettavaksi vuonna 2023. Hammaslahden hankkeen alustava kustannusarvio on 100 000 euroa. Jatkossa on entistä tarkemmin mietittävä kuntoportaiden ”palveluverkon” kriteereitä. Yhtenä kriteerinä tulee miettiä, kuinka jo olemassa olevia portaita voidaan hyödyntää liikuntapaikkana näkökulmasta. Toinen tärkeä seikka on pohtia rakennettavien portaiden sijoittamista. Pitäisikö rakennettavilla portailla olla jokin muukin tarveperuste kuin kuntoilu? Koska kaupungin liikuntapalveluiden budjettirakenteeseen ei sisälly liikuntapaikkarakentamiseen kohdennettuja resursseja, viedään Kiihtelysvaaran kuntoporrashanke kaupungin lähiliikuntatyöryhmään. Lähiliikuntatyöryhmän tehtävä on yhteensovittaa lähiliikuntaolosuhdehankkeet investointiohjelmaan.

Valmistelija: liikuntajohtaja

Hyvinvointijohtajan päätösehdotus:

Kulttuuri- ja liikuntalautakunta päättää

esittää kaupunginhallitukselle, että se antaisi edellä olevan vastauksen valtuutettu Satu-Sisko Elorannan ynnä muiden valtuustoaloitteeseen kuntoportaista Kiihtelysvaaraan ja että aloite ei anna aihetta muihin toimenpiteisiin.

Päätös:

Keskustelun aikana Matti Pesonen ehdotti asian palauttamista uudelleen valmisteltavaksi. Saatteena, että valmistelussa kuullaan Kiihtelysvaaran

Kulttuuri- ja liikuntalautakunta	§ 7	20.01.2021
Kulttuuri- ja liikuntalautakunta	§ 38	14.04.2021
Kaupunginhallitus	§ 204	03.05.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 64	14.06.2021

kyläyhdistystä. Anu Honkanen ja Antti Saarelainen kannattivat Matti Pesosen tekemää ehdotusta.

Päätettyään keskustelun puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko Matti Pesosen tekemä esitys hyväksyä yksimielisesti. Kukaan jäsenistä ei vastustanut puheenjohtajan esitystä, joten puheenjohtaja totesi kulttuuri- ja liikuntalautakunnan yksimielisesti hyväksyneen Matti Pesosen tekemän esityksen.

KULILK 14.04.2021 § 38

Liikuntapalvelut ja Kiihtelysvaaran kyläyhdistys pitivät 16.2.2021 yhteisen palaverin kuntoporrasaloitteeseen liittyen. Tämän lisäksi suoritettiin maastokatselmus Määtän rinteellä. Palaverin ja katselmuksen johdosta sovittiin, että kyläyhdistys kysyy kyläläisten mielipiteitä portaiden mahdollisista sijoituspaikoista, jotta ne tulisivat myös mahdollisimman aktiiviseen käyttöön.

Kyläyhdistys järjesti 2.3. Teams-palaverin, jossa kyläläiset pystyivät kommentoimaan kuntoporrasaihetta. Aihetta oli mahdollisuus kommentoida myös Facekookissa ja tämän lisäksi kyläläisille järjestettiin palvelupisteelle mahdollisuus kommentoida aihetta kirjallisesti.

Joensuun kaupungille toimitetussa kyläyhdistyksen lausunnossa todetaan seuraavaa: *"Saadun palautteen pohjalta kuntoportaiden paras paikka olisi Määtän Majan tuntumassa ja näkyvällä paikalla Joensuun väylän viereisellä alueella. Vaikka portaita toivotaan, niin niiden tekemiseen tai huoltamiseen on niukasti halukkuutta, kuten myös säännölliseen käyttämiseen. Kyläyhdistyksen puolelta olemme asiassa innostaneet myös muita järjestöjä, mutta halukkuutta ei ole ilmennyt.*

Näin ollen Kiihtelyksen kyläyhdistyksen puolesta toteamme, että kaikki liikunta on hyväksi, mutta emme voi ottaa vastuuta kuntoportaiden tekemisestä tai huollosta."

Kyläyhdistyksen lausunnon pohjalta voidaan todeta, että kuntoportaiden toteuttamiselle ei ole riittävästi tarvetta ja perusteita.

Valmistelija: liikuntajohtaja

Hyvinvointijohtajan päätösehdotus:

Kulttuuri- ja liikuntalautakunta päättää

esittää kaupunginhallitukselle, että se antaisi edellä olevan vastauksen valtuutettu Satu-Sisko Elorannan ynnä muiden valtuustoaloitteeseen kuntoportaista Kiihtelysvaaraan ja että aloite ei anna aihetta muihin toimenpiteisiin.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

KH 03.05.2021 § 204

Kaupunginjohtajan päätösehdotus:

Kaupunginhallitus ehdottaa, että kaupunginvaltuusto päättää

Kulttuuri- ja liikuntalautakunta	§ 7	20.01.2021
Kulttuuri- ja liikuntalautakunta	§ 38	14.04.2021
Kaupunginhallitus	§ 204	03.05.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 64	14.06.2021

merkitä edellä olevan vastauksena valtuutettu Satu-Sisko Elorannan ynnä muiden valtuustoaloitteeseen ja todeta aloitteen loppuun käsitellyksi.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

KV 14.06.2021 § 64
143/00.02.00.03/2020

Ehdotus:

Kaupunginhallitus ehdottaa, että kaupunginvaltuusto päättää

merkitä edellä olevan vastauksena valtuutettu Satu-Sisko Elorannan ynnä muiden valtuustoaloitteeseen ja todeta aloitteen loppuun käsitellyksi.

Keskustelu:

Asiassa käytiin keskustelu, jossa kolme valtuutettua käytti puheenvuoron.

Merkittiin, että valtuutettu Petja Vuojärvi poistui kokouksesta kello 20.46 henkilökohtaisen esteen vuoksi. Varavaltuutettu Maija Törmänen saapui kokoukseen kello 20.46, joten paikalla oli tämän jälkeen 59 valtuutettua.

Keskustelussa ei tehty päätösehdotuksesta poikkeavia esityksiä.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Liitteet

- [18] Valtuutettu Satu-Sisko Elorannan ynnä muiden valtuustoaloite kuntoportaista Kiihtelysvaaraan
- [19] Kiihtelyksen kyläyhdistys ry:n lausunto kuntoportaita koskevasta valtuustoaloitteesta

Oheismateriaali

Kuntoporraskysely 2021

Kaupunginvaltuusto	§ 96	28.09.2020
Kaupunkirakennelautakunta	§ 87	25.05.2021
Kaupunginhallitus	§ 243	31.05.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 65	14.06.2021

Valtuutettu Hannu Holopaisen ynnä muiden valtuustoaloite Hammaslahden Sintson luontopolun rakentamisesta esteettömäksi

KV 28.09.2020 § 96

Valtuutettu Hannu Holopainen jätti 28.9.2020 kaupunginvaltuuston puheenjohtajalle valtuustoaloitteen Hammaslahden Sintson luontopolun rakentamisesta esteettömäksi.

Valtuustoaloitteen olivat allekirjoittaneet myös Hannes Rossi, Heino Rätty, Matti Pesonen, Eero Hirvonen, Satu-Sisko Eloranta, Jukka Hirvonen, Ari Tielinen ja Mari Ojalampi.

Päätös:

Lähetettiin kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

KRAKLIK 25.05.2021 § 87

Kaupunginhallitus päätti kokouksessaan 5.10.2020 lähettää asian kulttuuri- ja liikuntalautakunnan ja kaupunkiympäristön valmisteltavaksi.

Valtuustoalueessa esitetään, että Hammaslahden Sintson luontopolku olisi helposti muutettavissa esteettömäksi poluksi, jonka voisi kiertää vaikka rullatuolilla kulkeva ihminen. Aloitteen mukaan Hammaslahden taajamassa on esimerkiksi myös useita asumispalveluyksiköitä, joiden asukkaille polku olisi hyvä luontokohde. Aloitteessa pohditaan myös mahdollisuutta rahoituksen hakemiseen Ympäristöministeriöltä.

Vastaus valtuustoaloitteeseen

Hammaslahdessa sijaitsevan Sintson alueen Sintsonlampea on kuivatettu 1760 - luvulla kyläläisten toimesta lisäviljelysalueeksi. Vedenpinnan laskun seurauksena avoveden alue on kasvanut umpeen ja tarjoaa nykyisellään paikallisille asukkaille suositun virkistysalueen, jossa on laajoja luhta-alueita, runsaasti linnustoa ja luonnonmarjoja. Maakuntakaavassa ja asemakaavassa kyseinen Sintson alue on luonnonsuojelualue.

Vuosina 2011-2012 on alueelle tehty lintulajiselvitystä, tutkittu kasvillisuutta, elinympäristöjä sekä ihmistoiminnan jälkiä. Alueen luonnontilaisuus ja arvokkaimpien osien säilyminen on turvattu suojelutoimenpitein, mikä mahdollistaa kevyesti rakennettavat virkistyskäyttörakenteet.

Sintson alueelle on tehty 1.4.2015 - 31.12.2015 Joensuun kaupungin maaseutualueiden taajamien yleisilmeen kohentamishankkeena Sintson kosteikon polkureitti ja tarkkailulava (leaderhanke) sekä infotaulu. Hankkeen yhteydessä on Pohjois-Karjalan ELY-keskus antanut lausunnon jonka yhteenvedossa todetaan, että luontopolun rakentaminen on kannatettava hanke asukkaiden virkistys- ja opetuskäytön kannalta (Sintson esite).

Kaupunginvaltuusto	§ 96	28.09.2020
Kaupunkirakennelautakunta	§ 87	25.05.2021
Kaupunginhallitus	§ 243	31.05.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 65	14.06.2021

Luontopolulle meno on opastettu Haavanpääntien kautta, mutta käytännössä alueelle mennään myös Sorsalantien kautta, jolloin reitin kokonaispituudeksi tulee noin 1,2 km. Pysäköintialuetta ei ole tällä hetkellä polun kummassakaan päässä. Polun rakentamisen yhteydessä Haavanpääntien puolelta lähtevälle polulle on rakennettu vetisille kohdille pitkospuuosuuksia, mutta suurin osa luontopolusta seuraa maastossa olevia luontaisia polkuja. Polku kulkee arvokkaan lehtokorven läpi, jossa on korpijuotteja.

Haavanpääntieltä lähtevä polku kulkee lintujen tarkkailulavalle saakka arvokkaan, uhanalaisen elinympäristön kautta. Pitkospuurakennelmien ja luontoarvojen säästämisen perusteella järkevämpää olisi rakentaa esteetön yhteys tarkkailulavalle Sorsalantien kautta, josta nykyiselläänkin kuljetaan polkuja pitkin Sintson alueelle.

Sorsalantien kautta suunniteltava esteetön polku voitaisiin rakentaa rakentamattoman Sorsalantien kohdalle, jolloin polun pituudeksi tulee 510 metriä (reitti A) tai sitten polku suunnitellaan asemakaavassa olevien puistoaluiden (reitti B) kautta, jolloin pituudeksi tulee 570 metriä. Molemmissa vaihtoehtoissa polkua on rakennettava noin 200-250 metriä Sintson kuivatetun lammen ranta-alueilla, joka on asemakaavamerkinnällä MY-1 aluetta. MY-1 kaavamerkintä tarkoittaa maa- ja metsätalousaluetta jolla on erityisiä luontoarvoja. Puistoalueilla on asemakaavassa VL merkintä.

Rakennettava esteetön polku olisi noin 1,8 m leveä ja rakennekerroksen paksuus olisi noin 20 cm. Etenkin MY-1 alueella (ranta-alue) polku sijoitettaisiin siten, että puuston poistoa ja maanleikkauksia vältettäisiin mahdollisimman paljon. Kulutuskerros olisi tiivistettyä kivituhkaa. Polun alkupäähän on suunniteltava pieni kolmen - neljän auton murskepintainen pysäköintialue, jonka rakennekerrokset olisivat noin 80 cm. Tarkkailulavan läheisyyteen olisi lisättävä samalla esteetön pöytäpenkki ja roska-astia.

Esteettömän luontopolun ja pysäköintialueen rakentamis- ja suunnittelukulut ovat noin 18 000 €.

Rakentamiseen voidaan käyttää Hammaslahden maakaatopaikalla olevia läjitettyjä kiviaineksia, soraa ym. Kierrätettävillä, olemassa olevilla kivainekeilla ei välttämättä ole kustannusvaikutusta (kuorma- / kuljetus), mutta kierrätysmateriaalien käyttö säästää luonnonvaroja.

Esteettömän luontopolun rakentamista ei ole ajoitettu kaupunkirakennepalveluiden investointiohjelmaan. Rakentamisen aikataulu riippuu liikuntapaikkahankkeiden vuosittaisista investointimäärärahoista sekä muiden vastaavien hankkeiden toteuttamisjärjestyksestä. Lisäksi ennen rakentamista tulee selvittää luontopolun kunnostus- ja ylläpitovastuutaho, kuten esimerkiksi kolmannen sektorin hyödyntäminen. Kaupungin käsityksen mukaan tällä hetkellä ei ole käynnissä sellaisia valtion rahoitushakuja, joista olisi mahdollista saada avustusta Sintson luontopolun kehittämiseen. On mahdollista, että tulevaisuudessa avautuu rahoitushakuja, joita voisi hyödyntää tässä hankkeessa, joten kaupunki seuraa mahdollisten uusien rahoitushakujen tilannetta.

Valmistelija: viherrakennuttaja Hannu T Holopainen/AV

Kaupunkiympäristöjohtajan päätösehdotus:

Kaupunkirakennelautakunta päättää esittää kaupunginhallitukselle edellä olevan vastauksen antamista Hannu Holopaisen ynnä muiden tekemään valtuustoaloitteeseen Sintson luontopolun rakentamisesta esteettömäksi.

Kaupunginvaltuusto	§ 96	28.09.2020
Kaupunkirakennelautakunta	§ 87	25.05.2021
Kaupunginhallitus	§ 243	31.05.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 65	14.06.2021

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

KH 31.05.2021 § 243

Kaupunginjohtajan päätösehdotus:

Kaupunginhallitus ehdottaa, että kaupunginvaltuusto päättää

merkitä edellä olevan vastauksena valtuutettu Hannu Holopaisen ynnä muiden valtuustoaloitteeseen ja todeta aloitteen loppuun käsitellyksi.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

KV 14.06.2021 § 65
348/00.02.00.03/2020

Ehdotus:

Kaupunginhallitus ehdottaa, että kaupunginvaltuusto päättää

merkitä edellä olevan vastauksena valtuutettu Hannu Holopaisen ynnä muiden valtuustoaloitteeseen ja todeta aloitteen loppuun käsitellyksi.

Päätös:

Hyväksyttiin keskustelutta yksimielisesti.

Liitteet

- [20] Valtuutettu Hannu Holopaisen ynnä muiden valtuustoaloite Hammaslahden Sintson luontopolun rakentamisesta esteettömäksi
- [21] Sintson esite
- [22] Sintson esteetön polku

Kaupunginvaltuusto	§ 49	26.04.2021
Kaupunkirakennelautakunta	§ 88	25.05.2021
Kaupunginhallitus	§ 255	07.06.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 66	14.06.2021

Joensuun Sosialidemokraattisen valtuustoryhmän valtuustoaloite koirapuistoista Uimaharjuun ja Enoon

KV 26.04.2021 § 49

Joensuun Sosialidemokraattinen valtuustoryhmä jätti 26.4.2021 valtuuston puheenjohtajalle valtuustoaloitteen koirapuistosta Uimaharjuun ja Enoon.

Päätös:

Lähetettiin kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

KRAKLK 25.05.2021 § 88

Kaupunginhallitus päätti kokouksessaan 3.5.2021 lähettää asian kaupunkirakennelautakunnan valmisteltavaksi.

Joensuun Sosialidemokraattisen valtuustoryhmän jättämän aloitteen mukaan Enon ja Uimaharjun alueilta on tullut asukkailta yhteydenottoja koirapuistojen tarpeesta. Aloitteen mukaan koirat tarvitsevat paikan, missä voi liikkua vapaana. Alueita koirapuistolle molemmissa taajamissa löytynee kaupungin omilta maa-alueilta.

Vastaus valtuustoaloitteeseen

Joensuun kaupungilla on aidattuja koirapuistoja tällä hetkellä kahdeksan kappaletta, jotka sijaitsevat Noljakan, ruutukaavan IV, Rantakylän, Karsikon, Niinivaaran, Karhunmäen, Reijolan ja Hammaslahden kaupunginosissa.

Koirapuistojen määrää ja tiheyttä on linjattu vuonna 2011 tehdyssä Joensuun kaupungin palveluverkkosuunnitelmassa. Suunnitelman mukaan koirapuistoja rakennetaan tiheille asemakaava-alueille kysynnän mukaan asukasmäärään suhteutettuna. Koirapuistoja rakennetaan enintään 1 - 2 kpl kullekin palvelualueelle kuitenkin niin, että kaupunkikeskustan ulkopuolelle rakennetaan enintään 1 puisto/palvelualue.

Kaupunginhallituksen päätöksen 23.6.2014 § 311 ja kaupunkirakennelautakunnan päätöksen 16.12.2014 § 317 mukaisesti joidenkin palvelujen järjestäminen, kuten koirapuistot, on tehtävä yhteistyössä yhdistysten kanssa.

Kaupunkirakennelautakunnan päätöksen mukaisesti kaupunki rakentaa vain, mikäli ennakoon on sovittu esim. koirapuiston hoito ja valvonta kolmannen sektorin eli yhdistysten kanssa.

Koirapuiston rakentamiskustannus on noin 40 000 - 55 000 € riippuen rakentamispaikasta, valaistuksen määrästä ja pysäköintialueen koosta.

Koirapuiston kunnossapitokulut ova noin 500 - 3 000 € vuodessa riippuen alueen koosta ja hoitotyön määrästä. Perushoidon lisäksi kaupunki tekee koirapuistoissa korjauksia, puiden poistoja ja jäteastioiden tyhjennyksiä, joiden kustannus on noin 1 000 - 2 000 € / koirapuisto.

Koska koirapuistojen tarve on kasvanut eri kaupunginosissa selvästi, on niiden rakentamista arvioitava uudelleen. Rakentaminen edellyttää kuitenkin edelleen

Kaupunginvaltuusto	§ 49	26.04.2021
Kaupunkirakennelautakunta	§ 88	25.05.2021
Kaupunginhallitus	§ 255	07.06.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 66	14.06.2021

yhteistyösopimusta kolmannen sektorin kanssa, ja koirapuistolle sopivan paikan löytymistä keskeiseltä paikalta, mutta kuitenkin riittävän etäisyyden päästä vakituisesta asutuksesta.

Yhdyskuntatekniikan investointiohjelmaan varataan tuleville vuosille määräraha yhden koirapuiston rakentamiseksi vuosittain. Toteutusjärjestyksessä noudatetaan kuitenkin aikaisemmin laaditun palveluverkkosuunnitelman periaatteita.

Valmistelija: viherrakennuttaja Hannu T Holopainen
kaupungininsinööri Tero Toivanen

Kaupunkiympäristöjohtajan päätösehdotus:

Kaupunkirakennelautakunta päättää esittää kaupunginhallitukselle, että se antaisi edelle kirjoitetun vastauksen valtuustoaloitteeseen Koirapuistojen rakentamisesta Enoon ja Uimaharjuun.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

KH 07.06.2021 § 255

Kaupunginjohtajan päätösehdotus:

Kaupunginhallitus ehdottaa, että kaupunginvaltuusto päättää

merkitä edellä olevan vastauksena Joensuun Sosialidemokraattisen valtuustoryhmän valtuustoaloitteeseen ja todeta aloitteen loppuun käsitellyksi.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

KV 14.06.2021 § 66
1648/00.02.00.03/2021

Ehdotus:

Kaupunginhallitus ehdottaa, että kaupunginvaltuusto päättää

merkitä edellä olevan vastauksena Joensuun Sosialidemokraattisen valtuustoryhmän valtuustoaloitteeseen ja todeta aloitteen loppuun käsitellyksi.

Päätös:

Hyväksyttiin keskustelutta yksimielisesti.

Liitteet

[23] Joensuun Sosialidemokraattisen valtuustoryhmän valtuustoaloite koirapuistoista Uimaharjuun ja Enoon

Kaupunginvaltuusto	§ 47	26.04.2021
Kaupunkirakennelautakunta	§ 89	25.05.2021
Kaupunginhallitus	§ 256	07.06.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 67	14.06.2021

Vasemmistoliiton valtuustoryhmän valtuustoaloite luonnontilaisista niityistä ja kedoista Joensuuhun

KV 26.04.2021 § 47

Vasemmistoliiton valtuustoryhmä jätti 26.4.2021 valtuuston puheenjohtajalle valtuustoaloitteen luonnontilaisista niityistä ja kedoista Joensuuhun.

Päätös:

Lähetettiin kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

KRAK 25.05.2021 § 89

Kaupunginhallitus päätti 3.5.2021 kokouksessaan siirtää asian kaupunkirakennelautakunnan valmisteltavaksi.

Vasemmistoliiton valtuustoryhmä esittää että jokaisesta Joensuun kaupunginosasta etsitään sopivia paikkoja kedoille ja niityille. Lisäksi aloitteessa esitetään, että pölyttäjille rakennetaan kaupungin toimesta lisää hyönteishotelleja ja tutkitaan mahdollisuus luonnon monimuotoisuuspäivän järjestämiseen.

Vastaus valtuustoaloitteeseen

Kaupunkirakennelautakunta on kokouksessaan 20.10.2020 § 169 hyväksynyt Joensuun luonnon monimuotoisuuden huomioimisen toimintalinjauksen. Toimintalinjauksessa on toimenpiteenä ketojen ja niittyjen vaaliminen sekä erillisten kartoitusten tekeminen luonnon monimuotoisuuden kannalta tärkeitä kohteista. Valtuustoaloite on siten toimintalinjauksen mukainen.

Valtuustoaloitteen mukaisesti voidaan kesällä 2021 kartoittaa jo olemassa olevat ja mahdollisesti perustettaviksi sopivat niitty ja -ketoalueet eri kaupunginosissa. Hoito- ja perustamistoimenpiteistä päätetään kartoituksen jälkeen.

Joensuun kaupungin Taitamo työtoiminnan puutyötyöpaja voi valmistaa hyönteishotelleja, joita voidaan sijoittaa yleisille alueille eri kaupunginosiin sopiville paikoille. Kesätyöpaikat kesälle 2021 ovat jo jaettu eri toimielimille, joten kesätyöntekijöitä ei ole käytettävissä hyönteishotellien rakentamisessa.

Joensuun kaupunki toteuttaa osaltaan Pelasta Pörriäinen kampanjan tavoitteita ja tulee toteuttamaan myös parhaillaan laadittavana olevan kansallisen pölyttäjät strategian toimenpidesuosituksia.

Suomen luonnonpäivä vietetään vuosittain elokuussa, joten luonnon monimuotoisuuspäivä sopii sen yhteyteen. Tämä vuonna se on 28.8. Sitaatti ”*Suomen luonnon päivää juhliitaan joka vuosi elokuun viimeisenä lauantaina rennosti ja pilke silmäkulmassa. Suuntaa oleskelemaan ulkona ja liputa Suomen luonnolle. Kutsu kaverisi mukaan tai järjestä oma tapahtuma – tyyli on vapaa.*”

Valmistelija: ympäristönsuojelupäällikkö Jari Leinonen ja kaupunginpuutarhuri Ari Tolvanen

Kaupunkiympäristöjohtajan päätösehdotus:

Kaupunginvaltuusto	§ 47	26.04.2021
Kaupunkirakennelautakunta	§ 89	25.05.2021
Kaupunginhallitus	§ 256	07.06.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 67	14.06.2021

Kaupunkirakennelautakunta päättää esittää kaupunginhallitukselle, että se antaisi edelle kirjoitetun vastauksen Vasemmistoliiton valtuustoryhmän valtuustoaloitteeseen luonnontilaisten niittyjen ja ketojen lisäämisestä Joensuuhun.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

KH 07.06.2021 § 256

Kaupunginjohtajan päätösehdotus:

Kaupunginhallitus ehdottaa, että kaupunginvaltuusto päättää

merkitä edellä olevan vastauksena Vasemmistoliiton valtuustoryhmän valtuustoaloitteeseen ja todeta aloitteen loppuun käsitellyksi.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

KV 14.06.2021 § 67
1644/00.02.00.03/2021

Ehdotus:

Kaupunginhallitus ehdottaa, että kaupunginvaltuusto päättää

merkitä edellä olevan vastauksena Vasemmistoliiton valtuustoryhmän valtuustoaloitteeseen ja todeta aloitteen loppuun käsitellyksi.

Keskustelu:

Asiassa käytiin keskustelu, jossa yksi valtuutettu käytti puheenvuoron.

Keskustelussa ei tehty päätösehdotuksesta poikkeavia esityksiä.

Merkittiin, että valtuutettu Seppo Eskelinen poistui kokouksesta asian käsittelyn päätyttyä kello 20.55 matkaesteen vuoksi. Paikalle ei tullut varavaltuutettua, joten paikalla oli tämän jälkeen 58 valtuutettua.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Liitteet

[24] Vasemmistoliiton valtuustoryhmän valtuustoaloite luonnontilaisista niityistä ja kedoista Joensuuhun

Kaupunginhallitus	§ 244	31.05.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 68	14.06.2021

Vuoden 2020 kuntalaisaloitteet

KH 31.05.2021 § 244

Kuntalain 23 §:n mukaan kunnan asukkaalla sekä kunnassa toimivalla yhteisöllä ja säätiöllä on oikeus tehdä aloitteita kunnan toimintaa koskevissa asioissa. Lisäksi palvelun käyttäjällä on oikeus tehdä aloitteita kyseistä kunnan palvelua koskevassa asiassa. Aloitteen tekijälle on ilmoitettava aloitteen johdosta suoritettut toimenpiteet. Valtuuston tietoon on saatettava vähintään kerran vuodessa sen toimivaltaan kuuluvissa asioissa tehdyt aloitteet ja niiden johdosta suoritettut toimenpiteet.

Kaupungin hallintosäännön 142 §:n mukaan kaupunginhallituksen on vuosittain kesäkuun loppuun mennessä esitettävä valtuustolle luettelo sen toimivaltaan kuuluvista aloitteista ja niiden johdosta suoritetuista toimenpiteistä. Valtuusto voi samalla päättää, mitkä aloitteista on loppuun käsitelty.

Vaikka kuntalaissa säädetään ja hallintosäännössä määrätään, että valtuustolle on tiedotettava sen toimivaltaan kuuluvista aloitteista, on valtuustolle Joensuussa esitetty luettelo perinteisesti kaikista kuntalaisaloitteista.

Joensuun kaupungin hyvän valmistelun ohjeen mukaan kuntalaisaloitteisiin tulee vastata kuudessa kuukaudessa aloitteen jättämisestä. Kaikkiin vuonna 2020 jätettyihin kuntalaisaloitteisiin on vastattu.

Liitteenä on luettelo kuntalaisaloitteista 2020.

Valmistelija: hallintopäällikkö

Kaupunginjohtajan päätösehdotus:

Kaupunginhallitus ehdottaa, että kaupunginvaltuusto päättää

merkitä tiedoksi liitteenä olevan luettelon vuonna 2020 tehdyistä kuntalaisaloitteista ja todeta, että aloitteet on loppuun käsitelty.

Päätös:

Merkittiin tiedoksi.

KV 14.06.2021 § 68
1694/00.02.00.04/2021

Ehdotus:

Kaupunginhallitus ehdottaa, että kaupunginvaltuusto päättää

merkitä tiedoksi liitteenä olevan luettelon vuonna 2020 tehdyistä kuntalaisaloitteista ja todeta, että aloitteet on loppuun käsitelty.

Päätös:

Hyväksyttiin keskustelutta yksimielisesti.

Kaupunginhallitus	§ 244	31.05.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 68	14.06.2021

[25] VUODEN 2020 KUNTALAISALOITTEET

Kaupunginhallitus	§ 245	31.05.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 69	14.06.2021

Vuoden 2020 valtuustoaloitteet

KH 31.05.2021 § 245

Joensuun kaupungin hallintosäännön 111 §:n 4 momentin mukaan kaupunginhallitukselle on vuosittain kesäkuun loppuun mennessä esitettävä valtuustolle luettelo valtuutettujen tekemistä ja kaupunginhallitukselle lähetetyistä aloiteista, jotka vähintään viisi valtuutettua on allekirjoittanut ja joita valtuusto ei edellisen vuoden loppuun mennessä ole lopullisesti käsitellyt. Samalla on ilmoitettava, mihin toimenpiteisiin niiden johdosta on ryhdytty.

Vuonna 2020 tehtiin 19 valtuustoaloitetta, joista kaupunginvaltuusto käsitteli lopullisesti vuoden 2020 loppuun mennessä kahdeksan.

Kevään 2021 aikana kaupunginvaltuusto on käsitellyt lopullisesti seuraavat vuonna 2020 tehdyt aloitteet:

- 22.2.2020 Keskustan Joensuun valtuustoryhmän aloite liikennebiokaasusta joukkoliikenteen käyttövoimaksi
- 22.2.2020 valtuutettu Asko Miettisen ynnä muiden aloite maaseutualueiden henkilö- ja tavarakuljetuksista
- 22.2.2020 Keskustan Joensuun valtuustoryhmän aloite senioriasumisen mahdollistavan pysäköintinormiston kohtuullistamiseksi
- 22.2.2020 valtuutettu Matti Pesosen ynnä muiden aloite Haapajärven pohjoispään uimarannan muuttamisesta alueen asukkaiden virkistys- ja levähdyspaikaksi ja pienvenesatamaksi
- 22.2.2020 Joensuun Sosialidemokraattisen valtuustoryhmän aloite jäähileasemasta kumppanuushankkeena Joensuuhun
- 22.2.2020 Keskustan valtuustoryhmän aloite kokoontumistilojen (koulujen ja koululuokkien käyttöaste) kartoittamisesta erilaisten ryhmien käyttöön
- 22.2.2020 Keskustan valtuustoryhmän aloite uudesta maaseutuohjelmasta vuosille 2021-2025 ja maaseutupäällikön virasta
- 22.2.2020 Joensuun Sosialidemokraattisen valtuustoryhmän aloite lapsiystävällisyydestä luottamustoimien hoitamiseen

Sellaisia aloitteita joita kaupunginvaltuusto ei ole vielä käsitellyt lopullisesti, mutta tulevat kaupunginvaltuuston käsiteltäväksi kaupunginvaltuuston kokoukseen 14.6.2021, ovat:

- Valtuutettu Satu-Sisko Elorannan ynnä muiden aloite kuntoportaista Kiihtelysvaaraan
- Valtuutettu Hannu Holopaisen ynnä muiden aloite Hammaslahden Sintson luontopolun rakentamisesta esteettömäksi
- Keskustan valtuustoryhmän aloite ulkomaisten elintarvikkeiden kulutuksen puolittamiseksi vuoteen 2025 mennessä

Joensuun kaupungin hyvän valmistelun ohjeen mukaan valtuustosalitteisiin tulee vastata kuudessa kuukaudessa aloitteen jättämisestä. Koronapandemian tuomien runsaiden lisätehtävien vuoksi kaikkiin aloitteisiin ei ole pystytty vastaamaan em ajassa.

Valmistelija: hallintopäällikkö

Kaupunginjohtajan päätösehdotus:

Kaupunginhallitus ehdottaa, että kaupunginvaltuusto päättää

Kaupunginhallitus	§ 245	31.05.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 69	14.06.2021

merkitä tiedokseen yllä kirjoitetun luettelon sellaisista valtuustoaloitteista, joita valtuusto ei viime vuoden loppuun mennessä ollut lopullisesti käsitellyt.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

KV 14.06.2021 § 69
1702/00.02.00.03/2021

Ehdotus:

Kaupunginhallitus ehdottaa, että kaupunginvaltuusto päättää

merkitä tiedokseen yllä kirjoitetun luettelon sellaisista valtuustoaloitteista, joita valtuusto ei viime vuoden loppuun mennessä ollut lopullisesti käsitellyt.

Päätös:

Hyväksyttiin keskustelutta yksimielisesti.

Kaupunginhallitus	§ 241	31.05.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 70	14.06.2021

Kaupunginvaltuuston kokoontuminen syyskaudella 2021

KH 31.05.2021 § 241

Kuntalain 94 §:n mukaan valtuusto kokoontuu päättäminaan aikoina ja myös silloin, kun valtuuston puheenjohtaja katsoo se tarpeelliseksi.

Valtuusto on kutsuttava koolle myös kunnanhallituksen tai vähintään neljäjäsen valtuutetuista sitä pyytäessä ilmoittamansa asian käsittelyä varten.

Valtuuston kutsuu koolle puheenjohtaja. Valtuustokauden ensimmäisen kokouksen kutsuu koolle hallituksen puheenjohtaja.

Kokouskutsu on lähetettävä vähintään neljä päivää ennen kokousta. Samassa ajassa on kokouksesta tiedotettava yleisessä tietoverkossa.

Kaupunginvaltuuston vuoden 2021 syyskauden kokoukset on suunniteltu pidettäväksi maanantaisin 16.8., 27.9., 15.11. ja 13.12. alkaen klo 17:00. 13.12. kokous alkaa klo 15:00. Talousseminaari pidetään 4.10 klo 9:00-15:30.

Lisäksi on suunniteltu pidettäväksi seuraavat uuden valtuuston koulutukset:

- 4.8.2021 klo 17-20:30 Kaupunki konserni, kaupungin toimialat ja palvelut, Tiedepuiston Louhela-Sali
- 12.8.2021 klo 17-20:30 Luottamushenkilöorganisaatio, hyvän hallinnon perusteet, kuntaa koskeva lainsäädäntö, kokouskäytännöt ja hallintosääntö, Tiedepuiston Louhela-Sali
- 19.8.2021 klo 17:00 Riverian verkkokoulutus, kunnan toiminta käytännössä
- 26.8.2021 klo 17:00 Riverian verkkokoulutus, luottamushenkilön tehtävät käytännössä

Valmistelija: hallintopäällikkö

Kaupunginjohtajan päätösehdotus:

Kaupunginhallitus ehdottaa, että kaupunginvaltuusto päättää

merkitä alustavasti tiedokseen yllä esitetyt suunnitellut kokousajankohdat. Kokousajankohdat tuodaan tiedoksi uudelle valtuustolle elokuun kokouksessa.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

KV 14.06.2021 § 70
1704/00.01.02.04/2021

Ehdotus:

Kaupunginhallitus ehdottaa, että kaupunginvaltuusto päättää

merkitä alustavasti tiedokseen yllä esitetyt suunnitellut kokousajankohdat. Kokousajankohdat tuodaan tiedoksi uudelle valtuustolle elokuun kokouksessa.

Päätös:

Hyväksyttiin keskustelutta yksimielisesti.

Kaupunginvaltuusto

§ 71

14.06.2021

Valtuutettu Jere Nuutisen ym. valtuustoaloite aurinkovoimaloiden käyttöönotosta sähköntuotannossa kaupungin pyrkiessä hiilineutraaliksi vuoteen 2025 mennessä

KV 14.06.2021 § 71
1935/00.02.00.03/2021

Valtuutettu Jere Nuutinen jätti 14.6.2021 valtuuston puheenjohtajalle valtuustoaloitteen aurinkovoimaloiden käyttöönotosta sähköntuotannossa kaupungin pyrkiessä hiilineutraaliksi vuoteen 2025 mennessä.

Valtuustoaloitteen olivat allekirjoittaneet myös Kari Väkeväinen, Pekka Kukkonen, Helena Hulmi, Ville Toivanen, Osmo Kokko, Matti Väistö, Hanna Susitaival, Mika Piironen, Antti Kainulainen, Kikkis Mikkola, Eero Bogdanoff, Jussi Wihonen, Jouni Porokka, Asseri Kinnunen, Antti Ronkainen, Arto Pippuri, Matti Ketonen, Heli Hjälm, Paavo Kähkönen, Kari Savolainen, Paula Puhakka, Asko Miettinen, Tuula Parikka, Päivi Eteläpää, Sanna Heinonen, Marjo Hämäläinen, Hannele Autti, Mira Pesonen, Atte Korte, Ville Elonheimo, Antero Puhakka, Petteri Tahvanainen, Anni Järvinen, Antti Saarelainen, Markku Maasilta, Martti Juntunen, Matti Pesonen, Satu-Sisko Eloranta, Hannu Holopainen, Anu Honkanen ja Simo Rauma.

Päätös:

Lähetettiin kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

Liitteet

- [26] Valtuutettu Jere Nuutisen ym. valtuustoaloite aurinkovoimaloiden käyttöönotosta sähköntuotannossa kaupungin pyrkiessä hiilineutraaliksi vuoteen 2025 mennessä

Kaupunginvaltuusto

§ 72

14.06.2021

Valtuutettu Jere Nuutisen ym. valtuustoaloite Enon seniorikuntosalin säilyttämisestä

KV 14.06.2021 § 72
1934/00.02.00.03/2021

Valtuutettu Jere Nuutinen jätti 14.6.2021 valtuuston puheenjohtajalle Enon seniorikuntosalin säilyttämisestä.

Valtuustoaloitteen olivat allekirjoittaneet myös Antti Saarelainen, Antti Ronkainen, Kikkis Mikkola, Markku Maasilta, Asko Miettinen, Hannu Holopainen, Pekka Kukkonen, Antti Kainulainen, Marjo Hämäläinen, Martti Juntunen, Marjatta Rätty, Kari Väkeväinen, Mika Piironen, Hannele Autti, Mira Pesonen, Osmo Kokko, Helena Hulmi, Ville Toivanen, Päivi Eteläpää, Atte Korte, Antero Puhakka, Jouni Porokka, Jukka Hirvonen, Anni Järvinen, Petteri Tahvanainen, Matti Pesonen, Satu-Sisko Eloranta, Anu Honkanen, Heino Rätty, Simo Rauma, Sanna Heinonen, Tuula Parikka, Heli Hjälm, Asseri Kinnunen, Eero Bogdanoff, Jussi Wihonen, Arto Pippuri, Matti Ketonen ja Paula Puhakka.

Päätös:

Lähetettiin kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

Liitteet

[27] Valtuutettu Jere Nuutisen ym. valtuustoaloite Enon seniorikuntosalin säilyttämisestä

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 52, § 53, § 58, § 61, § 63, § 64, § 65, § 66, § 67, § 68, § 69, § 70, § 71, § 72

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Muutoksenhakukielto ja peruste:

Päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, jolloin kuntalain (10.4.2015/410) 136 §:n nojalla tästä päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 54, § 55, § 56, § 57, § 59, § 60, § 62

KUNNALLISVALITUS

Valitusoikeus ja valitusperusteet

Päätökseen tyytymätön voi hakea siihen muutosta kirjallisella kunnallisvalituksella. Kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Valitusviranomainen-ja valitusaika

Itä-Suomen hallinto-oikeus
Käyntiosoite: Minna Canthin katu 64
Postiosoite: PL 1744, 70101 Kuopio
Puhelin: 029 56 42500 (vaihde)
Faksi: 029 56 42501
ita-suomi.hao@oikeus.fi

Kunnallisvalitus on tehtävä kolmenkymmenen (30) päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Valitusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän (7) päivän kuluessa siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän (7) päivän kuluttua siitä, kun päätöstä koskeva pöytäkirjaote on lähetetty hänelle kirjeellä. Mikäli tiedoksianto on toimitettu saantitodistusta vastaan tai luovuttamalla asiakirjat asianosaiselle, asianosaisen katsotaan saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Maankäyttö- ja rakennuslain 188.4 §:n mukaan kaavan tai rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevan päätöksen katsotaan kuitenkin tulleen myös asianosaisen tietoon silloin, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäville.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi asianosaiselle sähköisenä viestinä hänen suostumuksellaan (tavallinen sähköinen tiedoksianto), päätös katsotaan saadun tiedoksi kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Mikäli päätös on annettu tiedoksi asianosaiselle sähköisenä viestinä hänen suostumuksellaan niin, että päätös on noudettavissa viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta (todisteellinen sähköinen tiedoksianto), päätös katsotaan saadun tiedoksi, kun se on noudettu viranomaisen osoittamalta yhteydeltä.

Maankäyttölain 188.3 §:n mukaan kaavan tai rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevan päätöksen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon samaan aikaan, kun päätöksen katsotaan tulleen kunnan jäsenen tietoon.

Valituskirjelmä

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*).

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Valitusasiakirjojen toimittaminen valitusviranomaiselle ja maksut

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitussajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa valitusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai toimittaa lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä. Valitusasiakirjat voi lähettää omalla vastuullaan myös telefaksina tai sähköpostiviestinä. Tällöin valituksen on oltava perillä viimeistään viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuosioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>. Tällöinkin valituksen on oltava perillä viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.