

Joensuun kaupungin lausunto Pohjois-Karjalan maakuntakaava 2040 ensimmäisen vaiheen kaavaehdotuksesta

KRAKLIK 21.12.2021 § 179
1114/10.02.00.00/2021

Pohjois-Karjalan maakuntaliitto on pyytänyt lausuntoa maakuntakaavaehdotuksesta ja siihen liittyvästä aineistosta. Maankäyttö- ja rakennusasetuksen 13 §:n mukaan maakuntakaavaehdotuksesta on ennen nähtäville asettamista pyydettävä lausunto mm. niiltä kunnilta, joita asia koskee. Kaupunki on aiemmin lausunut maakuntakaavan luonnoksesta, joka oli nähtävillä 30.4. - 31.5.2021.

Maankäyttö- ja rakennusasetuksen 12 §:n mukainen kaavaehdotuksen julkisesti nähtäville asettaminen toteutetaan lausunтовaiheen jälkeen keväällä 2022.

Vaihemaakuntakaavassa käsiteltävät teemat ovat turvetuotanto, luonnonsuojelullisesti arvokkaat suot sekä rakennettu kulttuuriympäristö. Maakuntakaavan tavoitevuosi on 2040 ja tarkasteltavana alueena on Pohjois-Karjalan maakunta, pois lukien Heinäveden kunta, jonka maankäytön kysymyksiä käsitellään erikseen myös vireillä olevassa vaihemaakuntakaavassa.

Lausunnoilla olevan kaavaehdotuksen aineisto on nähtävänä Pohjois-Karjalan maakuntaliiton internetsivuilla:

<https://www.pohjois-karjala.fi/vaihemaakuntakaava1-lausunnot>

Vaihekaavaa varten on laadittu mm. kulttuuriympäristöinventointi, joka keskittyy rakennusvuosiin 1950 - 2000. Sen perusteella maakuntakaavaehdotukseen on osoitettu 95 uutta kulttuuriarvoiltaan maakunnallisesti merkittävää pistemäistä osa-alueita ja kahdeksan aluetta, joista kaksi on jo aiemmissa kaavoissa tunnistettu. Pistemäiset osa-aluemerkinnät koskevat pääsääntöisesti rakennuksia. Inventointi laadittiin noin 230 kulttuuriympäristön kohteelle, joista edustavimmat valittiin maakuntakaavaluonnokseen. Joensuun kannalta merkittävimpiä asioita tässä vaihekaavassa ovat kulttuuriympäristöön liittyvät linjaukset.

Joensuun kaupunki lausuu seuraavaa maakuntakaavan 2040 ensimmäisen vaiheen ehdotuksesta:

Maakuntakaavaehdotusta on muutettu Joensuun kaupungin luonnosvaiheen lausunnon suuntaan. Kaavaehdotuksessa ja -selostuksessa tuodaan selkeästi esille, että maakuntaliiton laatimassa kulttuuriympäristöinventoinnissa maakunnallisesti arvokkaiksi esitettyjen rakennusten pistemerkinnät koskevat rakennusten tunnistettua arvoa ja kyseessä ei ole rakennussuojelumerkintä. Kaavamääräykseen on lisätty selkeäsanaisesti, että kyseessä ei ole rakennussuojelu. Rakennussuojelu kuuluu maankäyttö- ja rakennuslain mukaisesti yleis- ja asemakaavoitukseen. Tehty muutos on selkeä ja tärkeä korjaus.

Joensuun kaupunki toistaa jo luonnosvaiheessa lausumansa kaavakartan luettavuuden osalta. Kaavakartan luettavuus on edelleen heikko rakennuksia koskevien osa-aluemerkintöjen suuren määrän vuoksi varsinkin Joensuun keskustan alueella. Kaavakartan alakulmaan lisättyä Joensuun keskusta-alueen suurennoista olisi edelleen syytä tarkentaa. Toisaalta kaavakartassa osoitetut kohteet löytyvät maakuntakaavaselostuksen liitteestä luettelona. Tämän lisäksi uudet kohteet on mainittu kulttuuriympäristöinventoinnissa Arkkitehtuurin moderneja piirteitä Pohjois-Karjalassa.

Luonnosvaiheessa kaupunki lausui omistamistaan kiinteistöistä ja rakennuksista, joita maakuntakaavaluonnoksen osa-aluemerkinnät koskevat. Kaupunki esitti poistettavaksi useita omistamia kohteita. Maakuntakaavaehdotuksesta on poistettu yksi kohde, joka on Rantakylän hyvinvointikeskus. Loppujen maakuntakaavaehdotukseen jäävien kohteiden osalta tärkeä muutos on ollut niitä koskevan kaavamerkinnän tarkentaminen. Maakuntakaavalla ei suojella

rakennuksia, maakuntakaavan pistemäiset osa-aluemerkinnät kuvastavat rakennuskohteiden tunnistettua maakunnallista kulttuuriarvoa.

Joensuun kaupunki tyytyy maakuntakaavaehdotukseen tehtyihin tarkennuksiin.

Valmistelija: vs. kaavoituspäällikkö Juha Pasma

Kaupunkiympäristöjohtajan päätösehdotus:

Kaupunkirakennelautakunta päättää esittää kaupunginhallitukselle, että se antaisi Pohjois-Karjalan maakuntaliitolle edelle kirjoitetun lausunnon Pohjois-Karjalan maakuntakaavan 2040 ensimmäisen vaiheen kaavaehdotuksesta.

Päätös:

Maija Kuivalainen teki vastaesityksen, jota Wilma Poutanen ja Juuso Myller kannattivat.

"Joensuun kaupunki tyytyy maakuntakaavaehdotukseen tehtyihin tarkennuksiin." tilalle "Maakuntaliiton tulisi vielä tarkastella kriittisemmin turvetuotantoalueiden määrää maakunnan ilmastotyön näkökulmasta."

Wilma Poutanen teki myös vastaesityksen, jota Maija Kuivalainen ja Juuso Myller kannatti.

"Lausunnon viimeiseen kappaleeseen: "Joensuun kaupunki katsoo Linnansuon turvetuotantoalueen olevan ristiriidassa kaupungin ilmastotavoitteiden kanssa. Turvetuotanto on ristiriidassa myös vesistöjen hyvän tilan tavoitteen saavuttamisen kanssa. Turvetuotannon takia Koskutjoki-Haarajoki-vesistön ekologinen tila säilyy tyydyttävänä eikä parane."

Koska oli tehty esittelijän esityksestä poikkeava kannatettu esitys, tuli suorittaa äänestys.

Äänestystavaksi valittiin JAA EI äänestys.

Suoritettussa äänestyksessä ensin kaupunkiympäristöjohtajan päätösehdotus JAA sai 4 ääntä (Vuojärvi, Bogdanoff, Vornanen, Puhakka) ja Maija Kuivalaisen vastaesitys EI 6 ääntä (Ikonen, Mutanen, Myller, Väänänen, Kuivalainen, Poutanen).

Suoritettussa toisessa äänestyksessä kaupunkiympäristöjohtajan päätösehdotus JAA sai 4 ääntä (Vuojärvi, Bogdanoff, Vornanen, Puhakka) ja Wilma Poutasen vastaesitys EI 6 ääntä (Ikonen, Mutanen, Myller, Väänänen, Kuivalainen, Poutanen).

Merkittiin, että Timo Puustinen poistui kokouksesta esteellisenä tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi, perusteena Maakuntahallituksen maakuntakaavatyöryhmän puheenjohtajuus.

Vs. kaavoituspäällikkö Juha Pasma oli kokouksessa asiantuntijana asian käsittelyn aikana.