

Kaupunginvaltuusto/Pöytäkirja

Aika 28.03.2022 klo 17:00 - 18:58

Paikka Tiedepuisto, Louhela-sali/Hybridikokous, os. Länsikatu 15, rak.1, 1. krs /Teams-kokous

Käsitellyt asiat

Pykälä	Otsikko	Sivu
§ 29	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
§ 30	Pöytäkirjantarkastajien valinta	6
§ 31	Eronpyyntö Siun soten valtuuston varajäsenyydestä	7
§ 32	Eronpyyntö alueellisen jätelautakunnan jäsenyydestä	9
§ 33	Vuoden 2021 talousarvion toteutuminen	11
§ 34	Lisärahoituksen myöntäminen – Sirkkalan liikkumiskeskus	18
§ 35	Valtuutettu Jere Nuutisen ym. valtuustoaloite aurinkovoimaloiden käyttöönotosta sähköntuotannossa kaupungin pyrkiessä hiilineutraaliksi vuoteen 2025 mennessä	22
§ 36	Valtuutettu Jere Nuutisen ym. valtuustoaloite Enon seniorikuntosalin säilyttämisestä	27
§ 37	Joensuun Sosiaalidemokraattisen valtuustoryhmän valtuustoaloite päätösten vammaisvaikutusten arvioinnin huomioimisesta Joensuussa	31
§ 38	Joensuun Perussuomalaisten valtuustoryhmän valtuustoaloite varhaiskasvatuksen korotetuista palveluseteleistä tukea tarvitseville lapsille	34
§ 39	SDP:n Joensuun valtuustoryhmän valtuustoaloite Joensuusta ikä- ja muistiystävällisenä kaupunkina	42
§ 40	Valtuutettu Maija Kuivalaisen ynnä muiden valtuustoaloite ilmasto- ja ympäristöhaitallisesta mainonnasta vapaasta kaupunkitilasta	43

Kaupunginvaltuusto/Pöytäkirja

Läsnä	Autti Hannele	varavaltuutettu	Läsnä sähköisesti
	Bogdanoff Eero	valtuutettu	
	Dannenberg Alia	valtuutettu	Läsnä sähköisesti
	Eloranta Satu-Sisko	valtuutettu	
	Eteläpää Päivi	valtuutettu	
	Heinonen Eila	valtuutettu	
	Hirvonen Jukka	valtuutettu	
	Hjälmi Heli	valtuutettu	
	Honkanen Anu	valtuutettu	Läsnä sähköisesti
	Hulmi Helena	valtuutettu	
	Huovinen Sari	valtuutettu	
	Häkki Maura	varavaltuutettu	Läsnä sähköisesti
	Ikonen Enni	varavaltuutettu	
	Järvinen Anni	valtuutettu	Läsnä sähköisesti
	Kaita Karita	valtuutettu	
	Karhapää Henna	varavaltuutettu	
	Keskisalo Pentti	valtuutettu	
	Ketonen Matti	valtuutettu	
	Kinnunen Asseri	2. varapuheenjohtaja	Läsnä sähköisesti
	Kontiokorpi Anniina	valtuutettu	
	Korhonen Jari	valtuutettu	
	Koskinen Sari	valtuutettu	
	Kuivalainen Maija	valtuutettu	
	Kukkonen Pekka	valtuutettu	
	Kärkäs Joakim	valtuutettu	
	Laasonen Jenni	valtuutettu	
	Laitila Sami	valtuutettu	
	Leppänen Jaakko	valtuutettu	
	Mainonen Jenni	valtuutettu	
	Majoinen Kaija	varavaltuutettu	Läsnä sähköisesti
	Mara Outi	valtuutettu	Läsnä sähköisesti
	Miettinen Asko	varavaltuutettu	Läsnä sähköisesti
	Mikkonen Virve	valtuutettu	
	Mäkisalo-Ropponen Merja	puheenjohtaja	
	Nuutinen Jere	valtuutettu	
	Nuutinen Tapani	valtuutettu	
	Partanen Ella	valtuutettu	Läsnä sähköisesti
	Pesonen Matti	varavaltuutettu	Saapui kokoukseen § 33 klo 17:27
	Piironen Mika	valtuutettu	
	Pippola Jarmo	varavaltuutettu	
	Pippuri Arto	valtuutettu	
	Porokka Jouni	valtuutettu	Läsnä sähköisesti
	Poutanen Wilma	valtuutettu	
	Puustinen Pekka	valtuutettu	
	Rossi Hannes	valtuutettu	
	Räty Margareetta	valtuutettu	
	Räty Marjatta	valtuutettu	
	Savolainen Terhi	valtuutettu	
	Tielinen Ari	valtuutettu	
	Timonen Ville-Pekka	varavaltuutettu	
	Toivanen Ville	valtuutettu	
	Torni Anni	valtuutettu	Läsnä sähköisesti
	Törmälä Anssi	valtuutettu	Läsnä sähköisesti
	Vanhanen Helmi	valtuutettu	
	Vehviläinen Anu	valtuutettu	
	Wihonen Jussi	valtuutettu	Läsnä sähköisesti
	Vornanen Timo	valtuutettu	Läsnä sähköisesti
	Vuojärvi Petja	valtuutettu	Läsnä sähköisesti

	Väistö Matti Sorjonen Joni	valtuutettu tilakeskuksen johtaja	Läsnä sähköisesti
Muu läsnäolo	Himanka Riitta Huikuri Satu Huurinainen Riitta Jokela Jenni Karjalainen Kari Kärkkäinen Mikko	hallintojohtaja talousjohtaja hyvinvointijohtaja kansliapäällikkö kaupunginjohtaja pöytäkirjanpitäjä, kaupunginlakimies	Läsnä sähköisesti
	Laakkonen Sami Laine Hannele Lempiäinen Sari	strategiajohtaja verkkotuottaja henkilöstö- ja yhteysjohtaja	Läsnä sähköisesti Läsnä sähköisesti
	Lipponen Anne Penttinen Pekka Rautio Tommi Varonen Ari Heinonen Timo	asiakirjahallintopäällikkö tietohallintopäällikkö videotuottaja kaupunkiympäristöjohtaja liikuntajohtaja	Läsnä sähköisesti Läsnä sähköisesti
Poissa	Elo Timo Eskelinen Seppo Holopainen Hannu Mikkonen Krista Mustonen Juha Puustinen Timo Pyöriäinen Jasmin Saarelainen Antti Tahvanainen Petteri	1. varapuheenjohtaja valtuutettu valtuutettu valtuutettu valtuutettu valtuutettu valtuutettu valtuutettu valtuutettu	

Allekirjoitukset

Merja Mäkisalo-Ropponen
puheenjohtaja

Mikko Kärkkäinen
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu 31.03.2022

Joakim Kärkäs
pöytäkirjantarkastaja

Jaakko Leppänen
pöytäkirjantarkastaja

Tämä asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti asianhallintajärjestelmässä.
Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Pöytäkirja on yleisesti nähtävillä

Pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi 1.4.2022 yleisessä tietoverkossa.

Pöytäkirjanpitäjä

Mikko Kärkkäinen

Kaupunginvaltuusto

§ 29

28.03.2022

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

KV 28.03.2022 § 29

Kaupunginvaltuuston kokous pidettiin hybridikokouksena. Osa kaupunginvaltuutetuista oli läsnä kokouspaikalla ja osa läsnä etäyhteydellä. Kaupunginvaltuutetuille oli toimitettu kokouskutsun yhteydessä ohjeet hybridikokousta varten.

Hallintosäännön määrittämällä tavalla olivat seuraavat valtuutetut ja varavaltuutetut ilmoittaneet, etteivät esteen vuoksi voi osallistua tähän kokoukseen:

Jasmin Pyöriäinen	henkilökohtainen este
Timo Puustinen	matkaeste
Antti Saarelainen	henkilökohtainen este
Petteri Tahvanainen	työeste
Juha Mustonen	henkilökohtainen este
Seppo Eskelinen	työeste
Hannu Holopainen	henkilökohtainen este
Krista Mikkonen	työeste
Timo Elo	matkaeste

Puheenjohtaja totesi, että hän on hallintosäännön 120 §:n nojalla kutsunut tähän kokoukseen seuraavat varavaltuutetut:

Valtuutettu Jasmin Pyöriäisen tilalle Kristillisdemokraattien valtuustoryhmän 1. varavaltuutetun Jarmo Pippolan.

Valtuutettu Timo Puustisen tilalle Joensuun Keskustan valtuustoryhmän 1. varavaltuutetun Asko Miettisen.

Valtuutettu Antti Saarelaisen tilalle Joensuun Vasemmiston valtuustoryhmän 1. varavaltuutetun Ville-Pekka Timosen.

Valtuutettu Petteri Tahvanaisen tilalle Joensuun Vasemmiston valtuustoryhmän 3. varavaltuutetun Maura Häkin.

Valtuutettu Juha Mustosen tilalle Joensuun Keskustan valtuustoryhmän 2. varavaltuutetun Kaija Majoisen.

Valtuutettu Seppo Eskelisen tilalle Sosialidemokraattien Joensuun valtuustoryhmän 6. varavaltuutetun Matti Pesosen.

Valtuutettu Hannu Holopaisen tilalle Sosialidemokraattien Joensuun valtuustoryhmän 7. Henna Karhapään.

Valtuutettu Krista Mikkosen tilalle Vihreät valtuustoryhmän 1. varavaltuutetun Hannele Autin.

Valtuutettu Timo Elon tilalle Kokoomuksen Joensuun valtuustoryhmän 1. varavaltuutetun Enni Ikosen.

Läsnäolijoiden toteamisen tultua toimitetuksi puheenjohtaja totesi, että paikalla oli 58 valtuutettua.

Lisäksi puheenjohtaja totesi, että paikalla oli kaupunginjohtaja Kari Karjalainen, ja että kokouksessa olivat läsnä myös seuraavat viranhaltijat

Kaupunginvaltuusto

§ 29

28.03.2022

Hallintojohtaja Riitta Himanka
Kansliapäällikkö Jenni Jokela
Talousjohtaja Satu Huikuri
Hyvinvointijohtaja Riitta Huurinainen
Strategiajohtaja Sami Laakkonen
Verkkotuottaja Hannele Laine
Henkilöstö- ja yhteysjohtaja Sari Lempiäinen
Asiakirjahallintopäällikkö Anne Lipponen
Tietohallintopäällikkö Pekka Penttinen
Videotuottaja Tommi Rautio
Kaupunkiympäristöjohtaja Ari Varonen
Tilakeskuksen johtaja Joni Sorjonen
Liikuntajohtaja Timo Heinonen

Pöytäkirjanpitäjänä oli kaupunginlakimies Mikko Kärkkäinen.

Puheenjohtaja totesi, että kutsu 28.3.2022 pidettävään kaupunginvaltuuston kokoukseen ja esityslista liitteineen oli julkaistu yleisessä tietoverkossa ja luottamushenkilöiden verkkopalvelussa sekä lähetetty tieto esityslistan julkaisusta sähköpostitse valtuutetuille 23.3.2022.

Ilmoitus kokouksesta oli julkaistu 16.3.2022 yleisessä tietoverkossa Joensuun kaupungin verkkosivuilla ja sanomalehti Karjalan Heilissä sekä 17.3.2022 sanomalehdissä Karjalainen ja Viikko Pohjois-Karjala.

Päätös:

Koska kutsu valtuuston kokoukseen on toimitettu kuntalaissa säädetyllä ja hallintosäännössä määrätyllä tavalla sekä paikalla oli enemmän kuin kaksi kolmasosaa valtuutetuista, puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Kaupunginvaltuusto

§ 30

28.03.2022

Pöytäkirjantarkastajien valinta

KV 28.03.2022 § 30

Pöytäkirja tarkastetaan sähköisesti 31.3.2022 kello 11.00 mennessä.

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Joakim Kärkäs ja Jaakko Leppänen.

Päätös:

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Joakim Kärkäs ja Jaakko Leppänen.

Kaupunginhallitus	§ 118	21.03.2022
Kaupunginvaltuusto	§ 31	28.03.2022

Eronpyyntö Siun soten valtuuston varajäsenyydestä

KH 21.03.2022 § 118

Eeva Abell on lähettänyt 14.3.2022 Joensuun kaupungille sähköpostiviestin, jossa hän pyytää kaupunginvaltuustolta eroa Pohjois-Karjalan sosiaali- ja terveystalvelujen kuntayhtymän yhtymävaltuuston varajäsenyydestä 1.3.2022 alkaen paikkakunnalta pois muuton vuoksi.

Kuntalain 76 §:n 1 momentin mukaan vaalikelpoinen kuntayhtymän toimielimiin on henkilö, joka kuntalain 71 §:n mukaan on vaalikelpoinen kuntayhtymän jäsenkunnan luottamustoimeen. Vaalikelpoinen ei kuitenkaan ole 72 §:n 1 momentin kohdassa tarkoitettu henkilö eikä saman kuntayhtymän palveluksessa oleva henkilö.

Kuntalain 71 §:ssä säädetään muun muassa, että vaalikelpoinen kunnan luottamustoimeen on henkilö, jonka kotikunta kyseinen kunta on.

Kuntalain 70 §:n 3 momentin mukaan luottamustoimesta voi erota pätevistä syistä. Eron myöntämisestä päättää luottamushenkilön valinnut toimielin. Valtuusto myöntää eron valtuutetuille ja varavaltuutetuille.

Siun soten perussopimuksessa määrätään, että mikäli yhtymävaltuuston jäsen eroaa yhtymävaltuuston jäsenyydestä kesken toimikauden, päättää jäsenen edustama kunta eron myöntämisestä ja uuden jäsenen valitsemisesta jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Valmistelija: hallintojohtaja

Kaupunginjohtajan päätösehdotus:

Kaupunginhallitus ehdottaa, että kaupunginvaltuusto päättää

todeta Eeva Abellin luottamustoimen Pohjois-Karjalan sosiaali- ja terveystalvelujen kuntayhtymän yhtymävaltuuston varajäsenenä päättäneeksi ja

valita Abellin tilalle uuden varajäsenen Pohjois-Karjalan sosiaali- ja terveystalvelujen kuntayhtymän yhtymävaltuustoon.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

KV 28.03.2022 § 31
3300/00.00.01.00.13/2022

Ehdotus:

Kaupunginhallitus ehdottaa, että kaupunginvaltuusto päättää

todeta Eeva Abellin luottamustoimen Pohjois-Karjalan sosiaali- ja terveystalvelujen kuntayhtymän yhtymävaltuuston varajäsenenä päättäneeksi ja

valita Abellin tilalle uuden varajäsenen Pohjois-Karjalan sosiaali- ja terveystalvelujen kuntayhtymän yhtymävaltuustoon.

Kaupunginhallitus	§ 118	21.03.2022
Kaupunginvaltuusto	§ 31	28.03.2022

Keskustelu:

Asiassa käytiin keskustelu, jossa yksi valtuutettu käytti puheenvuoron.

Valtuutettu Maija Kuivalainen esitti Eeva Abellin tilalle Pohjois-Karjalan sosiaali- ja terveystalvelujen kuntayhtymän yhtymävaltuuston varajäseneksi Tiia Lakasta.

Muita esityksiä ei tehty.

Päätös:

Kaupunginvaltuusto päätti yksimielisesti todeta Eeva Abellin luottamustoimen Pohjois-Karjalan sosiaali- ja terveystalvelujen kuntayhtymän yhtymävaltuuston varajäsenenä päättyneeksi.

Kaupunginvaltuusto päätti yksimielisesti valita uudeksi Pohjois-Karjalan sosiaali- ja terveystalvelujen kuntayhtymän yhtymävaltuuston varajäseneksi Tiia Lakasen.

Kaupunginhallitus	§ 119	21.03.2022
Kaupunginvaltuusto	§ 32	28.03.2022

Eronpyyntö alueellisen jätelautakunnan jäsenyydestä

KH 21.03.2022 § 119

Siiri Peltonen on 16.3.2022 lähettämällään sähköpostiviestillä pyytänyt eroa alueellisen jätelautakunnan jäsenyydestä paikkakunnalta pois muuton vuoksi.

Kuntalain 71 §:ssä säädetään muun muassa, että vaalikelpoinen kunnan luottamustoimeen on henkilö, jonka kotikunta kyseinen kunta on.

Kuntalain 78 §:n 1 momentissa säädetään, että jos luottamushenkilö menettää vaalikelpoisuutensa, hänet valinnut toimielin toteaa luottamustoimen päättyneeksi.

Joensuun kaupungin hallintosäännön 25 §:n mukaan Joensuun kaupungin kaupunginvaltuusto asettaa alueellisen jätelautakunnan toimikaudekseen sopijakuntien valtuustojen nimeämistä jäsenistä ja henkilökohtaisista varajäsenistä.

Valmistelija: hallintojohtaja

Kaupunginjohtajan päätösehdotus:

Kaupunginhallitus ehdottaa, että kaupunginvaltuusto päättää

todeta Siiri Peltosen luottamustoimen alueellisen jätelautakunnan jäsenenä päättyneeksi ja

valita Peltosen tilalle uuden jäsenen alueelliseen jätelautakuntaan.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

KV 28.03.2022 § 32
3319/00.00.01.00.06/2022

Ehdotus:

Kaupunginhallitus ehdottaa, että kaupunginvaltuusto päättää

todeta Siiri Peltosen luottamustoimen alueellisen jätelautakunnan jäsenenä päättyneeksi ja

valita Peltosen tilalle uuden jäsenen alueelliseen jätelautakuntaan.

Keskustelu:

Asiassa käytiin keskustelu, jossa yksi valtuutettu käytti puheenvuoron.

Valtuutettu Satu-Sisko Eloranta esitti Siiri Peltosen tilalle alueellisen jätelautakunnan jäseneksi Marika Ruususta ja Marika Ruususta vapautuvalle varajäsenen paikalle Jaana Nissistä.

Muita esityksiä ei tehty.

Päätös:

Kaupunginhallitus	§ 119	21.03.2022
Kaupunginvaltuusto	§ 32	28.03.2022

Kaupunginvaltuusto päätti yksimielisesti todeta Siiri Peltosen luottamustoimen alueellisen jätelautakunnan jäsenenä päättyneeksi.

Kaupunginvaltuusto päätti yksimielisesti valita uudeksi alueellisen jätelautakunnan jäseneksi Marika Ruususen ja Ruususelta vapautuvalle varajäsenen paikalle Jaana Nissisen.

Kaupunginhallitus	§ 86	28.02.2022
Kaupunginvaltuusto	§ 33	28.03.2022

Vuoden 2021 talousarvion toteutuminen

KH 28.02.2022 § 86

Peruskaupungin vuoden 2021 talousarvio oli talousarviomuutosten jälkeen 6,6 milj. euroa alijäämäinen. Joensuun Vesi -liikelaitos ja rahastot mukaan lukien talousarvio on 5,0 milj. euroa ylijäämäinen.

Alkuperäisen talousarvion mukainen peruskaupungin alijäämä oli 5,0 milj. euroa. Ulkoinen tulos (sis. liikelaitos ja rahastot) oli tasapainossa.

Kuntatalous selvisi toisesta koronavuodesta Suomen talouden ennakoitua paremman kehityksen sekä valtion koronatukitoimien johdosta hyvin. Ennakollisten tilinpäätöstietojen mukaan kuntien ja kuntayhtymien yhteenlaskettu tulos vuodelta 2021 oli 1,5 mrd. euroa. Kuntien menojen kasvu oli vuonna 2021 nopeaa – kasvu edellisvuoteen nähden oli jopa 8 %. Valtion koronatuett, ennakoitua parempi verokehitys sekä kertaluontoiset myyntivoitot paransivat kuntatalouden tilannetta. Kuntatalouden rakenteelliset ongelmat ovat kuitenkin edelleen olemassa ja kuntien väliset erot suuria.

Kaupungin vuoden 2021 tilinpäätöstiedot ovat valmistuneet. Koko kuntatalouden tavoin myös kaupungin vuoden 2021 talous muodostui ylijäämäiseksi. Vuoden 2021 tilikauden ylijäämä on tuloksenkäsittelyerien jälkeen 5,5 milj. euroa. Tilikauden tulosta paransi kaupungin rahastojen hyvä tulos, myönteinen verokehitys sekä valtion koronatuett. Peruskaupungin käyttötalous ylitti talousarvion.

Ulkaisen toimintakatteen muutos edellisvuoteen oli 6,7 %, kun se edellisvuonna oli 2,3 %. Vuosikateprosentti oli 144 %.

Ylijäämäisen talousarvion sekä talousarviossa arvioitua pienempänä toteutuneiden investointimenojen johdosta kaupungin lainakanta jäi arvioitua pienemmäksi. Asukaskohtainen lainakanta oli vuoden 2021 lopussa 3 041 euroa, kun se vuotta aiemmin oli 3 099 euroa.

Tilinpäätösesitys sisältää muutetun talousarvion mukaisesti varauksia tulevien vuosien investointeihin ja vahvistaa taseen ylijäämää. Ilman vuoden 2021 tulosta parantaneita kertaluontoisia erä sekä koronatukia kaupungin talous olisi kuitenkin ollut alijäämäinen. Kuluvan vuoden talouden tilanne näyttää haasteellisemmalta valtion tukitoimien päättymisen myötä sekä tulevaisuusrahastoon kohdistuneen kertaluontoisen erän vaikutuksen poistuessa. Kaupungin talouden haasteena on sopeutuminen kohti koronavuoden jälkeistä aikaa ja normaalia rahoitusuraa.

Kaupunginhallitus käsittelee varsinaisen tilinpäätöksen maaliskuun loppuun mennessä ja kaupunginvaltuusto kesäkuun loppuun mennessä. Tilinpäätöksessä talousarvion toteutumista ja toteutumiseen vaikuttaneita tekijöitä on kuvattu laajemmin.

Peruskaupunki

Käyttötalous

Talousarvion sitovuusmääräysten mukaan kaupunginvaltuustoon nähden sitovaa on käyttötalousosan tulosalueen toimintakate lukuun ottamatta seuraavia

Kaupunginhallitus	§ 86	28.02.2022
Kaupunginvaltuusto	§ 33	28.03.2022

kokonaisuuksia, joissa sitovuustaso on lueteltujen tulosalueiden toimintakatteiden summa:

- tulosalueet 210, 240, 245, 270, 280 (kaupunkirakennelautakunta, pl. 295 Tilakeskus)
- tulosalueet 400, 405, 410, 440 (kasvatus- ja koulutuslautakunta)
- tulosalueet 660, 690 (kulttuuri- ja liikuntalautakunta)
- tulosalueet 850, 860, 870, 880 (rakennus- ja ympäristölautakunta)

Lisäksi kaupunginvaltuustoon nähden sitovaa on Tilakeskus –taseyksikön tilikauden tulos (tulosalue 295).

Vuoden 2021 talousarvion käyttötalouden toimintakate oli 426,6 milj. euroa. Toteutumaksi muodostui 431,8 milj. euroa. Käyttötalouden talousarvio ylittyi 5,2 milj. euroa toteutumaprosentin ollessa 101,2 %. Peruskaupungin käyttötalouden muutos edellisvuoteen nähden oli 6,5 %. Oman toiminnan nettomenot kasvoivat 13,4 milj. euroa, 9,1 % ja Siun soten maksuosuudet (sis. pakollinen varaus) 13,1 milj. euroa, 5,1 %. Oman toiminnan kasvua selittää osaltaan vuoden 2020 matala vertailupohja, kun koronapandemian torjumiseksi toteutetut toimenpiteet pienensivät vuoden 2020 toimintamenoja. Vuonna 2020 oman toiminnan nettomenot laskivat -1,2 %.

Kaupunginvaltuuston sitovuustasolla talousarvio ylittyi kaupunginvaltuuston, työllistämisen, elinvoimapalveluiden ja Siun soten maksuosuuksien tulosalueiden sekä kasvatus- ja koulutuslautakunnan osalta.

Kaupunginvaltuuston toimintakate ylittyi 0,08 milj. euroa. Ylitys kohdistui kokouspalkkioihin sekä ICT-kuluihin. Talousarviossa oli huomioitu määrärahavaraus valtuustokauden vaihtumiseen. Valtuustokauden alussa on kuitenkin ollut tavanomaista enemmän valtuuston koulutustilaisuuksia, lisäksi strategian valmistelun yhteydessä oli aiempaa enemmän pienryhmätyöskentelyä sekä strategian laatimiseen liittyviä kokoontumisia. ICT-palvelujen ylitys johtui valtuutettujen tietokoneiden ja niiden varusteiden uusimisesta valtuustokauden vaihtuessa.

Työllisyyspalvelujen tulosalue ylittyi 1,4 milj. euroa. Ylitys aiheutui käytännössä työmarkkinatuen maksuosuudesta, joka toteutui 1,6 milj. euroa talousarviossa arvioitua suurempana. Ylitys johtuu koronapandemian aiheuttamista muutoksista yleiseen työllisyystilanteeseen sekä poikkeustilaan liittyvistä lainsäädäntömuutoksista, jotka ovat lisänneet työmarkkinatuen saajien määrää.

Siun soten maksuosuuksien tulosalue ylitti valtuuston asettaman sitovuustason 6,5 milj. eurolla. Ylitys aiheutui vuoden 2021 aikana muutetun perussopimuksen mukaan maksetusta ylimääräisestä maksusta sekä varautumisesta Siun soten alijäämän käsittelyyn. Keväällä 2021 hyväksyttiin Siun soten perussopimuksen muutos. Muutetun perussopimuksen mukaisesti jäsenkunnat maksoivat vuonna 2021 ylimääräisen maksun, jolla katettiin kuntayhtymän vuoden 2020 tilinpäätöksen mukainen kumulatiivinen katettava alijäämä. Vuoden 2020 tilinpäätöksen mukainen Siun soten katettava alijäämä oli yhteensä 12,2 milj. euroa. Ylimääräisen maksun suuruutta laskettaessa huomioitiin perussopimuksen mukaisesti Siun sotelle vuonna 2021 maksetut, mutta vuoteen 2020 kohdistuneet koronasta aiheutuvien kustannusten kattamiseen kohdennetut valtionavustukset, joiden suuruus oli 1,7 milj. euroa. Ylimääräisen maksun suuruudeksi muodostui näin olleen 10,5 milj. euroa, josta Joensuun osuus on 4,6 milj. euroa.

Siun soten vuoden 2021 talousarvio laadittiin tasapainoon. Kuntien maksuosuuksien kasvu oli Siun soten esittämän mukainen. Vuoden 2021 talousarvion toteutuma muodostui kuitenkin arvioitua heikommaksi. Kuntayhtymän

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 86
§ 33

28.02.2022
28.03.2022

tilinpäätös on 4,4 milj. euroa alijäämäinen. Muutetun perussopimuksen mukainen ylimääräinen maksuosuus aiempien vuosien alijäämien kattamiseksi on kirjattu vuoden 2021 tuloksi, mikä osaltaan paransi Siun soten vuoden 2021 tulosta. Mikäli ylimääräistä maksuosuutta ei huomioitaisi, tulos olisi ollut noin 15 milj. euroa alijäämäinen.

Kuntayhtymän katettava alijäämä vuoden 2021 lopussa on 17,1 milj. euroa. Kaupungin osuus peruspääoman mukaan arvioituna on 7,44 milj. euroa. Vuoden 2020 tilinpäätös sisälsi 2020 pakollisen varauksen 5,32 milj. euron kuntayhtymän alijäämän kattamiseen. Tavoitteena oli, että pakollinen varaus olisi ollut mahdollista purkaa muutetun perussopimuksen mukaisen ylimääräisen maksun katteeksi. Koska kaupungin osuus Siun soten katettavasta alijäämästä on kasvanut vuoteen 2020 nähden, pakollista varausta ei kuitenkaan ole mahdollista purkaa, vaan vuoden 2021 tilinpäätöksessä pakollisen varauksen määrää tulee korottaa 2,115 milj. eurolla. Pakollisen varauksen korotus on kirjattu vuoden 2021 menoksi.

Elinvoimapalveluihin kohdistui suhteellisen vähäinen noin 24 000 euron ylitys tulosalueelle kohdistettujen elinvoimaa tukevien toimenpiteiden johdosta. Yleishallinnon, konsernipalveluiden sekä Pohjois-Karjalan hankintatoimen tulosalueiden toimintakate jäi talousarviossa arvioitua pienemmäksi. Yleishallinnon talousarvion alitus oli vajaat 1,2 milj. euroa. Talousarvion toimintamenot toteutuivat arvioitua pienempänä. Kehittämishankkeiden vastuualueen toteutuma jäi talousarviossa arvioitua pienemmäksi ekosysteemisopimuksen käynnistymisen viivästymisen seurauksena, lisäksi koronapandemian aiheuttamien rajoitustoimien vuoksi suurtahtumien sekä vieraanvaraisuuden toteutumat olivat talousarviossa arvioitua matalammat. Konsernipalveluiden tulosalueen talousarvio alittui 0,3 milj. euroa ja Pohjois-Karjalan hankintatoimen tulosalue 0,1 milj. euroa.

Hyvinvoinnin toimialalla kasvatusta- ja koulutuslautakunnan talousarvio ylittyi ja kulttuuri- ja liikuntalautakunnan talousarvio alittui valtuuston sitovuustasolla. Kasvatusta- ja koulutuslautakunnan talousarvio ylittyi 2,3 milj. euroa. Tulosalueista talous- ja hallintopalvelut ylitti talousarvion organisaatiomuutoksen vuoksi runsaat 0,6 milj. euroa. Tulosalueelle kohdistui hyvinvoinnin toimintopalveluiden tiimin kustannukset, jotka aiemmin oli suurelta osin kohdistuneet muille tulosalueille. Hyvinvoinnin edistämisen palvelut alitti talousarvion 0,3 milj. euroa ja koulutuspalvelut ylitti talousarvion 1,7 milj. euroa. Hyvinvoinnin edistämisen palveluiden ja koulutuspalveluiden toteumaa tulee tarkastella kokonaisuutena johtuen talousarviorakenteen muutoksesta. Suurimmat ylitykset johtuivat koulutuspalveluissa palveluiden ostoista ja elintarvikekustannuksista. Varhaiskasvatusta- ja koulutuslautakunnan talousarvio ylittyi 0,2 milj. euroa, mikä johtui pääosin asiakasmaksulain uudistuksesta, joka alensi asiakasmaksukertymää talousarviossa arvioitua enemmän. Kulttuuri- ja liikuntalautakunnan talousarvio alittui 0,2 milj. eurolla, josta kulttuuripalveluihin kohdistui vajaat 0,1 milj. euroa ja liikuntapalveluihin runsas 0,1 milj. euroa.

Kaupunkirakennelautakunnan tulosalueella kaupunginvaltuustoon asettama sitovuustaso alittui tulosalueiden 210, 240, 245, 270, 280 yhteenlasketun tuloksen osalta 1,46 milj. euroa. Kaikkien tulosalueiden toimintakatteet toteutuivat talousarviota parempina. Talousarviota parempaa toteutuma selittää erityisesti arvioitua korkeampana toteutuneet toimintatuotot. Tulokertymään vaikutti mm. joukkoliikenteen koronatuotot. Toimintamenoissa erityisesti henkilöstömenot ja palveluiden ostot toteutuivat arvioitua pienempänä.

Tilakeskuksen osalta kaupunginvaltuustoon nähden sitovaa on tilikauden tulostavoite, joka oli -0,448 milj. euroa. Toteutuma oli -0,45 milj. euroa. Toimintakate jäi ennusteen mukaisesti talousarviota pienemmäksi, mutta käytöstä

Kaupunginhallitus	§ 86	28.02.2022
Kaupunginvaltuusto	§ 33	28.03.2022

osittain tai kokonaan poistettujen rakennusten arvonalentumisia jouduttiin kirjaamaan talousarviossa arvioitua enemmän.

Alueellinen jätelautakunta toteutui talousarvion mukaisesti. Rakennus- ja ympäristölautakunnan valtuustoon nähden sitova käyttötalousosan toimintakate toteutui noin 0,1 milj. euroa talousarviota parempana. Yhteisten palvelujen, pysäköinninvalvonnan ja ympäristönsuojelun toimintakatteet toteutuivat talousarviota parempina. Rakennusvalvonnan toimintakate jäi tavoitetta alhaisemmaksi toimintatuottojen alittumisen vuoksi. Kaikkien tulosalueiden toimintakulut alittivat talousarviovarauksen.

Tarkastuslautakunnan toteutuma oli talousarvion mukainen. Osallisuus- ja vetovoimalautakunnan talous toteutui hieman talousarviossa arvioitua paremmin.

Investoinnit

Talousarvion sitovuusmääräysten mukaan kaupunginvaltuustoon nähden sitovaa on investointiosan tulosalueen menot ja yhdyskuntatekniikan osalta tulosalueen nettomenot.

Muutetun talousarvion investointiosan menot olivat 37,2 milj. euroa. Toteutuma oli 30,8 milj. euroa. Investointien nettomenot olivat talousarvion mukaan 32,9 milj. euroa ja toteutuma 25,0 milj. euroa. Investointiosa toteutui kaupunginvaltuuston sitovuustasolla talousarvion mukaisesti tai sitä paremmin. Investointimenojen talousarviota selvästi pienempää toteutumaa selittää erityisesti Tilakeskuksen ja Yhdyskuntatekniikan investointien toteutuma. Tilakeskuksen investointimenot toteutuivat 4,7 milj. euroa talousarviossa arvioitua pienempänä ja yhdyskuntatekniikka 0,9 milj. euroa pienempänä. Investointimenojen talousarviossa arvioitua matalampi toteutuminen johtuu pääosin siitä, että hankkeiden menoja siirtyy vuodelta 2021 vuodelle 2022. Myös yleishallinnon tulosalueen investointimenojen toteutuma jäi 0,7 milj. euroa arvioitua pienemmäksi. Tätä selittää maanhankinnan ja pääomasijoitusrahastojen määrärahojen toteutuminen talousarviossa arvioitua pienempinä.

Tuloslaskelma

Talousarvion sitovuusmääräysten mukaan kaupunginvaltuustoon nähden sitovaa on tuloslaskelman korkomenojen ja muiden rahoitusmenojen yhteissumma.

Peruskaupungin tilikauden tulos on 0,3 milj. euroa ylijäämäinen. Tuloksenkäsittelyerien jälkeen tilikauden alijäämä on 4,0 milj. euroa. Toimintatuloja kertyi ennen sisäisten erien eliminointia 103,9 milj. euroa ja toimintamenoja 539,7 milj. euroa. Toimintatulojen toteutuma oli 107,4 % ja toimintamenojen 102,4 %. Toimintakate oli 431,8 milj. euroa toteutumaprosentin ollessa 101,2 %.

Verotuloja kertyi 296,2 milj. euroa. Verotulokertymä ylitti muutetun talousarvion 7,4 milj. eurolla loppuvuoden ennakoitua parempien verotilitysten johdosta. Joensuun verotulojen kasvu vuoteen 2020 nähden oli 8,1 %, kun kuntien yhteenlaskettu verokertymä kasvoi 6,5 %.

Kunnallisverotilitykset kasvoivat koko maan tasolla 2,3 %. Joensuun verotulot kasvoivat 4,2 % ollen 241,7 milj. euroa. Koko maan tasolla verokertymää kasvatti Suomen talouden suhteellisen hyvä kehitys koronapandemian jatkumisesta huolimatta. Joensuun koko maata vahvempaa kasvua selittää kaupungin jako-osuuden nousu.

Koko maan tasolla yhteisöverokertymän kasvu oli vuonna 2021 vahvaa ja kasvua kertyi 44,6 % (noin 870 milj. euroa). Kuntien jako-osuutta nostettiin osana

Kaupunginhallitus	§ 86	28.02.2022
Kaupunginvaltuusto	§ 33	28.03.2022

kuntatalouden koronapandemiaan liittyvää tukipaketti määräaikaisesti 10 % -yksiköllä, minkä vaikutus oli 610 milj. euroa. Yhteisöverokertymää nosti myös varhaiskasvatusmaksujen alennus, jonka vaikutusten kompensointi kunnille toteutettiin korottamalla kuntien yhteisöveron jako-osuutta pysyvästi 2 %-yksiköllä. Muutos nosti kuntien yhteisöverokertymää 100 milj. eurolla. Kaupungin yhteisöverokertymä oli 32,5 milj. euroa, kasvua 47,0 %. Koko maata hieman suurempi kasvu selittyy kaupungin jako-osuuden kasvulla vuoteen 2020 nähden. Joensuun osalta määräaikaisen yhteisövero-osuuden korotus nosti yhteisöverotilityksiä noin 7 milj. eurolla vuonna 2021.

Kiinteistöverokertymä kasvoi koko maan tasolla 12,3 % vuoteen 2020 nähden. Kertymän kasvun taustalla oli siirtyminen kiinteistöveron joustavaan valmistumiseen, joka siirsi osan vuoden 2020 kiinteistöverotilityksistä vuoden 2021 puolelle, toisaalta edelleen osa vuoden 2021 tilityksistä siirtyi vuodelle 2022. Joensuun kiinteistöverokertymä oli 22,0 milj. euroa, 10,2 % edellisvuotta suurempi.

Valtionosuuksia kertyi 164,8 milj. euroa, kun talousarviossa määräksi arvioitiin 165,0 milj. euroa. Kaupungin saamat valtionosuudet laskivat edellisvuoteen nähden 3,8 %. Koko maan tasolla valtionosuudet alenivat 8 %. Valtionosuuskertymän alentumista selittää se, että vuonna 2020 valtion koronatuista merkittävä osa kohdistettiin valtionosuuksien kautta. Vuonna 2021 merkittävä osa tuista maksettiin valtionavustuksina. Pohjois-Karjalassa sosiaali- ja terveyspalveluiden kustannusten kattamiseen kohdennetut tuet haki Siun sote.

Rahoitustuotot ja -kulut toteutuivat 0,66 milj. euroa budjetoitua paremmin. Kaupungin lainatarve jäi vuoden 2021 aikana ennakoitua pienemmäksi, mikä vaikutti vuoden 2021 korkomenoja alentavasti. Toisaalta lyhytaikaisen rahoituksen korko säilyi vuoden aikana negatiivisena.

Peruskaupungin vuosikate oli 30,1 milj. euroa, kun talousarvion mukainen vuosikate oli 27,5 milj. euroa.

Suunnitelman mukaisia poistoja kertyi 27,7 milj. euroa ja arvonalentumisia tehtiin 2,1 milj. eurolla. Arvonalentumiset kohdistuivat pääosin käytöstä poistettuihin rakennuksiin. Talousarvion mukaiset suunnitelman mukaiset poistot ja arvonalentumiset olivat yhteensä 28,7 milj. euroa.

Rahoituslaskelma

Talousarvion sitovuusmääräysten mukaan kaupunginvaltuustoon nähden sitovaa on rahoituslaskelman antolainojen lisäys sekä pitkäaikaisten lainojen lisäyksen ja vähennyksen erotus (nettolainanoton tarve).

Rahoituslaskelman antolainojen lisäys oli 0,6 milj. euroa ja sisältää Joensuun Kodeille myönnetty kolmassijalainat sekä siirto- ja palautuskelpoiset liittymismaksut. Talousarviossa antolainojen lisäykseksi oli arvioitu 0,6 milj. euroa. Antolainasaamiset vähenivät 1,5 milj. euroa.

Vuoden 2021 aikana nostettiin uutta pitkäaikaista lainaa 30,0 milj. euroa. Pitkäaikaisia lainoja lyhennettiin 34,4 milj. eurolla. Lyhytaikaisten lainojen määrä kasvoi 0,8 milj. euroa.

Kaupungin lainakanta oli 235 milj. euroa, 3 041 euroa/asukas. Lainakanta pieneni vuoteen 2020 nähden, jolloin lainaa oli 239 milj. euroa, 3 099 euroa/asukas. Lainakanta jäi muutetussa talousarviossa arvioitua pienemmäksi erityisesti sen johdosta, että investointimenojen toteutuma jäi arvioitua pienemmäksi.

Joensuun Vesi -liikelaitos ja rahastot

Kaupunginhallitus	§ 86	28.02.2022
Kaupunginvaltuusto	§ 33	28.03.2022

Talousarvion sitovuusmääräysten mukaan kaupunginvaltuustoon nähden sitovaa taloudellisten tavoitteiden osalta on Joensuun Vesi -liikelaitoksen tuloslaskelman tilikauden tulos sekä liikelaitosten maksama korvaus peruspääomasta.

Joensuun Veden tilikauden tulos ennen satunnaisia eriä ja varauksia oli 2,9 milj. euroa ja tilikauden ylijäämä tilinpäätössiirtojen jälkeen 1,5 milj. euroa. Talousarvion mukainen tavoite ennen satunnaisia eriä ja varauksia oli 2,65 milj. euroa, joten liikelaitos saavutti asetetun taloudellisen tavoitteen. Liikelaitoksen maksama korvaus peruspääomasta oli talousarvion mukainen 0,818 milj. euroa.

Sijoitusmarkkinoiden kehitys oli vuoden 2021 aikana myönteistä. Rahastojen yhteenlaskettu markkina-arvio oli vuoden lopussa 115,2 milj. euroa, joka oli 7,7 milj. euroa, 7,1 % edellistä vuodenvaihdetta korkeammalla tasolla. Rahastojen markkina-arvojen kehitystavoitteeksi asetettiin alkuperäisessä talousarviossa 2,5 %, joka toteutui. Rahastojen tilikauden tulokseksi muodostui noin 12,5 milj. euroa, kun muutetun talousarvion mukainen tavoite oli 11,5 milj. euroa. Rahastojen tilikauden tulosta paransi tulevaisuusrahaston varainhoitajan vaihdon seurauksena kirjautunut kertaluontoinen noin 8 milj. euron arvopapereiden luovutusvoittotulo. Rahastojen sääntöjen mukaan tulevaisuusrahaston tuloksesta tehdään rakennuskustannusindeksin muutosta vastaava siirto rahastopääomaan. Rahastosiirron suuruudeksi muodostuu 4,4 milj. euroa.

Yhteenveto

Kunnan tilinpäätöstä ja toimintakertomusta koskevien ohjeiden mukaisesti kaupunginvaltuuston tulee ottaa kantaa mahdollisiin talousarvion sitovuustasojen poikkeamiin ennen tilinpäätöksen hyväksymistä.

Peruskaupungin käyttötalouden, investointimenojen ja tuloslaskelman toteutuminen sekä ulkoinen tulos ja ulkoisen tuloksen yhteenveto ovat pykälän liitteenä. Pykälän liitteenä on esitetty myös yhteenveto kaupunginvaltuuston asettamien sitovuustasojen toteutumisesta.

Valmistelija: talousjohtaja

Kaupunginjohtajan päätösehdotus:

Kaupunginhallitus ehdottaa, että kaupunginvaltuusto päättää

merkitä vuoden 2021 tilikauden toteutumisen tiedoksi ja hyväksyä liitteissä esitetyt sitovien tavoitteiden poikkeamat.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Talousjohtaja Satu Huikuri oli kokouksessa asiantuntijana asian käsittelyn aikana.

KV 28.03.2022 § 33
2320/02.02.02.00/2021

Ehdotus:

Kaupunginhallitus ehdottaa, että kaupunginvaltuusto päättää

merkitä vuoden 2021 tilikauden toteutumisen tiedoksi ja hyväksyä liitteissä esitetyt sitovien tavoitteiden poikkeamat.

Keskustelu:

Kaupunginhallitus	§ 86	28.02.2022
Kaupunginvaltuusto	§ 33	28.03.2022

Asiassa käytiin keskustelu, jossa kuusi valtuutettua käytti puheenvuoron. Lisäksi kaupunginjohtaja Kari Karjalainen käytti puheenvuoron.

Keskustelussa ei tehty päätösehdotuksesta poikkeavia esityksiä.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Merkittiin, että varavaltuutettu Matti Pesonen saapui kokoukseen kello 17:27 asian käsittelyn aikana. Paikalla oli tämän jälkeen 59 valtuutettua.

Liitteet

- [1] Käyttötalouden toteutuminen
- [2] Investointimenojen toteutuminen
- [3] Peruskaupungin tuloslaskelman toteutuminen
- [4] Tuloslaskelman (peruskaupunki, Joensuun Vesi, rahastot) toteutuminen
- [5] Tuloslaskelmien yhteenveto (peruskaupunki, Joensuun vesi, rahastot)
- [6] Yhteenveto kaupunginvaltuuston asettamien sitovuustasojen toteutumisesta

Kaupunginhallitus	§ 117	21.03.2022
Kaupunginvaltuusto	§ 34	28.03.2022

Lisärahoituksen myöntäminen – Sirkkalan liikkumiskeskus

KH 21.03.2022 § 117

OMOHJ 21.3.2022 § 16

Yleistä:

Joensuun kaupunginvaltuusto hyväksyi 7.12.2020 § 119 Sirkkalan liikkumiskeskus -korjaushankkeen hankesuunnitelman ja kustannusarvion. Hanke käsittää Pielijoen koulun yhteyteen rakennettavat liikunnan opetustilat, joihin kulttuuri- ja nuorisotoimi tukeutuu ilt- ja viikonloppukäytössä. Lisäksi rakennetaan telinevoimistelun tilat. Tilojen tavoitteena ja on tukea nuorten ja perheiden arki- ja harrastusmielistä liikkumista. Tilojen käytön konseptointi ja idea on uusi sekä valtakunnallisestikin ainutlaatuinen.

Rakennuksen korjaus- ja muutostyön toteutussuunnittelu käynnistettiin helmikuussa 2021 ja suunnitelmat valmistuivat urakalaskentaa varten loppuvuodesta 2021. Pohjois-Karjalan hankintatoimi on kilpailuttanut urakat ja on tehnyt ehdolliset hankintapäätökset.

Suunnitteluprosessin aikana tuli esille toiminnallisia muutostarpeita sekä rakennuksen kuntoon liittyviä korjaustoimenpiteitä, joilla on kustannuksia lisääviä vaikutuksia.

Myös koronapandemiaa seurannut voimakas noususuhdanne ja rakennusmateriaalien sekä tuotteiden saatavuusongelmat ovat aiheuttaneet kustannuksia lisääviä vaikutuksia.

Korjaus- ja muutostyölaajuus, muutokset hankesuunnitelmaan:

Joulukuussa 2020 hyväksytty hankesuunnitelma käsitti entisten konepajan muutokset liikuntatiloiksi. Ennen konepajaa tiloissa on toiminut lastulevytehdas.

Korjaus- ja muutostyölaajuus käsittää entisen konepajarakennuksen muutostyöt kulttuurin ja liikunnan opetus- sekä harrastetiloiksi sekä huonokuntoisen kylmän varastorakennuksen purkamisen ja alueen kunnostamisen paikoitusalueeksi. Pallokenttä ja avokatoksen hiekkatekonurmi on rakennettu kesällä 2020 palvelemaan Pielisjoen ja Karsikon koulua. Tällä hetkellä Karsikon koulu toimii väistötiloissa Sirkkalassa.

Toteutussuunnittelun yhteydessä todettiin toiminnallisia muutostarpeita telinevoimistelun ja näyttämön iltakäytön kannalta.

Näyttämö "BlackBox" toimii iltakäytössä kulttuuritoimen ja kansalaisopiston harjoittelutilana, mutta siinä voidaan järjestää pieniä esityksiä yleisölle, joko itsellisenä tilana näyttämötilassa (alle 70 katsomopaikkaa), tai siirtoseinä avattuna hieman isommalle yleisölle (alle 156 katsomopaikkaa). Toteutussuunnittelun aikana todettiin tarve muuttaa sisäänkäynnin järjestelyjä niin, että kulttuurin ja näyttämötaiteen yleisötilaisuuksissa sisäänkäynti- ja lämpiötilat muodostavat oman kokonaisuuden Blackbox-tilan kanssa. Sisäänkäynnin yhteyteen on suunniteltu tuulikaappi, lipunmyynti / kahvio sekä yleisö wc:t laajennuksena palvelemaan yleisötilaisuuksia.

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 117
§ 34

21.03.2022
28.03.2022

Telinevoimistelun tilojen suunnittelussa tilatarpeet tarkentuivat niin että sisäänkäynti wc-tiloihin on suunniteltu laajennuksena. Palloilusalin varaston päälle muodostuva parvelle on sijoitettu pukeutumis-, tauko- ja lämmittelytiloja.

Hankesuunnitelmassa tarkoituksena oli rakentaa voimistelutarpeisiin voimittomut korokerakenteena nykyisen lattiatason päälle. Toteutussuunnittelun yhteydessä tuli ilmi, että tilan kerroskorkeus ei ole riittävä monttujen sijoittamiseksi korkeeseen, lisäksi eri tasolla oleviin lattiapinnat muodostavat käyttöturvallisuusriskin.

Toteutussuunnittelun aikana tarkennettiin tilojen kuntotutkimukset ja suoritettiin asbesti- ja haitta-ainetutkimukset. Kuntotutkimusten perusteella tarkentuivat rakenneratkaisu ja nykyisten rakenteiden korjausmenetelmät, jotta varmistetaan terveellisestä ja turvallisesta sisäilmasta. Alapohjarakenne on suunniteltu tiivistettävän ja palloilusalien osalla rakenne tuuletetaan. Lattiapinnoitteeksi on suunniteltu massalattia, jota on yleisesti käytetty koululiikuntasaleissa.

Yleinen kustannustaso rakennustarvikkeissa on lähtenyt voimakkaaseen nousuun talven ja kesän 2021 aikana koronapandemiaa seuranneen nousukauden ja taas siitä seuranneen materiaali- ja laitesaataavuusongelmien takia.

Rakennustarvikkeiden hinnat ovat nousseet voimakkaasti, arviolta 15 – 45 %, voimakkainta nousu on ollut metallisissa ja sähköisissä komponenteissa.

Kustannukset:

Hyväksytyn hankesuunnitelman mukainen kustannusarvio oli 4,057 miljoonaa euroa (alv. 0 %).

Perustuen saatuihin urakkatarjouksiin ja suunnittelun yhteydessä laadittuun rakennusosa-arvioon hankkeen kustannusarvio on 6,212 miljoonaa euroa. Kustannukset ovat nousseet seuraavasti (suluissa hankesuunnitelman mukainen arvio):

Suunnittelu ja rakennuttaminen	297 900 € (276 000 €)
Rakennustekniset työt ja tarvikkeet	3 914 000 € (2 399 000 €)
LVIA-tekniset työt ja tarvikkeet	774 000 € (588 000 €)
Sähkötekniset työt ja tarvikkeet	898 000 € (565 000 €)

Lisäksi kustannusarvioon on huomioitu lisä- ja muutostyövarauksia 328 000 euroa.

Hankkeen kustannusarvio on siten 6,212 euroa. Lisämäärärahan tarve on siten 2 155 000 euroa.

Kylmän varastohallin purku ei ole mukana hankkeen kustannuksissa vaan se katetaan tilakeskuksen käyttötalousmenoista. Hallin purkukustannukset ovat noin 310 000 euroa (alv 0%).

Rahoitus:

Talonrakennuksen investointiohjelmassa on Sirkkalan liikumiskeskus -hankkeelle varattu vuodelle 2022 rahoitusta 1 722 000 euroa, vuodelle 2023, 2 000 000 euroa. Vuodelle 2021 oli varattu 335 000 euroa, toteutuma oli noin 150 000 euroa. Toteutuma jäi oletettua pienemmäksi, mm. suunnitteluun liittyviä maksueriä tuli laskutukseen vasta vuoden 2022 puolella.

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 117
§ 34

21.03.2022
28.03.2022

Nyt esitettävä lisämääräraha kohdentuu ensi- ja seuraavalle vuodelle seuraavasti:

vuodelle 2022: 970 000 euroa
vuodelle 2023: 1 185 000 euroa.

Lisämääräraha ja vuonna 2021 toteutumatta jääneet kustannukset esitetään talousarvion muutokseen vuoden 2022 aikana.

Lisämäärärahan tarpeellisuus:

Pielisjoen koulu tarvitsee asianmukaiset musiikin ja liikunnan opetustilat. Tilojen käyttötarve lisääntyy, kun oppilasmäärä kasvaa merkittävästi syksystä 2023 eteenpäin.

Kulttuuri- ja nuoristoimella alueen toimintatilat ja -mahdollisuudet ovat rajalliset. Mikäli hanke ei toteudu, joudutaan tilat etsimään muualta ja tämä voi aiheuttaa lisärakentamista toisaalle.

Telinevoimistelun nykyiset harjoitustilat ovat ahtaat lisääntyvälle käyttäjämäärälle ja eivätkä täytä nykyisiä standardeja.

Valmistelija: Tilakeskuksen johtaja

Kaupunginjohtajan päätösehdotus:

Omistajaohjausjaosto ehdottaa kaupunginhallitukselle,

että se ehdottaa, että kaupunginvaltuusto myöntää Sirkkalan liikkumiskeskus -hankkeelle lisämäärärahaa 2 155 000 euroa (alv. 0 %).

Lisämäärärahan aiheuttamat muutokset talonrakennuksen investointiohjelmaan tehdään vuoden 2022 talousarvion muutoksen käsittelyssä.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Tilakeskuksen johtaja Joni Sorjonen oli kokouksessa asiantuntijana asian käsittelyn aikana.

KH 21.3.2022 § 117

Kaupunginjohtajan päätösehdotus:

Kaupunginhallitus ehdottaa, että kaupunginvaltuusto

päättää myöntää Sirkkalan liikkumiskeskus -hankkeelle lisämäärärahaa 2 155 000 euroa (alv. 0 %).

Lisämäärärahan aiheuttamat muutokset talonrakennuksen investointiohjelmaan tehdään vuoden 2022 talousarvion muutoksen käsittelyssä

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Tilakeskuksen johtaja Joni Sorjonen oli kokouksessa asiantuntijana asian käsittelyn aikana.

Kaupunginhallitus	§ 117	21.03.2022
Kaupunginvaltuusto	§ 34	28.03.2022

KV 28.03.2022 § 34
3274/02.02.00.01/2022

Ehdotus:

Kaupunginhallitus ehdottaa, että kaupunginvaltuusto päättää

myöntää Sirkkalan liikkumiskeskus -hankkeelle lisämäärärahaa 2 155 000 euroa (alv. 0 %).

Lisämäärärahan aiheuttamat muutokset talonrakennuksen investointiohjelmaan tehdään vuoden 2022 talousarvion muutoksen käsittelyssä.

Keskustelu:

Asiassa käytiin keskustelu, jossa seitsemän valtuutettua käytti puheenvuoroja. Lisäksi kaupunginjohtaja Kari Karjalainen, tilakeskuksen johtaja Joni Sorjonen ja liikuntajohtaja Timo Heinonen käyttivät puheenvuoron.

Keskustelussa ei tehty päätösehdotuksesta poikkeavia esityksiä.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginvaltuusto	§ 71	14.06.2021
Kaupunkirakennelautakunta	§ 132	05.10.2021
Kaupunkirakennelautakunta	§ 23	22.02.2022
Kaupunginhallitus	§ 105	15.03.2022
Kaupunginvaltuusto	§ 35	28.03.2022

Valtuutettu Jere Nuutisen ym. valtuustoaloite aurinkovoimaloiden käyttöönotosta sähköntuotannossa kaupungin pyrkiessä hiilineutraaliksi vuoteen 2025 mennessä

KV 14.06.2021 § 71

Valtuutettu Jere Nuutinen jätti 14.6.2021 valtuuston puheenjohtajalle valtuustoaloitteen aurinkovoimaloiden käyttöönotosta sähköntuotannossa kaupungin pyrkiessä hiilineutraaliksi vuoteen 2025 mennessä.

Valtuustoaloitteen olivat allekirjoittaneet myös Kari Väkeväinen, Pekka Kukkonen, Helena Hulmi, Ville Toivanen, Osmo Kokko, Matti Väistö, Hanna Susitaival, Mika Piironen, Antti Kainulainen, Kikkis Mikkola, Eero Bogdanoff, Jussi Wihonen, Jouni Porokka, Asseri Kinnunen, Antti Ronkainen, Arto Pippuri, Matti Ketonen, Heli Hjälm, Paavo Kähkönen, Kari Savolainen, Paula Puhakka, Asko Miettinen, Tuula Parikka, Päivi Eteläpää, Sanna Heinonen, Marjo Hämäläinen, Hannele Autti, Mira Pesonen, Atte Korte, Ville Elonheimo, Antero Puhakka, Petteri Tahvanainen, Anni Järvinen, Antti Saarelainen, Markku Maasilta, Martti Juntunen, Matti Pesonen, Satu-Sisko Eloranta, Hannu Holopainen, Anu Honkanen ja Simo Rauma.

Päätös:

Lähetettiin kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

KRAKLK 05.10.2021 § 132

Kaupunginhallitus päätti kokouksessaan 17.6.2021 lähettää asian kaupunkirakennelautakunnan valmisteltavaksi.

Tilakeskuksen rakennuttamissa kohteissa on käytetty aurinkovoimaa sähköntuotantoon vuodesta 2017. Tilakeskuksen rakennuttamia kohteita, joissa aurinkovoimaa käytetään ovat seuraavat (valmistumisvuosi):

- Pataluodon päiväkotia (2017)
- Karhumäen koulu (2017)
- Hukanhaudan päiväkotia (2018)
- Nepenmäen koulu (2018)
- Jukolankadun päiväkotia (2020)
- Pajakadun päiväkotia (2019)
- Hammaslahden päiväkotia (2019)
- Marjalan koulu (2020)

Tiedossa olevia valmistuvia tilainvestointeja, joihin aurinkovoimaa sähköntuotantoon käytetään ovat Karsikon koulu (2022) ja Sirkkalan liikuntatilat (suunniteltu valmistuvaksi 2023). Aurinkovoiman käyttömahdollisuus sähköntuotannossa tutkitaan aina investointien hankesuunnitteluvaiheessa rakennuksen kokonaisenergiaratkaisun toteuttamista suunniteltaessa.

Valmistelija: vs. tilakeskuksen johtaja Joni Sorjonen

Kaupunkiympäristöjohtajan päätösehdotus:

Kaupunkirakennelautakunta päättää

Kaupunginvaltuusto	§ 71	14.06.2021
Kaupunkirakennelautakunta	§ 132	05.10.2021
Kaupunkirakennelautakunta	§ 23	22.02.2022
Kaupunginhallitus	§ 105	15.03.2022
Kaupunginvaltuusto	§ 35	28.03.2022

esittää kaupunginhallitukselle edellä olevan vastauksen antamista valtuutettu Jere Nuutisen ym. valtuustoaloitteeseen.

Päätös:

Kaupunkirakennelautakunta päätti yksimielisesti palauttaa asian uudelleen valmisteltavaksi.

KRAKLIK 22.02.2022 § 23

Täydennykset 5.10.2021 annettuun vastaukseen:

Joensuun kaupungin pyrkiessä hiilineutraaliuteen tulee huomioida rakennusten energiataloutta suunniteltaessa aurinkovoiman lisäksi myös muut uusiutuvat energialähteet. Rakennuksiin integroitu energiantuotanto on helppo toteuttaa uudiskohteissa, mutta hyvällä suunnittelulla, huomioiden rakennuksen elinkaari, on se mahdollista myös korjausrakentamisen yhteydessä. Lähivuosien energiatalouden kannalta merkittävin tavoite on pyrkiä luopumaan rakennusten öljylämmityksestä vuoden 2024 loppuun mennessä (Joensuun kaupungin ilmasto-ohjelma 2022-2025).

Joensuun kaupunki on teetättänyt 2017 selvityksen aurinkoenergian käyttöpotentiaalista. Selvityksessä potentiaalisiksi todetuista kohteista mm. Uimaharjun terveyskeskus on purettu jo vuonna 2021 ja Enon terveyskeskuksen käytöstä luovutaan vuonna 2022. Lisäksi kohteiksi on mainittu muun muassa Hammaslahden terveyskeskus, toimintakeskus Vaahterapiha sekä Tuupovaaran liikuntahalli. Suunnittelelmattomat energiainvestoinnit olemassa oleviin rakennuksiin voivat osoittautua kannattamattomiksi, mikäli rakennuksesta joudutaan luopumaan ennenaikaisesti.

Investoinnit olemassa olevien rakennusten energiantuotantoon toteutetaan peruskorjausten, laajennusten ja laajojen muutostöiden yhteydessä. Esimerkkinä katto- tai julkisivukorjaus, jossa luontevasti voidaan hyödyntää aurinkoenergiaratkaisuja osana uutta rakennetta. Pääosa aurinkoenergian tuotannosta saadaan kesäaikana, jolloin esimerkiksi kouluissa energiatuotannon kannalta päätehtävänä on tasata ilmanvaihdon ja hätävalaistuksen energiatarvetta. Energiaa voidaan käyttää myös muina aikoina pientuottajan sähkövaraston avulla.

Viime vuosilta tilakeskuksen uudistoimitilahankkeista ainoastaan Mehtimäen urheiluhalli (Motonet Areena) on poikkeus, jossa aurinkoenergiaa ei rakennettu hankkeen tiukan budjetin vuoksi. Kaupunginvaltuusto on hyväksynyt Kilpajäähallin peruskorjauksen ja laajennuksen hankesuunnitelman 13.12.2021. Jäähalliin asennetaan aurinkopaneelit aurinkosähkön keräystä varten. Aurinkoenergia toteutetaan normaalia laajempaan, jotta sillä voidaan korvata Mehtimäen urheiluhallin osalta toteuttamatta jäänyt aurinkoenergiainvestointi.

Joensuun Kodit Oy

Joensuun Kodeilla valmistuu vuonna 2022 ensimmäinen hanke (TEPAS), jossa on hyödynnetty aurinkoenergiaa osoitteeseen Riihisärkänkatu 8, Joensuu.

Opiskelija-asunnot Oy Joensuun Elli

Joensuun Ellin kohteissa on käytetty aurinkoenergiaa käyttöveden lämmittämisessä vuodesta 2013 ja sähköntuotannossa vuodesta 2017 seuraavasti:

Kaupunginvaltuusto	§ 71	14.06.2021
Kaupunkirakennelautakunta	§ 132	05.10.2021
Kaupunkirakennelautakunta	§ 23	22.02.2022
Kaupunginhallitus	§ 105	15.03.2022
Kaupunginvaltuusto	§ 35	28.03.2022

- Leilitie 1 (2013), käyttövesi
- Länsikatu 18 C (2017)
- Niskakatu 15 (2018)
- Niskakatu 16 D (2018)
- Opiskelijankatu 7 (2019)
- Niskakatu 16 (2021)
- Peltolankatu 11 (2021)
- Tikkamäentie 6 (2021)
- Huvilakatu 26 (2022)
- Kalastajankatu 32 (2022)
- Kalevankatu 29 (2022)
- Merimiehenkatu 30 (2022)
- Niskakatu 25 (2022)
- Suvikuja 8 (2022).

Vuonna 2021 tehtiin selvitys kaikista Joensuun Ellin kohteista, joihin aurinkokeräinten hankinta on mahdollista ja taloudellisesti järkevää. Kaikki toteutuskelpoiset kohteet kilpailutettiin vuoden 2021 aikana ja viimeisimpien kohteiden käyttöönotto on keväällä 2022. Aurinkoenergian tuotantomahdollisuudet kartoitetaan aina peruskorjausten yhteydessä ja uudisrakennuksia suunniteltaessa.

Joensuun Yrityskiinteistöt Oy

Joensuun Yrityskiinteistöt Oy on rakennuttanut ja ottanut käyttöön aurinkovoimalat kahdessa Green Parkissa sijaitsevilla teollisuuskiinteistöissä

- Green Park II -teollisuuskiinteistö
- John Deerelle rakennettu korkeavarasto teollisuuskiinteistö.

Rakennushankkeissa laaditaan aina suunnitelmat aurinkovoimaloista ja kilpailutuksissa ne ovat aina vähintään optioina.

Joensuun Vesi

Joensuun Vesi on toteuttanut syksyllä 2020 Kerolan alkalointilaitokselle aurinkosähkövoimalan, jonka teho on n. 140 kWp ja se koostuu 420 aurinkopaneelista sekä seitsemästä verkkoinverteristä. Aurinkosähkövoimalan vuosituotto-odotus on n. 113 000 kWh. Hankkeen kustannukset olivat n. 120 000 € ja Business Finland myönsi hankkeelle energiatukea 25 %. Vuoden 2021 aikana toteutettiin aurinkoenergieselvitys, joka kattaa kaikki Joensuun Veden kohteet. Tarkasteltavana oli 33 kohdetta ja potentiaalisia kohteita tunnistettiin yhteensä 19, joiden aurinkoenergiakapasiteetti on yhteensä n. 440 kWp ja aurinkopaneeleista saatava energia n. 332 000 kWh/vuosi. Joensuun Veden tavoitteena on toteuttaa kyseisen selvityksen mukaiset investoinnit vuosien 2022 – 2025 aikana.

Business Joensuu Oy

Mehtimäen kaavamuutokseen liittyen on Joensuun kaupungin, tilakeskuksen, Business Joensuun ja Savon Voiman yhteistyönä käynnistynyt yhteissuunnittelu, jonka tavoitteena on selvittää mahdollisuudet ja edellytykset luoda Mehtimäen liikuntapuiston alueesta energiatehokas, hiilijalanjäljeltään alhainen ja käyttökustannuksiltaan edullinen kokonaisuus. Aurinkosähkö on tarkastelussa mukana ja se on yksi keskeinen alueelle ja hiilineutraalisuuteen soveltuva energiateknologia yhdessä hukkaenergian talteenoton, lämpöpumppujen ja matalalämpöverkkojen kanssa. Alueen suuret ja väljästi sijoitetut rakennukset, jotka itse kuluttavat myös merkittävän määrän sähköä, antavat hyvät mahdollisuudet aurinkoenergian hyödyntämiseen.

Kaupunginvaltuusto	§ 71	14.06.2021
Kaupunkirakennelautakunta	§ 132	05.10.2021
Kaupunkirakennelautakunta	§ 23	22.02.2022
Kaupunginhallitus	§ 105	15.03.2022
Kaupunginvaltuusto	§ 35	28.03.2022

Parhaiten aurinkoenergian käyttöönotto tapahtuu erilaisten korjaus- ja kunnossapitoinvestointien yhteydessä sekä suunniteltaessa alueelle uusia rakennuksia, kuten Vesikon uudisrakennus- tai peruskorjaushanketta. Uusiutuvan energian teknologiat ja palveluratkaisut kehittyvät nopeasti, mukaan lukien investointien rahoitukseen liittyvät vaihtoehdot. Business Joensuun toiveena on kehittää aluetta pilottikohteena, jossa alueen kärkitoimialojen yritykset voisivat esitellä uusia innovaatioitaan ja osaamistaan. Alhainen CO₂-jalanjälki ja innovatiiviset ratkaisut tukisivat vahvasti myös alueen ja sen palveluiden brändäämistä ja markkinointia osana Hiilineutraalia Joensuuta.

Suunnittelutyö on aivan alkuvaiheissaan. Tavoitteena on energiajärjestelmän ja alueen muun infran kokonaissuunnittelu, joka mahdollistaa kustannus- ja ympäristötehokkaan lopputuloksen. Suunnittelu voi laajentua kattamaan myös osin kaava-alueen ulkopuolella sijaitseva yksityiset liikuntakiinteistöt. Suunnittelussa pyritään olemaan yhteistyössä myös Karelia AMK:n kanssa.

Valmistelija: va. tilakeskuksen johtaja Joni Sorjonen

Kaupunkiympäristöjohtajan päätösehdotus:

Kaupunkirakennelautakunta päättää

esittää kaupunginhallitukselle edellä olevan vastauksen antamista valtuutettu Jere Nuutisen ym. valtuustoaloitteeseen aurinkovoimaloiden käyttöönotosta sähköntuotannossa.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Va. tilakeskuksen johtaja Joni Sorjonen oli kokouksessa asiantuntijana asian käsittelyn aikana.

KH 15.03.2022 § 105

Kaupunginjohtajan päätösehdotus:

Kaupunginhallitus ehdottaa, että kaupunginvaltuusto päättää

merkitä edellä olevan vastauksena valtuutettu Jere Nuutisen ym. valtuustoaloitteeseen ja todeta aloitteen loppuun käsitellyksi.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

KV 28.03.2022 § 35
1935/00.02.00.03/2021

Ehdotus:

Kaupunginhallitus ehdottaa, että kaupunginvaltuusto päättää

merkitä edellä olevan vastauksena valtuutettu Jere Nuutisen ym. valtuustoaloitteeseen ja todeta aloitteen loppuun käsitellyksi.

Kaupunginvaltuusto	§ 71	14.06.2021
Kaupunkirakennelautakunta	§ 132	05.10.2021
Kaupunkirakennelautakunta	§ 23	22.02.2022
Kaupunginhallitus	§ 105	15.03.2022
Kaupunginvaltuusto	§ 35	28.03.2022

Keskustelu:

Asiassa käytiin keskustelu, jossa kaksi valtuutettua käytti puheenvuoron.

Keskustelussa ei tehty päätösehdotuksesta poikkeavia esityksiä.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Liitteet

- [7] Valtuutettu Jere Nuutisen ym. valtuustoaloite aurinkovoimaloiden käyttöönotosta sähköntuotannossa kaupungin pyrkiessä hiilineutraaliksi vuoteen 2025 mennessä

Kaupunginvaltuusto	§ 72	14.06.2021
Kulttuuri- ja liikuntalautakunta	§ 71	29.09.2021
Kulttuuri- ja liikuntalautakunta	§ 20	23.02.2022
Kaupunginhallitus	§ 106	15.03.2022
Kaupunginvaltuusto	§ 36	28.03.2022

Valtuutettu Jere Nuutisen ym. valtuustoaloite Enon seniorikuntosalin säilyttämisestä

KV 14.06.2021 § 72

Valtuutettu Jere Nuutinen jätti 14.6.2021 valtuuston puheenjohtajalle Enon seniorikuntosalin säilyttämisestä.

Valtuustoaloitteen olivat allekirjoittaneet myös Antti Saarelainen, Antti Ronkainen, Kikkis Mikkola, Markku Maasilta, Asko Miettinen, Hannu Holopainen, Pekka Kukkonen, Antti Kainulainen, Marjo Hämäläinen, Martti Juntunen, Marjatta Rätty, Kari Väkeväinen, Mika Piironen, Hannele Autti, Mira Pesonen, Osmo Kokko, Helena Hulmi, Ville Toivanen, Päivi Eteläpää, Atte Korte, Antero Puhakka, Jouni Porokka, Jukka Hirvonen, Anni Järvinen, Petteri Tahvanainen, Matti Pesonen, Satu-Sisko Eloranta, Anu Honkanen, Heino Rätty, Simo Rauma, Sanna Heinonen, Tuula Parikka, Heli Hjälmi, Asseri Kinnunen, Eero Bogdanoff, Jussi Wihonen, Arto Pippuri, Matti Ketonen ja Paula Puhakka.

Päätös:

Lähetettiin kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

KULILK 29.09.2021 § 71

Kaupunginhallitus päätti kokouksessaan 17.6.2021 § 271 lähettää asian hyvinvointipalveluihin valmisteltavaksi.

Vastaus:

Enon terveysaseman kunto on heikko ja siellä olevat palvelut tullaan siirtämään Enon entiseen kunnantaloon. Terveysaseman yhteydessä sijaitsee myös seniorikuntosali. Sali kuuluu nykyisin Siun Soten hallinnon alaisuuteen.

Aloitteen allekirjoittajat esittävät, että Joensuun kaupungin hyvinvointipalvelut ottaa Enon seniorikuntosalin toiminnan alaisuuteensa, kun seniorikuntosalin toiminta nykyisessä sijainnissa lakkaa.

Liikuntapalvelut selvitti yhdessä Tilakeskuksen kanssa mahdollisia tiloja Enon alueella. Selvityksen perusteella seniorikuntosalin sijaintipaikaksi esitetään Enon entisen kunnantalon valtuustosalin osaa. Kuntosalin käyttäjät voivat lisäksi käyttää kerroksen yhteiskäytössä olevia wc ja sosiaali-tiloja tarpeen mukaan.

Tilakeskuksen laskelman mukaan tilasta liikuntapalveluille kohdistuva sisäinen vuokra on 345,21 euroa kuukaudessa. Tämän lisäksi kertaluonteisia kustannuksia tulee ainakin rakentamisesta sekä laitteiden ja paineilmakompressorin siirrosta.

Liikuntapalvelut on esittänyt talousarviovalmistelun yhteydessä, että seniorikuntosalin vuokratulot huomioidaan liikuntapalveluiden vuoden 2022 talousarviossa.

Tilat on mahdollista ottaa käyttöön vuoden alusta kun Enon nykyinen terveysasema lopettaa toimintansa nykyisissä tiloissa.

Valmistelija: liikuntajohtaja

Kaupunginvaltuusto	§ 72	14.06.2021
Kulttuuri- ja liikuntalautakunta	§ 71	29.09.2021
Kulttuuri- ja liikuntalautakunta	§ 20	23.02.2022
Kaupunginhallitus	§ 106	15.03.2022
Kaupunginvaltuusto	§ 36	28.03.2022

Hyvinvointijohtajan päätösehdotus:

Kulttuuri- ja liikuntalautakunta päättää

esittää kaupunginhallitukselle, että se antaisi edellä olevan vastauksen Jere Nuutisen ym. valtuustoaloitteeseen Enon seniorikuntosalin säilyttämisestä.

Päätös:

Keskustelun aikana Tapani Nuutinen esitti hyvinvointijohtajan päätösehdotuksesta poiketen, että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi. Anna Estola, Helmi Vanhanen ja Päivi Eteläpää kannattivat Tapani Nuutisen tekemää esitystä.

Päätettyään keskustelun puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko Tapani Nuutisen tekemä esitys hyväksyä yksimielisesti. Kukaan jäsenistä ei vastustanut puheenjohtajan esitystä, joten puheenjohtaja totesi kulttuuri- ja liikuntalautakunnan yksimielisesti hyväksyneen Tapani Nuutisen tekemän esityksen.

Lisäksi todettiin, että Joensuun kaupungille 27.9.2021 luovutettu adressi lisätään oheismateriaaliksi.

KULILK 23.02.2022 § 20

Enon seniorikuntosali voi jatkaa toimintaansa nykyisessä sijainnissaan syyskuun 2022 loppuun saakka. Tilakeskuksen selvityksen mukaan nykyisen kuntosalin käyttämisen mahdollistamisen niin, että vain osa rakennusmassasta olisi lämpimänä maksaisi muutostöineen n. 25 000-30 000 euroa. Rakennus tullaan kuitenkin purkamaan purkusuunnitelman mukaan viimeistään vuonna 2024.

Kaupungille 27.9.2021 luovutetussa addressissa esitettiin seniorisalin sijoittamista Enon kylätaloon. Kyseisissä tiloissa suoritettiin 15.10.2021 katselmus, johon osallistuivat tilakeskukselta toimitila-asiantuntija Markku Pitkänen ja liikuntapalveluista liikuntapalvelupäällikkö Vesa Martiskainen. Lisäksi katselmukseen osallistui kulttuuri- ja liikuntalautakunnan puheenjohtaja Päivi Eteläpää.

Katselmuksen jälkeen Enon kylätalon vuokranantajaa pyydettiin toimittamaan pohjapiirrokset ja Senaattikiinteistöjen teettämät kuntoarviot/tutkimukset kohteesta liittyen tilojen sisäilmaan. Näitä ei ole kaupungille toimitettu. Kiinteistön omistajalta saadun tiedon perusteella kuntoarviota ei myöskään ole saatavissa. Kaupungin tilakeskus ei myöskään tule tekemään kustannuksellaan sisäilma- ja kuntotutkimuksia muiden omistamiin tiloihin, vaikka tilan omistaja siihen luvan myöntäisikin.

Aistinvaraisten arvioiden ja kiinteistön omistajan kanssa käytyjen keskustelujen perusteella kaupunki ei voi ilman asiamukaisia tutkimuksia ottaa vastuuta tiloista tai siellä tapahtuvasta toiminnasta, koska tilojen terveellisyydestä ja turvallisuudesta ei ole riittävää tietoa.

Tilakeskuksen johdolla tehtyjen tilakartoitusten perusteella on tällä hetkellä mahdolliseksi seniorikuntosalin sijoituspaikoiksi ehdolla Enon entisen kunnantalon valtuustosali tai Enon urheiluhallin kuntosali (108 m²). Jos seniorikuntosalin toteutus tehdään Enon urheiluhallin kuntosaliin, niin kuntosalin nykyistä varustelua ja laitteita pitää muuttaa niin, että se mahdollistaa myös senioreiden harjoittelun.

Kaupunginvaltuusto	§ 72	14.06.2021
Kulttuuri- ja liikuntalautakunta	§ 71	29.09.2021
Kulttuuri- ja liikuntalautakunta	§ 20	23.02.2022
Kaupunginhallitus	§ 106	15.03.2022
Kaupunginvaltuusto	§ 36	28.03.2022

Lisäksi kuntosalille on mahdollista varata omia aikoja vain senioreiden käyttöön. Mahdolliset muutokset tullaan tekemään sekä käyttäjiä että asiantuntijoita kunnellen. Urheilutalon 2. kerroksessa olevaa kookoontumistilaa ja keittiötä voidaan tarvittaessa käyttää myös senioreiden kokoontumiseen.

Tähän astisessa selvityksessä ei ole tullut esiin muita mahdollisia tiloja seniorisalin sijoittamiseksi Enoon, mutta kaupunki on valmis tarkastelemaan myös muita vaihtoehtoja tilanteen ratkaisemiseksi. Koska nykyisen seniorisalin käyttö päättyy syyskuun 2022 lopussa, tulee seniorisalin sijoittuminen ratkaista siten, että mahdolliset uusissa tiloissa tehtävät muutostyöt ehditään toteuttaa ennen toiminnan käynnistymistä uusissa tiloissa.

Valmistelija: liikuntajohtaja, vs. tilakeskusken johtaja

Hyvinvointijohtajan päätösehdotus:

Kulttuuri- ja liikuntalautakunta päättää

esittää kaupunginhallitukselle, että se antaisi edellä olevan vastauksen Jere Nuutisen ym. valtuustoaloitteeseen Enon seniorikuntosalin säilyttämisestä ja todeta, että aloite on loppuun käsitelty.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Hyväksyessään päätösehdotuksen lautakunta edellyttää, että kaupunki käynnistää välittömästi vaihtoehtojen tarkastelua tilanteen ratkaisemiseksi. Seniorikuntosalin sijoittuminen tulee ratkaista siten, että mahdolliset uusissa tiloissa tehtävät muutostyöt ehditään toteuttamaan ennen toiminnan käynnistämistä uusissa tiloissa niin, ettei seniorikuntosalin toiminnalle tule käyttökatkosta.

KH 15.03.2022 § 106

Kaupunginjohtajan päätösehdotus:

Kaupunginhallitus ehdottaa, että kaupunginvaltuusto päättää

antaa edellä olevan vastauksena Jere Nuutisen ym. valtuustoaloitteeseen Enon seniorikuntosalin säilyttämisestä ja todeta aloite loppuun käsitellyksi.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

KV 28.03.2022 § 36
1934/00.02.00.03/2021

Ehdotus:

Kaupunginhallitus ehdottaa, että kaupunginvaltuusto päättää

antaa edellä olevan vastauksena Jere Nuutisen ym. valtuustoaloitteeseen Enon seniorikuntosalin säilyttämisestä ja todeta aloite loppuun käsitellyksi.

Kaupunginvaltuusto	§ 72	14.06.2021
Kulttuuri- ja liikuntalautakunta	§ 71	29.09.2021
Kulttuuri- ja liikuntalautakunta	§ 20	23.02.2022
Kaupunginhallitus	§ 106	15.03.2022
Kaupunginvaltuusto	§ 36	28.03.2022

Keskustelu:

Asiassa käytiin keskustelu, jossa 12 valtuutettua käytti puheenvuoroja. Lisäksi kaupunginjohtaja Kari Karjalainen, tilakeskuksen johtaja Joni Sorjonen ja liikuntajohtaja Timo Heinonen käyttivät puheenvuoron.

Keskustelussa valtuutettu Jere Nuutinen esitti asian palauttamista uudelleen valmisteltavaksi.

Valtuutettu Päivi Eteläpää kannatti ensimmäisenä Jere Nuutisen tekemää palautusesitystä.

Keskustelun lopussa Jere Nuutinen ilmoitti vetävänsä pois palautusehdotuksensa. Keskustelussa ei käytetty enää puheenvuoroja eikä tehty päätösehdotuksesta poikkeavia esityksiä.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Liitteet

[8] Valtuutettu Jere Nuutisen ym. valtuustoaloite Enon seniorikuntosalin säilyttämisestä

Oheismateriaali

Adressi seniorisalitoiminnan turvaamiseksi Enossa

Allekirjoittajat _Adressi seniorisalitoiminnan turvaamiseksi Enossa

Kaupunginvaltuusto	§ 51	26.04.2021
Kaupunginhallitus	§ 57	07.02.2022
Vammaisneuvosto	§ 5	17.02.2022
Kaupunginhallitus	§ 107	15.03.2022
Kaupunginvaltuusto	§ 37	28.03.2022

Joensuun Sosialidemokraattisen valtuustoryhmän valtuustoaloite päätösten vammaisvaikutusten arvioinnin huomioimisesta Joensuussa

KV 26.04.2021 § 51

Joensuun Sosialidemokraattinen valtuustoryhmä jätti 26.4.2021 valtuuston puheenjohtajalle valtuustoaloitteen päätösten vammaisvaikutusten arvioinnin huomioimisesta Joensuussa.

Päätös:

Lähetettiin kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

KH 07.02.2022 § 57

Kaupunginhallitus päätti kokouksessaan 3.5.2021 lähettää asian hyvinvointipalvelujen valmisteltavaksi.

Vastaus valtuustoaloitteeseen:

Vastaus valtuustoaloitteeseen on tehty yhteistyössä hyvinvointi- ja hallintopalvelujen kanssa, koska vuoden 2022 talousarviossa yleishallinnon yhtenä toiminnallisena tavoitteena on strategisen painopisteen osallisuuden, menon ja meiningin alla, päätösten vaikutusten ennakkoarvioinnin käyttöönotto. Mittarina ja tavoitetasona vuodelle 2022 on, että prosessi ja ohjeet on laadittu ja ennakkoarviointi ohjaa päätöksentekoa.

Suomen kuntaliitto on tehnyt kunnille suosituksen ja oppaan vaikutusten ennakkoarvioinnista kunnallisessa päätöksenteossa. Oppaan mukaan: "Kunnallishallinnossa erityisesti kunnanvaltuusto ja -hallitus sekä lautakunnat tekevät keskeisiä kuntalaisia koskevia päätöksiä. Päätökset ovat useimmiten mittavia ja laajoja, ja ne vaikuttavat syvästi kuntalaisiin ja kunnan talouteen. Siksi päättäjien tulee voida arvioida kokonaisvaltaisesti ja pitkällä aikajänteellä, millaisia vaikutuksia heidän tekemillään päätöksillä on.

Kunnan on tarpeen linjata itselleen, mitkä päätökset vaativat ennakkoarviointia. Ennakkoarviointia ei toteuteta oikaisuvaatimuksissa, viranhaltijoiden nimeämisissä eikä tiedoksi merkittävissä asioissa, eikä myöskään lautakunnan toimialaan kuuluvissa erityisasioissa (kuten yksilöhuoltojaoston asiat).

Ennakkoarviointi suositellaan tehtäväksi, jos

- päätöksellä on välittömiä ja / tai pitkän aikavälin vaikutuksia kuntalaisten hyvinvointiin, elinoloihin ja terveyteen
- jos päätöksellä on merkittäviä vaikutuksia tietyille ihmisryhmälle tai alueelle
- päätös on strategisesti, toiminnallisesti tai taloudellisesti merkittävä
- kyseessä on merkittävä muutos palveluissa tai kyseessä on uusi palveluiden järjestämistapa
- päätöksellä on välittömiä ja / tai pitkän aikavälin suoria vaikutuksia tai merkittäviä epäsuoria vaikutuksia yritystoimintaan (esim. palvelurakenteeseen, alueen vetovoimaisuuteen, yksittäisiin yrityksiin ja /tai yritysilmapiiriin)

Kaupunginvaltuusto	§ 51	26.04.2021
Kaupunginhallitus	§ 57	07.02.2022
Vammaisneuvosto	§ 5	17.02.2022
Kaupunginhallitus	§ 107	15.03.2022
Kaupunginvaltuusto	§ 37	28.03.2022

Mm. Kuntalaisvaikutuksilla eli ihmisiin kohdistuvilla vaikutuksilla tarkoitetaan päätösesityksen vaikutuksia, jotka voivat kohdistua yhtäältä kunnan palveluja käyttäviin henkilöihin ja toisaalta henkilöihin, jotka asuvat kunnassa, mutta eivät käytä palveluja. Ihmisiin kohdistuvissa vaikutuksissa tarkastellaan hyvinvoinnin ja terveyden edellytyksiä sekä niiden jakaantumista. Ihmisiin kohdistuvia vaikutuksia voidaan arvioida erikseen myös esimerkiksi lasten, kunnan kieliryhmien, mielenterveyden muutosten, sosiaalisten vaikutusten, terveyserojen tai sukupuolivaikutusten kannalta. Yksittäisiä ihmisiin kohdistuvia vaikutustyyppiejä ovat mm. Lapsivaikutusten arviointi (LAVA), Sukupuolivaikutusten arviointi (SUVA), Vammaisvaikutusten arviointi (VAVA) jne.

Tällöin vaikutukset voivat kohdistua muun muassa näiden henkilöiden terveyteen ja hyvinvointiin, yhdenvertaisuuteen ja sukupuolten väliseen tasa-arvoon sekä osallisuuteen, työllisyyteen ja työelämään, tietoyhteiskuntataitoihin, turvallisuuteen ml. tietoturvaan sekä palvelujen ja sosiaaliturvan tasoon, kattavuuteen ja palvelun saatavuuteen kunnan eri alueilla. Päätösten vaikutukset ihmisten hyvinvointiin ja terveyteen on arvioitava ennakkoon ja otettava huomioon kunnan eri toimialojen päätöksenteossa.”

Joensuun kaupungissa tullaan vuoden 2022 aikana ottamaan käyttöön talousarvion toiminnallisen tavoitteen mukaisesti päätösten vaikutusten ennakoarviointi toimialoilla. Valmisteluprosessissa tullaan linjaamaan päätöstyyppit, joissa ennakoarviointi tehdään, mitä vaikutustyyppiejä ennakoarviointi koskee ja missä tilanteissa vaikutusten arviointi on erityisen tärkeää. Muun muassa vammaisvaikutusten arvioinnin osalta tärkeitä ovat mm. päätökset, joilla on vaikutusta saavutettavuuteen ja esteettömyyteen. Valmisteluun tullaan osallistamaan toimialat, vaikuttamistoimielimet (vammaisneuvosto, vanhusneuvosto ja nuorisovaltuusto) ja luottamushenkilöt.

Osana Unicefin Lapsiystävällinen kunta -mallia Joensuu on asettanut tavoitteeksi Lapsivaikutusten systemaattisen käyttöönoton kaikilla toimialoilla ennalta suunnitellusti ja ohjeistusta noudattaen. Lisäksi yhtenä Lapsiystävällinen kunta – mallin tavoitteena on ehkäistä syrjintää vaikuttamalla kuntalaisten asenteisiin. Tavoitteen toimenpiteinä on mm. teeman käsittelyä alakouluikäisten kanssa, yhdenvertaisuuskoulutusta yläkouluissa, erilaisia toimintamalleja varhaiskasvatuksessa, tiedottamista kuntalaisille sekä julkisten tilojen pelisääntöjen luominen ja käyttöönotto.

Joensuun kaupungin osallisuusohjelman toimenpiteinä on mm. esteetön, saavutettava ja selkeäkielinen viestintä, luoda haavoittuvassa asemassa olevien ja hiljaisten ryhmien osallistumiseen monipuolisia toimintatapoja yhdessä järjestöjen kanssa sekä hyödyntää vaikuttamistoimielinten asiantuntijuutta asioiden valmistelussa.

Valmistelija: hyvinvointipalvelut ja hallintopalvelut

Kaupunginjohtajan muutettu päätösehdotus:

Kaupunginhallitus päättää

pyytää aloitteen vastauksesta lausunnon vammaisneuvostolta ja käsittelee aloitteen vastausta kokouksessaan tämän jälkeen.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginvaltuusto	§ 51	26.04.2021
Kaupunginhallitus	§ 57	07.02.2022
Vammaisneuvosto	§ 5	17.02.2022
Kaupunginhallitus	§ 107	15.03.2022
Kaupunginvaltuusto	§ 37	28.03.2022

Merja Mäkisalo-Ropponen poistui kokouksesta asian käsittely päättyttyä.

VAMNEUV 17.02.2022 § 5

Ehdotus:

Vammaisneuvosto päättää antaa lausunnon kaupungin vastauksesta aloitteeseen.

Päätös:

Vammaisneuvosto on tutustunut aloitteeseen ja vammaisneuvosto toteaa sekä pitää hyvänä asiana, että vammaisvaikutusten arviointi otetaan osaksi ennakkoaiikutusten arviointia.

KH 15.03.2022 § 107

Kaupunginjohtajan päätösehdotus:

Kaupunginhallitus ehdottaa, että kaupunginvaltuusto päättää

merkitä edellä olevan vastauksena Joensuun Sosialidemokraattisen valtuustoryhmän valtuustoaloitteeseen ja todeta aloitteen loppuun käsitellyksi.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

KV 28.03.2022 § 37
1646/00.02.00.03/2021

Ehdotus:

Kaupunginhallitus ehdottaa, että kaupunginvaltuusto päättää

merkitä edellä olevan vastauksena Joensuun Sosialidemokraattisen valtuustoryhmän valtuustoaloitteeseen ja todeta aloitteen loppuun käsitellyksi.

Keskustelu:

Asiassa käytiin keskustelu, jossa yksi valtuutettu käytti puheenvuoron.

Keskustelussa ei tehty päätösehdotuksesta poikkeavia esityksiä.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Liitteet

- [9] Joensuun Sosialidemokraattisen valtuustoryhmän valtuustoaloite päätösten vammaisvaikutusten arvioinnin huomioimisesta Joensuussa

Kaupunginvaltuusto	§ 117	27.09.2021
Kasvatus- ja koulutuslautakunta	§ 15	22.02.2022
Kaupunginhallitus	§ 108	15.03.2022
Kaupunginvaltuusto	§ 38	28.03.2022

Joensuun Perussuomalaisten valtuustoryhmän valtuustoaloite varhaiskasvatuksen korotetuista palveluseteleistä tukea tarvitseville lapsille

KV 27.09.2021 § 117

Joensuun Perussuomalaisten valtuustoryhmä jätti 27.9.2021 valtuuston puheenjohtajalle valtuustoaloitteen varhaiskasvatuksen korotetuista palveluseteleistä tukea tarvitseville lapsille.

Päätös:

Lähetettiin kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

KAKOLK 22.02.2022 § 15

Kaupunginhallitus päätti kokouksessaan 4.10.2021 § 393 lähettää valtuustoaloitteen hyvinvointipalveluihin valmisteltavaksi.

Joensuun Perussuomalaisten valtuustoryhmä on jättänyt 19.9.2021 (117 §) valtuustoaloitteen, jossa he esittävät, että Joensuun kaupungin varhaiskasvatuksen tulee ottaa käyttöönsä korotetut palvelusetelit yksityisessä varhaiskasvatuksessa. Korotetun palvelusetelien avulla yksityisten palveluntuottajien on allekirjoittaneiden mukaan mahdollista tarjota lapselle hänen tarvitsemansa tuki esimerkiksi silloin, kun lapsella on oppimisvaikeuksia, kehitysvamma, sairaus tai hän on vieraskielinen. Allekirjoittaneet tuovat esille nykyisen käytännön: Mikäli yksityinen palveluntuottaja ei pysty tarjoamaan riittävää tukea lapselle, hänet ohjataan kunnalliseen varhaiskasvatukseen. Tämä käytäntö kuormittaa kunnallisen varhaiskasvatuksen resursseja ja henkilöstöä. Allekirjoittaneiden mukaan korotettujen palvelusetelien avulla tuki voitaisiin järjestää yksityisellä puolella kustannustehokkaammin ja lapsen etu huomioiden. Valtuustoaloitteessa pyydetään, että varhaiskasvatuksen korotettujen palvelusetelien käyttöönotosta Joensuussa tehdään kustannusarvio.

Vastaus valtuustoaloitteeseen:

Joensuun kaupungin varhaiskasvatus ohjaa yksityisten päiväkotien toimintaa Sääntökirjan (Joensuun kaupunki, Varhaiskasvatuksen palveluseteli, Sääntökirja 2019, päivitetty 2020) kautta. Yksityinen päiväkotitoiminta eli yksityinen palveluntuottaja hyväksyy Sääntökirjan kriteerit ja määräykset hakemuslomakkeella ja sen liitteellä sekä sitoutuu noudattamaan niitä jatkuvasti koko toimintansa ajan. Tämä todennetaan Joensuun kaupungin varhaiskasvatuksen suorittamilla valvonta- ja tarkistustoimenpiteillä.

Palvelusetelillä tarkoitetaan kaupungin sitoumusta suorittaa tietty sen ennalta määräämä rahamäärä palveluntuottajalle niiden kustannusten korvaamiseksi, joita palveluntuottajalle on aiheutunut asiakkaalle tuotetusta palvelusta. Omavastuusuudella tarkoitetaan taas sitä osuutta yksityisen palveluntuottajan tuottaman palvelun hinnasta, jota Joensuun kaupungin myöntämän palvelusetelin arvo ei kata ja joka jää asiakkaan maksettavaksi. Asiakkaan maksettavasta osuudesta käytetään nimitystä asiakasmaksu. Palvelusetelijärjestelmässä Joensuun kaupunki ei ole sopimusosapuoli palvelusta sovittaessa, sillä kyseessä on kuluttajan asemassa olevan asiakkaan ja palveluntuottajan välinen sopimus.

Kaupunginvaltuusto	§ 117	27.09.2021
Kasvatus- ja koulutuslautakunta	§ 15	22.02.2022
Kaupunginhallitus	§ 108	15.03.2022
Kaupunginvaltuusto	§ 38	28.03.2022

Palvelusetelin arvo määräytyy Joensuun yksityisessä varhaiskasvatuksessa lapsen iän, perheen koon, perheen bruttotulojen sekä perheen ja tuottajan välisessä palvelusopimuksessa sovitun palveluntarpeen perusteella. Palvelusetelin arvo on siten euromäärä, joka saadaan vähentämällä suurimmasta arvosta omavastuuosuus. Omavastuuosuus eli asiakasmaksu määräytyy samalla tavalla kuin Joensuun kaupungin kunnallisen varhaiskasvatuksen asiakasmaksujen kohdalla. Esimerkiksi: lapsi on alle 3-vuotias ja hänen hoidon tarpeensa on 121 h tai enemmän kuukaudessa. Lapsen perheessä on lapsen lisäksi kaksi vanhempaa eli perheessä on yhteensä kolme henkilöä, ja lapsen vanhemmat ansaitsevat yhdessä yli 6 302 euroa kuukaudessa. Tällöin perheen omavastuuosuus on 288 euroa kuukaudessa, jonka he maksavat yksityiselle päiväkodille. Tämän lisäksi Joensuun kaupunki maksaa yksityiselle päiväkodille lapsesta $1\,331 - 288 = 1\,043$ euroa. Kunnallisessa varhaiskasvatuksessa käytettävä sisaralennus koskee myös palveluseteliä.

Palvelusetelin arvot Joensuun kaupungin varhaiskasvatuksessa:

Hoidontarve	0–88 h	89–120 h	121 h
Alle 3-v	665 €	975 €	1331 €
Yli 3-v	416 €	609 €	832 €

Sääntökirjassa todetaan, että mikäli palvelusetelin arvoa on tarve muuttaa, käydään siitä Joensuun kaupungin ja palveluntuottajien kanssa erilliset neuvottelut. Tämän jälkeen neuvottelutulos tuodaan Joensuun kaupungin kasvatus- ja koulutuslautakunnan käsiteltäväksi. Sääntökirjan mukaan Joensuun kaupungilla on oikeus tehdä muutoksia Sääntökirjan ja/tai sen liitteiden sisältämiin määräyksiin. Kasvatus- ja koulutuslautakunta hyväksyy sääntökirjan yleiseen osaan (kuten palvelusetelien arvot) ja palvelujohtaja sääntökirjan palvelukohtaiseen osaan tehtävät muutokset.

Joensuun kaupungin varhaiskasvatuksen Sääntökirjan mukaan lapsen tuen portaavat ovat kolmiportaiset: yleinen tuki, tehostettu tuki ja erityinen tuki. Sääntökirjan mukaan palveluntuottaja sitoutuu järjestämään asiakkaansa tarvitsemat tukipalvelut Joensuun kaupungissa voimassa olevan varhaiskasvatussuunnitelman ja sen kuntakohtaisten tarkennusten määrittämällä tavalla.

Sääntökirjassa todetaan, että palveluntuottaja sitoutuu järjestämään asiakkaansa tarvitsemat erityislastentarhanopettajan palvelut. Palveluntuottajalla on mahdollisuus käyttää Joensuun kaupungin yhden erityislastentarhanopettajan palveluita seuraavasti: Kaupunki sitoutuu varaamaan yksityisen varhaiskasvatuksen käyttöön 20 prosenttia yhden varhaiskasvatuksen erityisopettajan (veo) työaikaresurssista eli yksi päivä/viikko. Käytännössä tämä toteutetaan siten, että kuuden kiertävän varhaiskasvatuksen erityisopettajan työaikaresurssista on annettu yhteen laskettuna yksi päivä viikosta yksityisten päiväkotien käyttöön.

Sääntökirjan mukaan palveluntuottaja sitoutuu järjestämään asiakkaansa tarvitsemat veo-palvelut ja maksamaan oman osuutensa kaupungin varaamasta veo:n resurssista. Veo:n palkkakulut suhteutetaan yksiköiden lapsimäärään ja kaupunki laskuttaa palvelua jälkikäteen, esim. puolivuositain tai kuukausittain. Varhaiskasvatuksen tavoite on, että lapsi saa tuen hoitopaikasta riippumatta.

Sääntökirjassa todetaan seuraavaa: *Mikäli lapsen kehityksen ja oppimisen tuki edellyttää sellaisia tehostetun tai erityisen tuen järjestelyjä, jotka muodostuisivat*

Kaupunginvaltuusto	§ 117	27.09.2021
Kasvatus- ja koulutuslautakunta	§ 15	22.02.2022
Kaupunginhallitus	§ 108	15.03.2022
Kaupunginvaltuusto	§ 38	28.03.2022

kohtuuttomiksi palvelusetelipäiväkodissa, voidaan lapsi ohjata kunnalliseen varhaiskasvatukseen. Tällainen tilanne selvitetään yhteistyössä päiväkodin ja kunnallisen varhaiskasvatuksen erityisopettajan kanssa.

Näin on pääsääntöisesti toimittu, että lapset, jotka tarvitsevat tehostettua tai erityistä tukea, on ohjattu Joensuun kaupungin päiväkoteihin. Tämä tulee selvästi esille myös tehostettua tai erityistä tukea tarvitsevien lasten lukumäärässä. Marraskuussa 2021 yksityisissä päiväkodeissa tehostettua tai erityistä tukea tarvitsevia lapsia oli 14 eli 1,8 % kaikista yksityisissä päiväkodeissa hoidossa olevista lapsista (767 lasta), kun taas Joensuun kaupungin päiväkodeissa vastaava luku oli 325 lasta (tehostettua tai erityistä tukea saavaa) eli 13,6 % kaikista Joensuun kaupungin päiväkodeissa hoidossa olevista lapsista (2 397). Kaupungin päiväkodeissa toimii yhteensä myös kuusi pienryhmää, joissa on yhteensä noin 80 lasta. Suurin osa kaupungin päiväkotien tehostettua tai erityistä tukea tarvitsevista lapsista on siten päiväkotien tavallisissa ryhmissä. Yksityisissä päiväkodeissa monikielisiä lapsia, joilla on suomi toisena kielenä, on yhteensä 19. Joensuun kaupungin päiväkodeissa monikielisiä lapsia on noin 250.

Tehostettua ja erityistä tukea tarvitsevien lasten määrä vaikuttaa varhaiskasvatuksen hintaan eli euroa/lapsi. Tilinpäätöksessä 2021 yksityisessä varhaiskasvatuksessa euroa/lapsi oli 8 500 ja kaupungin päiväkodeissa 12 200 euroa. Yksityisessä varhaiskasvatuksessa euroa/lapsi oli 3 700 euroa edullisempi johtuen suurelta osin tehostetun ja erityisen tuen sekä S2-kieleen liittyvien palveluiden määrän vähydestä. Kaupungin päiväkodeissa kolmiportaista tukea on järjestetty taas siinä laajuudessa, kun lasten tarve on sitä edellyttänyt. Lasten tuen tarpeiden mukaan on rekrytoitu varhaiskasvatuksen erityisopettajia (yhteensä 21), varhaiskasvatuksen avustajia (69 hankerahoilla ja lisäksi osa omalla rahalla), perheohjaajia (4, joista 2 hankerahoilla), lumikkeja ja lumiukkoja 7 (kaikki hankerahoilla) sekä muutamia varhaiskasvatuksen opettajia tai sosionomeja (lapsen erityisen tuen tarpeen vuoksi).

Nykyinen varhaiskasvatuslaki uudistuu 1.8.2022 alkaen. Varhaiskasvatuslakiin lisätään uusi luku eli 3 a Oikeus varhaiskasvatuksessa annettavaan tukeen. Tässä luvussa säädetään lapsen oikeudesta varhaiskasvatuksessa annettavaan tukeen, annettavasta tuesta ja tuen toteutuksesta sekä tuen tarpeen arvioinnista, tuen muodoista, tukipalveluista, hallintopäätöksen antamisesta sekä muutoksenhausta. Lapselle annettava tuki tulee uuden luvun mukaan toteuttaa kolmiportaisesti: yleinen-tehostettu-erityinen. Varhaiskasvatuslaki tulee velvoittamaan sekä kunnallisia että yksityisiä päiväkoteja järjestämään tuki kolmiportaisesti sekä inklusiivisesti. Sivistysvaliokunta on todennut (SiVM 5/2018), että julkisen ja yksityisen palvelun tuottajilla on yhtäläinen velvollisuus järjestää lapsen tarvitsema tuki ja on lasten yhdenvertaisuuden kannalta välttämätöntä, että yksityisten palveluntuottajien tarjoamassa varhaiskasvatuksessa lapset saavat yhtä hyvät ja kattavat palvelut kuin kunnallisessa varhaiskasvatuksessa.

Palvelusetelikäytännöt tuen tarpeessa olevien lasten osalta poikkeavat eri kaupunkien välillä. Seuraavassa on esitelty vertailun vuoksi Jyväskylän ja Kuopion linjauksia, koska valtuustoaloitteessa on viitattu näihin kaupunkeihin.

Jyväskylän kaupungin yksityisen varhaiskasvatuksen palvelusetelipalvelujen sääntökirja (2018 / päivitetty 2020) toteaa, että, palveluntuottajan toiminnan tulee vastata sitä tasoa, mitä kunnan vastaavalta toiminnalta edellytetään. Palveluntuottajan on noudatettava kaikkia palveluntuottajaa ja sen toimintaa koskevia lakeja, viranomais määräyksiä ja ohjeita. Palveluntuottaja sitoutuu noudattamaan voimassa olevaa työsopimuslainsäädäntöä ja alan työehtosopimuksia. Yksityisen palveluntuottajan on huolehdittava siitä, että

Kaupunginvaltuusto	§ 117	27.09.2021
Kasvatus- ja koulutuslautakunta	§ 15	22.02.2022
Kaupunginhallitus	§ 108	15.03.2022
Kaupunginvaltuusto	§ 38	28.03.2022

varhaiskasvatuksessa on riittävä määrä varhaiskasvatuslaissa säädettyä eri kelpoisuusvaatimukset täyttävää henkilöstöä, jotta varhaiskasvatukselle säädetty tavoitteet voidaan saavuttaa ja lasten tuen tarpeisiin voidaan vastata. Lisäksi varhaiskasvatuksessa voi olla lasten tarpeet ja varhaiskasvatuksen tavoitteet huomioiden myös muuta henkilöstöä. Päiväkodissa tulee olla toiminnasta vastaava päiväkodin johtaja.

Jyväskylän sääntökirjan mukaan, jos päiväkodissa on yksi tai useampi vammaisen tai muuten tuen tarpeessa oleva lapsi, on tämä otettava huomioon lasten tai kasvatushenkilöstön lukumäärässä, jollei päiväkodissa ole tällaista lasta varten avustajaa. Jos lapselle suunnitellut ja toteutettavat tukitoimet täyttävät Jyväskylän kaupungin varhaiskasvatuksen määrittelemät tehostetun ja erityisen tuen kriteerit, voi palveluntuottaja saada palvelusetelin korotettuna. Kerroin voi olla 1,25, 1,50, 1,75 tai 2,00. Monikulttuurisuuden huomioiminen varhaiskasvatuksessa on osa yleistä tukea, mutta kertoimen voi saada, jos monikielisen lapsen suomen kielen oppimisessa on paljon haasteita ja hän tarvitsee erityisen paljon yksilöllistä ohjausta päivän eri tilanteissa.

Pääsääntöisesti korotettu palveluseteli on voimassa sen kuukauden alusta, jolloin palvelusetelin kerroin on määritetty, kuluva toimintakauden loppuun. Edellytyksenä korotetun palvelusetelin myöntämiselle on, että varhaiskasvatyksikkö sitoutuu toteuttamaan lapsen varhaiskasvatussuunnitelmaan/esiopetuksen oppimissuunnitelmaan kirjatut pedagogiset toimintatavat ja tukitoimet. Tuen tarpeen muuttuessa palvelusetelin kerrointa voidaan tarkistaa uuden havainnointi- ja arviointikäynnin perusteella. Palveluntuottaja on pyydettyä selvittämään kaupungille, miten palvelusetelin korotus kohdennetaan lapsen tarvitseman kehityksen ja oppimisen tuen toteuttamiseen (materiaalit, koulutukset...). Jyväskylän kaupungin varhaiskasvatuksessa alle 3-vuotiaan, jonka hoidon tarve on 121 h tai enemmän kuukaudessa, palvelusetelin arvo on 1 246 € /kk ja yli 3-vuotiaan 779 € /kk.

Kuopion varhaiskasvatuksen (Sääntökirja 2017 / Erityinen osa 2018) tavoite on, että lapsi saa tarvitsemansa tuen hoitopaikasta riippumatta. Kehityksen ja oppimisen tuki edellyttää jatkuvaa havainnointia, dokumentointia ja arviointia lapsen tuen tarpeista, toimenpiteiden vaikutuksista ja riittävydestä. Kuopiossa varhaiskasvatuksen erityisopettaja on yksityisten päiväkotien ja perhepäivähoitajien käytettävissä. Hän kartoittaa tuen tarpeessa olevat lapset ja antaa ohjausta ja neuvontaa. Hän tekee tuen tarpeen määrittelyn ja esityksen tuen resursointiin.

Kun lapsi tarvitsee säännöllistä tukea tai samanaikaisesti useita tuen muotoja (pedagogisia, rakenteellisia ja hyvinvointia tukevia järjestelyjä), pyritään tuki järjestämään lapsen omassa päiväkodissa tai perhepäivähoitoryhmässä. Kun tuen tarve johtuu lapsen vaikeasta vammasta, sairaudesta, kehityksen viivästymästä tai sosioemotionaaliseen kehitykseen liittyvästä tuen tarpeesta ja lapsi tarvitsee koko-aikaista, jatkuvaa ja yksilöllistä tukea, voidaan tehdä päätös korotetusta palvelusetelistä. Lapsen tuen tarve edellyttää toimijalta: yhteistyötä varhaiskasvatuksen erityisopettajan kanssa, pedagogisen perustyön menetelmien käyttöä, rakenteellisia järjestelyjä tai apuvälineitä, suunnitelmallisuutta ja toiminnan eriyttämistä, erityisosaamista ja aikaa perustaitojen harjoitteluun sekä apua ryhmässä toimimiseen.

Esityksen korotetusta tuesta tekee Kuopion kaupungin varhaiskasvatuksen erityisopettaja. Esityksen pohjalta Kasvun ja oppimisen tuen päällikkö tekee päätöksen kertoimin korotetusta palvelusetelistä. Päätös on yleensä määräaikainen ja sen tarpeellisuutta arvioidaan varhaiskasvatuksen

Kaupunginvaltuusto	§ 117	27.09.2021
Kasvatus- ja koulutuslautakunta	§ 15	22.02.2022
Kaupunginhallitus	§ 108	15.03.2022
Kaupunginvaltuusto	§ 38	28.03.2022

erityisopettajan käynneillä. Korotettu palveluseteli tulee voimaan sen kuukauden alusta, jolloin päätös on tehty. Tukea tarvitsevan lapsen korotettu arvo määritellään seuraavalle toimintavuodelle edellisen kevään aikana niiden lasten osalta, jotka jatkavat yksityisessä varhaiskasvatuksessa seuraavan toimintavuoden. Kuopion kaupungin varhaiskasvatuksessa alle 3-vuotiaan, jonka hoidon tarve on 121 h tai enemmän kuukaudessa, palvelusetelin arvo on 1 380 € /kk ja yli 3-vuotiaan 852 € /kk. Kerroin voi olla 2,00 (lapsen fyysinen sairaus, joka vaatii ensiapuvalmiutta tai lapsella on kehityksellisistä tai toiminnan säätelyn vaikeuksista), 2,5 (esimerkiksi lapsella on pidennetty oppivelvollisuus tai lapsella on merkittäviä psyykkisiä, neurologisia tai laajoja kielellisiä vaikeuksia) ja 3,0 (kotona tai perhepäivähoidossa hoidettava lapsi, jota ei voi hoitaa päiväkotiryhmässä tai lapsi, joka on vaaraksi itselleen ja/tai ympäristölleen, kerroin avustajan aloittamiseen saakka).

Joissakin tapauksissa palveluseteli voidaan myöntää kokopäivähoitoon tai korottaa määrääjäksi (maksimissaan 6kk) yksityisen päivähoiton palveluohjaajan tai varhaiskasvatuksen erityisopettajan päätöksellä: lapsella on fyysinen sairaus (mm. diabetes, epilepsia, vaikea allergia), joka vaatii ensiapuvalmiutta lapsen koko läsnäoloajan ja sairauden hoitoon liittyy erityisosaamista vaativia toimenpiteitä tai monikulttuurisen perheen lapsella ei ole lainkaan suomen kielen taitoa eikä hän ymmärrä puhuttuja ohjeita tai tule kielellisesti ymmärretyksi.

Liitteenä on taulukko eri kaupunkien palvelusetelien arvoista, kun lapsen hoidon tarve on 121 h tai enemmän kuukaudessa (yksityisissä päiväkodeissa suurimmalla osalla lapsista hoidon tarve on juuri 121 h tai enemmän kuukaudessa) sekä tuen järjestämiseen liittyvistä palvelusetelien kertoimista.

Jos Joensuun kaupungin varhaiskasvatus ottaisi käyttöön korotetut palvelusetelit siten, että lapsi, joka tarvitsisi tehostettua tukea ja monikulttuurinen lapsi, jonka kielen oppimisessa olisi paljon haasteita, palvelusetelin kerroin olisi 1,5 ja lapsi, joka tarvitsisi erityistä tukea, palvelusetelin kerroin olisi 2,0, voitaisiin tehdä seuraavia laskelmia:

Nykyisillä määrillä eli yhteensä 14 lasta (11 tehostettua 3 erityistä tukea tarvitsevaa lasta), lapset yli 3-vuotiaita, hoidon tarve 121 h tai enemmän kuukaudessa ja perheen omavastuuosuus 288 € / kk

Esimerkilaskelma:

Lasten määrä	11 tehostettua 3 erityistä tukea	39 tehostettua 11 erityistä tukea	79 tehostettua 21 erityistä tukea
Hinta kuukaudessa/€	4 624	16 592	32 912
Hinta vuodessa/€	55 488	199 104	394 944

Jos yksityisissä päiväkodeissa olisi 39 tehostettua ja 11 erityistä tukea tarvitsevaa lasta (yhteensä 50 lasta) 1.8.2022 alkaen, niin voidaan olettaa, että se tarkoittaisi noin 40:n tehostettua tai erityistä tukea tarvitsevan lapsen vähennystä kaupungin päiväkodeista. Tämä taas vähentäisi tarvittavien avustajien määrää 2–3 avustajalla kaupungin päiväkodeissa. Varhaiskasvatuksen erityisopettajien määrään muutos ei vaikuttaisi, koska kaikkien heidän työmääräänsä tarvitaan kaupungin omissa päiväkodeissa. Kun yhden avustajan vuosikustannus on noin 30 000 euroa, muodostuu mahdollinen säästö avustajien määrän mukaan.

Kaupunginvaltuusto	§ 117	27.09.2021
Kasvatus- ja koulutuslautakunta	§ 15	22.02.2022
Kaupunginhallitus	§ 108	15.03.2022
Kaupunginvaltuusto	§ 38	28.03.2022

Joensuun kaupungin varhaiskasvatus järjesti tapaamisen yksityisten palveluntuottajien kanssa 2.2.2022. Tapaamisen aiheena oli palvelusetelien mahdolliset kertoimet tehostettua ja erityistä tukea tarvitseville lapsille. Tapaamisessa yksityiset palveluntuottajat toivat esille, että ehdotetut kertoimet 1,5 ja 2,0 ovat liian pienet, sillä niillä ei pysty palkkaamaan avustajaa lapselle. Keskustelussa tuli esille myös toive, että Joensuun kaupungin varhaiskasvatus järjestäisi yksityisissä päiväkodeissa oleville lapsille heidän tarvitsemansa tuen, jonka yksityiset palveluntuottajat sitten ostaisivat (Sääntökirjassa olevan päivä/viikossa lisäksi). Tämä vaihtoehto ei kuitenkaan ole realistinen. Jotta yksityiset palveluntuottajat voisivat ostaa erityisvarhaiskasvatuspalveluita kaupungilta lisää, tulisi palveluseleissä olla kertoimet. Näin kaupungin maksamilla kertomilla ostettaisiin kaupungilta itseltään tuen palveluita eli kaupungin maksama raha tulisi kaupungille takaisin, mutta kaupungin pitäisi järjestää omista nykyisistä resursseista yksityisille päiväkodeille erityisvarhaiskasvatuksen palvelut. Tämä olisi ehkä muuten mahdollista, jos varhaiskasvatuksen erityisopettajia olisi mahdollista palkata lisää. Tilanne on kuitenkin tällä hetkellä se, että varhaiskasvatuksen erityisopettajia ei ole tarjolla. Se ei ole siten mahdollista, että nykyisillä resursseilla Joensuun kaupungin varhaiskasvatus myisi erityisvarhaiskasvatuspalveluita yksityisille palveluntuottajille enemmän kuin Sääntökirjassa on sovittu. Joensuun kaupungin varhaiskasvatuksessa tukea tarvitsevien lasten määrä sekä monikielisten lasten määrä on kasvanut ja annettua varhaisen tuen jatkuvuutta sekä säännöllisyyttä tulisi entisestään lisätä.

Tapaamisessa tuli esille myös ajatus, että mitään palvelusetelien kertoimia ei otettaisikaan käyttöön 1.8.2022 alkaen, vaan jatkettaisiin kuten ennenkin eli tukea tarvitsevat lapset ohjattaisiin edelleen kaupungin päiväkoteihin. Silloin ei toteutuisi valtuustoaloitteessa esitetty Joensuun kaupungin varhaiskasvatuksen kuormittumisen vähentäminen ja lapsen etu. Nykyinen varhaiskasvatuslaki 43 § määrää, että yksityinen palveluntuottaja vastaa siitä, että sopimuksen tai hallintopäätöksen perusteella asiakkaalle järjestettävä palvelukokonaisuus täyttää sille asetetut vaatimukset. Joensuun kaupungin varhaiskasvatuksen ja yksityisten palveluntuottajien välisessä sopimuksessa eli Sääntökirjassa todetaan, että palveluntuottaja sitoutuu järjestämään asiakkaansa tarvitsemat varhaiskasvatuksen erityisopettajan palvelut. Sääntökirjassa todetaan myös jo aikaisemmin mainittu, että mikäli lapsen kehityksen ja oppimisen tuki edellyttää sellaisia tehostetun tai erityisen tuen järjestelyjä, jotka muodostuisivat kohtuuttomiksi palvelusetelipäiväkodissa, voidaan lapsi ohjata kunnalliseen varhaiskasvatukseen. Tällainen tilanne selvitetään yhteistyössä päiväkodin ja kunnallisen varhaiskasvatuksen erityisopettajan kanssa. Jos halutaan kuitenkin toimia, kuten valtuustoaloitteessa todetaan, että kaupungin varhaiskasvatuksen kuormitusta vähennetään, eikä tulisi tilanteita, joissa lapsi joutuisi vaihtamaan päiväkotia tuen tarpeensa vuoksi kesken toimintavuoden, tulisi Sääntökirjaan tehdä muutoksia ja tarkennuksia.

Tapaamisessa tehtiin yksityisille palveluntuottajille esitys, että he myisivät toisilleen varhaiskasvatuksen erityisopettajan palveluita, koska osalla heistä on varhaiskasvatuksen erityisopettajan koulutus. Tämä ei kuitenkaan saanut kannatusta, vaan koettiin, että sille ei ole aikaa. Työntekijöiden vaihtamisesta eli yhdestä yksityisestä päiväkodista varhaiskasvatuksen erityisopettaja siirtyisi toiseen päiväkotiin ja sieltä siirtyisi vaihtona työntekijä tämän erityisopettajan tilalle, tai yksityisten päiväkotien ringistä, joka rekrytoisi yhteisen varhaiskasvatuksen erityisopettajan, ei tapaamisessa keskusteltu.

Uusi 1.8.2022 voimaan astuva varhaiskasvatuslaki koskee samalla tavalla yksityisiä palveluntuottajia kuten kuntia. Yksityisillä toimijoilla on velvollisuus

Kaupunginvaltuusto	§ 117	27.09.2021
Kasvatus- ja koulutuslautakunta	§ 15	22.02.2022
Kaupunginhallitus	§ 108	15.03.2022
Kaupunginvaltuusto	§ 38	28.03.2022

järjestää lapsen tarvitsema tuki samalla tavalla kuin julkisella puolella. Joensuun kaupungin päätettävissä on se, millä tavoin ja missä määrin kaupunki tukee yksityisiä palveluntuottajia lasten tuen järjestämisessä. Nykyinen eikä myöskään tuleva varhaiskasvatuslaki määrää mitään velvoitetta yksityisen palveluntuottajien tukemiseen. Yksityinen palveluntuottaja voi tietenkin valita, keitä asiakkaita he palveluunsa ottavat, mutta se ei ole uuden varhaiskasvatuslain hengen mukaista. Uudessa varhaiskasvatuslaissa todetaan, että tuki tulee antaa sitä tarvitsevalle lapselle viivytystä (ei edellytä lääketieteellistä diagnoosia), kolmiportaisesti, inklusiivisesti (lähipalveluperiaate, tuki toteutetaan siellä, missä lapsi olisi muutenkin) sekä tehostetun ja erityisen tuen piiriin kuuluva lapsi on otettava huomioon henkilöstön mitoituksessa.

Varhaiskasvatuksen palvelualueen johtaja käy yksityisten palveluntuottajien kanssa vielä Sääntökirjan mukaiset neuvottelut liittyen kolmiportaisen tuen järjestämiseen ja neuvottelutulos tuodaan kasvatus- ja koulutuslautakunnan käsiteltäväksi. Myös Sääntökirjaan tullaan tekemään tarvittavat muutokset.

Valmistelija: palvelujohtaja

Hyvinvointijohtajan päätösehdotus:
Kasvatus- ja koulutuslautakunta päättää

esittää kaupunginhallitukselle, että se antaa edellä olevan vastauksen Joensuun Perussuomalaisten valtuustoryhmän valtuustoaloitteeseen ja todeta, että tässä vaiheessa asia ei anna aiheutta muihin kuin esitettyihin toimenpiteisiin.

Päätös:
Hyväksyttiin yksimielisesti.

KH 15.03.2022 § 108

Kaupunginjohtajan päätösehdotus:
Kaupunginhallitus ehdottaa, että kaupunginvaltuusto päättää

antaa edellä olevan vastauksena Joensuun Perussuomalaisten valtuustoryhmän valtuustoaloitteeseen ja todeta aloitteen loppuun käsitellyksi.

Päätös:
Hyväksyttiin yksimielisesti.

KV 28.03.2022 § 38
2400/00.02.00.03/2021

Ehdotus:
Kaupunginhallitus ehdottaa, että kaupunginvaltuusto päättää

antaa edellä olevan vastauksena Joensuun Perussuomalaisten valtuustoryhmän valtuustoaloitteeseen ja todeta aloitteen loppuun käsitellyksi.

Keskustelu:
Asiassa käytiin keskustelu, jossa yksi valtuutettu käytti puheenvuoron.

Kaupunginvaltuusto	§ 117	27.09.2021
Kasvatus- ja koulutuslautakunta	§ 15	22.02.2022
Kaupunginhallitus	§ 108	15.03.2022
Kaupunginvaltuusto	§ 38	28.03.2022

Keskustelussa ei tehty päätösehdotuksesta poikkeavia esityksiä.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Liitteet

- [10] Valtuutettu Hannu Helanderin ym. valtuustoaloite varhaiskasvatuksen korotetuista palveluseleleistä tukea tarvitseville lapsille
- [11] Varhaiskasvatuksen korotetut palvelusetelit tukea tarvitseville lapsille / palveluseleihin liittyviä vertailuja

Kaupunginvaltuusto

§ 39

28.03.2022

SDP:n Joensuun valtuustoryhmän valtuustoaloite Joensuusta ikä- ja muistiystävällisenä kaupunkina

KV 28.03.2022 § 39
3370/00.02.00.03/2022

SDP:n Joensuun valtuustoryhmä jätti 28.3.2022 valtuuston puheenjohtajalle valtuustoaloitteen Joensuusta ikä- ja muistiystävällisenä kaupunkina.

Päätös:

Lähetettiin kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

Liitteet

[12] SDP:n Joensuun valtuustoryhmän valtuustoaloite Joensuusta ikä- ja muistiystävällisenä kaupunkina

Kaupunginvaltuusto

§ 40

28.03.2022

Valtuutettu Maija Kuivalaisen ynnä muiden valtuustoaloite ilmasto- ja ympäristöhaitallisesta mainonnasta vapaasta kaupunkitilasta

KV 28.03.2022 § 40
3371/00.02.00.03/2022

Valtuutettu Maija Kuivalainen jätti 28.3.2022 valtuuston puheenjohtajalle valtuustoaloitteen ilmasto- ja ympäristöhaitallisesta mainonnasta vapaasta kaupunkitilasta.

Valtuustoaloitteen olivat allekirjoitteet myös Ville-Pekka Timonen, Wilma Poutanen, Helmi Vanhanen, Ella Partanen, Alia Dannenberg, Maura Häkki ja Anni Järvinen.

Päätös:

Lähetettiin kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

Liitteet

- [13] Valtuutettu Maija Kuivalaisen ynnä muiden valtuustoaloite ilmasto- ja ympäristöhaitallisesta mainonnasta vapaasta kaupunkitilasta

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 29, § 30, § 35, § 36, § 37, § 38, § 39, § 40

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Muutoksenhakukielto ja peruste:

Päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, jolloin kuntalain (10.4.2015/410) 136 §:n nojalla tästä päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 31, § 32, § 33, § 34

KUNNALLISVALITUS

Valitusoikeus ja valitusperusteet

Päätökseen tyytymätön voi hakea siihen muutosta kirjallisella kunnallisvalituksella. Kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Valitusviranomainen-ja valitusaika

Itä-Suomen hallinto-oikeus
Käyntiosoite: Minna Canthin katu 64
Postiosoite: PL 1744, 70101 Kuopio
Puhelin: 029 56 42500 (vaihde)
Faksi: 029 56 42501
ita-suomi.hao@oikeus.fi

Kunnallisvalitus on tehtävä kolmenkymmenen (30) päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Valitusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän (7) päivän kuluessa siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän (7) päivän kuluttua siitä, kun päätöstä koskeva pöytäkirjaote on lähetetty hänelle kirjeellä. Mikäli tiedoksianto on toimitettu saantitodistusta vastaan tai luovuttamalla asiakirjat asianosaiselle, asianosaisen katsotaan saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Maankäyttö- ja rakennuslain 188.4 §:n mukaan kaavan tai rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevan päätöksen katsotaan kuitenkin tulleen myös asianosaisen tietoon silloin, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäville.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi asianosaiselle sähköisenä viestinä hänen suostumuksellaan (tavallinen sähköinen tiedoksianto), päätös katsotaan saadun tiedoksi kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Mikäli päätös on annettu tiedoksi asianosaiselle sähköisenä viestinä hänen suostumuksellaan niin, että päätös on noudettavissa viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta (todisteellinen sähköinen tiedoksianto), päätös katsotaan saadun tiedoksi, kun se on noudettu viranomaisen osoittamalta yhteydeltä.

Maankäyttölain 188.3 §:n mukaan kaavan tai rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevan päätöksen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon samaan aikaan, kun päätöksen katsotaan tulleen kunnan jäsenen tietoon.

Valituskirjelmä

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*).

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Valitusasiakirjojen toimittaminen valitusviranomaiselle ja maksut

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa valitusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai toimittaa lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä. Valitusasiakirjat voi lähettää omalla vastuullaan myös telefaksina tai sähköpostiviestinä. Tällöin valituksen on oltava perillä viimeistään viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuosioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>. Tällöinkin valituksen on oltava perillä viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 270 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.