



Vastaanottaja

Joensuun alueellinen jätelautakunta

Muutoksenhaunalainen päätös

Joensuun alueellinen jätelautakunta, 24.02.2022, 11

Valittajat

Lomo Oy,
Kuljetus Kummunmäki Ky,
Pielisen Kuljetus ja Jätehuolto Oy,
Puhtaanapito Pesonen Oy,
T. Pesonen Ky,
Joen Loka Ky,
Kuljetus Rautiainen Oy,
Pohjois-Karjalan Loka Ky,
Kuljetus Savinainen Oy,
Starmare Oy / SM-Loka,

LAUSUNTO- JA ASIAKIRJAPYYNTÖ

Vastaanottajaa kehoitetaan oheisen valituksen johdosta:

1. antamaan lausuntonsa asiassa.
2. vastaamaan valittajan esittämiin vaatimuksiin ja niiden perusteluihin sekä lausumaan esitetystä selvityksestä.
3. toimittamaan kaikki valituksenalaisen päätöksen perusteena olevat asiakirjat ja muu tarvittava selvitys.

Lausuntoon pyydetään myös laatimaan numeroitu luettelo sen liitteenä olevista asiakirjoista, jotta asianosainen saa myöhemmän vastinepyynnön yhteydessä tietoonsa hallinto-oikeudessa olevan oikeudenkäyntiaineiston.

Lausunto ja pyydetty asiakirjat on toimitettava hallinto-oikeudelle viimeistään 27.5.2022. Mikäli mahdollista, lausunto ja asiakirjat pyydetään toimittamaan sähköpostitse ita-suomi.hao@oikeus.fi.

Lausunnon liitteenä lähetettävät mahdolliset liitetiedostot tulee yksilöidä nimeämällä ne tarkasti asiakirjan sisällön mukaisesti. Liitetiedoston nimestä tulee myös selvittää kyseisen asiakirjan laatimispäivämäärä.

Lisätietoja sähköisten asiakirjojen nimeämisestä on osoitteessa
<https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijulkisuus/sahkoinenasiointipalvelu/hallinto-jaerityistuomioistuintenasiointipalvelu.html>

Lausunnon toimittamisen yhteydessä on mainittava asian diaarinumero 672/2022.

LIITTEET

jäljennös valituskirjelmästä liitteineen

HAO Itä-Suomi

Lähetäjä:
Lähetetty: tiistai 29. maaliskuuta 2022 9.04
Vastaanottaja: HAO Itä-Suomi
Kopio:

Aihe: Kunnallisvalitus Joensuun alueellisen jätelautakunnan päätöksestä
Liitteet: Kunnallisvalitus_Joensuun alueellinen jätelautakunta_liitteen
kuljetusjärjestelmäpäätös 24022022_FI.pdf; Joensuun alueellisen jätelautakunnan
pöytäkirja.pdf; Muutoksenhakuohje.pdf

Hei!

Pyynnöstä toimitan liitteenä olevan kunnallisvalituksen Itä-Suomen hallinto-oikeuden käsiteltäväksi.

Liitteet

Kunnallisvalitus Joensuun alueellisen jätelautakunnan päätöksestä
Muutoksenhakuohje
Joensuun alueellisen jätelautakunnan kokouksen 24.2.2022 pöytäkirja

Ystävällisin terveisin,

rs

ITÄ-SUOMEN HALLINTO-OIKEUS
Käyntiosoite: Minna Canthin katu 64
Postiosoite: PL 1744, 70101 KUOPIO
Puhelin: 029 56 42500 (vaihde)
Faksi: 029 56 42501
Sähköposti: ita-suomi.hao@oikeus.fi

KUNNALLISVALITUS

KUNNALLISVALITUS JOENSUUN ALUEELLISEN JÄTELAUTAKUNNAN PÄÄTÖKSESTÄ

Asia

Kunnallisvalitus 24.2.2022 pidetyn Joensuun alueellisen jätelautakunnan kokouksen 11 § päätöksestä *"Sako- ja umpikaivolietteiden kuljetuksen järjestäminen"*.

Valittajat

Joen Loka Ky (0663203-3)

Kuljetus Rautiainen Oy (0823880-6)
Mikko Rautiainen
050 305 7846
Purokyläntie 33
81200 ENO
mikko@kuljetusrautiainen.fi

Kuljetus Savinainen Oy (2071624-1)

Lomo Oy (0609166-0)

Pielisen Kuljetus ja Jätehuolto Oy (1082331-8)
Katriina Pehkonen
Nurmeksentie 42
83900 JUUKA
toimisto@pki.fi

Pohjois-Karjalan Loka Ky (0809605-1)

Puhtaanapito Pesonen Oy (1033534-9)

Starmare Oy
SM-Loka (2019266-0)

T. Pesonen Ky (1955484-7)

Kulietus Kummunmäki Ky (0648204-7)

Vaatimukset

Vaadimme, että 24.2.2022 pidetyn Joensuun alueellisen jätelautakunnan kokouksen 11 § päätös ”Sako- ja umpikaivolietteiden kuljetuksen järjestäminen” on kumottava, koska päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä ja päätös on kuntalain, jätelain, perustuslain ja hallintolain vastainen. Vaadimme, että Joensuun alueellisessa jätelautakunnassa 24.2.2022 tehty päätös siirtää jätevesilietteen kuljetus kunnan vastuulle perutaan.

Valitusaika

24.2.2022 pidetyn Joensuun alueellisen jätelautakunnan kokouksen pöytäkirja on laitettu nähtäville Joensuun kaupungin verkkosivuille verkkosivuille perjantaina 25.2.2022. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Valitusaika päätöksen tiedoksisaannista on 30 päivää ja se päättyy maanantaina 4.4.2022.

Joensuun alueellisen jätelautakunnan päätös

Valmistelija: Vs. jätehuoltosuunnittelija Essi Hämäläinen

Ehdotus:

Joensuun alueellinen jätelautakunta päättää, että kaikissa sen toimialueen kunnissa (Ilomantsi, Joensuu, Kontiolahti, Liperi ja Polvijärvi) siirrytään kunnan järjestämään sako- ja umpikaivolietteiden jätteenkuljetukseen vaiheittain aikavälillä 1.1.2023–30.6.2024, ja että nykyinen sopimusperusteinen sako- ja umpikaivolietteiden jätteenkuljetus lakkaa kullakin Puhas Oy:n kilpailuttamalla urakka-alueella porrastetusti samaan aikaan kun siirrytään kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Kuntaliiton erityisasiantuntija Tuulia Innala oli asiantuntijana kokouksessa ennen päätöksentekoa.

Kaupunginlakimies Mikko Kärkkäinen oli kokouksessa asiantuntijana asian käsittelyn aikana.

Sampsa Jääskeläinen poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana

Asianosaisuus

Kuntalain 137 § mukaan oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Valittajina toimivat kymmenen pohjoiskarjalaista jätehuollon parissa toimivaa yritystä ja tehty päätös vaikuttaa välittömästi alan yritysten etuun ja oikeuksiin.

Vaatimuksen perustelut

Päätöksen taustaa

Joensuun alueellinen jätelautakunta teki 25.4.2013 jätelain 149 §:n mukaisen päätöksen jatkaa jätelautakunnan alueella sako- ja umpikaivolietteiden kuljetuksessa kiinteistön haltijan järjestämää jätteenkuljetusta. Jätelautakunta hylkäsi päätöksestä tehdyn oikaisuvaatimuksen 22.5.2013. Päätöksestä valitettiin Itä-Suomen hallinto-oikeuteen, joka palautti asian 9.4.2014 viranomaisen uudelleen valmisteltavaksi. Päätöksen palauttamisen ensisijainen syy oli asian riittämätön perustelu. Tämän johdosta Joensuun alueellinen jätelautakunta teki asiasta uuden päätöksen kokouksessaan 28.1.2016 (§ 4). Päätös kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta sako- ja umpikaivolietteiden kuljetuksessa syntyi esittelijän esityksen vastaisesti äänin 9-0. Päätöksestä valitettiin Itä-Suomen hallinto-oikeuteen, joka palautti asian 18.9.2017 viranomaisen uudelleen valmisteltavaksi. Päätöksen palauttamisen ensisijainen syy oli asian riittämätön selvittäminen. Tämän johdosta Joensuun alueellinen jätelautakunta teki asiassa nyt uuden päätöksen.

Huomionarvoista on, että Itä-Suomen hallinto-oikeus ei kieltänyt valitsemasta alueelle kiinteistön haltijan järjestämää jätteenkuljetusta. Itä-Suomen hallinto-oikeuden päätöksen mukaisesti päätöksessä täytyy olla vain enemmän selvittäviä nvkvisen

järjestelmän jatkamisen puolesta. Aikaisemmin tehdyssä selvityksessä on todettu, että lietettä on toimitettu käsittelyyn arvioitua vähemmän. Tämä perustuu lietteen virheelliseen kertymäärävioon. Lietettä ei ole kuitenkaan toimitettu epäasiallisiin ja laittomiin paikkoihin, koska tällaisesta laittomasta toiminnasta ei ole tullut ilmoituksia ympäristöviranomaisille. Laittomat tyhjennykset tulisivat välittömästi ilmi lietteen huomiota herättävän hajun ja näkymisen johdosta.

Joensuun alueellisen jätelautakunnan alueella tulisi jatkaa sako- ja umpikaivolietteiden kuljetuksessa nykyinen kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus ja että nykyinen kuljetusjärjestelmä täyttää jätelain 37 §:n vaatimukset. Järjestelmä on toiminut hyvin ja asiakkaat ovat olleet palveluun tyytyväisiä. Alueella täyttyvät kaikki jätelain edellytykset jatkaa sako- ja umpikaivolietteiden kuljetuksessa nykyistä jätteenkuljetusjärjestelmää.

Viranomaisvalvonnan osalta laki turvaa samanlaisen valvonnan kuljetusjärjestelmästä riippumatta. Jätteenkuljetusyritykset ilmoittavat jätteenkuljetusrekisteriin jätehuollon piirissä olevat kiinteistöt, jäteastian koon ja tyhjennysvälin jätejaettain. Tämä koskee myös lietteiden kuljetusta. Lain mukaan jätteenkuljetusrekisterin pitämisen velvollisuus on jätelautakunnalla ja sitä ei voi siirtää jätehuoltoyhtiölle. Uuden jätelain mukainen jätteenkuljetusrekisteri turvaa viranomaiselle tasavertaisen valvonnan molemmilla kuljetusjärjestelmillä. Jos jokin yritys ei ole tietoja toimittanut, niin viranomaisella on mahdollisuus määrätä niiden toimittamiselle uhkasakko. Oikeusvaltiossa ei voida toimia niin, että jos jokin toimija ei ole toimittanut tietoja, niin tästä rangaistaisiin kaikkia alan yrityksiä muuttamalla jätteenkuljetusjärjestelmää.

Kaikki kuntien virallisten luottamuselinten antamat lausunnot tukevat kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen jatkumista sako- ja umpikaivolietteissä. Nykyisen kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen puolesta on annettu kunnista seuraavat lausunnot: Ilomantsin kunnanhallitus (17.8.2015), Ilomantsin tekninen ja ympäristölautakunta (8.9.2015), Joensuun rakennus- ja ympäristölautakunta (19.8.2015), Joensuun kaupunkirakennelautakunta (25.8.2015) Kontiolahden ympäristölautakunta (26.8.2015), Kontiolahden tekninen lautakunta (1.9.2015), Liperin tekninen lautakunta (18.8.2015) sekä Polvijärven kunnanhallitus (31.8.2015). Kaikki ovat myös yhtä lukuun ottamatta erikseen todenneet lausunnossaan, että nykyinen kuljetusjärjestelmä täyttää jätelain vaatimukset.

Kuntien lausunnoilla on päätöksenteossa tärkeä merkitys. Yleensä jätelautakunnat ovat kunnioittaneet kuntien lausuntoja jätteenkuljetusjärjestelmästä. Kuntien mielipidettä tulee kuunnella tässä tilanteessa erityisen tarkasti. Jos kuntaa ei kuunnella päätöksenteossa, niin siitä tulee varmasti aito ristiriitatilanne ja se olisi vastoin kunnallista itsehallintoa. Ovathan kunnat aikaisemmin voineet suvereenisesti päättää näistä jätteenkuljetusjärjestelmään ja muihin jätelain viranomaispäätöksiin liittyvistä asioista.

Lietteiden jätteenkuljetusjärjestelmä on nyt suunnitelmissa muuttaa alueella sellaiseksi, josta on tullut erittäin huonoa palautetta niiltä viidellätoista paikkakunnalta Suomessa, jossa järjestelmä on jo käytössä. Vain muutama paikkakunta lukuun ottamatta kaikki vanhan jätelain mukaiset sopimusperusteiset alueet Suomessa ovat päätyneet jatkamaan sitä vastaavana kiinteistön haltijan järjestämänä jätteenkuljetuksena. Jokainen voi todeta, että Joensuun alueellisen jätelautakunnan alueella lietteenkuljetuksen tilanne ei ole muuta Suomea huonommassa tilassa, jotta kuljetusjärjestelmän muutos olisi tarpeen.

Sako- ja umpikaivolietteiden kuljetusta on kokeiltu jätehuoltoyhtiön kilpailuttamana vain muutamassa kunnassa Suomessa huonolla menestyksellä: Alavudella (1.1.2011 alkaen), Espoossa (1.1.2017 alkaen), Helsingissä (1.4.2016 alkaen), Ilmajoella (1.3.2013 alkaen), Jalasjärvellä (1.3.2013 alkaen), Kemiönsaarella (1.1.2013 alkaen), Kirkkonummella (1.4.2017 alkaen), Kuortaneella (1.4.2013 alkaen), Kurikassa (1.4.2018 alkaen), Lapualla (1.3.2014 lähtien), Mäntyharjulla, Ranualla, Seinäjoella (1.4.2012 alkaen), Vantaalla (1.4.2016 alkaen) ja Ähtärissä (1.5.2013 lähtien). Tästä on valitettava esimerkki Seinäjoelta. Siellä (Seinäjoki, Nurmo, Peräseinäjoki ja Ylistaro) siirryttiin 1.4.2012 sako- ja umpikaivolietteiden kuljetuksen osalta Lakeuden Etapin kilpailutukseen. Sen seurauksena Seinäjoen alueella Lakeuden Etapin urakoissa työskentelee nyt 2 yritystä ja 14 muuta yritystä jäi ilman urakoita. Sako- ja umpikaivojen kunnallisessa kilpailutuksessa on käyty imemässä puolityhjiä kaivoja ja toisilla taas kaivot ovat olleet ylitäynnä, kun kaivoja on alettu tyhjämmään kalenterin mukaan, eikä täyttöasteen ja tilausten perusteella.

Kustannukset ovat asiakkaille nousseet ja asiakkaat ovat joutuneet maksamaan hukkanoutomaksua, kun eivät ole esitetynä aikana voineet ottaa vastaan kaivon tyhjäjää. Esimerkiksi Lakeuden Etapin alueella jätehuoltoyhtiö perii hukkanoutomaksuna puolet tyhjennyshinnasta ja kaivojen tyhjäys on määrätty joka vuosi samalle viikolle. Jätehuoltoyhtiön kilpailutus velvoittaa useimmiten työn tarjoamista urakoitsijalle ympäri vuoden. Tämä puolestaan luo ongelmia talviaikana, jolloin moneen kohteeseen ei päästä ja talven aikana tyhjäty kaivo usein jäätyy ja se menettää sen vuoksi toimintakunnon. Kilpailutuksen kautta ylimääräinen kuljetuskaluston kapasiteetti häviää alueelta ja sillä on negatiivinen vaikutus kriisitilanteiden hoidossa esim. jätevedenpuhdistamon ja jätevesiputkiston ongelmatilanteissa, tulvissa sekä suurten tapahtumien yhteydessä. Jätehuoltoyhtiön kilpailutuksessa päivystys ei toimi enää 24 tuntia/vrk, kuten yksityisillä yrityksillä

Asian esittelytekstissä annetaan ymmärtää, että kunnan järjestämä jätteenkuljetus olisi ensisijainen vaihtoehto. Tällaista mainintaa ei ole jätelaissa ja ei ole edes jätelain esitöissä hallituksen esityksessä tai KHO:n päätöksissä.

Esittelytekstissä todetaan ”Sekä jätelautakunnan vuonna 2015 teettämän selvityksen, että Puhas Oy:n vuonna 2019 teettämän selvityksen perusteella toimialueella vuosittain syntyvän sako- ja umpikaivolietteen määrä on merkittävästi suurempi kuin jätehuoltoviranomaiselle ilmoitettujen kiinteistöittäisten tyhjennystietojen taikka alueen vesihuoltolaitosten vastaanottamien lietteiden määrä.”

Kaikki merkittävät yritykset ovat toimittaneet vaadittavat jätteenkuljetusrekisterin tiedot. Jos jokin yritys ei ole tietoa toimittanut, niin viranomaisella on mahdollisuus määrätä niiden toimittamiselle uhkasakko. Oikeusvaltiossa ei voida toimia niin, että jos jokin toimija ei ole toimittanut tietoa, niin tästä rangaistaisiin kaikkia alan yrityksiä muuttamalla jätteenkuljetusjärjestelmää. Lisäksi osa yrityksistä on lopettanut toiminnan, eivätkä ymmärrettävistä syistä siksi ole toimittanut tietoa.

Jäte- ja tuotetietojärjestelmä kehittyi vuoden 2022 aikana, kun uusi siirtoasiakirjarekisteri otetaan käyttöön. Viranomaisen pystyy entistä paremmin seuraamaan, ettei järjestelmässä ole nk. 'vapaamatkustajia'. Viranomaisen pystyy jatkossa entistä paremmin tarkistamaan, että lietteentyhjennys on hoidettu asianmukaisesti. Toisin kun esittelytekstissä tuodaan esille, niin uusi jätetietojärjestelmä tuottaa tietoa viranomaisille riittävästi tietoa. Viranomaisen pystyy tietojärjestelmien pohjalta tarkistamaan, että kiinteistöt hoitavat veloitteensa, ja ne, joissa asiaa ei ole hoidettu, niin viranomaisen voi lähestyä kiinteistön omistajia

suoraan ja edellyttää heiltä toimenpiteitä. Tähän ei tarvita kuljetusjärjestelmän muutosta ja kunnallista jätehuollon palveluyhtiötä.

Kunnallisen kuljetusjärjestelmän jätteen seuranta ja valvonnan kiinteä yhteys toteutuu jatkossa entistä paremmin uudessa jätetietojärjestelmässä, toisin kun Joensuun alueellisen jätelautakunnan perusteluissa annetaan ymmärtää.

Päätöstä tehtäessä ei ole kuultu asianosaisia

Päätöksen teon tukena on käytetty Afry Finland Oy:n (ent. Pöyry Finland Oy) keväällä 2021 tekemää selvitystä lietteiden kuljetusjärjestelmästä. Asianosaisia ei ole kuitenkaan kuultu ja selvitystä ei ole laitettu julkisesti nähtäville asian käsittelyn yhteydessä. Päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä.

Päätöksen teon tukena käytetyissä selvityksissä jätelain ehtojen täyttymistä ei ole tarkasteltu puolueettomasti. Selvityksissä on ylikorostettu kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen ongelmia. Nykyisen kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen myönteiset seikat on jätetty huomioimatta. Myös lietteiden kertymän arvioinnissa on tutkimuksessakin todettu olevan puutteita. Laskelma on tehty kiinteistörekisteritietojen perusteella. Kiinteistörekisterissä ovat mukana kaikki kiinteistöt. On hyvä huomioida, että osa laskennassa mukana olevista kiinteistöistä on käyttämättömiä.

Esimerkiksi päätöksenteon tukena käytetyn LCA Consulting Oy:n selvitys on vähintäänkin erikoinen. Siinä lietekertymä on laskettu virheellisesti, merkittävästi yläkanttiin. LCA Consultingin Oy:n lietekertymäarvio on laskettu noin kolme kertaa muita selvityksiä korkeammaksi. Jos LCA Consultingin Oy:n väittämät valtavat lietemäärät menisivät väitteiden mukaisesti luontoon, näkyisi tämä välittömästi ympäristössä. Tällaisia laajamittaisia havaintoja ja ilmoituksia lietteen joutumisesta ympäristöön ei ole ollut.

Lietemäärät on tutkimuksessa arvioitu umpisäiliöiden osalta virheellisesti. Niissä lietettä on arvioitu kertyvän 11 m³/henkilö/vuosi. Tämä pitää paikkansa vain niiden kiinteistöjen kohdalla, joissa harmaatkin vedet menevät umpisäiliöön. Lähes poikkeuksetta näissä kiinteistöissä on käytössä yhdistelmäjärjestelmä, jossa vain WC-vedet menevät umpisäiliöön ja harmaat vedet menevät sakokaivojen kautta imeytyskenttään. Alan toimijoiden antama tieto tällaisten yhdistelmäjärjestelmien lietekertymästä on 5-6 m³/henkilö/vuosi. Tämä muuttaa oleellisesti laskelmaa ja lietteet toimitetaan pääsääntöisesti oikeaan vastaanottoaikaan. Myös kesämökkien osalta ei ole arvioitu oikein lietettä tuottavien kiinteistöjen määrää. Niissä on usein käytössä kuivakäymälät ja saunassa lailliset harmaiden vesien pesupallot, joissa lietettä ei synny. Lisäksi luvuissa ei ole huomioitu maatalouden harjoittajien laillista omatoimista lietteiden käsittelyä. Jätehuoltomääräysten mukaan omassa asumisessa syntyvän lietteen ja neljän naapurikiinteistöllä tai muulla lähellä sijaitsevalla kiinteistöllä syntyvän lietteen saa maanviljelijä levittää asianmukaisesti käsiteltynä lannoitustarkoituksessa viljelyksessä olevalle pellolle.

Pöyry Finland Oy teki 28.9.2015 lieteselvityksen Kymen jätelautakunnan alueelle. Selvityksessä todetaan: "Kun määrittelyn lähtökohtana käytetään kiintoainekuormitusta 80 g/as/d, muodostuu lietemääräksi 0,7-6 m³/asukas/a lietteen kiintoainepitoisuuden vaihdellessa 0,5-4 % /3/. Tämän perusteella Kymenlaakson alueen puhdistamoille vastaanotettujen lietteiden määrä vastaa likimain keskimääräistä viemäriverkon ulkopuolella asuvien asukkaiden tuottamaa lietemäärää." Selvityksessä todetaan

samassa kappaleen lopussa myös seuraavasti: "Tarkastelun perusteella pääosa syntyvistä sako- ja umpikaivolieteistä päätyy käsiteltäväksi asianmukaisesti jätevedenpuhdistamoilla." Kymen jätelautakunta päätyi 28.1.2016 esittelijän esityksen mukaisesti jatkamaan kiinteistön haltijan järjestämää jätteenkuljetusta sako- ja umpikaivolietteissä. Toisenlaisella selvityksellä on ollut siis ratkaiseva merkitys päätökseen ja Joensuun alueellisen jätelautakunnan esitys perustuu nimenomaan virheelliseen selvitykseen.

Viranomaisvalvonnan osalta laki turvaa samanlaisen valvonnan kuljetusjärjestelmästä riippumatta. Jätteenkuljetusyrietykset ilmoittavat jätteenkuljetusrekisteriin jätehuollon piirissä olevat kiinteistöt, jäteastian koon ja tyhjennysvälin jätejaettain. Tämä koskee myös lietteiden kuljetusta. Lain mukaan jätteenkuljetusrekisterin pitämisen velvollisuus on jätelautakunnalla ja sitä ei voi siirtää jätehuoltoyhtiölle. Jätelain mukainen jätteenkuljetusrekisteri turvaa viranomaiselle tasavertaisen valvonnan molemmilla kuljetusjärjestelmillä. Myös ympäristöluvut ja ympäristövalvonnan velvoitteet koskevat molempia kuljetusjärjestelmiä. Jätelain mukaan sako- ja umpikaivolietteitä kuljetettaessa tulee täyttää myös siirtoasiakirja.

Erona näissä kahdessa järjestelmässä on se, että kunnan järjestämässä jätteenkuljetuksessa jätehuoltoyhtiö (Puhas Oy) alkaa laskuttamaan lietteiden kuljetuksesta, palkkaa lisää työntekijöitä asiakaspalveluun, kuljetusjärjestelyyn ja laskutukseen sekä perii nämä kulut jätteenkuljetusmaksussa tai kohonneessa perusmaksussa. Tällöin kiinteistön haltija ei voisi enää vaikuttaa siihen, että kenen palveluja hän voisi käyttää. Tällöin kuljetukset kilpailutetaan suurina alueina kunnittain. Kiinteistön haltijan järjestämässä jätteenkuljetuksessa kuljetusyrietykset puolestaan hoitaa asiakaspalvelun, perii laskut ja vastaa logistiikasta omana työnään. Tällöin asiakas voi valita haluamansa kuljetusyrietyksen palvelut.

Kunnallinen kilpailutus on varsin tuhoisa jätteenkuljetusalan yritystoiminnalle. Jos jokin yritys kilpailun häviää, niin se menettää mahdollisuuden yritystoiminnan harjoittamiseen. Urakka-alueiden pilkkominen pieniksi ei ole toiminut käytännössä, sillä jätehuoltoyhtiön kilpailutuksella markkinat ovat voimakkaasti keskittyneet. Jätehuoltoyhtiön kilpailutus ei ole normaalia kilpailutusta, vaan kilpailun hävinneiltä yrityksiltä estetään yritystoiminnan harjoittaminen ko. alueella. Mikään yritys ei voi odottaa toimeettomana 3-5 vuotta seuraavaa kilpailutusta jäteautot pihalla toimeettomana odottaen. Samalla menettävät myös paikkakunnan kuljettajat työpaikkansa, sillä jos urakan voittaa jokin alueen ulkopuolinen yritys, niin autot tulevat silloin isolta keskusvarikolta, ei omalta paikkakunnalta. Näin on käynyt usein tällaisissa tilanteissa. Samalla paljon kuljetusyrietyksiä on joutunut lopettamaan toimintansa. Seuraavalla kerralla tarjoajia on vähemmän ja hinnat lähtevät nousuun. Kuljetusjärjestelyjen muutokset hankaloituvat myös kunnallisessa kilpailutuksessa. Silloin ei voi myös enää asiakas valita toista kuljetusyrietystä, jos palvelu ei toisella pelaa. Kuljetusjärjestelmän muutos on aikaansaanut aina paikkakunnalla todella suuria ongelmia, kun mahdolliset uudet kuljetusyrietykset eivät ole löytäneet ja noutaneet kaikkia kohteita ja toisia kaivoja on saatettu tyhjäta tarpeettoman usein. Kunnan järjestämässä jätteenkuljetuksessa tämä toistuu aina urakoiden vaihdoksissa, kun kuljetusyrietykset vaihtuu.

Sekä suuret valtakunnalliset jätteenkuljetusyrietykset, että pienet paikalliset yritykset toivovat nykyisen kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen jatkuvan sako- ja umpikaivolietteiden kuljetuksessa. Isoillekaan yrityksille kunnallisen kilpailutuksen johdosta tulevat suuret volyymien vaihtelut ja autojen siirrot paikkakunnalta toiselle eivät ole normaalin yritystoiminnan mukaista. Pienille yrityksille se on täysin kestävätoimintaa. Siksi kaikki jätteenkuljetusyrietykset haluavat palvella ja

kilpailla asiakkaista palvelulla, laadukkaalla ja tehokkaalla toiminnalla sekä kilpailukykyisellä hinnalla. Asiakas voi silloin valita mieleisensä yrityksen. Näin toimitaan kaikilla muillakin yritysaloilla. Juuri Joensuun alueellisen jätelautakunnan laajalla alueella päätöksellä on erityisen suuri vaikutus asukkaiden palveluntarjontaan sekä paikallisiin yrityksiin ja työntekijöiden työpaikkoihin.

Joensuun alueellisen jätelautakunnan päätöksellä on merkittäviä vaikutuksia asianosaisiin. Näitä, kuten mitään muitakaan vaikutuksia, ei ole arvioitu asiasta päätettäessä. Päätöksestä ja sen vaikutuksista ei ole tehty yritysvaikutusten arviointia, eikä arviointia päätöksen vaikutuksista kuntalaisiin.

Hallintolain (6.6.2003/434) 34 §:n mukaan asian valmistelussa tulee kuulla asianosaisia ja laissa todetaan seuraavasti:

"Asianosaisen kuuleminen

Asianosaiselle on ennen asian ratkaisemista varattava tilaisuus lausua mielipiteensä asiasta sekä antaa selityksensä sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun.

Asian saa ratkaista asianosaista kuulematta, jos:

- 1) vaatimus jätetään tutkimatta tai hylätään heti perusteettomana;*
- 2) asia koskee palvelussuhteeseen tai vapaaehtoiseen koulutukseen ottamista;*
- 3) asia koskee hakijan ominaisuuksien arviointiin perustuvan edun myöntämistä;*
- 4) kuuleminen saattaa vaarantaa päätöksen tarkoituksen toteutumisen tai kuulemisesta aiheutuva asian käsittelyn viivästyminen aiheuttaa huomattavaa haittaa ihmisten terveydelle, yleiselle turvallisuudelle taikka ympäristölle; tai*
- 5) hyväksytään vaatimus, joka ei koske toista asianosaista tai kuuleminen on muusta syystä ilmeisen tarpeetonta."*

Hallintolaki ei anna mitään hyväksyttävää poikkeusta olla kuulematta tämän päätöksenteon yhteydessä asianosaisia. Edellisen kerran kuuleminen asiassa on pidetty vuonna 2015, mutta sen jälkeen tehty uusia selvityksiä, joita asianosaiset eivät ole päässeet kommentoimaan millään tavalla.

Hallintolain 41 §:n mukaan asiassa on varattava vaikuttamismahdollisuus myös niille, joiden työntekoon asian ratkaisulla on huomattava vaikutus. Hallintolaki (6.6.2003/434) 41 § 1 mom:

"Jos asian ratkaisulla voi olla huomattava vaikutus muiden kuin asianosaisten elinympäristöön, työntekoon tai muihin oloihin, viranomaisen tulee varata näille henkilöille mahdollisuus saada tietoja asian käsittelyn lähtökohdista ja tavoitteista sekä lausua mielipiteensä asiasta.

Asian vireilläolosta ja vaikuttamismahdollisuuksien käyttämisestä on ilmoitettava asian merkityksen ja laajuuden kannalta sopivalla tavalla.

Asian vireilläolosta ei kuitenkaan tarvitse ilmoittaa, jos se vaarantaa ratkaisun tarkoituksen toteutumisen tai aiheuttaa muuta merkittävää haittaa taikka jos se on ilmeisen tarpeetonta."

Asialla on suuri vaikutus paikkakunnan asukkaiden lisäksi myös mökkiläisten, ulkopaikkakuntalaisten ja muualla kotipaikkaa pitävien yritysten asemaan. Tämän johdosta olisi täytynyt varata vaikuttamismahdollisuus myös näille.

Laillisuusharkinnan tukena jätehuoltoviranomainen on esittänyt puutteellisia ja vanhentuneita tietoja, joiden perusteella jätehuoltoviranomainen on todennut, että jätelain 37 §:n edellytykset kiinteistön haltijan järjestämälle jätteenkuljetusjärjestelmälle eivät täyty jätelautakunnan alueella. Tietojen puutteellisuutta ei voi perustella viranomaisresurssien vähyydellä. Viranomaisen pitää pystyä kaikissa olosuhteissa toimimaan hyvän hallintotavan edellyttämällä tavalla.

Siirron kustannusvaikutuksia ei ole selvitetty

Päättäjille ei ole päätöksenteon yhteydessä toimitettu kunnan järjestämän jätehuollon kustannuksia. Päätöksenteon tueksi ei ole esitetty kustannusvertailua kunnan järjestämän kuljetusjärjestelmän ja kiinteistön haltijajärjestelmän välillä. Ainakaan tätä tietoa ei ole ollut julkisesti saatavilla. Toisaalta tiedon salaamisellekaan ei ole ollut perusteita.

Yhteenveto

Mielestämme Joensuun alueellisen jätelautakunnan kokouksen 24.2.2022 § 11 päätös ”*Sako- ja umpikaivolietteiden kuljetuksen järjestäminen*” on kumottava koska päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä ja päätös on kuntalain, jätelain, perustuslain ja hallintolain vastainen.

Päätöksen valmistelu on ollut puutteellista ja yksipuolista, eikä asianosaisia ole kuultu päätöksenteon yhteydessä. Yksipuoliset, puutteelliset ja virheelliset taustamateriaalit ovat johtaneet päättäjät harhaan, jonka johdosta epäedullinen päätös on saatu aikaiseksi.

Pidätämme oikeuden tarvittaessa täydentää valituksen perusteita saatuumme Joensuun alueellisen jätelautakunnan vastauksen valitukseen.

Joensuussa 28.3.2022

Kunnioittavasti

Joen Loka Ky (0663203–3)

Kuljetus Rautiainen Oy (0823880-6)

Kuljetus Savinainen Oy (2071624-1)

Lomo Oy (0609166-0)

Pielisen Kuljetus ja Jätehuolto Oy (1082331-8)

Pohjois-Karjalan Loka Ky (0809605-1)

Puhtaanapito Pesonen Oy (1033534-9)

Starmare Oy
SM-Loka (2019266-0)

T. Pesonen Ky (1955484-7)

Kuljetus Kummunmäki Ky (0648204-7)

LIITTEET

Liite 1. Muutoksenhakuohje

Liite 2. Joensuun alueellisen jätelautakunnan kokouksen 24.2.2022 pöytäkirja

Joensuun alueellinen jätelautakunta/Pöytäkirja

Aika 24.02.2022 klo 17:00 - 19:11
Paikka Kokoushuone Laturi, Muuntamontie 5

Käsitellyt asiat

Pykälä	Otsikko	Sivu
§ 9	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
§ 10	Pöytäkirjantarkastajien valinta	4
§ 11	Sako- ja umpikaivolietteiden kuljetuksen järjestäminen	5
§ 12	Jätehuoltosuunnittelijan viransijaisen valinta	14
§ 13	Joensuun alueellisen jätelautakunnan toimintakertomus vuodelta 2021	15
§ 14	Pyyntö nimetä edustaja alueellisen jätehuollon yhteistyöryhmään	16
§ 15	Viranhaltijapäätökset	17
§ 16	Merkintöjä	18

Joensuun alueellinen jätelautakunta/Pöytäkirja

Läsnä	Miettinen Asko Kosela Anna-Helena Peltonen Siiri Karppinen Markku Asikainen Tommi Pääkkönen Iiris Mustonen Tapio Voutilainen Reetta Jääskeläinen Sampsa Pesonen Tanja Maarit	puheenjohtaja varapuheenjohtaja jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen kaupunginhallituksen edustaja varajäsen	Poistui klo 18:30.
Muu läsnäolo	Salminen Tiina Lipponen Anne Innala Tuulia Kärkkäinen Mikko	esittelijä pöytäkirjanpitäjä erityisasiantuntija kaupunginlakimies	Paikalla § 11 käsittelyn ajan klo 17:00 - 18:55.
Poissa	Ikonen Antti	jäsen	
Allekirjoitukset			
	Asko Miettinen puheenjohtaja	Anne Lipponen pöytäkirjanpitäjä	
Pöytäkirjan tarkastus	Pöytäkirja on tarkastettu 24.2.2022		
	Iiris Pääkkönen pöytäkirjantarkastaja	Tommi Asikainen pöytäkirjantarkastaja	
	Tämä asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti asianhallintajärjestelmässä. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.		
Pöytäkirja on yleisesti nähtävillä	Pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi 24.2.2022 yleisessä tietoverkossa.		
	Pöytäkirjanpitäjä	Anne Lipponen	

Joensuun alueellinen jätelautakunta § 9

24.02.2022

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

JATELK 24.02.2022 § 9

Puheenjohtaja päättää todeta kokouksen laillisesti koollekutsuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös:
Totesi.

Joensuun alueellinen jätelautakunta § 10

24.02.2022

Pöytäkirjantarkastajien valinta

JATELK 24.02.2022 § 10

Vs. jätehuoltosuunnittelijan päätösehdotus:

Joensuun alueellinen jätelautakunta päättää

valita pöytäkirjantarkastajiksi Iiris Pääkkösen ja Tommi Asikaisen.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Joensuun alueellinen jätelautakunta § 25	29.10.2020
Joensuun alueellinen jätelautakunta § 30	17.12.2020
Joensuun alueellinen jätelautakunta § 42	16.12.2021
Joensuun alueellinen jätelautakunta § 11	24.02.2022

Sako- ja umpikaivolietteiden kuljetuksen järjestäminen

JATELK 29.10.2020 § 25
492/14.06.00.05/2020

1.5.2012 voimaan tulleen jätelain (646/2011) 149 §:n 4 momentin mukaan kunnan, jossa vuoden 1993 jätelaissa tarkoitettu järjestetty jätteenkuljetus lain voimaan tullessa hoidetaan sopimusperusteisena jätteenkuljetuksena, on tarkasteltava jätteenkuljetuksen järjestämistä jätelain 37 §:n 1 momentissa säädettyjen kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen edellytysten perusteella ja tehtävä asiassa päätös viimeistään vuoden kuluessa lain voimaantulosta. Jos päätöksellä siirytään kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisesta, joka voi tapahtua aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä ja viimeistään viiden vuoden kuluessa lain voimaantulosta.

Jätelautakunnan toimialueella on nykyisen jätelain voimaan tullessa 1.5.2012 ollut käytössä sako- ja umpikaivolietteiden osalta sopimusperusteinen jätteenkuljetus. Kuljetus järjestetään edelleen tällä tavoin.

Jätelautakunta on päättänyt sako- ja umpikaivolietteiden jätteenkuljetuksesta aiemmin kaksi kertaa.

Lautakunta päätti 25.4.2013 (51 §) säilyttää nykyisen järjestelmän. Itä-Suomen hallinto-oikeus kumosi päätöksen 9.4.2014 ja palautti asian jätelautakunnalle uudelleen käsiteltäväksi. Perusteena päätökselle ennen päätöksentekoa asiaa ei oltu selvitetty riittävästi sen arvioimiseksi, onko jätteenkuljetuspalveluja saatavissa kattavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin. Hallinto-oikeus totesi, että asiassa ei oltu lainkaan selvitetty sitä, millä ehdoilla toiminnanharjoittajat tarjoavat lietteen kuljetuspalveluja. Päätöksen perusteena olleet tiedot olivat toimijoiden toiminta-alueen, toiminnan laajuuden ja toimintakapasiteetin suhteen pääosin yksilöimättömiä. Lautakunta ei ollut osoittanut, että lietteen kuljetuspalvelujen kattavuudesta ja ehtojen sisällöstä ei olisi ollut saatavissa konkreettisempaa ja yksityiskohtaisempaa tietoa. Myös tiedot sako- ja umpikaivojen määrästä perustuivat varsin laajan liikkumavaran sisältävään arvioon eikä toimijoihin liittyvät edellä mainitut puutteet huomioiden ollut käsillä sellaisia tosiseikkoja, joiden perusteella olisi ollut arvioitavissa, voidaanko silloisten toimijoiden avulla hoitaa lietteen kuljetus jätelautakunnan koko toiminta-alueella. Hallinto-oikeus totesi, että jätelain 37 §:n 1 momentissa tarkoitettujen edellytysten täyttymisen osalta kysymys on oikeusharkinnasta eli sidotusta harkinnasta.

Asian palauduttua uudelleen käsiteltäväksi, jätelautakunta teetti FCG Suunnittelu ja tekniikka Oy:llä 17.3.2015 päivätyn selvityksen sako- ja umpikaivolietteiden jätteenkuljetusjärjestelmän nykytilasta. Selvityksen mukaan jätelautakunnan alueen kunnissa ei ole koottu keskitettyä rekisteriä viemäriverkoston ulkopuolisista kiinteistöistä. Viemäriverkoston ulkopuolisten kiinteistöjen käyttämistä jäteveden käsittelymenetelmistä ei siten myöskään ole tietoja. Selvitykseen sisältyvän teoreettisen arvion mukaan jätelautakunnan alueella muodostuu vuodessa noin 59 000–70 000 kuutiota sako- ja umpikaivolietettä. Kuitenkin seudun vastaanottajat ovat ilmoittaneet ottavansa vastaan noin 22 600 kuutiota. Selvityksessä ei ole kyetty selvittämään, mistä ero kuutiomäärien välillä johtuu. Selvityksen mukaan sako- ja umpikaivojen jätehuollon seurantaa ei ole kyetty toteuttamaan siten, että jätelain 37 §:n edellytysten täytyminen pystyttäisiin täysin

Joensuun alueellinen jätelautakunta § 25	29.10.2020
Joensuun alueellinen jätelautakunta § 30	17.12.2020
Joensuun alueellinen jätelautakunta § 42	16.12.2021
Joensuun alueellinen jätelautakunta § 11	24.02.2022

varmistamaan. Selvityksen mukaan ei ole myöskään kyetty varmistumaan siitä, että kuljetuspalveluja on saatavissa tasapuolisin ja syrjimättömin ehdoin. Selvityksen sisältyvän tarkastelun perusteella nykyinen järjestelmä ei myöskään edistä jätehuollon yleistä toimivuutta seudun kunnissa eikä tue jätehuollon alueellista kehittämistä. Käytössä olevan järjestelmän ei voida myöskään arvioida olevan kokonaisuutena positiivisia kotitalouksien asemaan eikä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Alueellinen jätelautakunta päätti päätöksellään 28.1.2016, esittelijän esityksestä poiketen, että sako- ja umpikaivolietteen kuljetusta jatketaan uuden jätelain mukaisena kiinteistönhaltijan järjestämänä jätteenkuljetuksena. Lautakunta katsoi, että jätelain 37 §:n 1 momentin mukaiset edellytykset päätökselle ovat olemassa.

Itä-Suomen hallinto-oikeus kumosi lautakunnan päätöksen 6.9.2017 antamallaan päätöksellä ja palautti asian lautakunnalle uudelleen käsiteltäväksi. Hallinto-oikeus totesi, että koska asiassa ei ole osoitettu, että kaikki jätelain 37 §:n 1 momentissa kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen käyttöönotolle asetetut edellytykset täyttyisivät Joensuun alueellisen jätelautakunnan alueella, jätelautakunnan päätös on lainvastainen.

Hallinto-oikeus perusteli päätöstään sillä, että kunnan toimivaltaan kuuluu päättää siitä, järjestetäänkö kiinteistöittäinen jätteenkuljetus kunnassa tai sen osassa kunnan vai kiinteistön haltijan järjestämänä jätteenkuljetuksena. Kunnan harkintavaltaa jätteenkuljetusjärjestelmää valittaessa on kuitenkin jätelailla rajoitettu. Päätös kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta voidaan tehdä vain silloin, kun jätelain 37 §:n 1 momentin edellytykset täyttyvät. Kunnan päätöksen lainmukaisuuden arvioimiseksi on voitava varmistua siitä, että päätöstä tehdessä on ollut olemassa hallintolain 31 §:n 1 momentissa tarkoitettua asian ratkaisemiseksi tarpeelliset tiedot sekä selvitykset. Hallinto-oikeus totesi, että päätöksen lainmukaisuudesta ei voida varmistua pelkästään sillä perusteella, miten käytössä olleen sopimusperusteisen jätteenkuljetusjärjestelmän voidaan arvioida toimineen. Hallinto-oikeus totesi, että sako- ja umpikaivolietteen kuljetuksiin on lain esitöissä katsottu liittyvän erityinen riski lainvastaisesta toiminnasta. Hallinto-oikeus totesi lautakunnan päätöksessään enemmälti perustelematta todenneen, että kaikki jätelain 37 §:n 1 momentin edellytykset täyttyvät. Siltä osin kuin lautakunta on valituksen johdosta antamassaan lausunnossa todennut FCG:n selvityksen tulosten perustuvan arvioihin, joiden tulosta ei voida pitää täysin varmana ja että FCG:n selvityksessä liiemäärät on arvioitu virheellisesti, hallinto-oikeus toteaa, että lautakunta ei ole esittänyt selvitystä, jonka perusteella jätelain edellytysten täyttymistä ja päätöksen laillisuutta olisi mahdollista arvioida FCG:n selvityksestä poikkeavalla tavalla. Johtopäätöksensä hallinto-oikeus on todennut, että FCG:n selvityksen tulosten ja johtopäätösten perusteella ei voida päätellä, että kaikki jätelain 37 §:n 1 momentissa säädetyt edellytykset kiinteistön haltijan järjestämälle jätteenkuljetukselle täyttyisivät sako- ja umpikaivolietteen osalta.

Itä-Suomen aluehallintovirasto on 13.8.2020 antanut Joensuun alueelliselle jätelautakunnalle huomautuksen. Päätöksessään aluehallintovirasto katsoo [jätteenkuljetusta koskevan] päätöksen tekemisen viivästyneen aiheettomasti, kun viimeisimmän Itä-Suomen hallinto-oikeuden päätöksen (6.9.2017) jälkeen jätehuoltoviranomainen ei ole tehnyt asiassa päätöstä. Aluehallintovirasto toteaa, että "seurauksena [jätteenkuljetusta koskevan] päätöksen syntymättä jäämisestä on ollut se, että sako- ja umpikaivolietteen jätteenkuljetusta on jatkettu tavalla, jonka nykyisen jätelain edellytysten täyttymisestä ei ole ollut varmuutta. --- jätehuoltoviranomainen ei ole tehnyt asiassa uutta päätöstä vielä yli kahden vuoden kuluttua hallinto-oikeuden kumottua edeltävän päätöksen, vaikka sillä olisi ollut mahdollisuus ainakin päättää tehtävän ottamisesta kunnan hoidettavaksi."

Joensuun alueellinen jätelautakunta § 25	29.10.2020
Joensuun alueellinen jätelautakunta § 30	17.12.2020
Joensuun alueellinen jätelautakunta § 42	16.12.2021
Joensuun alueellinen jätelautakunta § 11	24.02.2022

Asian edellinen käsittely jätelautakunnassa (JLK 28.1.2016 § 4) ja sako- ja umpikaivolietteiden jätteenkuljetusta koskeva raportti (17.3.2015) ovat esityslistan liitteenä. Kaikki aiempi valmistelumateriaali, Itä-Suomen hallinto-oikeuden ja Itä-Suomen aluehallintoviraston päätökset sekä LCA Consulting Oy:n Puhas Oy:n toimeksiannosta tekemän selvityksen tulokset ovat lautakunnan jäsenten luettavissa luottamushenkilöiden verkkopalvelussa.

Jätteenkuljetuksen järjestämistä ja päätöksentekoa koskeva lainsäädäntö

Jätelain 35 §:n mukaan kunnan on huolehdittava siitä, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitettua jätteen kuljetusta järjestetään kiinteistön haltijan järjestämästä vastaanotto- tai käsittelypaikasta 36 tai 37 §:n mukaisesti (*kiinteistöittäinen jätteenkuljetus*). Kiinteistöittäinen jätteenkuljetus on järjestämistä riippumatta järjestettävä niin, että tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin. Kiinteistöittäisessä jätteenkuljetuksessa on noudatettava kunnan jätehuoltomääräyksiä. Jäte on toimitettava kunnan määräämään vastaanotto- tai käsittelypaikkaan.

Jätelain 36 §:n mukaan kunnan on järjestettävä kiinteistöittäinen jätteenkuljetus, jollei 37 tai 41 §:stä muuta johdu (*kunnan järjestämä jätteenkuljetus*). Käytännössä Joensuun alueellisen jätelautakunnan toimialueella kunnan järjestämä jätteenkuljetus tarkoittaa sitä, että kunnallinen jätehuolto-yritys Puhas Oy kilpailuttaa jätteenkuljetuksen ja kullakin urakka-alueella kuljetuksista vastaa kilpailutuksessa valittu urakoitsija.

Jätelain 37 §:n mukaan kunta voi päättää, että kiinteistöittäinen jätteenkuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa (*kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus*), jos:

- 1) tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin;
- 2) jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle;
- 3) päätöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan.

Kunta voi päättää, että kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus koskee lajiltaan tai laadultaan tietyntyyppistä jätettä. Jos kunta päättää kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta, sen on seurattava ja valvottava päätöksen täytäntöönpanoa ja sen edellytysten täyttymistä sekä tarvittaessa käsiteltävä jätteenkuljetusta koskeva asia uudelleen.

Jätelain 38 §:n mukaan, jos ollaan tekemässä päätöstä lain 37 §:ssä tarkoitettua kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta, on ennen päätöksen tekemistä varattava kaikille, joiden oloihin päätöksenteolla on huomattava vaikutus, mahdollisuus saada tietoa ja lausua mielipiteensä asiasta. Vaikuttamismahdollisuuksien varaamisesta säädetään hallintolain (434/2003) 41 §:ssä.

Jos tehdään päätös lain 36 §:n mukaisesta kunnan järjestämästä jätteenkuljetuksesta, ei vastaavaa menettelyä edellytetä.

Joensuun alueellinen jätelautakunta § 25	29.10.2020
Joensuun alueellinen jätelautakunta § 30	17.12.2020
Joensuun alueellinen jätelautakunta § 42	16.12.2021
Joensuun alueellinen jätelautakunta § 11	24.02.2022

Hallituksen esityksessä jätelaiksi (HE 199/2010) todetaan kiinteistön haltijan järjestämää jätteenkuljetusta koskevan 37 §:n yksityiskohtaisissa perusteluissa, että kunnan olisi tehtävä asiasta kuntalain mukainen hallintopäätös. Toisin kuin vuoden 1993 jätelaissa säädetään, päätös voitaisiin kuitenkin tehdä vain, jos kaikki pykälän 1 momentissa säädetyt edellytykset täyttyvät. Kunnan päätösvallan rajaaminen ehdotetulla tavalla olisi tarpeen sen varmistamiseksi, että kunta varmistuu etukäteen 32 §:ssä vastuulle säädetyn jätteen osalta jätteenkuljetuspalvelujen saatavuudesta, laadukkuudesta ja toimivuudesta myös silloin, kun kuljettajan valinta jätetään ehdotetun pykälän mukaisesti kiinteistön haltijan päätettäväksi. Edelleen todetaan, että ehdotetut kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen käyttöönoton edellytykset olisivat tiukemmat kuin vuoden 1993 jätelain mukaisen sopimusperusteisen jätteenkuljetuksen käyttöönoton edellytykset. Tämä olisi tarpeen erityisesti kiinteistön haltijoiden oikeussuojan turvaamiseksi.

Jätteenkuljetusrekisterin tiedot ja nykytilanne

Kunnan jätehuoltoviranomainen ylläpitää jätteenkuljetusrekisteriä, johon merkitään vuosittain jätteenkuljettajien toimittamat tiedot kiinteistöittäisestä jätteenkuljetuksesta. Rekisteritietojen perusteella sako- ja umpikaivolietteitä on 2018 ja 2019 tyhjennetty kumpanakin vuonna noin 4300 erillisestä kohteesta koko toimialueella. Rekisteritietojen perusteella ajalla 2014–2019 erillisiä tyhjennyskohteita on ollut yhteensä yli 9000. Käytössä olevien kiinteistöjen sakokaivot on tyhjennettävä jätehuoltomääräysten mukaan vähintään kerran vuodessa ja umpisäiliöt tarvittaessa. Kuljetusrekisterin perusteella on ilmeistä, ettei liettyhennyksiä tehdä kaikilla kiinteistöillä jätehuoltomääräysten edellyttämällä tavalla. Sekä jätelautakunnan vuonna 2015 teettämän selvityksen että Puhas Oy:n vuonna 2019 teettämän selvityksen perusteella toimialueella vuosittain syntyvän sako- ja umpikaivolietteen määrä on merkittävästi suurempi kuin jätehuoltoviranomaiselle ilmoitettujen kiinteistöittäisten tyhjennystietojen taikka alueen vesihuoltolaitosten vastaanottamien lietteiden määrä.

Nykyinen sopimusperusteinen kuljetusjärjestelmä ei edistä viranomaisten toimintaedellytyksiä lietteiden jätehuollon seurannassa ja valvonnassa. Koska toimialueella on käytössä myös kunnan järjestämää jätteenkuljetusta (poltettava ja biojäte), jätehuoltoviranomainen tietää kokemukseen perustuen, että kuljetusten seuranta sekä kiinteistöjen jätehuollon järjestämisen ja jätehuoltomääräysten noudattamisen seuranta on merkittävästi helpompi toteuttaa kunnan järjestäessä jätteiden kuljetuksen. Nykyisen seurantajärjestelmän ja muiden käytävissä olevien tietojen perusteella ei voida varmistua sako- ja umpikaivolietteiden jätehuollon yleisestä toimivuudesta alueella eikä kaikilta osin muidenkaan laissa kiinteistön haltijan järjestämälle jätteenkuljetukselle asetettujen edellytysten täyttymisestä.

Edellä selostetut kaksi hallinto-oikeuden päätöstä huomioiden on täysin selvää, että nyt käytävissä olevien selvitysten perusteella ei ole tehtävissä lainmukaista päätöstä, jonka mukaan alueellisen jätelautakunnan alueella sako- ja umpikaivolietteiden kuljetukset hoidettaisiin jatkossa kiinteistön haltijan järjestämänä jätteenkuljetuksena. Oikeuskäytännössä riittävälle selvitykselle asetetut vaatimukset ja FCG:n selvityksestä ilmenevä nykytila huomioiden on epätodennäköistä, että mahdollisesti tehtävä uusikaan selvitys johtaisi toisenlaiseen tulokseen. Mahdollisesta uudesta selvityksestä aiheutuisi perusmaksun jätelautakuntaosalla katettavia lisäkustannuksia.

Joensuun alueellinen jätelautakunta § 25	29.10.2020
Joensuun alueellinen jätelautakunta § 30	17.12.2020
Joensuun alueellinen jätelautakunta § 42	16.12.2021
Joensuun alueellinen jätelautakunta § 11	24.02.2022

Sako- ja umpikaivolietteiden kuljetusten saattamiseksi jätelain mukaiseen tilaan, on syytä tehdä jätelain 149.4 §:n mukainen päätös siirtymisestä kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen. Jotta alan nykyisillä toimijoilla sekä kunnallisella jätehuoltoyhtiöllä olisi mahdollisuus varautua uuteen järjestelmään, on syytä varata muutokselle riittävä aika ja mahdollistaa muutoksen tekeminen aluettain porrastetusti.

Esityslistan julkaisun jälkeen on jätelautakunnalle toimitettu asiaan liittyen 27.10.2020 päivätty Auto- ja Kuljetusalan työntekijäliitto AKT ry:n kannanotto sekä 29.10.2020 Joensuun Yrittäjät ry:n kannanotto. Nämä on toimitettu lautakunnan tiedoksi kokouksessa.

Valmistelija: jätehuoltosuunnittelija Anna Kettunen

Jätehuoltosuunnittelijan päätösehdotus:

Joensuun alueellinen jätelautakunta päättää,

että kaikissa sen toimialueen kunnissa (Ilomantsi, Joensuu, Kontiolahti, Liperi ja Polvijärvi) siirrytään kunnan järjestämään sako- ja umpikaivolietteiden jätteenkuljetukseen vaiheittain aikavälillä 1.6.2022–1.2.2024, ja että

nykyinen sopimusperusteinen sako- ja umpikaivolietteiden jätteenkuljetus lakkaa kullakin Puhas Oy:n kilpailuttamalla urakka-alueella samaan aikaan kun siirrytään kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen.

Päätös:

Jukka Mutanen teki esityksen, että asia jätetään pöydälle. Paavo Örn kannatti esitystä.

Koska oli tehty esittelijän esityksestä poikkeava kannatettu esitys, tuli suorittaa äänestys.

Äänestystavaksi valittiin kättennostoäänestys.

Suoritettussa kättennostoäänestyksessä jätehuoltosuunnittelijan päätösehdotus sai 2 ääntä (Hokkanen, Mainonen).

Jukka Mutasen esitys sai 7 (seitsemän) ääntä (Räty, Örn, Mutanen, Könönen, Pesonen, Krohns, Deleanu).

Näin jätelautakunta hyväksyi äänin 7 – 2 Pesosen tekemän esityksen.

Merkittiin, että Jenni Mainonen pyysi merkitsemään pöytäkirjaan eriävän mielipiteensä päätökseen.

Lautakunta piti kokoustaun 20.44-20.51

JATELK 17.12.2020 § 30

Jätehuoltosuunnittelijan päätösehdotus:

Joensuun alueellinen jätelautakunta päättää,

että kaikissa sen toimialueen kunnissa (Ilomantsi, Joensuu, Kontiolahti, Liperi ja Polvijärvi) siirrytään kunnan järjestämään sako- ja umpikaivolietteiden jätteenkuljetukseen vaiheittain aikavälillä 1.6.2022–1.2.2024, ja että

Joensuun alueellinen jätelautakunta § 25	29.10.2020
Joensuun alueellinen jätelautakunta § 30	17.12.2020
Joensuun alueellinen jätelautakunta § 42	16.12.2021
Joensuun alueellinen jätelautakunta § 11	24.02.2022

nykyinen sopimusperusteinen sako- ja umpikaivolietteiden jätteenkuljetus lakkaa kullakin Puhas Oy:n kilpailuttamalla urakka-alueella samaan aikaan kun siirrytään kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen.

Päätös:

Jätelautakunta kävi asiasta keskustelun jätehuoltosuunnittelijan esittelyn pohjalta. Keskustelun aikana Pesonen Tanja Jukka Mutasen kannattamana ehdotti;

Päätösehdotus:

Joensuun alueellinen jätelautakunta päättää, että jätehuoltosuunnittelijan päätösehdotusta ei hyväksytä, vaan jätelautakunta selvittää konsulttiselvityksenä arvion siitä, täytyvätkö jätelain 37 §:n I momentin mukaiset edellytykset kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen osalta. Selvityksen ohjeellisena pohjana tulee käyttää Kuntaliiton kunnan- ja kaupunginhallituksille 29.1.2013 osoittamaa yleiskirjettä (Jätehuoltoviranomaisen päätös jätteenkuljetusjärjestelmästä 5/80/2013), johon korkein hallinto-oikeus on useasti viitannut käsitellessään jätteenkuljetuksen järjestämistä koskevia tapauksia vaadittavan selvityksen osalta. Mikäli selvityksen perusteella kiinteistöittäisen jätteenkuljetuksen edellytykset eivät joltakin osin täyty kunnan alueella, tulee selvityksestä käydä ilmi myös ne toimenpiteet, joiden perusteella kiinteistöittäisen jätteenkuljetuksen edellytykset täyttyvät.

Selvityksen valmistumisen jälkeen varataan jätelain 38 §:n mukaisesti vaikuttamis- ja lausumismahdollisuudet niille tahoille, joiden oloihin kiinteistöittäistä jätteenkuljetusta koskevalla päätöksellä on huomattava vaikutus.

Selvityksen valmistumisen jälkeen lautakunta tekee päätöksen niistä mahdollisista toimenpiteistä, joihin se ryhtyy selvityksen perusteella.

Perustelut liitteenä.

Koska oli tehty esittelijän esityksestä poikkeava kannatettu ehdotus, tuli suorittaa äänestys ja äänestystavaksi valittiin kättenostoäänestys.

Suoritetussa kättenostoäänestyksessä Tanja Pesosen esitys sai 7(seitsemän) ääntä (Könönen, Mutanen, Örn,Krohns, Deleanu,Räty Pesonen).

Jätehuoltosuunnittelijan päätösehdotus sai 2 (kaksi) (Hokkanen, Mainonen) ääntä.

Näin Pesosen päätösesitys tuli valituksi äänin 7-2.

Merkittiin, että Jenni Mainonen, Päivi Hokkanen ja jätehuoltosuunnittelija Anna Kettunen pyysivät merkitemään pöytäkirjaan eriävän mielipiteensä päätökseen.

Lautakunta piti kokoustaun klo 19.17-.19.29.

JATELK 16.12.2021 § 42

Afry Oy:n konsulttiselvitys sako- ja umpikaivolietteiden kuljetuksen lainmukaisuudesta on valmistunut.

Lain 917/2021 voimaan tullessa vireillä olleet asiat käsitellään tämän lain voimaan tullessa voimassa olleiden säännösten mukaisesti eli asian käsittely tapahtuu alkuperäisen 646/2011 lain mukaisesti.

Joensuun alueellinen jätelautakunta § 25	29.10.2020
Joensuun alueellinen jätelautakunta § 30	17.12.2020
Joensuun alueellinen jätelautakunta § 42	16.12.2021
Joensuun alueellinen jätelautakunta § 11	24.02.2022

Lautakunta on päätöksessään 17.12.2020 § 30 päättänyt mm. seuraavasti:

Selvityksen valmistumisen jälkeen varataan jätelain 38 §:n mukaisesti vaikuttamis- ja lausumismahdollisuudet niille tahoille, joiden oloihin kiinteistöittäistä jätteenkuljetusta koskevalla päätöksellä on huomattava vaikutus.

Selvityksen valmistumisen jälkeen lautakunta tekee päätöksen niistä mahdollisista toimenpiteistä, joihin se ryhtyy selvityksen perusteella.

Jätelain 38 §:n mukaan, jos ollaan tekemässä päätöstä lain 37 §:ssä tarkoitettusta kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta, on ennen päätöksen tekemistä varattava kaikille, joiden oloihin päätöksenteolla on huomattava vaikutus, mahdollisuus saada tietoa ja lausua mielipiteensä asiasta. Vaikuttamismahdollisuuksien varaamisesta säädetään hallintolain (434/2003) 41 §:ssä.

Jos tehdään päätös lain 36 §:n mukaisesta kunnan järjestämästä jätteenkuljetuksesta, ei vastaavaa menettelyä edellytetä.

Itä-Suomen aluehallintovirasto on 13.8.2020 antanut Joensuun alueelliselle jätelautakunnalle seuraavan sisältöisen huomautuksen.

Itä-Suomen aluehallintovirasto antaa Joensuun alueelliselle jätelautakunnalle huomautuksen siitä, ettei se ole noudattanut jätelain 149 §:n 4 momentissa säädettyä velvollisuutta tehdä päätös sako- ja umpikaivolietteiden jätteenkuljetusjärjestelmästä ilman aiheetonta viivytystä hallintolain 23 §:n 1 momentin edellyttämällä tavalla hallinto-oikeuden kumottua kuljetusjärjestelmää koskevan päätöksen 6.9.2017.

Nyt valmistunut konsulttiselvitys ei ole osoittanut, että Joensuun alueellisen jätelautakunnan alueella täytyisivät jätelain mukaiset edellytykset kiinteistön haltijan järjestämälle jätteenkuljetukselle koskien sako- ja umpikaivolietteen kuljetusta. Aiemman päätöksen mukaisen vaikuttamis- ja lausumismahdollisuuden varaaminen on tällöin ilmeisen tarpeetonta, koska kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus ei täytä jätelain vaatimuksia.

Sako- ja umpikaivolietteiden kuljetusten saattamiseksi jätelain mukaiseen tilaan, on tehtävä jätelain 149.4 §:n mukainen päätös siirtymisestä kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen. Jotta alan nykyisillä toimijoilla sekä kunnallisella jätehuoltoyhtiöllä olisi mahdollisuus varautua uuteen järjestelmään, on syytä varata muutokselle riittävä aika ja mahdollistaa muutoksen tekeminen aluettain porrastetusti.

Valmistelija: jätehuoltoneuvoja

Vs. jätehuoltosuunnittelijan päätösehdotus:

Joensuun alueellinen jätelautakunta päättää,

että kaikissa sen toimialueen kunnissa (Ilomantsi, Joensuu, Kontiolahti, Liperi ja Polvijärvi) siirrytään kunnan järjestämään sako- ja umpikaivolietteiden jätteenkuljetukseen vaiheittain aikavälillä 1.1.2023–30.6.2024, ja että

nykyinen sopimusperusteinen sako- ja umpikaivolietteiden jätteenkuljetus lakkaa kullakin Puhas Oy:n kilpailuttamalla urakka-alueella samaan aikaan kun siirrytään kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen.

Joensuun alueellinen jätelautakunta § 25	29.10.2020
Joensuun alueellinen jätelautakunta § 30	17.12.2020
Joensuun alueellinen jätelautakunta § 42	16.12.2021
Joensuun alueellinen jätelautakunta § 11	24.02.2022

Päätös:

Keskustelun aikana Anna-Helena Kosela ehdotti asian palauttamista uudelleen valmisteltavaksi, Markku Karppinen kannatti tehtyä esitystä.

Puheenjohtajan esityksestä päätettiin suorittaa asiassa kättennostoäänestys siten, että ne jotka kannattavat käsittelyn jatkamista vs. jätehuoltosuunnittelijan pohjaehdotuksen mukaan äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat asian uudellen valmisteluun palauttamista äänestävät EI.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 4 JAA-ääntä (Iiris Pääkkönen, Reetta Voutilainen, Marika Ruusunen, Tapio Mustonen) ja 5 EI-ääntä (Asko Miettinen, Anna-Helena Kosela, Markku Karppinen, Tanja Pesonen, Tommi Asikainen). Puheenjohtaja totesi äänestyksen tulokseksi tulleen 4-5.

Lautakunta päätti siten hyväksyä asian palauttamisen uudellen valmisteltavaksi.

Jätelautakunta piti neuvottelutauon klo 17.26-17.30.

JATELK 24.02.2022 § 11
492/14.06.00.05/2020

Kokouksessaan 16.12.2021 § 42 Joensuun alueellinen jätelautakunta palautti asian uudelleen valmisteltavaksi. Antamassaan evästyksessä pyydettiin selvitystä Savo-Pielisen jätelautakunnan ja Jätekuikko Oy:n alueen kuljetusjärjestelmästä ja sen toimivuudesta. Kyseisille tahoille lähetettiin selvityspyyntö 20.12.2021, jossa asetettiin selvitykselle määräaika 3.1.2022. Määräaikaan selvityksen antajat pysyivät lisäaikaa ja selvitys toimitettiin 18.1.2022.

Selvityspyyntö ja selvitys liitteineen ovat oheismateriaaleina.

Savo-Pielisen jätelautakunnan ja Jätekuikko Oy:n yhteisen selvityksen mukaan Savo-Pielisen jätelautakunnan alueella on siirrytty vanhan jätelain mukaisesta sopimusperusteisesta kuljetusjärjestelmästä nykyisen lain mukaiseen kiinteistönhaltijan järjestämään kuljetusjärjestelmään 31.10.2013 tehdyllä päätöksellä. Päätökseen ei haettu muutosta, joten päätös on lainvoimainen. Selvityksessä on selostettu toimintamallin pääasiallinen sisältö ja kokemuksia toimintamallista.

Savo-Pielisen jätelautakunnan sako- ja umpikaivolietteitä koskevalla toimintamallilla ei ole merkitystä Joensuun alueellisen jätelautakunnan päätöksenteossa, koska Joensuun alueellinen jätelautakunta on tekemässä omalta osaltaan jätelain 149.4 §:ssä tarkoitettua päätöstä. Päätöksen tekeminen siten, että valituksi tulisi kiinteistönhaltijan järjestämä jätteenkuljetus edellyttäisi, että jätelain 37 §:n 1 momentissa säädetyt edellytykset täyttyisivät Joensuun alueellisen jätelautakunnan toiminta-alueen osalta.

Joensuun alueellisen jätelautakunnan teettämät kaksi konsulttiselvitystä (FCG 2015, Afry Oy 2021) ja lisäksi Puhas Oy:n teettämä LCA Consultingin (2019) selvitys, ovat kaikki päätyneet siihen, että jätelain mukaisia edellytyksiä kiinteistökohtaiseen jätevesilietteen kuljetukseen ei lautakunnan alueella ole. Selvitysten hankkimisesta on aiheutunut merkittäviä jätemaksuilla katettavia ja jätehuollon asiakkailta perittäviä kustannuksia.

Näin ollen ainoaksi vaihtoehdoksi on jäänyt siirtyminen kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen sako- ja umpikaivolietteiden osalta.

Joensuun alueellinen jätelautakunta § 25	29.10.2020
Joensuun alueellinen jätelautakunta § 30	17.12.2020
Joensuun alueellinen jätelautakunta § 42	16.12.2021
Joensuun alueellinen jätelautakunta § 11	24.02.2022

Päätös on tehtävä välittömästi, koska jätelain mukainen määräaika päätöksen tekemiselle on päätynyt 1.5.2013 eli lähes yhdeksän vuotta sitten. Alueellinen jätelautakunta on saanut jo 13.8.2020 Itä-Suomen aluehallintovirastolta huomautuksen aiheuttomasta viivytystä asiaa koskevassa päätöksenteossa. Aluehallintovirasto on päätöksessään todennut, että päätös olisi tullut tehdä jo 1.5.2013 mennessä sekä hallintolain 23 §:ään, jonka mukaan asia on käsiteltävän ilman aiheutonta viivästystä. Aluehallintoviraston mukaan viivytelyn seurauksena on ollut se, että sako- ja umpikaivolietteiden kuljetusta on jatkettu tavalla, jonka osalta nykyisen jätelain edellytysten täytymisestä ei ole varmuutta.

Alueellisen jätelautakunnan velvollisuus kunnallisena jätehuoltoviranomaisena on huolehtia siitä, että sako- ja umpikaivolietteiden kuljetusjärjestelmää koskeva päätös tehdään viipymättä ja että päätöksenteossa huomioidaan jätelain 37.1 §:ssä päätöksen tekemiselle säädetyt edellytykset ja ne perusteet, joilla hallinto-oikeus on jo kaksi kertaa palauttanut asian uudelleen käsiteltäväksi.

Puhas Oy:llä kunnallisena jätehuoltoyhtiönä on mahdollisuus järjestää sako- ja umpikaivolietteiden kuljetusta koskeva kilpailutus siten, että myös pienemmillä paikallisilla yrityksillä on mahdollisuus osallistua tarjouskilpailuun. Jätehuoltomääräysten mukaan asumisessa syntyvää lietettä on myös mahdollista käsitellä omatoimisesti tai antaa se pienmuotoisesti naapurikiinteistön tai muun läheisyydessä sijaitsevan kiinteistön käsiteltäväksi lannoitustarkoituksiin.

Jotta alan nykyisillä toimijoilla sekä kunnallisella jätehuoltoyhtiöllä olisi mahdollisuus varautua uuteen järjestelmään, on syytä varata muutokselle riittävä aika ja mahdollistaa muutoksen tekeminen kilpailutusalueittain porrastetusti.

Valmistelija: vs. jätehuoltosuunnittelija

Vs. jätehuoltosuunnittelijan päätösehdotus:

Joensuun alueellinen jätelautakunta päättää,

että kaikissa sen toimialueen kunnissa (Ilomantsi, Joensuu, Kontiolahti, Liperi ja Polvijärvi) siirrytään kunnan järjestämään sako- ja umpikaivolietteiden jätteenkuljetukseen vaiheittain aikavälillä 1.1.2023–30.6.2024, ja että

nykyinen sopimusperusteinen sako- ja umpikaivolietteiden jätteenkuljetus lakkaa kullakin Puhas Oy:n kilpailuttamalla urakka-alueella porrastetusti samaan aikaan kun siirrytään kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Kuntaliiton erityisasiantuntija Tuulia Innala oli asiantuntijana kokouksessa ennen päätöksentekoa.

Kaupunginlakimies Mikko Kärkkäinen oli kokouksessa asiantuntijana asian käsittelyn aikana.

Sampsu Jääskeläinen poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana.

Joensuun alueellinen jätelautakunta § 12

24.02.2022

Jätehuoltosuunnittelijan viransijaisen valintaJATELK 24.02.2022 § 12
2420/01.01.01.01.02/2021

Joensuun kaupungin hallintosäännön 26 §:n mukaan Joensuun alueellinen jätelautakunta täyttää toimielimen virat. Jätehuoltosuunnittelija on jäänyt virkavapaalle ajalle 21.10.2021–2.9.2022.

Jätehuoltosuunnittelijan viransijaisuus oli haettavana 27.8.–19.9.2021 välisenä aikana. Jätehuoltosuunnittelijan viran kelpoisuusehtona on soveltuva korkeakoulututkinto.

Tehtävään valittiin Hanna-Riika Ruokolainen ja varasijalle Anna-Maija Tuunanen. Ruokolainen on irtisanoutunut eikä avoimen viran hoitajaa ole tällä hetkellä. Varasijalle valittua on kysytty viran hoitajaksi mutta hän ei ole enää käytettävissä.

Jätehuoltosuunnittelijan viransijaisuus oli uudelleen haettavana 17.1.-30.1.2022 välisenä aikana.

Sijaisuutta haki määräaikaan mennessä viisi henkilöä. Tehtävään haastateltiin 2.2.- 4.2.2022 kaksi hakijaa. Haastattelutyöryhmään kuuluivat Jukka Hyttinen, Tiina Salminen ja Asko Miettinen. Luettelo hakijoista sekä hakuilmoitus ovat oheismateriaalina ja nähtävillä kokouksessa.

Haastattelujen, koulutuksen ja työkokemuksen perusteella haastattelijat esittävät tehtävään valittavaksi Essi Hämäläistä ja varasijalle Johannes Turusta. Haastattelutyöryhmä on esityksessään yksimielinen.

Valmistelija:rakennustarkastaja Jukka Hyttinen

Vs. jätehuoltosuunnittelijan päätösehdotus:

Joensuun alueellinen jätelautakunta päättää

valita jätehuoltosuunnittelijan viransijaiseksi insinööri (AMK), maatalous- ja metsätieteiden maisteri Essi Hämäläisen ja varasijalle hallintotieteen maisteri Johannes Turusen ehdolla, että valittu esittää hyväksyttävän lääkärintodistuksen terveydentilastaan ennen viransijaisuuden vastaanottamista. Virka on otettava vastaan viimeistään 14.3.2022.

Viransijaisuudessa noudatetaan neljän (4) kuukauden koeaikaa.

Tehtävässä sovelletaan kunnallisen teknisen henkilöstön virka- ja työehtosopimusta TS. Tehtäväkohtainen palkka on tällä hetkellä 3 202,41 €/kk.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Joensuun alueellinen jätelautakunta § 13

24.02.2022

Joensuun alueellisen jätelautakunnan toimintakertomus vuodelta 2021JATELK 24.02.2022 § 13
2320/02.02.02.00/2021

Kuntalain 113 §:n mukaan kunnan tilinpäätökseen kuuluvat tase, tuloslaskelma, rahoituslaskelma ja niiden liitteenä olevat tiedot sekä talousarvion toteutumisvertailu ja toimintakertomus. Kunnan tilinpäätöksen hyväksyminen ja vastuuvapauden myöntäminen on kuntalain 14 §:n mukaan valtuuston tehtävä.

Joensuun kaupungin hallintosäännön mukaan Joensuun alueellinen jätelautakunta hyväksyy vastuualueensa toimintakertomuksen.

Toimintakertomuksessa tulee

- esittää valtuuston asettamien strategiaa koskevien sekä strategiasta johdettujen toiminnallisten tavoitteiden sekä taloudellisten ja määrällisten tavoitteiden toteutumätiedot,
- sisältää katsaus toimintavuoteen 2021 ja
- antaa selvitys mahdollisesta kaupunginvaltuuston asettaman sitovuustason ylityksestä.

Jätelautakunnan toimintakate toteutui kaupunginvaltuuston sitovuustason mukaisena. Toimintamenot toteutuivat talousarviovarausta suurempina, mikä aiheutui pääosin lautakunnan päätöksen mukaisesti teetetystä sako- ja umpikaivolietteen kuljetuspalveluksesta. Toimintamenojen katteeksi purettiin siirtovelaksi kirjattua aikaisempien vuosien ylijäämää noin 22 000 euroa.

Valmistelija: talouspäällikkö, vs. jätehuoltosuunnittelija

Vs. jätehuoltosuunnittelijan päätösehdotus:

Joensuun alueellinen jätelautakunta päättää

hyväksyä liitteenä olevan lautakunnan toimintakertomuksen vuodelta 2021.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Liitteet

[1] Joensuun alueellisen jätelautakunnan toimintakertomus vuodelta 2021

Joensuun alueellinen jätelautakunta § 14

24.02.2022

Pyyntö nimetä edustaja alueellisen jätehuollon yhteistyöryhmäänJATELK 24.02.2022 § 14
3172/00.00.01.01.02/2022

Pohjois-Savon ELY-keskus on lähettänyt 17.2.2022 pyynnön edustajan nimittämisestä yhteistyöryhmään.

Jätelain (646/2011) 88 §:n mukaista alueellista yhteistyöryhmää ollaan perustamassa kolmen ELY-keskuksen (Pohjois-Savo, Pohjois-Karjala, Etelä-Savo) alueelle. Itä-Suomen laajuisella yhteistyöllä tuetaan valtakunnallisen jätesuunnitelman valmistelua, toimeenpanoa ja seurantaa. Kierrätyksestä kiertotalouteen -Valtakunnallinen jätesuunnitelma vuoteen 2027, on parhaillaan hyväksyttävänä valtioneuvostossa.

Jätelain mukaisesti yhteistyöryhmän keskeisenä tehtävänä on edistää valtakunnallisen jätesuunnitelman toimeenpanoa ja seurata toimeenpanon toteutumista. Lisäksi käsitellään jätelainsäädännön keskeisiä muutoksia ja jätehuoltosektorin ajankohtaisia asioita. Alueellisen yhteistyöryhmän toiminta-ajaksi esitetään kolmea vuotta ja se kokoontuu 1–2 kertaa vuodessa.

Joensuun alueellista jätelautakuntaa pyydetään nimeämään ehdokkaan jäseneksi ja varajäseneksi alueelliseen jätehuollon yhteistyöryhmään.

Valmistelija: vs.jätehuoltosuunnittelija

Vs. jätehuoltosuunnittelijan päätösehdotus:

Joensuun alueellinen jätelautakunta päättää

nimetä jäsenen ja varajäsenen alueelliseen yhteistyöryhmään.

Päätös:

Joensuun alueellinen jätelautakunta päätti nimetä Asko Miettisen varsinaiseksi jäseneksi ja Markku Karppisen varajäseneksi alueelliseen jätehuollon yhteistyöryhmään.

Liitteet

[2] Pyyntö nimetä edustaja alueellisen jätehuollon yhteistyöryhmään

Joensuun alueellinen jätelautakunta § 15

24.02.2022

Viranhaltijapäätökset

JATELK 24.02.2022 § 15

Vs. jätehuoltosuunnittelija 21.01.2022 § 9
28.01.2022 § 10-15,17
01.02.2022 § 19-21

Vs. jätehuoltosuunnittelija, salainen 28.01.2022 §16,18
01.02.2022 § 22

Päätökset ovat luettavissa Cloud Meetingissä.

Vs. jätehuoltosuunnittelijan päätösehdotus:
Joensuun alueellinen jätelautakunta päättää

merkitä päätökset tiedoksi.

Päätös:
Merkittiin tiedoksi.

Joensuun alueellinen jätelautakunta § 16

24.02.2022

Merkintöjä

JATELK 24.02.2022 § 16

Sisäisen tarkastuksen raportti 2021 ja suunnitelma 2022

Kaupungin sisäisen valvonnan toimintaohjeen mukaan hallintokuntien on laadittava oma sisäisen tarkastuksen suunnitelma, joka hallintokunnan toimielimen tulee hyväksyä. Joensuun alueellinen jätelautakunta on osa lupa- ja viranomaistoimintoja, jonka osalta suunnitelmasta ja raportoinnista vastaa rakennus- ja ympäristölautakunta. Jätelautakunnan osalta vuoden 2021 raportti ja suunnitelma vuodelle 2022 esitellään kokouksessa.

Selonteko sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan järjestämisestä

Kaupunginhallituksen on toimintakertomuksessa 2021 tehtävä selkoa, miten sisäinen valvonta ja siihen liittyvä riskienhallinta on kaupungissa järjestetty. Selonteon laatimisvelvollisuus perustuu kuntalakiin ja Kirjanpitolautakunnan kuntajaoston yleisohjeeseen kunnan ja kuntayhtymän tilinpäätöksen ja toimintakertomuksen laatimisesta.

Lupa- ja viranomaistoimintojen osalta sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan selonteon on laatinut rakennustarkastaja, joka johtaa yksikköä. Jätelautakunnalle selonteko esitellään kokouksessa. Selonteko on toimitettu sisäisen tarkastuksen yksikölle, joka tekee hallintokuntien antamien selontekojen pohjalta koosteselonteon kaupunginhallitukselle liitettäväksi vuoden 2021 tilinpäätösasiakirjan toimintakertomusosaan.

Tiedoksi tulleet:

Pohjois-Karjalan Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen kuuleminen 18.1.2022 uhkasakon täytäntöönpanosta sekä uuden jätelain 126 §:n mukaisen määräyksen antamiseen ja 129 §:n mukaisen uhkasakon asettamiseen mahdollisesti johtavassa asiassa. Pohjois-Karjalan ELY-keskus on 12.7.2021 (POKELY/896/2019) päivätyllä päätöksellään velvoittanut kuljetusurakoitsijaa toimittamaan tietoja sako- ja umpikaivolietetyhjennyksistä ajanjaksolla 1.1.-31.12.2020. Kuuleminen on toimitettu tiedoksi Joensuun alueelliselle jätelautakunnalle.

Pohjois-Karjalan Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen selvityspyyntö 21.1.2022 sako- ja umpikaivolietteidien kuljettamisesta lietteenkuljetusyrittäjälle. Selvityspyyntö on toimitettu tiedoksi Joensuun alueelliselle jätelautakunnalle.

Vs. jätehuoltosuunnittelijan päätösehdotus:

Joensuun alueellinen jätelautakunta päättää

merkitä asiat tiedoksi.

Päätös:

Merkittiin tiedoksi.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 9, § 10, § 13, § 15, § 16

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Muutoksenhakukielto ja peruste:

Päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, jolloin kuntalain (10.4.2015/410) 136 §:n nojalla tästä päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 11**KUNNALLISVALITUS****Valitusoikeus ja valitusperusteet**

Kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomaisena on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Valitusviranomaisen ja valitusaika

Valitusviranomaisen, käyntiosoite, postiosoite, telefaksi ja sähköposti:

ITÄ-SUOMEN HALLINTO-OIKEUS
Käyntiosoite: Minna Canthin katu 64
Postiosoite: PL 1744, 70101 KUOPIO
Puhelin: 029 56 42500 (vaihde)
Faksi: 029 56 42501
Sähköposti: ita-suomi.hao@oikeus.fi

Valitus on tehtävä kolmenkymmenen (30) päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Valitusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän (7) päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän (7) päivän kuluttua siitä, kun päätöstä koskeva pöytäkirjaote on lähetetty hänelle kirjeellä. Mikäli tiedoksianto on toimitettu saantitodistusta vastaan tai luovuttamalla asiakirjat asianosaiselle, asianosaisen katsotaan saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi asianosaiselle sähköisenä viestinä hänen suostumuksellaan (tavallinen sähköinen tiedoksianto), päätös katsotaan saadun tiedoksi kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Mikäli päätös on annettu tiedoksi asianosaiselle sähköisenä viestinä hänen suostumuksellaan niin, että päätös on noudettavissa viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta (todisteellinen sähköinen tiedoksianto), päätös katsotaan saadun tiedoksi, kun se on noudettu viranomaisen osoittamalta yhteydeltä.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka osoitetaan valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan

Valituskirjelmä on valittajan, hänen laillisen edustajansa tai asiamiehensä allekirjoitettava. Jos muutoksenhakijan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituskirjelmän laatijana on muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituskirjelmään on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai jäljennöksenä ja todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta sekä ne asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle

Valitusasiakirjojen toimittaminen ja maksut

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa valitusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä. Omalla vastuulla voi valitusasiakirjat lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä. Valitusasiakirjat voi lähettää omalla vastuullaan myös telefaksina tai sähköpostiviestinä. Tällöin valituksen on oltava perillä viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>. Tällöinkin valituksen on oltava perillä viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 270 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 12, § 14**OIKAISUVAATIMUSOHJEET****Oikaisuvaatimusoikeus**

Päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusviranomaisen:

JOENSUUN ALUEELLINEN JÄTELAUTAKUNTA

Sähköposti: jatelautakunta@joensuu.fi

Postiosoite: PL 59, 80101 JOENSUU

Oikaisuvaatimuksen voi myös toimittaa henkilökohtaisesti tai lähetin välityksellä Joensuun kaupungin kirjaamoon, osoite: Rantakatu 20, 80100 JOENSUU (avoinna klo 9.00-15.00)

Oikaisuvaatimusaika ja sen alkaminen

Oikaisuvaatimus on tehtävä neljäntoista (14) päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Oikaisuvaatimusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän (7) päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän (7) päivän kuluttua siitä, kun päätöstä koskeva pöytäkirjaote on lähetetty hänelle kirjeellä. Mikäli tiedoksianto on toimitettu saantitodistusta vastaan tai luovuttamalla asiakirjat asianosaiselle, asianosaisen katsotaan saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi asianosaiselle sähköisenä viestinä hänen suostumuksellaan (tavallinen sähköinen tiedoksianto), päätös katsotaan saadun tiedoksi kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi asianosaiselle sähköisenä viestinä hänen suostumuksellaan niin, että päätös on noudettavissa viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta (todisteellinen sähköinen tiedoksianto), päätös katsotaan saadun tiedoksi, kun se on noudettu viranomaisen osoittamalta yhteydeltä.

Oikaisuvaatimuksen sisältö

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon vaaditaan oikaisua (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen vaaditaan oikaisua ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin oikaisuvaatimusoikeus perustuu, jos oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös ei kohdistu oikaisuvaatimuksen tekijään.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava oikaisuvaatimuksen tekijän nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää oikaisuvaatimuksen tekijän laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on oikaisuvaatimuksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä oikaisuvaatimusviranomaiselle.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikaisuvaatimuksen käsittelyyn liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*).

Oikaisuvaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin oikaisuvaatimuksen tekijä vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikaisuvaatimuksen toimittaminen

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusviranomaiselle ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arklauantai, saa oikaisuvaatimusasiakirjat toimittaa oikaisuvaatimusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä. Omalla vastuulla oikaisuvaatimusasiakirjat voi lähettää postitse tai toimittaa lähetin välityksellä. Postiin oikaisuvaatimusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille viimeistään oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen oikaisuvaatimusviranomaisen aukioloajan päättymistä. Oikaisuvaatimuksen voi lähettää omalla vastuullaan myös sähköpostiviestinä. Tällöin oikaisuvaatimuksen on oltava perillä viimeistään oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen oikaisuvaatimusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

KUNNALLISVALITUS

Valitusoikeus ja valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomaisena on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Valitusviranomaisen ja valitusaika

Valitusviranomaisen, käyntiosoite, postiosoite, telefaksi ja sähköposti:

ITÄ-SUOMEN HALLINTO-OIKEUS
Käyntiosoite: Minna Canthin katu 64
Postiosoite: PL 1744, 70101 KUOPIO
Puhelin: 029 56 42500 (vaihe)
Faksi: 029 56 42501
Sähköposti: ita-suomi.hao@oikeus.fi

Valitus on tehtävä kolmenkymmenen (30) päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Valitusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän (7) päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän (7) päivän kuluttua siitä, kun päätöstä koskeva pöytäkirjaote on lähetetty hänelle kirjeellä. Mikäli tiedoksianto on toimitettu saantitodistusta vastaan tai luovuttamalla asiakirjat asianosaiselle, asianosaisen katsotaan saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi asianosaiselle sähköisenä viestinä hänen suostumuksellaan (tavallinen sähköinen tiedoksianto), päätös katsotaan saadun tiedoksi kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Mikäli päätös on annettu tiedoksi asianosaiselle sähköisenä viestinä hänen suostumuksellaan niin, että päätös on noudettavissa viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta (todisteellinen sähköinen tiedoksianto), päätös katsotaan saadun tiedoksi, kun se on noudettu viranomaisen osoittamalta yhteydeltä.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka osoitetaan valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan

Valituskirjelmä on valittajan, hänen laillisen edustajansa tai asiamiehensä allekirjoitettava. Jos muutoksenhakijan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituskirjelmän laatijana on muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituskirjelmään on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai jäljennöksenä ja todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta sekä ne asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle

Valitusasiakirjojen toimittaminen ja maksut

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa valitusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä. Omalla vastuulla voi valitusasiakirjat lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukiolon päättymistä. Valitusasiakirjat

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>. Tällöinkin valituksen on oltava perillä viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 270 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

