

Kaupunginhallitus/Pöytäkirja

Aika 16.05.2022 klo 15:00 - 16:29

Paikka Kaupunginhallituksen kokoushuone, kaupungintalo, Rantakatu 20/Teams-kokous

Käsitellyt asiat

Pykälä	Otsikko	Sivu
§ 189	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
§ 190	Pöytäkirjantarkastajien valinta	5
§ 191	Joensuun kaupungin lausunto hallituksen esityksestä kiinteistöverotuksen arvostamisuudistusta koskevaksi lainsäädännöksi	6
§ 192	Joensuun keskustan suojelukaavan ja tonttijaon hyväksyminen	9
§ 193	Raatekankaantie 12 asemakaavamuutoksen ja tonttijaon hyväksyminen	15
§ 194	Ruusulan ranta-asemakaava	18
§ 195	Karjalankatu - Tikkamäentien kiertoliittymä, asemakaavan muutos	20
§ 196	Nimeämispyyntö European Region of Gastronomy Saimaa Management Project 2022-2023 -hankkeen ohjausryhmään	25
§ 197	Eronpyyntö alueellisen jätelautakunnan jäsenyydestä	26
§ 198	Valtuutettu Maija Kuivalaisen ynnä muiden valtuustoaloite ilmasto- ja ympäristöhaitallisesta mainonnasta vapaasta kaupunkitilasta	27
§ 199	Ilmoituksia lähiajan tapahtumista ja tilaisuuksista	30
§ 200	Pöytäkirjat	31
§ 201	Viranhaltijapäätökset	32

Kaupunginhallitus/Pöytäkirja

Läsnä	Mustonen Juha	puheenjohtaja	Läsnä sähköisesti	
	Eskelinen Seppo	1. varapuheenjohtaja		
	Koskinen Sari	2. varapuheenjohtaja		
	Heinonen Eila	jäsen		
	Hjälmi Heli	jäsen		
	Hulmi Helena	jäsen		
	Kärkäs Joakim	jäsen		
	Törmälä Anssi	jäsen		
	Wihonen Jussi	jäsen		
	Väistö Matti	jäsen	Läsnä sähköisesti, poistui kokouksesta klo 16:15	
	Mäkisalo-Ropponen Merja	kaupunginvaltuuston puheenjohtaja		
	Elo Timo	kaupunginvaltuuston 1. varapuheenjohtaja		
	Kinnunen Asseri	kaupunginvaltuuston 2. varapuheenjohtaja		
	Tahvanainen Petteri	varajäsen		
Muu läsnäolo	Karjalainen Kari	esittelijä, kaupunginjohtaja		Saapui kokoukseen § 191 klo 15:05
	Himanka Riitta	pöytäkirjanpitäjä, hallintojohtaja		
	Jokela Jenni	kansliapäällikkö		
	Huikuri Satu	talousjohtaja		
	Pasma Juha	vs. kaavoituspäällikkö		
	Penttinen Pekka	tietohallintopäällikkö		
			Paikalla § 191 klo 15:04-15:33	
			Läsnä sähköisesti § 192-195 klo 15:34- 16:01	
			Paikalla tietoteknisenä avustajana	
Poissa	Järvinen Anni	jäsen		
Allekirjoitukset				
	Juha Mustonen puheenjohtaja		Riitta Himanka pöytäkirjanpitäjä	
Pöytäkirjan tarkastus	Pöytäkirja on tarkastettu 16.5.2022			
	Sari Koskinen pöytäkirjantarkastaja		Joakim Kärkäs pöytäkirjantarkastaja	
	Tämä asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti asianhallintajärjestelmässä. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.			
Pöytäkirja on yleisesti nähtävillä				
	Pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi 16.5.2022 yleisessä tietoverkossa.			

Pöytäkirjanpitäjä

Riitta Himanka

Kaupunginhallitus

§ 189

16.05.2022

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

KH 16.05.2022 § 189

Puheenjohtaja päättää todeta kokouksen laillisesti koollekutsuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös:

Totesi.

Kaupunginhallitus

§ 190

16.05.2022

Pöytäkirjantarkastajien valinta

KH 16.05.2022 § 190

Kaupunginjohtajan päätösehdotus:

Kaupunginhallitus päättää

valita pöytäkirjantarkastajiksi Sari Koskisen ja Joakim Kärkkään.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginhallitus

§ 191

16.05.2022

Joensuun kaupungin lausunto hallituksen esityksestä kiinteistöverotuksen arvostamisuudistusta koskevaksi lainsäädännöksiKH 16.05.2022 § 191
3365/00.01.06/2022

Valtiovarainministeriö pyytää lausuntoa luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle kiinteistöverotuksen arvostamisuudistusta koskevaksi lainsäädännöksi. Lausunto pyydetään antamaan viimeistään 20.5.2022.

Hallituksen esitysluonnoksessa on ehdotettu muutettaviksi varojen arvostamisesta verotuksessa annettua lakia, kiinteistöverolakia, verotustietojen julkisuudesta ja salassapidosta annettua lakia sekä verohallinnosta annettua lakia.

Kiinteistöveron perusteena olevien rakennusten ja maapohjan verotusarvot ovat jääneet yleisesti jälkeen kustannus- ja hintakehityksestä. Lisäksi maapohjan hinnat ovat eriytyneet alueellisesti ja rakennustyyppejä on tullut lisää sen jälkeen, kun nykyinen järjestelmä on otettu käyttöön.

Uudistuksen tavoitteena on uudistaa vanhentuneet kiinteistöverotuksen arvostamisperusteet vastaamaan nykypäivän kustannus- ja hintatasoa sekä alueellisia hintaeroja. Päämääränä on uudistus, jossa verotusarvot kokonaisuutena heijastavat nykyistä paremmin käypiä arvoja.

Tavoitteena on samalla luoda selkeä, ymmärrettävä ja yksinkertainen arvostamisjärjestelmä rakennuksille ja maapohjalle. Uusi järjestelmä olisi oikeudenmukaisempi, koska verotusarvot päivittyisivät vuosittain uusimpien tietojen perusteella. Uusia arvostamisperusteita sovellettaisiin ensimmäisen kerran vuoden 2024 kiinteistöverotuksessa.

Rakennusten osalta verotus perustuisi keskimääräisiin rakennusluokkakohtaisiin uudisrakentamiskustannuksiin. Tilastokeskus tuottaisi keskimääräiset uudisrakentamiskustannukset eri rakennustyypeille tilastoaineiston perusteella. Verotusarvon perusteena olevaan yksikköarvoon luettaisiin ns. varovaisuusperiaatteen mukaisesti 50 prosenttia rakennustyyppien keskimääräisistä alueellisista uudisrakentamiskustannuksista. Omakotitalon ja paritalon perusarvo olisi 45 prosenttia uudisrakentamiskustannuksista. Lisäksi omakotitalon ja paritalon yksikköarvoa alennettaisiin aluekohtaisesti rakennusten keskimääräisen markkina-arvon ja uudisrakentamiskustannuksen suhteessa.

Nykyisestä poiketen huomioon otettaisiin rakentamiskustannusten alueelliset erot. Verotusarvoa laskettaessa perusarvosta tehtäviä vuotuisia ikäalennuksia muutettaisiin ja perusparannusten ja huomattavien kunnossapitotöiden huomioon ottamisesta rakennusten verotusarvoa korottavana tekijänä luovuttaisiin. Ikäalennukset olisivat alussa suuremmat ja pienenisivät ajan myötä, jolloin arvojen todellinen aleneminen otettaisiin paremmin huomioon.

Maapohjan arvostamisessa keskeinen muutos olisi Maanmittauslaitoksen kauppahintatiedoista ja muista tiedoista johtamien aluekohtaisten keskimääräisten ja vuosittain päivitettävien hintojen hyödyntäminen verotusarvojen määrittämisessä käytettävien aluehintojen määrittelyssä.

Kiinteistöverolain mukaisia veroprosentteja alennettaisiin verotusarvojen noustessa ja maapohjan veroprosentti eriytettäisiin yleisestä kiinteistöveroprosentista. Rakennusten yleisen kiinteistöveroprosentin vaihteluväli alennettaisiin 0,93–2,00:sta 0,53–1,70:aan, maapohjan 0,93–

Kaupunginhallitus

§ 191

16.05.2022

2,00:sta 0,13–2,00:aan ja vakituisen asuinrakennuksen 0,41–1,00:sta 0,35–1,00:aan. Muiden asuinrakennusten veroprosentin enimmäismäärä alennettaisiin 2,00:sta 1,90:aan ja rakentamattoman rakennuspaikan veroprosentin enimmäismäärä 6,00:sta 3,00:aan. Pääkaupunkiseudun kunnissa rakentamattoman rakennuspaikan veroprosentin vähimmäismäärä olisi asetettava 1,40 prosenttiyksikköä kunnanvaltuuston määräämää maapohjan kiinteistöveroprosenttia korkeammaksi. Verotusarvon perusteeseen luettavien rakennuskustannusten osuuden alentuessa 75 prosentista 50 prosenttiin voimalaitosten kiinteistöveroprosentin enimmäismäärä korotettaisiin 3,10:sta 4,65:een.

Kiinteistöverolakiin lisättäisiin veron vuotuista nousua rajoittava määräaikainen säännös. Alle 10 neliömetrin suuruiset talousrakennukset vapautettaisiin kiinteistöverosta.

Joensuun kaupungin lausunto:

Kiinteistöverouudistuksen tavoitteet ovat hyvät. Kiinteistöverotuksen perusteena olevat verotusarvot ovat jääneet jälkeen kustannus- ja hintakehityksestä. Hintakehitys on eriytynyt alueellisesti, myös kuntien sisällä. Kiinteistöverotuksen arvomisperusteiden päivitys on siten lähtökohtaisesti tarpeellinen.

Kiinteistöverouudistuksen tavoitteena ei ole kiinteistöverotuksen kiristäminen. Uudistuksen vaikutusarvioinnin oletuksena on, että kunnat määrittävät kiinteistöveroprosenttinsa jatkossa siten, että verokertymä ei muuttuisi. Käytännössä rakennusten ja maapohjan arvostamisperiaatteiden muutoksista kuitenkin seuraa, että kiinteistöverotus osalla veronmaksajia kiristyy, toisilla kevenee. Toisaalta kuntakohtaiset muutokset ovat eri suuruisia riippuen veropohjan muutoksista – karkeasti, ne kunnat, joiden alueella arvot laskevat, joutuisivat saman verotason saadakseen kiristämään kiinteistöveroprosentteja ja kääntäen ne kunnat, joissa veropohja nousee, voisivat laskea kiinteistöveroprosenttejaan.

Muutosten vaikutusten arviointi lain esitöiden ja siihen liittyvien materiaalien avulla on kuitenkin haasteellista. Valmisteluaineistossa on esitetty kunnittain eri kiinteistöveroprosenttien osalta nykyinen veropohja sekä uusilla arvostamisperiaatteilla laskettu veropohja sekä laskennallinen kiinteistöveron muutostarve, jolla nykyinen kiinteistöverotuotto voidaan saavuttaa. Lisäksi aineistossa on esitetty maapohjan verotusarvojen muutokset postinumeroalueittain.

Aineiston perusteella voi arvioida muutosten suuntia, mutta kunnilla ei ole mahdollisuutta esitetyn aineiston perusteella arvioida lakiuudistusten vaikutuksia eri näkökulmista. Esimerkiksi lain valmisteluaineiston perusteella Joensuun osalta vakituisen asumisen veropohja ei käytännössä muuttuisi, vaikka arvostamisperiaatteet muuttuvat, mutta verorasitus tulee jakautumaan eri tavoin kuin tällä hetkellä. Tätä korostaa myös maapohjan verotusarvojen erilainen kehitys eri alueilla. Vaikutusten arviointi esitetyn aineiston pohjalta kunnan sisällä sekä eri alueiden välillä on kuitenkin haasteellista. Kuntien tulisi saada tarkempia tietoja uudistuksen vaikutuksista eri rakennustyyppisiin ja eri alueisiin mahdollisimman nopeasti.

Uudistuksen vaikutusarviointia tulisi laajentaa myös muista näkökulmista. Huomioiden kuntatalouden kireä tilanne, kunnat lähtökohtaisesti joutunevat muuttamaan kiinteistöveroprosenttejaan siten, että nykyinen kiinteistöverokertymä turvataan. Alueellisten erojen huomioon ottaminen arvostamisperusteissa johtaa käytännössä siihen, että uudistuksen vaikutus kuntien kiinteistöveron veropohjaan ja laskennalliseen kiinteistöveroprosentin muutostarpeeseen vaihtelee kunnittain.

Kaupunginhallitus

§ 191

16.05.2022

Esimerkiksi vakituisen asumisen veropohja kasvaa uusilla arvomistaperusteilla koko maan tasolla 1 %, mutta Joensuuta lukuun ottamatta kaikilla Pohjois-Karjalan kunnilla veropohja alenee nykyisiin arvostamisperusteisiin nähden. Käytännössä maakunnan kuntien tulee korottaa vakituisen asumisen kiinteistöveroprosenttejaan, jotta nykyinen verotulo voidaan saavuttaa. Alueilla, joissa veropohja ei muutu tai se kasvaa, säilyy veroprosentti laskennallisesti nykytasolla tai sitä voidaan alentaa. Vaikka maksettavaan veroon vaikuttaa tälläkin hetkellä verotusarvot, on kiinteistöveron tasoa kuitenkin tyypillisesti vertailtu kunnittain. Alueilla, joissa rakennusten tai maapohjan verotusarvon muutos jää koko maan tasosta, kiinteistöveron muutos voi näyttäytyä suurelta, mikä voi vaikuttaa näiden alueiden kehitykseen negatiivisesti. Tähän tulisi erityisesti muutosvaiheessa kiinnittää erityistä huomiota ja syventää uudistuksen vaikutuksia veronsaajien näkökulmasta eri tyyppisten kuntien osalta (alueellisesti ja eri kuntatyyppit).

Uudistuksen myötä kuntien verotuksen tason eriytyminen kasvaa. Lakiesityksessä on todettu, että sote-uudistuksen myötä valtionosuuksiin sisältyvässä verotulojen tasauksessa huomioidaan puolet kuntien laskennallisesta kiinteistöverosta. Voimalaitoksista otetaan huomioon kuitenkin vain ydinvoimalaitokset. Huomioiden kuntien veropohjan erot ja kiinteistöveron merkityksen kasvu kuntien verotuloissa, kiinteistöveron laskennallinen tuotto voimalaitokset huomioiden tulee laskea täysimääräisesti kuntien verotulojen tasaukseen. Tätä puoltaa myös se, että tasauksen laskennassa huomioidaan myös laskennallinen kunnallisvero ja yhteisverotuotto täysimääräisen.

Oheismateriaalina lausuntopyyntö.

Valmistelija: talusjohtaja

Kaupunginjohtajan päätösehdotus:

Kaupunginhallitus päättää

antaa edellä esitetyn lausuntonaan hallituksen esityksestä eduskunnalle kiinteistöverotuksen arvostamisuudistusta koskevaksi lainsäädännöksi.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Timo Elo saapui kokoukseen asian käsittelyn aikana.

Talusojohtaja Satu Huikuri oli kokouksessa asiantuntijana asian käsittelyn aikana.

Oheismateriaali

VN_1531_2020-VM-1_Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi kiinteistöverotuksen arvostamisuudistusta koskevaksi lainsäädännöksi ja liitteet

VN_1531_2020-VM-5Lausuntopyynnön esitysluonnoksen korjattu liite 1 valtiovarainministeriön asetus rakennusten perusarvon perusteista

Kaupunkirakennelautakunta	§ 6	18.01.2022
Kaupunkirakennelautakunta	§ 73	10.05.2022
Kaupunginhallitus	§ 192	16.05.2022

Joensuun keskustan suojelukaavan ja tonttijaon hyväksyminen

KRAKLIK 18.01.2022 § 6

Joensuun kaupunginvaltuusto hyväksyi Joensuun keskustan osayleiskaavan vuonna 2012. Kaavaan sisältyy kattava rakennussuojeluratkaisu, joka perustuu kaavaprosessia varten tehtyyn rakennus- ja kulttuurihistoriaselvitykseen ja rakennusinventointiin. Rakennusten suojelun toteuttaminen edellyttää suojelumääräysten viemistä asemakaavaan. Tätä työtä on tehty jo useiden kohteiden osalta tapauksissa, joissa on ollut myös muita syitä muuttaa asemakaavaa. Jäljellä ovat kohteet, joissa kaavamuutoksen laatimisen ainut tai pääasiallinen syy on osayleiskaavan mukaisen rakennussuojelun toteuttaminen asemakaavamuutoksella.

Työ käynnistettiin keväällä 2020 Joensuun kaupungin aloitteesta ja tavoitteena on ratkaista kohteiden suojelu asemakaavamuutoksella yhdellä kertaa suurelle joukolle kiinteistöjä. Kaavatyössä kohdekiinteistöjä on 28 kappaletta. Suojeltavia rakennuksia on yhteensä 35.

Kaavoitettavat kohteet on määrätty rakennuskieltoon osayleiskaavan laadinnan aikana. Rakennuskieltoa on jatkettu sen jälkeen, viimeisin jatkaminen KH 25.11.2019 § 458. Rakennuskielto päättyy, kun kiinteistön alueelle hyväksytään uusi asemakaava. Asemakaavan hyväksymisestä kaavan lainvoimaisuuteen saakka on voimassa automaattisesti MRL 53.3 §:n mukainen rakennuskielto.

Kaavahankkeen laatijana on FCG Suunnittelu ja tekniikka Oy. Konsulttihanke perustuu puitesopimukseen (Pohjois-Karjalan hankintatoimen päätös, 17.1.2020). Kaavoittajana on FCG:n projektiarkkitehti Julia Virkkala ja kaavoituksen yhteyshenkilönä on toiminut kaavoitusarkkitehti Natalia Musikka.

Suunnittelualueella on voimassa useita eri-ikäisiä asemakaavoja. Suurimmassa osassa kohdekiinteistöistä on voimassa asemakaava vuodelta 1962. Uusin suunnittelualueella voimassa olevista asemakaavoista on Joensuun kaupunginvaltuuston 17.12.2001 hyväksymä asemakaava.

Korttelialueiden käyttötarkoituksiin on tehty tarkistuksia niiltä osin kuin ne ovat poikenneet toteutuneesta tilanteesta. Käyttötarkoituserkintöjä on myös päivitetty vastaamaan nykyään käytössä olevia merkintöjä. Kaavoitettavat kohteet on merkitty kirjaimin A-V.

Kohteet E (tontti 8), F, G, H, N, O, P, R, Q, T ja V on merkitty asuinkerrostalojen korttelialueiksi (AK), kohteet A, B, C, E (tontti 9) ja S on merkitty asuin-, liike- sekä toimistorakennuksen korttelialueiksi (AL) ja kohde D osoitetaan liike- ja toimistorakennusten korttelialueeksi, jossa asuminen sallitaan kolmannelta kerroksesta ylöspäin (K-9). Kerrosluvut vaihtelevat alueittain kolmesta kuuteen (III-VI). Kerroslukuja on tarkistettu osaan kohteista olemassa olevan tilanteen mukaiseksi. Rakennusoikeudet on merkitty mukaillen voimassa olevaa asemakaavaa. Käyttötarkoituserkintä on myös toteutuneen tilanteen mukainen. Mikäli toteutunut rakennusoikeus on ylittänyt voimassa olevan asemakaavan mukaisen rakennusoikeuden, rakennusoikeus on korjattu toteutuneen mukaisesti.

AK-kortteleissa saa merkityn rakennusoikeuden lisäksi rakentaa asumista palvelevia yhteistiloja enintään 50 kerrosneliömetriä ja talotekniset tilat, kuilut, irtaimisto- ja polkupyörävarastot, väestönsuojatilat, sekä porrashuone- ja sisäauala-

Kaupunkirakennelautakunta	§ 6	18.01.2022
Kaupunkirakennelautakunta	§ 73	10.05.2022
Kaupunginhallitus	§ 192	16.05.2022

tilojen 20 kerrosneliömetriä ylittävän osan kussakin kerroksessa, mikäli se lisää tilojen viihtyisyyttä, avaruutta ja valoisuutta. Tällaisiksi tiloiksi ei lasketa käytävämäisiä tiloja. Keskustan asuntoalueilla maantasokerrokseen saa toteuttaa myös lähipalvelu-, liike- ja toimistotiloja.

Kohteet K ja M on merkitty asuinpientalojen korttelialueiksi (AP), kohde O erillispientalojen korttelialueeksi (AO) ja kohde V rivitalojen ja muiden kytkettyjen rakennusten korttelialueeksi (AR). Tonttien olemassa olevat rakennusoikeudet ja kerrosluvut säilytetään ennallaan. Alueiden kerrosluku on kaksi (II).

Gävlenlinnan päiväkodin rakennus (Kohde J) on merkitty palvelurakennusten korttelialueeksi (P). Alueen rakennusalueelle sallitusta kerrosalasta voidaan käyttää 20 prosenttia asuinhuoneistoja varten. Korttelialuetta laajennetaan päiväkodin toteutuneen piha-alueen mukaiseksi, minkä vuoksi kaava sisältää tonttijaon. Tehokkuusluvaksi merkitään $e=0.35$, jolloin rakennusoikeus kasvaa noin 525 k-m² voimassa olevaan kaavaan nähden. Nykyinen rakennusoikeus on 825 k-m².

Kaavoitettaville alueille on merkitty pysäköimispaikkoja ja auton säilytyspaikkoja voimassa olevaa kaavaa sekä toteutunutta tilannetta mukaillen. Kaavaehdotuksessa on määritelty uudisrakentamista koskevat autopaikkamääräykset käyttötarkoituksittain Joensuun yleisten linjausten mukaisesti.

Kaavaluonnos asiakirjoineen pidettiin nähtävillä 22.4. – 24.5.2021. Kaavaluonnoksesta on pyydetty tarpeelliset lausunnot. Kaavaluonnoksesta annettiin 8 lausuntoa, joista neljässä oli kommentoitavaa ja 6 mielipidettä. Saatujen lausuntojen ja mielipiteiden yhteenveto, sekä niihin laaditut vastineet ovat kaavaselostuksen liitteenä.

ELY-keskuksen ja Pohjois-Karjalan vastuumuseon lausunnoissa ehdotetaan tarkennuksia ja korjauksia kaavamääräyksiin. Esitettiin muun muassa, että selvitetäisiin maakunnallisesti merkittävien kohteiden sisätilojen ja suunnittelualueiden merkittävien puiden suojelumahdollisuuksia ja lisättäisiin tarvittavat merkinnät kaavaehdotukseen.

Sisätilojen suojelun osalta kaavamääräyksiä täydennettiin. Puiden osalta on konsultoitu kaupunginpuutarhuria ja käyty maastossa tarkistamassa kohteet, joissa on ollut mahdollisia maiseman kannalta merkittäviä puita. Maiseman kannalta merkittävät puut on merkitty kaavaan mp-1-merkinnällä (maisemallisesti merkittäviä puita, jotka on otettava rakennus- ym. hankkeissa huomioon).

Lausunnoissa esitettiin myös huoli Gävlenlinnan lisärakentamisesta ja sen soveltumisesta suojeltavan rakennuksen ja rantapuistovyöhykkeen valtakunnallisesti ja maakunnallisesti merkittäviin arvoihin. Lausunnossa esitettiin, että kohteesta tehtäisiin rakennushistoriaselvitys ja lisättäisiin tarkempia ja yksityiskohtaisempia määräyksiä uudisrakentamisen julkisivumateriaaleista, kattokaltevuudesta jne.

Yleisiin määräyksiin lisättiin määräys korttelin 301 (kohde J, Gävlenlinna) kuulumisesta RKY-alueeseen ja rakentamisen sovittamisesta kulttuurihistoriallisesti arvokkaaseen ympäristöön. Rakennushistoriaselvityksen laatimista Gävlenlinnan päiväkodista ei ole katsottu tarpeelliseksi, koska rakennus suojellaan meneillään olevassa asemakaavamuutoshankkeessa.

ELY-keskus lausui, että entinen maaherran asuintalo tulisi suojella osana valtion virastotalon kokonaisuutta. Maaherran asuintaloa ei ole esitetty suojeltavaksi siksi, että sekä virastotalon ja maaherran asuintalon suojelu hankaloittaisi merkittävästi

Kaupunkirakennelautakunta	§ 6	18.01.2022
Kaupunkirakennelautakunta	§ 73	10.05.2022
Kaupunginhallitus	§ 192	16.05.2022

korttelikokonaisuuden jatkokehittämistä. Laajan virastotalon korjaaminen ja mahdollinen käyttötarkoituksen muutos tulevaisuudessa onnistuvat helpommin, jos jatkosuunnittelussa on joustovaraa.

Mielipiteissä tuli esille usein huoli siitä, että tietyt rakennukset eivät ole mukana suojelukaavassa. Osa näistä ei sijaitse Joensuun keskustan osayleiskaavan alueella, eikä niitä sen takia ole otettu mukaan. Konservatoriorakennusta (Rantakatu 31) ei ole osoitettu suojeltavaksi keskustan osayleiskaavassa ja sen vuoksi sitä ei myöskään suojella suojelukaavan yhteydessä.

Asemakaavamuutos koskee Joensuun kaupungin I kaupunginosan kortteleiden 3, 18 osia, II kaupunginosan kortteleiden 5, 11, 28, 29, osia ja kortteleita 6, 201 ja 211, III kaupunginosan kortteleiden 38, 46, 54, 62 osia ja korttelia 301, sekä IV kaupunginosan kortteleiden 34, 35, 36, 60, 64, 65, 68, 69, 71 osia, korttelia 402 ja katualuetta.

Kyseessä on kaavoitusohjelman työ nro 1654.

Valmistelija: kaavoitusarkkitehti Natalia Musikka / vs. kaavoituspäällikkö Juha Pasma

Kaupunkiympäristöjohtajan päätösehdotus:

Kaupunkirakennelautakunta päättää

asettaa edellä selostetun Joensuun keskustan suojelukaavan maankäyttö- ja rakennusasetuksen 27 §:n mukaisesti julkisesti nähtäville,

pyytää lausunnot Pohjois-Karjalan ELY-keskukselta ja Pohjois-Karjalan vastuumuseolta.

sekä, jos suojelukaavaa vastaan ei tehdä muistutuksia ja mikäli lausunnossa ei ole huomautettavaa, esittää kaupunginhallitukselle, että se ehdottaa, että kaupunginvaltuusto päättää

hyväksyä edellä selostetun ja liitteenä olevan kaavakartan mukaisen Joensuun keskustan suojelukaavan ja tonttijaon.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaavoitusarkkitehti Natalia Musikka oli kokouksessa asiantuntijana asian käsittelyn aikana.

KRAKLIK 10.05.2022 § 73

Suojelukaavan ehdotus asiakirjoineen pidettiin nähtävillä 27.1. - 28.2.2022. Kaavaehdotuksesta pyydettiin lausuntoja edellisessä päätöksessä mainituilta tahoilta.

Kaavaehdotuksesta annettiin 6 muistutusta. Lausunnon jätti Pohjois-Karjalan ELY-keskuksen ja Pohjois-Karjalan vastuumuseon lisäksi Joensuun ympäristönsuojelu.

Kaupunkirakennelautakunta	§ 6	18.01.2022
Kaupunkirakennelautakunta	§ 73	10.05.2022
Kaupunginhallitus	§ 192	16.05.2022

Pohjois-Karjalan alueellinen museo ja ELY-keskus suhtautuvat suojelukaavaan myönteisesti. Lisäksi ELY-keskus näkee myönteisenä, että kaavassa on otettu huomioon myös viherympäristöt.

Museon ja ELY-keskuksen antamissaan lausunnoissa esitetään samoja seikkoja kuin luonnosvaiheesta jätetyissä lausunnoissa liittyen Gävlenlinnan päiväkodin korttelin lisärakentamiseen, valtion virastotalon korttelissa olevan asuinrakennuksen suojeluun ja museoviranomaisen lausuntomahdollisuuteen.

Gävlenlinnan lisärakentamisesta esitti huolta myös ympäristönsuojelu. Ympäristösuojelun mukaan lisärakentamisen sijoittaminen tontille ei ole välttämättä kaavan tarkoitus huomioiden hyvä ratkaisu. Uudisrakennuksen on oltava sellainen, että se sopii suojelurakennuksen yhteyteen ja sijoittuu nykyiselle käytössä olevalle alueelle.

Vastineessa kaupunki toistaa aikaisemmassa kaavavaiheessa esitettyä. Maaherran asuinrakennusta ei esitetä suojeltavaksi, koska molempien rakennusten suojelu hankaloittaisi merkittävästi korttelikokonaisuuden jatkokehittämistä.

Gävlenlinnan päiväkoti on kaupungin tilaohjelmassa myyntilistalla, koska kaupungilla ei ole jatkokäyttöä rakennukselle. Lisärakentamista mahdollistamalla parannetaan rakennuksen suojelutavoitteen saavuttamista, eli parannetaan kiinteistön jatkokehitysmahdollisuuksia ja siten myös suojeltavan rakennuksen säilyttämistä. Korttelin osalta kaavassa on annettu useita lisärakentamista koskevia määräyksiä, joilla pyritään siihen, että mahdollinen uudisrakentaminen sopeutuu arvokkaaseen ympäristöön.

ELY-keskuksen ja Pohjois-Karjalan vastuumuseo ehdottavat lausunnoissaan edelleen tarkennuksia ja korjauksia kaavamääräyksiin. Annetuissa lausunnoissa esitetään muun muassa, että museoviranomaisen lausunto tulee pyytää kaikista sr-1 merkinnällä osoitettujen rakennusten laajennus-, korjaus-, muutos- ja lisärakentamistoimenpiteistä, sekä myös julkisivuihin ja suojeltavaksi tarkoitettujen sisätiloihin vaikuttavista muutoksista.

Asemakaavamääräykset 2, 6 ja 22 on täydennetty ehdotetun mukaisesti, muuten kaavaehdotuksen yleiset määräykset katsotaan riittäviksi takamaan rakennusten suojelua ja niiden arvon säilymistä koko kaava-alueella, eikä lisäyksiä ole tarpeen tehdä muihin määräyksiin yksittäisen kohteen osalta.

Vastuumuseon lausunnossa pidetään harmillisena aikaisemmista lausunnoista poiketen, ettei kaikkia osayleiskaavan suojelukohteita ole huomioitu suojelukaavassa, eikä kaavan yhteydessä ole tarkasteltu muita vaalimisen arvoisia kohteita, kuten esimerkiksi Pohjois-Karjalan vaihemaakuntakaavan mukaisia maakunnallisesti arvokkaita kohteita.

Vastineessa vastuumuseon antamaan lausuntoon todetaan, että kaavan kohderajaus on jo nyt varsin laaja ja kohteet on päätetty rajata osayleiskaavassa suojeltuihin kohteisiin. Lausunnossa mainittuja moderneja kohteita ei ole inventoitu Joensuun keskustan osayleiskaavan taustaselvitykseksi tehdyssä rakennus- ja kulttuurihistoriallisessa selvityksessä, eikä suojeltu osayleiskaavassa. Tämän vuoksi kohteita ei ole otettu mukaan suojelukaavaan. Keskustan osayleiskaavan suojelukohteet, joita ei suojella suojelukaavan yhteydessä, on mahdollista huomioida erillisissä kaavatoissa. Tällaisia kohteita ovat Papinkatu 1 b:ssä sijaitseva sähkömuuntamo ja Suvantokatu 3:ssa sijaitseva Piironen talo.

Kaupunkirakennelautakunta	§ 6	18.01.2022
Kaupunkirakennelautakunta	§ 73	10.05.2022
Kaupunginhallitus	§ 192	16.05.2022

ELY-keskus esittää, että aurinkokeräimien sijoittamista ei sallittaisi kadun puoleisille lappeille vaan ainoastaan pihanpuoleisille. ELY-keskuksen mielestä kaavamääräyksiin olisi myös liitettävä maininta, että talotekniset tilat eivät saa näkyä kaduille.

Aurinkokeräimien, sekä teknisten tilojen osalta ei ole tehty muutoksia kaavaehdotukseen. Vastineessa todetaan, että aurinkokeräimien sijoittamisen salliminen on kestävä kehityksen periaatteiden mukaista, joten sitä ei pidetä perusteltuna kieltää. Kaavan määräyksiä pidetään riittävinä.

Asunto Oy Kalevanhakan muistutuksessa esitetään sr-1 merkinnän poistamista As Oy:n omistaman rakennuksen osalta. Taloyhtiön mielestä kohteen suojelulle ei ole perusteita. Vastineen mukaan osayleiskaavan yhteydessä tehdyssä kulttuuri- ja rakennushistoriallisessa selvityksessä on esitetty pätevät perustelut rakennuksen suojelun tueksi.

Muistutuksen joukossa on palaute, jossa käsitellään samoja asioita kuin luonnosvaiheessa liittyen mm. suojelukohteiden perustamistapoihin ja Joensuun keskustan puupaaluperustuksiin. Vastineena todetaan, että kaikki suojelukaavan kohteet ovat olemassa olevia rakennuksia ja ne ovat pääosin käytössä ja ylläpidettyjä. Näin ollen laajempia perustamistapaa koskevia selvityksiä ei ole tarpeen tehdä.

Muistutuksissa tuli lisäksi esille seuraavat asiat:

- suojelukaavaehdotusta pidetään hyvänä ja suojelua tärkeänä virstanpylväänä.
- alkuperäistoteutuksen palauttamista koskeva kaavamääräys 2. ja julkisivuihin vaikuttaviin muutoksiin liittyvää määräystä 4. pidetään kohtuuttomina.
- kahdessa muistutuksessa esitetään huoli lisärakentamisesta Gävlenlinnan tontille, sekä virkistysalueena pidetyn piha-alueen ja siinä olemassa olevan puuston hävittämisestä. Alueen puustosta mainitaan pihalla oleva tammi.

Vastineissa mielipiteisiin todetaan, että alkuperäistoteutuksen palauttamista koskeva kaavamääräys ei velvoita ennallistamaan jo muutettuja rakennusosia. Asian varmistamiseksi määräykseen 2 on lisätty lauseke: ”mahdollisuuksien mukaan”. Määräystä 4. ei ole muutettu.

Gävlenlinnan pihan alue on nykyisellään päiväkodin pihaa, eikä varsinaista puistoaluetta. Kaavaratkaisu mahdollistaa esitetyn uudenlaisen toiminnan sijoittamisen Gävlenlinnan päiväkodin rakennukseen. Kaavassa on annettu rakentamista koskevia yleismääräyksiä, joilla pyritään rakentamisen soveltamiseen arvokkaaseen ympäristöön. Piha-alueella oleva tammi on merkitty kaavaan maisemallisesti merkittävänä puuna, joka on rakennus- ym. hankkeissa otettava huomioon (mp-1).

Saatujen lausuntojen ja muistutusten johdosta kaavaehdotukseen tehtiin nähtävilläolon jälkeen seuraavat tarkistukset:

- 2. asemakaavamääräykseen lisättiin termi ”mahdollisuuksien mukaan”, jolloin kaavamääräys muuttuu muotoon:
 - Mikäli rakennuksessa on aikaisemmin tehty korjaus-, muutos- tai lisärakentamistoimenpiteitä, jotka heikentävät rakennuksen historiallista arvoa tai muuttavat arkkitehtuurin ominaispiirteitä, tulee ne korjaus-, muutos- ja lisärakentamistöiden yhteydessä pyrkiä *mahdollisuuksien mukaan* palauttamaan alkuperäistoteutuksen mukaisiksi.
- 6. ja 22. asemakaavamääräykseen lisättiin velvoite pyytää lausunto museoviranomaiselta rakennusten muutostöistä.

Muilta osin asemakaavaehdotus on nähtävillä olleen kaavaehdotuksen mukainen.

Kaupunkirakennelautakunta	§ 6	18.01.2022
Kaupunkirakennelautakunta	§ 73	10.05.2022
Kaupunginhallitus	§ 192	16.05.2022

Kaavaan tehdyt muutokset eivät anna aiheutta asettaa asemakaavaehdotusta uudelleen nähtäville, koska kaavaehdotusta ei ole MRA 32 §:n mukaisesti olennaisesti muutettu.

Valmistelija: kaavoitusarkkitehti Natalia Musikka / vs. kaavoituspäällikkö Juha Pasma

Kaupunkiympäristöjohtajan päätösehdotus:

Kaupunkirakennelautakunta päättää

hyväksyä keskustan suojelukaavan lausunnoista ja muistutuksista annetut vastineet ja lähettää ne muistutuksen tehneille ja lausunnon antaneille tiedoksi,

hyväksyä kaavaehdotukseen nähtävillä pidon jälkeen tehdyt muutokset ja tarkistukset ja todeta että ne eivät anna aiheutta asettaa kaavaehdotusta uudelleen nähtäville ja

esittää kaupunginhallitukselle, että se ehdottaa, että kaupunginvaltuusto päättää hyväksyä edellä selostetun ja liitteenä olevan kaavakartan mukaisen Joensuun keskustan suojelukaavan ja tonttijaon.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaavoitusarkkitehti Natalia Musikka oli kokouksessa asiantuntijana asian käsittelyn aikana.

KH 16.05.2022 § 192
48/10.02.03.00/2020

Kaupunginjohtajan päätösehdotus:

Kaupunginhallitus ehdottaa, että kaupunginvaltuusto päättää

hyväksyä edellä selostetun ja liitteenä olevan kaavakartan mukaisen Joensuun keskustan suojelukaavan ja tonttijaon.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Vs. kaavoituspäällikkö Juha Pasma oli kokouksessa asiantuntijana asian käsittelyn aikana.

Liitteet

[2]

[1] Kaavaselostus, keskustan suojelukaava
Kaavakartta, keskustan suojelukaava

Kaupunkirakennelautakunta	§ 45	29.03.2022
Kaupunginhallitus	§ 193	16.05.2022

Raatekankaantie 12 asemakaavamuutoksen ja tonttijaon hyväksyminen

KRAKLIK 29.03.2022 § 45

Asemakaavamuutos on lähtenyt liikkeelle KOy Joensuun Raatekankaantie 12 hakemuksesta tontin 12 osalta (osoite Raatekankaantie 12) ja KOy Joensuun liikuntakeskuksen hakemuksesta tontin 13 osalta (osoite Lankkutie 4) syksyllä 2020. Alueella on voimassa asemakaava vuodelta 2005, joka on päivitettävä vastaamaan yritystoiminnan tarpeita ja alueen nykyistä käyttöä.

Asemakaavamuutoksella osoitetaan Raatekankaantie 12 sijaitsevan tontin käyttötarkoitus yhdistettyjen liike-, toimisto- ja teollisuusrakennusten korttelialueeksi (KTT). Tontin rakennusoikeus osoitetaan tehokkuusluvulla $e=0,5$. Suurimmaksi sallituksi kerrosluvuksi osoitetaan kolme (III). Vastaavaa tehokkuuslukua ja kerroslukua käytetään yleisesti Raatekankaan työpaikka-alueella, koska niillä taataan piha-alueiden riittävyys tontin pysäköintiin ja liikennöintiin sekä lumitiloille. Monipuolinen korttelialueen käyttötarkoitus on mahdollinen asemakaavamuutosalueen vieressä Raatekankaantietä pitkin kulkevan bussireitin vuoksi ja alueelle jo muodostuneen monipuolisen kaupan ja työpaikkojen keskittymän vuoksi.

Lankkutie 4 osoitetaan urheilutoimintaa palvelevien rakennusten korttelialueeksi (YU). Kiinteistönomistaja haki kaavaa muutettavaksi niin, että alueelle olisi voinut sijoittaa liikuntapainotteisen päiväkodin. Päiväkodin rakentaminen työpaikka-alueelle osoittautui kuitenkin mahdottomaksi. Päiväkotina on vaikeasti evakuoitava ja suojattava kohde mahdollisen suuronnettomuuden sattuessa.

Kaavamuutosalueen lähellä sijaitsee teollisia toimintoja, joista voisi aiheutua onnettomuustilanteessa vaaraa päiväkodille. Päiväkodin sijoittaminen olevien teollisuustoimintojen lähelle voisi hankaloittaa teollisten toimintojen jatkokehittämistä, koska niiden lupaehdot voisivat tiukentua päiväkodin vuoksi. Kaavaehdotuksessa päädyttiin esittämään tontin käyttötarkoituksen säilyttämistä ennallaan eli urheilutoimintaa palvelevien rakennusten korttelialueena (YU) niin, että tontilla mahdollistetaan myös yksityiset urheilupalvelut, joita tontilla nykyisin on. Aiempi käyttötarkoitus viittasi kunnan järjestämiin julkisiin urheilupalveluihin.

Hankkeen aikana tarkasteltiin myös Lankkutien varressa sijaitsevan katualueen kolmiomaisen osan muuttamista korttelialueeksi. Muutettavan katualueen pinta-ala on noin 780 m². Uusi korttelialue liitetään sen alapuolella sijaitsevan autopesulan tonttiin osoitteessa Lankkutie 2. Uusi korttelialue ja autopesulan tontti osoitetaan yhdeksi liikerakennusten korttelialueeksi (KL). Suurin sallittu rakentamisen kerrosluku on III ja rakennusoikeus ilmaistaan tehokkuusluvulla $e=0,5$.

Raatekankaantien ja Lankkutien varteen korttelialueiden reunoille, on osoitettu istutettavat alueen osat, joilla on istutettava tai säilytettävä puurivistöt. Määräyksellä varmistetaan Raatekankaan ominaisilmeen säilyminen. Alue on entistä kangasmetsää ja kadunvarren männyt kertovat siitä. Koko Raatekankaan alueen asemakaavoissa kadunvarret on vastaavalla tavalla määrätty istutettaviksi. Puusto lisää alueen vehreyttä ja viihtyisyyttä. Istutettavien alueiden osien vettäläpäisevät nurmikat auttavat osaltaan varautumisessa rankkasateiden aiheuttamiin hulevesitulviin.

Asemakaavatyön aikana arvoitiin liikenteellisiä vaikutuksia. Kaava-alueen rajalla on tarpeen tehdä muutoksia Lankkutien ja Raatekankaantien risteyksessä jalankulun ja pyöräliikenteen turvallisuuden parantamiseksi. Kaupunki varautuu

Kaupunkirakennelautakunta
Kaupunginhallitus

§ 45
§ 193

29.03.2022
16.05.2022

suunnittelemaan ja rakentamaan suojatieylityksen risteykseen. Rakentaminen ei vaadi nykyisen katualueen laajentamista.

Asemakaavamuutos toteuttaa Joensuun kaupungin strategiaa elinvoiman, yrittäjyyden ja työllisyyden parantamiseksi. Asemakaavamuutos mahdollistaa monipuolisten yritystoimiloiden rakentamisen hyvien liikenneyhteyksien viereen kolmen ja puolen kilometrin etäisyydelle Joensuun keskustasta. Joukkoliikenteen bussireitti kulkee alueen vierestä Raatekankaantietä pitkin.

Asemakaavamuutos koskee Joensuun kaupungin Raatekankaan (21) kaupunginosan korttelin 2145 osia sekä katualuetta.

Asemakaavamuutoksella muodostuu Joensuun kaupungin Raatekankaan (21) kaupunginosan korttelin 2145 osat ja katualue.

Tonttijaolla muodostuu Joensuun kaupungin Raatekankaan (21) kaupunginosan korttelin 2145 tontti 14.

Kyseessä on kaavoitusohjelman työ nro 1773.

Valmistelija: maankäytön suunnittelija Minna Tolvanen / vs. kaavoituspäällikkö Juha Pasma

Kaupunkiympäristöjohtajan päätösehdotus:

Kaupunkirakennelautakunta päättää

asettaa edellä selostetun Raatekankaantie 12 asemakaavamuutoksen maankäyttö- ja rakennusasetuksen 27 §:n mukaisesti julkisesti nähtäville,

pyytää lausunnot Caruna Espoo Oy:ltä, Eltel Networks Oy:ltä, rakennusvalvonnalta ja Savon Voima Oy:ltä.

sekä jos asemakaavan muutosta vastaan ei tehdä muistutuksia ja mikäli lausunnoissa ei ole huomautettavaa, esittää kaupunginhallitukselle, että se ehdottaa, että kaupunginvaltuusto päättää

hyväksyä edellä selostetun ja liitteenä olevan kaavakartan mukaisen Raatekankaantie 12 asemakaavamuutoksen ja tonttijaon.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Vs. kaavoituspäällikkö Juha Pasma oli kokouksessa asiantuntijana asian käsittelyn aikana.

KH 16.05.2022 § 193
595/10.02.03.00/2020

Asemakaavan muutosehdotus ja tonttijakoehdotus olivat maankäyttö- ja rakennusasetuksen 27 §:n mukaisesti julkisesti nähtävillä 7.4.–9.5.2022, eikä niitä vastaan ole jätetty muistutuksia. Pohjois-Karjalan ELY -keskus ja Caruna Espoo Oy ovat antaneet lausuntonsa, eikä lausunnoissa ole huomautettavaa.

Kaupunginjohtaja päätösehdotus:

Kaupunginhallitus ehdottaa, että kaupunginvaltuusto päättää

Kaupunkirakennelautakunta	§ 45	29.03.2022
Kaupunginhallitus	§ 193	16.05.2022

hyväksyä edellä selostetun ja liitteenä olevan kaavakartan mukaisen Raatekankaantie 12 asemakaavamuutoksen ja tonttijaon.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Vs. kaavoituspäällikkö Juha Pasma oli kokouksessa asiantuntijana asian käsittelyn aikana.

Liitteet

[4]

[3] 1773_kaavaehdotus_Raatekankaantie12_20220323
1773_selostusehdotus_Raatekankaantie12_20220323

Kaupunkirakennelautakunta	§ 46	29.03.2022
Kaupunginhallitus	§ 194	16.05.2022

Ruusulan ranta-asemakaava

KRAKLIK 29.03.2022 § 46

Ranta-asemakaava koskee Joensuun Tuupovaaran Konnunniemen kylän tiloja Ruusula 167-422-31-14 ja Kurola 167-422-31-23 Loitimojärven itärannalla. Suunnittelualueen pinta-ala on yhteensä noin kaksi hehtaaria ja rantaviivaa on noin 50 metriä. Tuupovaaran taajamaan on matkaa alle neljä kilometriä. Kaavan laadinnasta vastaa yksityinen maanomistaja.

Alueella on voimassa Joensuun kaupunginvaltuuston 30.3.2009 (§ 63) hyväksymä Tuupovaara-Kovero-Loitimo osayleiskaava. Suunnittelualueeseen kohdistuu seuraavia kaavamerkintöjä: Loma-asuntoalue (RA) ja maa- ja metsätalousvaltainen alue (M). RA-alueelle on osoitettu rakennusoikeuden enimmäismääräksi 150 kerrosneliömetriä.

Maanomistajan tavoitteena on laajentaa osayleiskaavaan merkittyä RA-rakennuspaikkaa sisämaahan päin ja mahdollistaa rakennusoikeuden lisääminen vesistöstä kauemmas osoitettavalle loma-asunnon rakennusalueelle (as). Yleiskaavan mukaisia rantamitoituksia ei muuteta, eikä vapaan rantaviivan määrää muutu. Tehokkaamman rakentamisen mahdollistaminen kauemmas rannasta on rantarakentamista ohjaavien käytäntöjen mukaista. Kaavahanke on muuten osayleiskaavan ja kaupungin rakennusjärjestyksen mukainen.

Kaavahankkeen osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä kaavaluonnos ovat olleet nähtävillä 3.6.–28.6.2021. Maanomistajat eivät jättäneet kaavasta mielipiteitä. Kaavasta saatiin 10 viranomaislausuntoa, joista yhdeksällä ei ollut huomautettavaa. Joensuun kaupungin maaomaisuus lausui, että rajamerkkien sijaintitieto kiinteistörekisterissä on erittäin huono ja että rajamerkit on käytävä mittaamassa sijaintitarkoiksi ennen kaavaehdotusta. Kaavan pohjakartta onkin ehdotusvaiheeseen uusittu vaatimusten mukaiseksi. Lisäksi kaavaan tehtiin muutama muutos: Lisättiin pieni vesialue (W), kaavamääräystä 1 tarkennettiin ja asuinrakennuksen rakennusala muotoiltiin hieman. Muutokset ovat vaikutuksiltaan vähäisiä.

Kyseessä on kaavatyö 1781.

Valmistelija: maankäytön suunnittelija Patrik Hämäläinen / vs. kaavoituspäällikkö Juha Pasma

Kaupunkiympäristöjohtajan päätösehdotus:

Kaupunkirakennelautakunta päättää

asettaa edellä selostetun Ruusulan ranta-asemakaavan maankäyttö- ja rakennusasetuksen 27 §:n mukaisesti julkisesti nähtäville

pyytää lausunnon Joensuun kaupungin maaomaisuudelta

sekä, jos ranta-asemakaavaa vastaan ei tehdä muistutuksia ja mikäli lausunnoissa ei ole huomautettavaa, esittää kaupunginhallitukselle, että se ehdottaa, että kaupunginvaltuusto päättää

hyväksyä edellä selostetun ja liitteenä olevan kaavakartan mukaisen Ruusulan ranta-asemakaavan.

Kaupunkirakennelautakunta	§ 46	29.03.2022
Kaupunginhallitus	§ 194	16.05.2022

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Vs. kaavoituspäällikkö Juha Pasma oli kokouksessa asiantuntijana asian käsittelyn aikana.

KH 16.05.2022 § 194
1638/10.02.04/2021

Ruusulan ranta-asemakaavaehdotus on ollut maankäyttö- ja rakennusasetuksen 27 §:n mukaisesti julkisesti nähtävillä 7.4. - 9.5.2022, eikä sitä vastaan ole jätetty muistutuksia tai lausuntoja.

Kaupunginjohtajan päätösehdotus:

Kaupunginhallitus ehdottaa, että kaupunginvaltuusto päättää

hyväksyä edellä selostetun ja liitteenä olevan kaavakartan mukaisen Ruusulan ranta-asemakaavan.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Vs. kaavoituspäällikkö Juha Pasma oli kokouksessa asiantuntijana asian käsittelyn aikana.

Liitteet

- [5] Työ 1781, kaavaehdotuskartta 17.03.2022
- [6] Työ 1781, kaavaselostusehdotus 17.03.2022

Kaupunkirakennelautakunta	§ 35	15.03.2022
Kaupunkirakennelautakunta	§ 74	10.05.2022
Kaupunginhallitus	§ 195	16.05.2022

Karjalankatu - Tikkamäentien kiertoliittymä, asemakaavan muutos

KRAKLIK 15.03.2022 § 35

Asemakaavamuutos on käynnistynyt kaupungin aloitteesta. Karjalankatu-Tikkamäentie -risteys on nykyisin valo-ohjattu. Tavoitteena on, että valo-ohjattu risteys korvataan kiertoliittymällä. Kiertoliittymän rakentaminen parantaa jalankulun, pyöräilyn ja ajoneuvoliikenteen turvallisuutta ja sujuvuutta. Ramboll Oy:n tekemä Karjalankatu-Tikkamäentie liikenteen yleissuunnitelma on valmistunut 3.2.2020.

Kiertoliittymä on viisihaarainen. Nykyisestä liikennevalo-ohjatusta risteyksestä poiketen kiertoliittymästä on mahdollista kääntyä Tiaisenkadulle ja Vanharaitille myös Suvantokadulta tultaessa. Tiaisenkatua on jatkettava kiertoliittymään asti.

Asemakaavassa katualuetta on laajennettava Tiaisenpuistoon. Tiaisenpuistosta on poistettava rakentamisen tieltä muutama koivu ja mänty. Tiaisenpuistossa sijaitsee Rajakapteeni Olli Tiaisen ja hänen Pohjois-Karjalaisten sankariensa muistomerkki. Muistomerkin siirtoon ei ole tarvetta.

Asemakaavaluonnos pidettiin nähtävillä 20.1.- 14.2.2022. Kaavaluonnoksesta pyydettiin tarpeelliset lausunnot. Kaavaluonnoksesta saatiin viisi lausuntoa ja yksi mielipide. Pohjois-Karjalan ELY-keskuksella ja Joensuu Vesi liikelaitoksella ei ollut huomautettavaa.

Caruna Espoo Oy totesi, että mahdolliset tarvittavat johto- ja muuntamosiirrot tehdään Carunan toimesta ja siirtokustannuksista vastaa siirron tilaaja. Johtojen siirto edellyttää, että niille järjestyy uusi pysyvä sijainti. Caruna pyytää ilmoittamaan tarpeista hyvissä ajoin ja toivoo mahdollisuutta antaa lausunto myös ehdotusvaiheessa, kun asemakaava tarkentuu.

Vastineessa todetaan, että johtojen siirtotarve ja mahdollinen uusi paikka ratkeaa, kun yleissuunnitelmaa tarkennetaan rakentamista koskevilla suunnitelmilla. Kaupunki pyytää Carunan lausunnon ehdotuksesta.

Pohjois-Karjalan ympäristöterveys toi esiin tarpeen arvioida eri kaavavaihtoehtojen osalta kattavasti melu- ja päästövaikutuksia. Lisäksi Ympäristöterveys totesi, että kaavaprosessin seuraavassa vaiheessa on perusteltava riittävän laajasti, millä tavoin kiertoliittymä lisää liikenteen sujuvuutta ja parantaa kevyen liikenteen turvallisuutta. Kaavaselostuksessa ei ole riittävästi arvioitu kyseisiä vaikutuksia.

Vastineessa todetaan, että kiertoliittymän rakentaminen vähentää liikenteen aiheuttamia päästöjä. Kiertoliittymässä kokonaisviivytykset (päästöjen suoranainen osatekijä) ovat kiertoliittymän toimintaperiaatteen vuoksi alhaisimmat. Valo-ohjauksessa joudutaan vihreiden väleihin jättämään ns. suoja-aikoja, jotka pidentävät viivytyksiä. Erot korostuvat kiertoliittymän hyväksi normaalin liikenteen aikaan, kun liikenne ei ole ruuhkautunutta. Esimerkiksi Siltakatu-Rantakatu -liittymän kohdalla on laskettu viivytyksen eroja: Valo-ohjauksen viivytykset vastaavat keskimäärin viiden auton seisomista jatkuvasti valoissa kiertoliittymän nollaa vastaan. Tällä on vaikutusta liikenteen päästöjen ja melun vähenemiseen. Karjalankatu-Tikkamäentien suunnitelmaraportissa on yhteenvetona:
Kokonaisviivytysiltään kiertoliittymäratkaisu on ylivoimainen liikennevalo-

Kaupunkirakennelautakunta	§ 35	15.03.2022
Kaupunkirakennelautakunta	§ 74	10.05.2022
Kaupunginhallitus	§ 195	16.05.2022

ohjattuun liittymään nähden. Suurimman osan vuorokaudesta kiertoliittymä toimii käytännössä täysin viivytyksittä.

Kun verrattiin vanhojen tutkimusten henkilövahinkoja kiertoliittymien ja valo-ohjattujen välillä, oli kiertoliittymä valo-ohjattua turvallisempi. Kaupunki on uudistanut kiertoliittymän mitoitus- edelleen turvallisemmaksi hollantilaisen mitoituksen mukaisesti. Ajonopeuksia hillitään alhaisemmiksi aiempiin kiertoliittymiin verrattuna ja tarkastellaan aiempia suomalaisia tutkimuksia. Laskennallinen onnettomuusriski vakavissa onnettomuuksissa on pudonnut alle puoleen vanhoihin kiertoliittymiin verrattuna, jotka olivat jo valoliittymiä turvallisempia. Pyöräilijöiden turvallisuus ei vanhoissa kiertoliittymissä parantunut valoihin verrattuna. Tähän ongelmaan on haettu parannusta uusilla, alhaista ajonopeutta tukevilla mitoitusperiaatteilla ja väistämisperiaatteiden tukemista rakenteellisesti entistä selkeämmiksi.

Pohjois-Karjalan alueellinen vastuumuseo on tutustunut kaavaluonnokseen sekä siihen liittyviin asiakirjoihin. Rakennetun kulttuuriympäristön osalta kaavahankkeen vaikutukset kohdistuvat lähinnä Tiaisenuistoon. On valitettavaa, mikäli kiertoliittymän rakentamisen vaikutuksesta Tiaisenuiston pinta-ala pienenee ja puistossa olevia vanhoja puita joudutaan kaatamaan.

Vastineena todetaan, että kaavamuutoksessa katualuetta on välttämätöntä laajentaa Tiaisenuistoon. Puistoalueen pieneneminen ja vanhojen puiden poisto on valitettavaa, mutta hankkeen kannalta välttämätön toimenpide.

Mielipiteessä on todettu, että toivottavasti suunnitteilla on nopeusrajoitusten lisäksi myös hidasteita Tiaisenukadun pätkälle.

Vastineena todetaan, että esitetty huoli Tiaisenukadun pohjoispään liikenteen lisääntymisestä on perusteltu jo pelkästään Tiaisenukadun ja Tapionkadun varrella asuvien ajoreittimuutosten myötä. Tapionkatu ja Tiaisenukatu yhdessä toimivat alueen kokoojakatuna, mutta samalla ne toimivat myös asuntokatuina suorine tonttiliittymineen, mikä on turvallisuuden kannalta haasteellinen tilanne. Tiaisenukadun houkuttelevuuden lisääntyminen on otettu huomioon myös liikennejärjestelyjen vaihtoehtotarkastelussa. Siksi Tiaisenukadun saneerauksella Sammonkadun risteyksestä etelään, pyritään nyt myös hillitsemään ajonopeuksia ajorataa kaventamalla ja tärkeimpiä suojateitä korottamalla. Saneeraus on viimeistelyä vaille valmis.

Tapionkadun katkaisu tai osittainen läpiajon rajoittaminen on tarvittaessa mahdollinen, jos nämä rakenteelliset muutokset eivät riitä turvallisuuden takaamiseen ja esim. tarvittavassa määrin rajoittamaan alueen ulkopuolelta suuntautuvaa läpikulkuliikennettä. Mahdollisissa kadun liikennöintiä rajoittavissa toimitissa on otettava huomioon pelastus- ja huoltoliikenteen sekä mm. alueen keskeisen toimijan, keskussairaalan tarpeet. Siksi kadun katkaisun mahdollisuutta tai sen sijaintia on selvitettävä tarkoin; katkaisu saattaisi olla mahdollinen pallokentän lähiympäristössä Koski-Jaakonkadun ja Martankadun välisellä katuosuudella. Kadun katkaisun tai muun liikenteen rajoittamistoimen tarve voidaan varmuudella todeta vasta myöhemmin. Jos tarvetta ilmenee, kadun liikennöinnin rajoittaminen ei vaadi muutoksia katualueeseen. Katualueella tarvittavat muutokset liikennejärjestelyihin on toteutettavissa suoraan katusuunnitelmaprosessin kautta ja tarvittaessa katunimimuutoksien. Näistä syistä johtuen läpiajoliikenteen rajoittamiseen liittyvää asemakaavan muutostarvetta ei ole nyt tiedossa.

Lausuntojen ja mielipiteiden johdosta ei ole tarvetta tehdä muutoksia asemakaavaratkaisuun.

Kaupunkirakennelautakunta	§ 35	15.03.2022
Kaupunkirakennelautakunta	§ 74	10.05.2022
Kaupunginhallitus	§ 195	16.05.2022

Asemakaavaehdotuksesta pyydetään lausunnot Caruna Espoo Oy:ltä, Pohjois-Karjalan ympäristöterveydeltä ja Pohjois-Karjalan alueelliselta vastuumuseolta.

Asemakaavan muutos koskee Niinivaaran (5) kaupunginosan katu- ja puistoalueita. Kyseessä on kaavoitusohjelman työ nro 1782.

Valmistelija: vs. maankäytön suunnittelija Vesa Huohvanainen / vs. kaavoituspäällikkö Juha Pasma

Kaupunkiympäristöjohtajan päätösehdotus:

Kaupunkirakennelautakunta päättää

asettaa edellä selostetun Karjalankatu-Tikkamäentie kiertoliittymän asemakaavaehdotuksen maankäyttö- ja rakennusasetuksen 27 §:n mukaisesti julkisesti nähtäville,

pyytää lausunnot Caruna Espoo Oy:ltä, Pohjois-Karjalan ympäristöterveydeltä ja Pohjois-Karjalan alueelliselta vastuumuseolta,

sekä jos asemakaavan muutosta vastaan ei tehdä muistutuksia ja mikäli lausunnoissa ei ole huomautettavaa, esittää kaupunginhallitukselle, että se ehdottaa, että kaupunginvaltuusto päättää

hyväksyä edellä selostetun ja liitteenä olevan kaavakartan mukaisen Karjalankatu-Tikkamäentien kiertoliittymän asemakaavamuutoksen.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Vs. kaavoituspäällikkö Juha Pasma oli kokouksessa asiantuntijana asian käsittelyn aikana.

KRAKLIK 10.05.2022 § 74

Karjalankatu-Tikkamäentie kiertoliittymä asemakaavan muutosehdotus oli julkisesti nähtävillä 24.3.-25.4.2022. Kaavamuutosehdotuksesta pyydettiin lautakunnan päätöksen mukaiset lausunnot. Nähtävilläoloaikana jätettiin kolme lausuntoa ja yksi mielipide. Lisäksi luonnosvaiheessa ympäristönsuojelun antamaan lausuntoon antamatta jäänyt vastine on annettu ehdotusvaiheen vastineiden yhteydessä.

Pohjois-Karjalan aluellinen vastuumuseo piti puistoalueen pinta-alan pienenemistä sekä vanhojen puiden kaatamista valitettavana.

Vastineessa todetaan, että katualueen laajentaminen Tiaisenuistoon on välttämätöntä ja puiden poisto valitettavaa. Valo-ohjatun risteyksen korvaaminen kiertoliittymällä parantaa kaikkien liikennemuotojen sujuvuutta ja liikenneturvallisuutta.

Caruna Espoo toteaa, että mahdolliset tarvittavat johto- ja muuntamosiirrot tehdään Carunan toimesta ja siirtokustannuksista vastaa siirron tilaaja. Johtojen siirto edellyttää, että niille järjestyy uusi pysyvä sijainti. Pyydämme ilmoittamaan tarpeista hyvissä ajoin. Lisäksi toivotaan saada tieto, kun kaava on hyväksytty.

Kaupunkirakennelautakunta	§ 35	15.03.2022
Kaupunkirakennelautakunta	§ 74	10.05.2022
Kaupunginhallitus	§ 195	16.05.2022

Vastineena todetaan, että johtojen siirtotarve ja mahdollinen uusi paikka ratkeaa, kun yleissuunnitelmaa tarkennetaan rakentamista koskevilla suunnitelmilla. Kaavan hyväksymisestä annetaan tieto.

Pohjois-Karjalan ympäristöterveyden lausunto on sisällöltään luonnosvaiheen mukainen. Lisäksi on tuotu esille uusien autojen start&stop -ominaisuus. Lisäksi on todettu, että kiertoliittymän rakentaminen kyseessä olevaan risteykseen vaatisi katualueen laajentamista Tiaisenuistoon. Tätä on pidettävä virkistysarvojen ja kaupunkikuvan diversiteetin heikentämisenä.

Vastineessa todetaan, että:

Liikenteen viivytykset ja simuloinnit sekä muut kiertoliittymän edut on jo esitetty luonnosvaiheen vastineessa palautteeseen. Uusien autojen start&stop -ominaisuuteen voidaan todeta, että Pohjois-Karjalan autokannan keski-ikä on 14,6 vuotta (lähde: Traficom 1.2.2022). Vanhoissa autoissa ei ole kyseistä start&stop -ominaisuutta. Osa autoilijoista ei käytä uusien autojen kyseistä ominaisuutta, koska eivät pidä sitä tarpeellisenä tai epäilevät toiminnan aiheuttavan moottorin kulumista tai muita vikoja. Auton uudelleen käynnistyminen vie todennäköisesti saman verran polttoainetta kuin hetkellinen joutokäynti.

Tiaisenuiston pinta-ala pienenee jonkin verran, mutta tällä ei ole merkitystä virkistysarvoihin eikä se heikennä kaupunkikuvan monimuotoisuutta.

Tiaisenuistoa ei käytetä kokoontumis- tai pikniktyyppisenä virkistysalueena sen sijainnin ja liikenteen aiheuttaman haitan takia. Kaavamuutos antaa mahdollisuuden kiertoliittymän rakentamiseen. Lausunnossa mainitut seikat eivät liity kaavoitukseen, vaan katuverkon tekniseen toteutukseen.

Joensuun ympäristönsuojelu totesi luonnosvaiheessa, että alueelle jää pieniä alueita rakentamisen ulkopuolelle. Alueet tulisi merkitä istutettaviksi alueiksi.

Vastineessa todetaan, että rakentamisen ulkopuoliset alueet merkitään istutettaviksi.

Muistutuksessa on tuotu esille, että alueella elää luonnonsuojeluasetuksen (1997/160, LSA) liitteessä neljä luetellut: valkoselkätikka, varpunen ja viherpeippo. Lisäksi muistutuksessa on viitattu luonnonsuojelulain (1996/1096, LSL) 5 a §:ään, lintudirektiivin 4 artiklan 2 kohtaan ja direktiivin liitteessä I lueteltuihin lajeihin sekä luontodirektiivin liitteessä II lueteltuihin lajeihin sekä 2 kohdassa tarkoitettujen lajien sellaisiin esiintymispaikkoihin, joiden hävittäminen tai heikentäminen on kielletty sen mukaan kuin lain 47 §:ssä säädetään. Kiertoliittymän suunnittelussa tulee ottaa huomioon luonnonsuojelulain ja luonnonsuojeluasetuksen mukaan varpunen ja valkoselkätikka, jotta niiden suojelutaso pysyy ennallaan. Muistutuksen karttaliitteessä on kuvattu tarkemmin luonnonsuojeluasetuksessa esiintyvien valkoselkätikkien, varpusten ja viherpeippojen esiintymisalueet.

Vastineessa todetaan, että Tiaisenuisto ei ole valkoselkätikan pesintään, ruokailuun tai muita tikan elinoloihin vaikuttavia ominaisuuksia. Etenkin ruokailuun ja pesintään soveliaat lahopuut puuttuvat. Valkoselkätikka voi käydä alueella, mutta aluetta ei voida pitää luonnonsuojelulain edellyttämänä suojeltavana elinympäristönä. Puistoalueen pieneneminen ei aiheuta huomattavaa haittaa valkoselkätikan vierailuille. Muistutuksen liitteenä olevassa kartassa viherpeipon esiintymisalueeksi on rajattu Tiaisenukadun aluetta, ei Tiaisenuisto. Asemakaavan muutos ei koske Tiaisenukatua. Viherpeipolle riittää Joensuun kaava-alueella riittävästi vastaavan tyyppisiä elinympäristöjä. Varpusen esiintymisalueeksi on merkitty kerrostalon ja pyörätien välinen kaista ja Tiaisenuisto. Kerrostalon ja pyörätien väliseen alueeseen kaavalla ei ole vaikutuksia, eikä Tiaisenuiston pinta-alan muutoksella ole merkittäviä haitallisia vaikutuksia varpusen elinoloihin.

Kaupunkirakennelautakunta	§ 35	15.03.2022
Kaupunkirakennelautakunta	§ 74	10.05.2022
Kaupunginhallitus	§ 195	16.05.2022

Lausunnot ja muistutus eivät anna aihetta muutosten tekemiseen nähtävillä olleeseen asemakaavan muutosehdotukseen.

Lausunnon antajille ja muistutuksen tekijälle annetaan kaavoituksen antamat vastineet tiedoksi.

Asemakaavan muutos koskee Niinivaaran (5) kaupunginosan katu- ja puistoalueita. Kyseessä on kaavoitusohjelman työ nro 1782.

Valmistelija: vs. maankäytön suunnittelija Vesa Huohvanainen / vs. kaavoituspäällikkö Juha Pasma

Kaupunkiympäristöjohtajan päätösehdotus:

Kaupunkirakennelautakunta päättää

hyväksyä lausunnoista ja muistutuksesta annetut vastineet sekä lähettää ne tiedoksi lausuntojen ja muistutuksen jättäneille,

esittää kaupunginhallitukselle, että se ehdottaa, että kaupunginvaltuusto päättää

hyväksyä edellä selostetun ja liitteenä olevan kaavakartan mukaisen Karjalankatu - Tikkamäentie kiertoliittymän asemakaavamuutoksen.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

KH 16.05.2022 § 195
2706/10.02.03.00/2021

Kaupunginjohtajan päätösehdotus:

Kaupunginhallitus ehdottaa, että kaupunginvaltuusto päättää

hyväksyä edellä selostetun ja liitteenä olevan kaavakartan mukaisen Karjalankatu - Tikkamäentie kiertoliittymän asemakaavamuutoksen.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Vs. kaavoituspäällikkö Juha Pasma oli kokouksessa asiantuntijana asian käsittelyn aikana.

Liitteet

- [7] Kaavaselostus 20220504, Karjalankatu - Tikkamäentien kiertoliittymä, asemakaavan muutos
- [8] Kaavakartta Karjalankatu - Tikkamäentien kiertoliittymä, asemakaavan muutos 1782

Oheismateriaali

Karjalankadun ja Tikkamäentien liittymä, liikenteen yleissuunnitelma

Kaupunginhallitus

§ 196

16.05.2022

Nimeämispyyntö European Region of Gastronomy Saimaa Management Project 2022-2023 -hankkeen ohjausryhmään

KH 16.05.2022 § 196
3585/00.00.01.01.02/2022

Etelä-Savon maakuntaliitto on kirjeellään pyytänyt nimeämään Joensuun kaupunkia edustavan jäsenen sekä varajäsenen European Region of Gastronomy Saimaa Management Project 2022-2023 -hankkeen ohjausryhmään 20.5.2022 mennessä. Nimet tulee ilmoittaa osoitteeseen kirjaamo@esavo.fi.

Saimaan alueesta on kehittymässä yksi Euroopan ruoka- ja kulttuurimatkailun keskus. Itä-Suomen alueen yhteisestä Euroopan kulttuuripääkaupunkihausta, Saimaa-ilmiöstä, sytykkeen saaneen yhteistyön tavoitteena on nostaa itäinen Suomi Lapin ja Helsingin rinnalle kiinnostavaksi matkailukohteeksi. Työtä edistetään laajalla ylimaakunnallisella rintamalla.

Haun myötä Saimaan alue on jo liittynyt International Institute on Gastronomy, Culture, Arts and Tourism -verkostoon, jossa valmennetaan ja tuetaan kestävän ja paikallisen ruokamatkailun alueita sekä rakennetaan kansainvälistä matkailun osaamisverkostoa. Tieto tittelin saamisesta varmistuu syksyllä 2022.

European Region of Gastronomy 2024 -statuksen saamisen yhtenä edellytyksenä on pystyä osoittamaan alueiden vahva sitoutuminen juhlavuoden suunnitteluun ja toteutukseen. Tämän hankkeen tehtävänä on koordinoida sekä edesauttaa muita keskeisiä tahoja ja toimijoita luomaan ja toteuttamaan omia ERG-hakukirjassa sitouduttuun 6 miljoonan euron kokonaisbudjettiin sisällytettäviä hankkeita ja osallistumaan näin varsinaisen juhlavuoden 2024 toteutukseen.

Hanke on valmisteltu kolmen saimaan alueen maakunnan yhteistyönä. Hankkeen hakijana ja toteuttajana toimii Etelä-Savon maakuntaliitto. Hankkeen ERG-hakuun osallistuvat alueina Etelä-Savo, Etelä-Karjala sekä Pohjois-Karjala. Hankkeen hakema ruokamatkailun European Region of Gastronomy 2024 -status tulee hyödyttämään koko Saimaan aluetta. Hankkeen omarahoitukseen osallistuvat Etelä-Savon maakuntaliitto, Mikkelin kaupunki, Savonlinnan kaupunki, Etelä-Karjalan maakuntaliitto, Lappeenrannan kaupunki, Imatran kaupunki, Pohjois-Karjalan maakuntaliitto, Joensuun kaupunki ja Kiteen kaupunki, Pohjois-Karjalan kauppakamari sekä Lake Saimaa ry.

Ohjausryhmän tehtävänä on hankkeen toiminnan ohjaaminen ja seuraaminen ja lisäksi ohjausryhmän jäsenten roolina on tiedottaa hankkeen toiminnasta sidosryhmilleen. Tämän lisäksi ohjeustöiden tehtävänä on viedä hanketta aktiivisesti käytäntöön omalla alueellaan.

Valmistelija: hallintojohtaja

Kaupunginjohtajan päätösehdotus:

Kaupunginhallitus päättää

nimetä jäseneksi European Region of Gastronomy Saimaa Management Project 2022-2023 -hankkeen ohjausryhmään hyvinvointijohtaja Riitta Huurinaisen ja varajäseneksi kulttuurijohtaja Katriina Leppäsen.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginhallitus

§ 197

16.05.2022

Eronpyyntö alueellisen jätelautakunnan jäsenyydestä

KH 16.05.2022 § 197
2205/00.00.01.00.06/2021

Ilomantsin kunnanvaltuusto on päätöksellään 21.2.2022 myöntänyt eron Antti Ikoselle kaikista Ilomantsin kunnan luottamustehtävistä. Hän on myös alueellisen jätelautakunnan jäsen. Kokouksessaan 11.4.2022 § 16 Ilomantsin kunnanvaltuuston on valinnut Ikosen sijaan alueellisen jätelautakunnan jäseneksi Tanja Pesosen (Ikosen varajäsen) ja varajäseneksi Antti Hiltusen lautakunnan jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Kuntalain 70 §:n 3 momentin mukaan luottamustoimesta voi erota pätevästä syystä. Eron myöntämisestä päättää luottamushenkilön valinnut toimielin. Joensuun kaupungin hallintosäännön 25 §:n mukaan Joensuun kaupungin kaupunginvaltuusto asettaa alueellisen jätelautakunnan toimikaudekseen sopijakuntien valtuustojen nimeämistä jäsenistä ja henkilökohtaisista varajäsenistä.

Oheismateriaalina Ilomantsin kunnanvaltuuston päätös.

Valmistelija: hallintojohtaja

Kaupunginjohtajan päätösehdotus:

Kaupunginhallitus ehdottaa, että kaupunginvaltuusto päättää

myöntää eron Antti Ikoselle alueellisen jätelautakunnan jäsenyydestä ja valitsee Ilomantsin kunnanvaltuuston tekemän esityksen mukaisesti Ikosen sijaan alueellisen jätelautakunnan jäseneksi Tanja Pesosen ja Pesoselta vapautuvalle varajäsenen paikalle Antti Hiltusen.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Oheismateriaali

Ilomantsin kunnanvaltuuston 11.4.2022 § 16, Joensuun alueellisen jätelautakunnan jäsenen vaali vuosille 2021-2025

Kaupunginvaltuusto	§ 40	28.03.2022
Kaupunkirakennelautakunta	§ 78	10.05.2022
Kaupunginhallitus	§ 198	16.05.2022

Valtuutettu Maija Kuivalaisen ynnä muiden valtuustoaloite ilmasto- ja ympäristöhaitallisesta mainonnasta vapaasta kaupunkitilasta

KV 28.03.2022 § 40

Valtuutettu Maija Kuivalainen jätti 28.3.2022 valtuuston puheenjohtajalle valtuustoaloitteen ilmasto- ja ympäristöhaitallisesta mainonnasta vapaasta kaupunkitilasta.

Valtuustoaloitteen olivat allekirjoitteet myös Ville-Pekka Timonen, Wilma Poutanen, Helmi Vanhanen, Ella Partanen, Alia Dannenberg, Maura Häkki ja Anni Järvinen.

Päätös:

Lähetettiin kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

KRAKLIK 10.05.2022 § 78

Kaupunginhallitus päätti kokouksessaan 4.4.2022 § 138 lähettää asian kaupunkiympäristöpalveluiden valmisteltavaksi.

Aloitteessa vaaditaan, että kaupungin tulee muuttaa ulkomainosyhtymien kanssa tekemäänsä vuokrasopimusta siten, että sopimusehdot kieltävät mainospaikkojen käyttämisen ilmastohaitalliseen ulkomainontaan ja että sama muutos tulisi tehdä kaikkien kaupungin määräysvallassa olevien organisaatioiden vuokrasopimuksiin, mikäli nämä vuokraavat tilaa ulkomainosyhtiöille. Lisäksi asiaa tulisi edistää myös niissä yhteyksissä, joissa kaupunki vaikuttaa ja joissa ulkomainontaa on sijoitettuna.

Kaupungilla on kolme voimassa olevaa sopimusta ulkomainoslaitteiden sijoittamisesta:

- JCDecaux Finland Oy:n kanssa tehty sopimus koskee odotuskatoksia, kaupunkitiedotustauluja ja roskakoreja, pyöreitä pilareita, ns perinteisiä mainosvälineitä (kolmiopilarit, kaupunkitaulut, pylvästaulut) ja digitaalisia kaupunkitiedotustauluja. Sopimus on voimassa toistaiseksi vuoden kerrallaan. Irtsanomisaika on 24 kuukautta. Sopimuksen mukaan toisen osapuolen vaatimuksesta voidaan ryhtyä neuvotteluihin sopimuksen muuttamisesta, mikäli sopimuksen voimassa ollessa mm lainsäädäntö tai mainontaan liittyvät säännökset muuttuvat. Sopimus ei sisällä mainonnan sisältöä koskevia ehtoja.
- Osuva Media Oy:n kanssa tehty sopimus koskee valomainostaulujen sijoittamista sopimuksessa määriteltuihin paikkoihin Joensuun keskustan alueella. Sopimus on voimassa 31.12.2030 saakka. Sopimuksen mukaan mainosten on oltava sisällöltään Suomen lain ja hyvän markkinointitavan mukaisia.
- Atlas-Media Oy:n kanssa tehty sopimus koskee katuvalopylväisiin asennettavia mainospaikkoja. Sopimus on voimassa 31.12.2023 saakka ja sen jälkeen vuoden kerrallaan. Irtsanomisaika on kolme kuukautta.

Kaupunginvaltuusto	§ 40	28.03.2022
Kaupunkirakennelautakunta	§ 78	10.05.2022
Kaupunginhallitus	§ 198	16.05.2022

Sopimuksen mukaan mainoslaitteissa olevien julisteiden tulee olla hyvän tavan mukaisia.

Sopimusten muuttaminen kesken sopimuskauden ei ole mahdollista ilman molempien osapuolten suostumusta. Aikaisintaan sopimusten päätyttyä ja mahdollisista uusista sopimuksista neuvoteltaessa on mahdollista neuvotella mainosten sisältöön liittyvistä seikoista.

Mikäli kaupunki haluaisi tuleviin sopimuksiin ehtoja, jotka rajoittavat mainoslaitteissa esitettävän mainonnan sisältöä valtuustoaloitteessa esitetyllä tavalla, ongelmaksi tulisivat muodostumaan ainakin rajoitusten hyväksyttävyyys ja mahdollisten rajoitusten täsmällinen ja yksiselitteinen määrittely.

Hyväksyttävyyden näkökulmasta kyse on siitä, että rajoitukset koskisivat sellaista mainontaa, joka ei ole kielletty lainsäädännöllä, lakia alemman asteisilla säännöksillä eikä myöskään mainonnan itsesääätelyä ilmentävillä ohjeilla tai suosituksilla. Jotta sopimusehto olisi täsmällinen ja siten täytäntöön pantavissa, että ulkomainosyrittäjään voitaisiin tarvittaessa kohdistaa sopimusrikkomuksen perusteella seuraamuksia, kaupunki joutuisi käymään keskustelun ja luomaan omat "ei sallittua" -ulkomainontaa koskevat norminsa. Tällä hetkellä yhteiskunnassa ei vallitse minkään tasoista yksimielisyyttä siitä, mitkä tuotteet ovat sillä tavoin ilmastolle ja ympäristölle haitallisia, että ne voitaisiin tällä tavoin yksittäisen kunnan toimielimen päätöksin julistaa hyljeisittäviksi.

Ilman ilmastolle ja ympäristölle haitallisten tuotteiden täsmällistä ja yksiselitteistä määrittelyä rajoitusta koskevalla sopimusehdolla ei ole merkitystä.

On mahdollista, että yhteiskunnallinen keskustelu ja päätöksenteko johtaa siihen, että lainsäädännön tasolla määritellään ilmastoon ja ympäristöön liittyviä tuotteita, joiden valmistusta ei kielletä, mutta joiden markkinointiin halutaan puuttua samalla tavalla kuin tällä hetkellä mm. tupakkatuotteiden tai uhkapelien markkinointiin. Tällöin kiellot syntyvät normaalin parlamentaarisen keskustelun ja lainvalmistelun kautta ja ne sitovat ilman sopimusmuutoksia kaikkea mainontaa. Tällöin myös tuotteiden valmistajien ja markkinoijien oikeusturva tulee asianmukaisesti huomioituksi.

Joensuun kaupungin omilla yksittäisiä ulkomainospaikkoja koskevalla kielloilla ei voida olettaa olevan vaikutusta ilmastoon tai ympäristön tilaan.

Kaupunki käy keskustelun nykyisten sopimuskumppaneiden kanssa mainonnan sisällöstä ilmastohaitallisen mainonnan näkökulmasta, mutta kaupunki ei voi yksipuolisesti ryhtyä tässä vaiheessa toimenpiteisiin ulkomainontaa koskevien sopimusten muuttamiseksi.

Valmistelijat: yhdyskuntalakimies Juha Martikainen
kaupungininsinööri Tero Toivanen

Kaupunkiympäristöjohtajan päätösehdotus:

Kaupunkirakennelautakunta päättää

esittää kaupunginhallitukselle, että se antaisi edellä kirjoitetun vastauksen valtuutettu Maija Kuivalaisen ynnä muiden valtuustoaloitteeseen ilmasto- ja ympäristöhaitallisesta mainonnasta vapaasta kaupunkitilasta.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginvaltuusto	§ 40	28.03.2022
Kaupunkirakennelautakunta	§ 78	10.05.2022
Kaupunginhallitus	§ 198	16.05.2022

KH 16.05.2022 § 198
3371/00.02.00.03/2022

Kaupunginjohtajan päätösehdotus:

Kaupunginhallitus ehdottaa, että kaupunginvaltuusto päättää

merkitä edellä olevan vastauksena valtuutettu Maija Kuivalaisen ynnä muiden valtuustoaloitteeseen ja todeta aloitteen loppuun käsitellyksi.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Liitteet

- [9] Valtuutettu Maija Kuivalaisen ynnä muiden valtuustoaloite ilmasto- ja ympäristöhaitallisesta mainonnasta vapaasta kaupunkitilasta

Kaupunginhallitus

§ 199

16.05.2022

Ilmoituksia lähiajan tapahtumista ja tilaisuuksista

KH 16.05.2022 § 199

Tapahtumat ja tilaisuudet

1. Kuurojen valtakunnalliset kulttuuripäivät Joensuussa 27.–29.5.2022. Kaupunginvaltuuston puheenjohtaja Merja Mäkisalo-Ropponen pitää kaupungin tervehdyksen kulttuuripäivien avajaisissa lauantaina 28.5.2022.
2. Eläkeliiton Enon yhdistys järjestää Toukosiunauksen perjantaina 20.5.2022 klo 13:00 Enossa. Tilaisuuteen pyydetään Joensuun kaupungin edustajaa.

Kaupunginjohtajan päätösehdotus:

Kaupunginhallitus päättää

merkitä edellä mainitut tapahtumat ja tilaisuudet tiedokseen ja päättää edustajista:

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginhallitus nimesi seuraavan edustajan:

2. Paula Puhakka

Lisäksi kaupunginhallitus päätti, että kaupungin vastaanottoon pe 20.5.2022 klo 18.00 alkaen Vainoniemen huvilalla Juha Mustosen sijaan osallistuu Anssi Törmälä.

Kaupunginhallitus

§ 200

16.05.2022

Pöytäkirjat

KH 16.05.2022 § 200

Pöytäkirjat:

Kaupunkirakennelautakunta	10.05.2022
Sosiaali- ja terveystalvelujen neuvottelukunta	10.05.2022
Tarkastuslautakunta	03.05.2022
Vammaisneuvosto	05.05.2022
Henkilöstö- ja työllisyysjaosto	11.05.2022

Kaupunginjohtajan päätösehdotus:

Kaupunginhallitus päättää

merkitä tiedokseen, eikä oteta kuntalain 92 §:n nojalla kaupunginhallituksen käsiteltäväksi.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginhallitus

§ 201

16.05.2022

Viranhaltijapäätökset

KH 16.05.2022 § 201

80/00.02.01.01/2020

Viranhaltijapäätökset:

Kaupunginjohtaja	11.5.2022 § 12
Kansliapäällikkö	10.5.2022 §16
	10.5.2022 § 17
	11.5.2022 § 18

Viranhaltijapäätökset oheismateriaalina sähköisessä kokouksessa.

Kaupunginjohtajan päätösehdotus:

Kaupunginhallitus päättää

merkitä tiedokseen, eikä oteta kuntalain 92 §:n nojalla kaupunginhallituksen käsiteltäväksi.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Oheismateriaali

Johtoryhmän kokoonpanon päivittäminen 11.5.2022 alkaen

Sisäilmapaja 14, Joensuu 22. – 23.11.2023 avustushakemus

Vieraanvaraisuuden osoittaminen, Pohjois-Karjalan Matkailu ry

Lunastusoikeus Asunto Oy Joensuun Suvituuli -nimisen yhtiön osakkeisiin nrot 8991–9450

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 189, § 190, § 191, § 192, § 193, § 194, § 195, § 196, § 197, § 198, § 199, § 200, § 201

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Muutoksenhakukielto ja peruste:

Päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, jolloin kuntalain (10.4.2015/410) 136 §:n nojalla tästä päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.