

Kaupunkirakennelautakunta/Pöytäkirja

---

Aika 10.05.2022 klo 17:48 - 19:12

Paikka Kokoushuone Ampeeri, Muuntamontie 5, Joensuu

## Käsitellyt asiat

Pykälä	Otsikko	Sivu
§ 70	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
§ 71	Pöytäkirjantarkastajien valinta	4
§ 72	Merkintöjä	5
§ 73	Joensuun keskustan suojelukaavan ja tonttijaon hyväksyminen	6
§ 74	Karjalankatu - Tikkamäentien kiertoliittymä, asemakaavan muutos	12
§ 75	Yksityisteiden kunnossapitoavustusten hyväksyminen vuodelle 2022	17
§ 76	Heinävaaran kyläyhdistys Liiteri ry:n avustushakemus Albert Vartiaisen rahastosta torituvan rahoittamiseksi	20
§ 77	Kukkilinnunpuiston yleissuunnitelma ja konseptikirja	21
§ 78	Valtuutettu Maija Kuivalaisen ynnä muiden valtuustoaloite ilmasto- ja ympäristöhaitallisesta mainonnasta vapaasta kaupunkitilasta	23
§ 79	Viranhaltijapäätökset	26

Kaupunkirakennelautakunta/Pöytäkirja

---

Läsnä	Vuojärvi Petja Puustinen Timo Bogdanoff Eero Kuivalainen Maija Mutanen Jukka Myller Juuso Puhakka Paula Vornanen Timo Väänänen Päivi Korpela Suvi Patjas Auli Kärkäs Joakim  Mannelin Oskar	puheenjohtaja varapuheenjohtaja jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen varajäsen varajäsen kaupunginhallituksen edustaja nuorisovaltuuston edustaja	
Muu läsnäolo	Varonen Ari  Salminen Tiina Musikka Natalia	esittelijä, kaupunkiympäristöjohtaja pöytäkirjanpitäjä kaavoitusarkkitehti	Paikalla § 73 klo 17.51-18.07
Poissa	Ikonen Enni Poutanen Wilma	jäsen jäsen	

## Allekirjoitukset

Petja Vuojärvi  
puheenjohtaja

Tiina Salminen  
pöytäkirjanpitäjä

## Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu 10.5.2022.

Maija Kuivalainen  
pöytäkirjantarkastaja

Timo Vornanen  
pöytäkirjantarkastaja

Tämä asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti asianhallintajärjestelmässä.  
Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Pöytäkirja on yleisesti nähtävillä

Pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi 10.5.2022 yleisessä tietoverkossa.

Pöytäkirjanpitäjä

Tiina Salminen

Kaupunkirakennelautakunta

§ 70

10.05.2022

**Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

KRAKLIK 10.05.2022 § 70

Puheenjohtaja päättää todeta kokouksen laillisesti koollekutsuksi ja päätösvaltaiseksi.

**Päätös:**

Totesi.

Kaupunkirakennelautakunta

§ 71

10.05.2022

**Pöytäkirjantarkastajien valinta**

KRAKLIK 10.05.2022 § 71

**Kaupunkiympäristöjohtajan päätösehdotus:**

Kaupunkirakennelautakunta päättää

valita pöytäkirjantarkastajiksi Maija Kuivalaisen ja Timo Vornasen.

**Päätös:**

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunkirakennelautakunta

§ 72

10.05.2022

**Merkintöjä**

KRAKLIK 10.05.2022 § 72

Tutustumiskäynti Mehtimäkihalliin oli ennen lautakunnan kokousta 10.5.2022 klo 16.00 alkaen.

**Kuulutus:** julkisesti nähtävillä 21.4. - 6.5.2022 kaupungin internetsivuilla osoite [www.joensuu.fi/katusuunnitelmat](http://www.joensuu.fi/katusuunnitelmat) seuraavat katu- ja yleisten alueiden suunnitelmat;

Siihtalan kaupunginosa: Siihtalantie-Taimistonkuja, liittymäalueen liikennejärjestelyt

Mutalan kaupunginosa: Nurmeksentie-Puusepänkatu, korotettu suojatie

Raatekankaan kaupunginosa: Raatekankaantie-Lankkutie, liittymäalueen liikennejärjestelyt.

**Kuulutus:** julkisesti nähtävillä 5.5. - 20.5.2022 kaupungin internetsivuilla osoite [www.joensuu.fi/katusuunnitelmat](http://www.joensuu.fi/katusuunnitelmat) seuraavat katu- ja yleisten alueiden suunnitelmat;

Multimäen kaupunginosa: Multimäenväylä (K1) välillä Ilomantsintie-Luokkitie ja pyörätie (K1J) välillä Takapellonpuisto-Luokkitie sekä pyörätie (K2J) välillä Ilomantsintie-K1J.

**Kaupunkiympäristöjohtajan päätösehdotus:**

Kaupunkirakennelautakunta päättää

merkitä asiat tiedoksi.

**Päätös:**

Merkittiin tiedoksi.

## Liitteet

- [1] Kuulutus: Siihtalantie-Taimistonkuja, liittymäalueen liikennejärjestelyt, ja Nurmeksentie-Puusepänkatu, korotettu suojatie sekä Raatekankaantie-Lankkutie, liittymäalueen liikennejärjestelyt
- [2] Kuulutus: Multimäenväylä (K1) välillä Ilomantsintie-Luokkitie ja pyörätie (K1J) välillä Takapellonpuisto-Luokkitie sekä pyörätie (K2J) välillä Ilomantsintie-K1J.

Kaupunkirakennelautakunta	§ 6	18.01.2022
Kaupunkirakennelautakunta	§ 73	10.05.2022

## Joensuun keskustan suojelukaavan ja tonttijaon hyväksyminen

KRAKLIK 18.01.2022 § 6

Joensuun kaupunginvaltuusto hyväksyi Joensuun keskustan osayleiskaavan vuonna 2012. Kaavaan sisältyy kattava rakennussuojeluratkaisu, joka perustuu kaavaprosessia varten tehtyyn rakennus- ja kulttuurihistoriaselvitykseen ja rakennusinventointiin. Rakennusten suojelun toteuttaminen edellyttää suojelumääräysten viemistä asemakaavaan. Tätä työtä on tehty jo useiden kohteiden osalta tapauksissa, joissa on ollut myös muita syitä muuttaa asemakaavaa. Jäljellä ovat kohteet, joissa kaavamuutoksen laatimisen ainut tai pääasiallinen syy on osayleiskaavan mukaisen rakennussuojelun toteuttaminen asemakaavamuutoksella.

Työ käynnistettiin keväällä 2020 Joensuun kaupungin aloitteesta ja tavoitteena on ratkaista kohteiden suojelu asemakaavamuutoksella yhdellä kertaa suurelle joukolle kiinteistöjä. Kaavatyössä kohdekiinteistöjä on 28 kappaletta. Suojeltavia rakennuksia on yhteensä 35.

Kaavoitettavat kohteet on määrätty rakennuskieltoon osayleiskaavan laadinnan aikana. Rakennuskieltoa on jatkettu sen jälkeen, viimeisin jatkaminen KH 25.11.2019 § 458. Rakennuskielto päättyy, kun kiinteistön alueelle hyväksytään uusi asemakaava. Asemakaavan hyväksymisestä kaavan lainvoimaisuuteen saakka on voimassa automaattisesti MRL 53.3 §:n mukainen rakennuskielto.

Kaavahankkeen laatijana on FCG Suunnittelu ja tekniikka Oy. Konsulttihanke perustuu puitesopimukseen (Pohjois-Karjalan hankintatoimen päätös, 17.1.2020). Kaavoittajana on FCG:n projektiarkkitehti Julia Virkkala ja kaavoituksen yhteyshenkilönä on toiminut kaavoitusarkkitehti Natalia Musikka.

Suunnittelualueella on voimassa useita eri-ikäisiä asemakaavoja. Suurimmassa osassa kohdekiinteistöistä on voimassa asemakaava vuodelta 1962. Uusin suunnittelualueella voimassa olevista asemakaavoista on Joensuun kaupunginvaltuuston 17.12.2001 hyväksymä asemakaava.

Korttelialueiden käyttötarkoituksiin on tehty tarkistuksia niiltä osin kuin ne ovat poikenneet toteutuneesta tilanteesta. Käyttötarkoituserkintöjä on myös päivitetty vastaamaan nykyään käytössä olevia merkintöjä. Kaavoitettavat kohteet on merkitty kirjaimin A-V.

Kohteet E (tontti 8), F, G, H, N, O, P, R, Q, T ja V on merkitty asuinkerrostalojen korttelialueiksi (AK), kohteet A, B, C, E (tontti 9) ja S on merkitty asuin-, liike- sekä toimistorakennuksen korttelialueiksi (AL) ja kohde D osoitetaan liike- ja toimistorakennusten korttelialueeksi, jossa asuminen sallitaan kolmannelta kerroksesta ylöspäin (K-9). Kerrosluvut vaihtelevat alueittain kolmesta kuuteen (III-VI). Kerroslukuja on tarkistettu osaan kohteista olemassa olevan tilanteen mukaiseksi. Rakennusoikeudet on merkitty mukailleen voimassa olevaa asemakaavaa. Käyttötarkoituserkintä on myös toteutuneen tilanteen mukainen. Mikäli toteutunut rakennusoikeus on ylittänyt voimassa olevan asemakaavan mukaisen rakennusoikeuden, rakennusoikeus on korjattu toteutuneen mukaisesti.

AK-kortteleissa saa merkityn rakennusoikeuden lisäksi rakentaa asumista palvelevia yhteistiloja enintään 50 kerrosneliometriä ja talotekniset tilat, kuilut, irtaimisto- ja polkupyörävarastot, väestönsuojatilat, sekä porrashuone- ja sisäautilojen 20 kerrosneliometriä ylittävän osan kussakin kerroksessa, mikäli se lisää

Kaupunkirakennelautakunta	§ 6	18.01.2022
Kaupunkirakennelautakunta	§ 73	10.05.2022

tilojen viihtyisyyttä, avaruutta ja valoisuutta. Tällaisiksi tiloiksi ei lasketa käytävämäisiä tiloja. Keskustan asuntoalueilla maantasokerrokseen saa toteuttaa myös lähipalvelu-, liike- ja toimistotiloja.

Kohteet K ja M on merkitty asuinpientalojen korttelialueiksi (AP), kohde O erillispientalojen korttelialueeksi (AO) ja kohde V rivitalojen ja muiden kytkettyjen rakennusten korttelialueeksi (AR). Tonttien olemassa olevat rakennusoikeudet ja kerrosluvut säilytetään ennallaan. Alueiden kerrosluku on kaksi (II).

Gävlenlinnan päiväkodin rakennus (Kohde J) on merkitty palvelurakennusten korttelialueeksi (P). Alueen rakennusalalle sallitusta kerrosalasta voidaan käyttää 20 prosenttia asuinhuoneistoja varten. Korttelialuetta laajennetaan päiväkodin toteutuneen piha-alueen mukaiseksi, minkä vuoksi kaava sisältää tonttijaon. Tehokkuusluvaksi merkitään  $e=0.35$ , jolloin rakennusoikeus kasvaa noin  $525 \text{ k-m}^2$  voimassa olevaan kaavaan nähden. Nykyinen rakennusoikeus on  $825 \text{ k-m}^2$ .

Kaavoitettaville alueille on merkitty pysäköimispaikkoja ja auton säilytyspaikkoja voimassa olevaa kaavaa sekä toteutunutta tilannetta mukaillen. Kaavaehdotuksessa on määritelty uudisrakentamista koskevat autopaikkamääräykset käyttötarkoituksittain Joensuun yleisten linjausten mukaisesti.

Kaavaluonnos asiakirjoineen pidettiin nähtävillä 22.4. – 24.5.2021. Kaavaluonnoksesta on pyydetty tarpeelliset lausunnot. Kaavaluonnoksesta annettiin 8 lausuntoa, joista neljässä oli kommentoitavaa ja 6 mielipidettä. Saatujen lausuntojen ja mielipiteiden yhteenveto, sekä niihin laaditut vastineet ovat kaavaselostuksen liitteenä.

ELY-keskuksen ja Pohjois-Karjalan vastuumuseon lausunnoissa ehdotetaan tarkennuksia ja korjauksia kaavamääräyksiin. Esitettiin muun muassa, että selvittäisiin maakunnallisesti merkittävien kohteiden sisätilojen ja suunnittelualueiden merkittävien puiden suojelumahdollisuuksia ja lisättäisiin tarvittavat merkinnät kaavaehdotukseen.

Sisätilojen suojelun osalta kaavamääräyksiä täydennettiin. Puiden osalta on konsultoitu kaupunginpuutarhuria ja käyty maastossa tarkistamassa kohteet, joissa on ollut mahdollisia maiseman kannalta merkittäviä puita. Maiseman kannalta merkittävät puut on merkitty kaavaan mp-1-merkinnällä (maisemallisesti merkittäviä puita, jotka on otettava rakennus- ym. hankkeissa huomioon).

Lausunnoissa esitettiin myös huoli Gävlenlinnan lisärakentamisesta ja sen soveltumisesta suojeltavan rakennuksen ja rantapuistovyöhykkeen valtakunnallisesti ja maakunnallisesti merkittäviin arvoihin. Lausunnossa esitettiin, että kohteesta tehtäisiin rakennushistoriaselvitys ja lisättäisiin tarkempia ja yksityiskohtaisempia määräyksiä uudisrakentamisen julkisivumateriaaleista, kattokaltevuudesta jne.

Yleisiin määräyksiin lisättiin määräys korttelin 301 (kohde J, Gävlenlinna) kuulumisesta RKY-alueeseen ja rakentamisen sovittamisesta kulttuurihistoriallisesti arvokkaaseen ympäristöön. Rakennushistoriaselvityksen laatimista Gävlenlinnan päiväkodista ei ole katsottu tarpeelliseksi, koska rakennus suojellaan meneillään olevassa asemakaavamuutoshankkeessa.

ELY-keskus lausui, että entinen maaherran asuintalo tulisi suojella osana valtion virastotalon kokonaisuutta. Maaherran asuintaloa ei ole esitetty suojeltavaksi siksi, että sekä virastotalon ja maaherran asuintalon suojelu hankaloittaisi merkittävästi korttelikokonaisuuden jatkokehittämistä. Laajan virastotalon korjaaminen ja

Kaupunkirakennelautakunta	§ 6	18.01.2022
Kaupunkirakennelautakunta	§ 73	10.05.2022

mahdollinen käyttötarkoituksen muutos tulevaisuudessa onnistuvat helpommin, jos jatkosuunnittelussa on joustovaraa.

Mielipiteissä tuli esille usein huoli siitä, että tietyt rakennukset eivät ole mukana suojelukaavassa. Osa näistä ei sijaitse Joensuun keskustan osayleiskaavan alueella, eikä niitä sen takia ole otettu mukaan. Konservatoriorakennusta (Rantakatu 31) ei ole osoitettu suojeltavaksi keskustan osayleiskaavassa ja sen vuoksi sitä ei myöskään suojella suojelukaavan yhteydessä.

Asemakaavamuutos koskee Joensuun kaupungin I kaupunginosan kortteleiden 3, 18 osia, II kaupunginosan kortteleiden 5, 11, 28, 29, osia ja kortteleita 6, 201 ja 211, III kaupunginosan kortteleiden 38, 46, 54, 62 osia ja korttelia 301, sekä IV kaupunginosan kortteleiden 34, 35, 36, 60, 64, 65, 68, 69, 71 osia, korttelia 402 ja katualuetta.

Kyseessä on kaavoitusohjelman työ nro 1654.

Valmistelija: kaavoitusarkkitehti Natalia Musikka / vs. kaavoituspäällikkö Juha Pasma

#### **Kaupunkiympäristöjohtajan päätösehdotus:**

Kaupunkirakennelautakunta päättää

asettaa edellä selostetun Joensuun keskustan suojelukaavan maankäyttö- ja rakennusasetuksen 27 §:n mukaisesti julkisesti nähtäville,

pyytää lausunnot Pohjois-Karjalan ELY-keskukselta ja Pohjois-Karjalan vastuuseolta.

sekä, jos suojelukaavaa vastaan ei tehdä muistutuksia ja mikäli lausunnossa ei ole huomautettavaa, esittää kaupunginhallitukselle, että se ehdottaa, että kaupunginvaltuusto päättää

hyväksyä edellä selostetun ja liitteenä olevan kaavakartan mukaisen Joensuun keskustan suojelukaavan ja tonttijaon.

#### **Päätös:**

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaavoitusarkkitehti Natalia Musikka oli kokouksessa asiantuntijana asian käsittelyn aikana.

KRAKLIK 10.05.2022 § 73  
48/10.02.03.00/2020

Suojelukaavan ehdotus asiakirjoineen pidettiin nähtävillä 27.1. - 28.2.2022. Kaavaehdotuksesta pyydettiin lausuntoja edellisessä päätöksessä mainituilta tahoilta.

Kaavaehdotuksesta annettiin 6 muistutusta. Lausunnon jätti Pohjois-Karjalan ELY-keskuksen ja Pohjois-Karjalan vastuuseon lisäksi Joensuun ympäristönsuojelu.

Pohjois-Karjalan alueellinen museo ja ELY-keskus suhtautuvat suojelukaavaan myönteisesti. Lisäksi ELY-keskus näkee myönteisenä, että kaavassa on otettu huomioon myös viherympäristöt.



Kaupunkirakennelautakunta	§ 6	18.01.2022
Kaupunkirakennelautakunta	§ 73	10.05.2022

Museon ja ELY-keskuksen antamissaan lausunnoissa esitetään samoja seikkoja kuin luonnosvaiheesta jätetyissä lausunnoissa liittyen Gävlenlinnan päiväkodin korttelin lisärakentamiseen, valtion virastotalon korttelissa olevan asuinrakennuksen suojeluun ja museoviranomaisen lausuntomahdollisuuteen.

Gävlenlinnan lisärakentamisesta esitti huolta myös ympäristönsuojelu. Ympäristösuojelun mukaan lisärakentamisen sijoittaminen tontille ei ole välttämättä kaavan tarkoitus huomioiden hyvä ratkaisu. Uudisrakennuksen on oltava sellainen, että se sopii suojelurakennuksen yhteyteen ja sijoittuu nykyiselle käytössä olevalle alueelle.

Vastineessa kaupunki toistaa aikaisemmassa kaavavaiheessa esitettyä. Maaherran asuinrakennusta ei esitetä suojeltavaksi, koska molempien rakennusten suojelu hankaloittaisi merkittävästi korttelikonaisuuden jatkokehittämistä.

Gävlenlinnan päiväkotikiinteistö on kaupungin tilaohjelmassa myyntilistalla, koska kaupungilla ei ole jatkokäyttöä rakennukselle. Lisärakentamista mahdollistamalla parannetaan rakennuksen suojelutavoitteen saavuttamista, eli parannetaan kiinteistön jatkokehitysmahdollisuuksia ja siten myös suojeltavan rakennuksen säilyttämistä. Korttelin osalta kaavassa on annettu useita lisärakentamista koskevia määräyksiä, joilla pyritään siihen, että mahdollinen uudisrakentaminen sopeutuu arvokkaaseen ympäristöön.

ELY-keskuksen ja Pohjois-Karjalan vastuumuseo ehdottavat lausunnoissaan edelleen tarkennuksia ja korjauksia kaavamääräyksiin. Annetuissa lausunnoissa esitetään muun muassa, että museoviranomaisen lausunto tulee pyytää kaikista sr-1 merkinnällä osoitettujen rakennusten laajennus-, korjaus-, muutos- ja lisärakentamistoimenpiteistä, sekä myös julkisivuihin ja suojeltavaksi tarkoitettujen sisätiloihin vaikuttavista muutoksista.

Asemakaavamääräykset 2, 6 ja 22 on täydennetty ehdotetun mukaisesti, muuten kaavaehdotuksen yleiset määräykset katsotaan riittäviksi takamaan rakennusten suojelua ja niiden arvonsäilymistä koko kaava-alueella, eikä lisäyksiä ole tarpeen tehdä muihin määräyksiin yksittäisen kohteen osalta.

Vastuumuseon lausunnossa pidetään harmillisena aikaisemmista lausunnoista poiketen, ettei kaikkia osayleiskaavan suojelukohteita ole huomioitu suojelukaavassa, eikä kaavan yhteydessä ole tarkasteltu muita vaalimisen arvoisia kohteita, kuten esimerkiksi Pohjois-Karjalan vaihemaakuntakaavan mukaisia maakunnallisesti arvokkaita kohteita.

Vastineessa vastuumuseon antamaan lausuntoon todetaan, että kaavan kohderajaus on jo nyt varsin laaja ja kohteet on päätetty rajata osayleiskaavassa suojeltuihin kohteisiin. Lausunnossa mainittuja moderneja kohteita ei ole inventoitu Joensuun keskustan osayleiskaavan taustaselvitykseksi tehdyssä rakennus- ja kulttuurihistoriallisessa selvityksessä, eikä suojeltu osayleiskaavassa. Tämän vuoksi kohteita ei ole otettu mukaan suojelukaavaan. Keskustan osayleiskaavan suojelukohteet, joita ei suojella suojelukaavan yhteydessä, on mahdollista huomioida erillisissä kaavatoissa. Tällaisia kohteita ovat Papinkatu 1 b:ssä sijaitseva sähkömuuntamo ja Suvantokatu 3:ssa sijaitseva Piironen talo.

ELY-keskus esittää, että aurinkokeräimien sijoittamista ei sallittaisi kadun puoleisille lappeille vaan ainoastaan pihanpuoleisille. ELY-keskuksen mielestä kaavamääräyksiin olisi myös liitettävä maininta, että talotekniset tilat eivät saa näkyä kaduille.

Kaupunkirakennelautakunta	§ 6	18.01.2022
Kaupunkirakennelautakunta	§ 73	10.05.2022

Aurinkokeräimien, sekä teknisten tilojen osalta ei ole tehty muutoksia kaavaehdotukseen. Vastineessa todetaan, että aurinkokeräimien sijoittamisen salliminen on kestävä kehityksen periaatteiden mukaista, joten sitä ei pidetä perusteltuna kieltää. Kaavan määräyksiä pidetään riittävinä.

Asunto Oy Kalevanhakan muistutuksessa esitetään sr-1 merkinnän poistamista As Oy:n omistaman rakennuksen osalta. Taloyhtiön mielestä kohteen suojelulle ei ole perusteita. Vastineen mukaan osayleiskaavan yhteydessä tehdyssä kulttuuri- ja rakennushistoriallisessa selvityksessä on esitetty pätevät perustelut rakennuksen suojelun tueksi.

Muistutuksen joukossa on palaute, jossa käsitellään samoja asioita kuin luonnosvaiheessa liittyen mm. suojelukohteiden perustamistapoihin ja Joensuun keskustan puupaaluperustuksiin. Vastineena todetaan, että kaikki suojelukaavan kohteet ovat olemassa olevia rakennuksia ja ne ovat pääosin käytössä ja ylläpidettyjä. Näin ollen laajempia perustamistapaa koskevia selvityksiä ei ole tarpeen tehdä.

Muistutuksissa tuli lisäksi esille seuraavat asiat:

- suojelukaavaehdotusta pidetään hyvänä ja suojelua tärkeänä virstanpylväänä.
- alkuperäistoteutuksen palauttamista koskeva kaavamääräys 2. ja julkisivuihin vaikuttaviin muutoksiin liittyvää määräystä 4. pidetään kohtuuttomina.
- kahdessa muistutuksessa esitetään huoli lisärakentamisesta Gävlenlinnan tontille, sekä virkistysalueena pidetyn piha-alueen ja siinä olemassa olevan puuston hävittämisestä. Alueen puustosta mainitaan pihalla oleva tammi.

Vastineissa mielipiteisiin todetaan, että alkuperäistoteutuksen palauttamista koskeva kaavamääräys ei velvoita ennallistamaan jo muutettuja rakennusosia. Asian varmistamiseksi määräykseen 2 on lisätty lauseke: ”mahdollisuuksien mukaan”. Määräystä 4. ei ole muutettu.

Gävlenlinnan pihan alue on nykyisellään päiväkodin pihaa, eikä varsinaista puistoaluetta. Kaavaratkaisu mahdollistaa esitetyn uudenlaisen toiminnan sijoittamisen Gävlenlinnan päiväkodin rakennukseen. Kaavassa on annettu rakentamista koskevia yleismääräyksiä, joilla pyritään rakentamisen soveltamiseen arvokkaaseen ympäristöön. Piha-alueella oleva tammi on merkitty kaavaan maisemallisesti merkittävänä puuna, joka on rakennus- ym. hankkeissa otettava huomioon (mp-1).

Saatujen lausuntojen ja muistutusten johdosta kaavaehdotukseen tehtiin nähtävilläolon jälkeen seuraavat tarkistukset:

- 2. asemakaavamääräykseen lisättiin termi ”mahdollisuuksien mukaan”, jolloin kaavamääräys muuttuu muotoon:
  - Mikäli rakennuksessa on aikaisemmin tehty korjaus-, muutos- tai lisärakentamistoimenpiteitä, jotka heikentävät rakennuksen historiallista arvoa tai muuttavat arkkitehtuurin ominaispiirteitä, tulee ne korjaus-, muutos- ja lisärakentamistöiden yhteydessä pyrkiä *mahdollisuuksien mukaan* palauttamaan alkuperäistoteutuksen mukaisiksi.
- 6. ja 22. asemakaavamääräykseen lisättiin velvoite pyytää lausunto museoviranomaiselta rakennusten muutostöistä.

Muilta osin asemakaavaehdotus on nähtävillä olleen kaavaehdotuksen mukainen.

Kaavaan tehdyt muutokset eivät anna aihetta asettaa asemakaavaehdotusta uudelleen nähtävillä, koska kaavaehdotusta ei ole MRA 32 §:n mukaisesti olennaisesti muutettu.

Kaupunkirakennelautakunta	§ 6	18.01.2022
Kaupunkirakennelautakunta	§ 73	10.05.2022

Valmistelija: kaavoitusarkkitehti Natalia Musikka / vs. kaavoituspäällikkö Juha Pasma

**Kaupunkiympäristöjohtajan päätösehdotus:**

Kaupunkirakennelautakunta päättää

hyväksyä keskustan suojelukaavan lausunnoista ja muistutuksista annetut vastineet ja lähettää ne muistutuksen tehneille ja lausunnon antaneille tiedoksi,

hyväksyä kaavaehdotukseen nähtävillä pidon jälkeen tehdyt muutokset ja tarkistukset ja todeta että ne eivät anna aiheutta asettaa kaavaehdotusta uudelleen nähtäville ja

esittää kaupunginhallitukselle, että se ehdottaa, että kaupunginvaltuusto päättää hyväksyä edellä selostetun ja liitteenä olevan kaavakartan mukaisen Joensuun keskustan suojelukaavan ja tonttijaon.

**Päätös:**

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaavoitusarkkitehti Natalia Musikka oli kokouksessa asiantuntijana asian käsittelyn aikana.

Liitteet

- [3] Kaavaselostus, keskustan suojelukaava
- [4] Kaavakartta, keskustan suojelukaava

Kaupunkirakennelautakunta	§ 35	15.03.2022
Kaupunkirakennelautakunta	§ 74	10.05.2022

## Karjalankatu - Tikkamäentien kiertoliittymä, asemakaavan muutos

KRAKLIK 15.03.2022 § 35

Asemakaavamuutos on käynnistynyt kaupungin aloitteesta. Karjalankatu-Tikkamäentie -risteys on nykyisin valo-ohjattu. Tavoitteena on, että valo-ohjattu risteys korvataan kiertoliittymällä. Kiertoliittymän rakentaminen parantaa jalankulun, pyöräilyn ja ajoneuvoliikenteen turvallisuutta ja sujuvuutta. Ramboll Oy:n tekemä Karjalankatu-Tikkamäentie liikenteen yleissuunnitelma on valmistunut 3.2.2020.

Kiertoliittymä on viisihaarainen. Nykyisestä liikennevalo-ohjatusta risteyksestä poiketen kiertoliittymästä on mahdollista kääntyä Tiaisenkadulle ja Vanharaitille myös Suvantokadulta tultaessa. Tiaisenkataa on jatkettava kiertoliittymään asti.

Asemakaavassa katualueita on laajennettava Tiaisenupuistoon. Tiaisenupuistosta on poistettava rakentamisen tieltä muutama koivu ja mänty. Tiaisenupuistossa sijaitsee Rajakapteeni Olli Tiaisén ja hänen Pohjois-Karjalaisten sankariensa muistomerkki. Muistomerkin siirtoon ei ole tarvetta.

Asemakaavaluonnos pidettiin nähtävillä 20.1.- 14.2.2022. Kaavaluonnoksesta pyydettiin tarpeelliset lausunnot. Kaavaluonnoksesta saatiin viisi lausuntoa ja yksi mielipide. Pohjois-Karjalan ELY-keskuksella ja Joensuu Vesi liikelaitoksella ei ollut huomautettavaa.

Caruna Espoo Oy totesi, että mahdolliset tarvittavat johto- ja muuntamosiirrot tehdään Carunan toimesta ja siirtokustannuksista vastaa siirron tilaaja. Johtojen siirto edellyttää, että niille järjestyy uusi pysyvä sijainti. Caruna pyytää ilmoittamaan tarpeista hyvissä ajoin ja toivoo mahdollisuutta antaa lausunto myös ehdotusvaiheessa, kun asemakaava tarkentuu.

Vastineessa todetaan, että johtojen siirtotarve ja mahdollinen uusi paikka ratkeaa, kun yleissuunnitelmaa tarkennetaan rakentamista koskevilla suunnitelmilla. Kaupunki pyytää Carunan lausunnon ehdotuksesta.

Pohjois-Karjalan ympäristöterveys toi esiin tarpeen arvioida eri kaavavaihtoehtojen osalta kattavasti melu- ja päästövaikutuksia. Lisäksi Ympäristöterveys totesi, että kaavaprosessin seuraavassa vaiheessa on perusteltava riittävän laajasti, millä tavoin kiertoliittymä lisää liikenteen sujuvuutta ja parantaa kevyen liikenteen turvallisuutta. Kaavaselostuksessa ei ole riittävästi arvioitu kyseisiä vaikutuksia.

Vastineessa todetaan, että kiertoliittymän rakentaminen vähentää liikenteen aiheuttamia päästöjä. Kiertoliittymässä kokonaisviivytykset (päästöjen suoranainen osatekijä) ovat kiertoliittymän toimintaperiaatteen vuoksi alhaisimmat. Valo-ohjauksessa joudutaan vihreiden väleihin jättämään ns. suoja-aikoja, jotka pidentävät viivytyksiä. Erot korostuvat kiertoliittymän hyväksi normaalin liikenteen aikaan, kun liikenne ei ole ruuhkautunutta. Esimerkiksi Siltakatu-Rantakatu -liittymän kohdalla on laskettu viivytyksen eroja: Valo-ohjauksen viivytykset vastaavat keskimäärin viiden auton seisomista jatkuvasti valoissa kiertoliittymän nollaa vastaan. Tällä on vaikutusta liikenteen päästöjen ja melun vähenemiseen. Karjalankatu-Tikkamäentien suunnitelmaraportissa on yhteenvetona: *Kokonaisviivytyksiltään kiertoliittymäratkaisu on ylivoimainen liikennevalo-ohjattuun liittymään nähden. Suurimman osan vuorokaudesta kiertoliittymä toimii käytännössä täysin viivytyksittä.*

Kaupunkirakennelautakunta	§ 35	15.03.2022
Kaupunkirakennelautakunta	§ 74	10.05.2022

Kun verrattiin vanhojen tutkimusten henkilövahinkoja kiertoliittymien ja valo-ohjattujen välillä, oli kiertoliittymä valo-ohjattua turvallisempi. Kaupunki on uudistanut kiertoliittymän mitoitusta edelleen turvallisemmaksi hollantilaisen mitoituksen mukaisesti. Ajonopeuksia hillitään alhaisemmiksi aiempiin kiertoliittymiin verrattuna ja tarkastellaan aiempia suomalaisia tutkimuksia. Laskennallinen onnettomuusriski vakavissa onnettomuuksissa on pudonnut alle puoleen vanhoihin kiertoliittymiin verrattuna, jotka olivat jo valoliittymiä turvallisempia. Pyöräilijöiden turvallisuus ei vanhoissa kiertoliittymissä parantunut valoihin verrattuna. Tähän ongelmaan on haettu parannusta uusilla, alhaista ajonopeutta tukevilla mitoituseriaa-asteilla ja väistämisperiaatteiden tukemista rakenteellisesti entistä selkeämmiksi.

Pohjois-Karjalan alueellinen vastuumuseo on tutustunut kaavaluonnokseen sekä siihen liittyviin asiakirjoihin. Rakennetun kulttuuriympäristön osalta kaavahankkeen vaikutukset kohdistuvat lähinnä Tiaisenuistoon. On valitettavaa, mikäli kiertoliittymän rakentamisen vaikutuksesta Tiaisenuiston pinta-ala pienenee ja puistossa olevia vanhoja puita joudutaan kaatamaan.

Vastineena todetaan, että kaavamuutoksessa katualuetta on välttämätöntä laajentaa Tiaisenuistoon. Puistoalueen pieneneminen ja vanhojen puiden poisto on valitettavaa, mutta hankkeen kannalta välttämätön toimenpide.

Mielipiteessä on todettu, että toivottavasti suunnitteilla on nopeusrajoitusten lisäksi myös hidasteita Tiaisenukadun pätkälle.

Vastineena todetaan, että esitetty huoli Tiaisenukadun pohjoispään liikenteen lisääntymisestä on perusteltu jo pelkästään Tiaisenukadun ja Tapionkadun varrella asuvien ajoreittimuutosten myötä. Tapionkatu ja Tiaisenukatu yhdessä toimivat alueen kokoojakatuna, mutta samalla ne toimivat myös asuntokatuina suorine tonttiliittymineen, mikä on turvallisuuden kannalta haasteellinen tilanne. Tiaisenukadun houkuttelevuuden lisääntyminen on otettu huomioon myös liikennejärjestelyjen vaihtoehtotarkastelussa. Siksi Tiaisenukadun saneerauksella Sammonkadun risteyksestä etelään, pyritään nyt myös hillitsemään ajonopeuksia ajorataa kaventamalla ja tärkeimpiä suojateitä korottamalla. Saneeraus on viimeistelyä vaille valmis.

Tapionkadun katkaisu tai osittainen läpiajon rajoittaminen on tarvittaessa mahdollinen, jos nämä rakenteelliset muutokset eivät riitä turvallisuuden takaamiseen ja esim. tarvittavassa määrin rajoittamaan alueen ulkopuolella suuntautuvaa läpikulkuliikennettä. Mahdollisissa kadun liikennöintiä rajoittavissa toimissa on otettava huomioon pelastus- ja huoltoliikenteen sekä mm. alueen keskeisen toimijan, keskussairaalan tarpeet. Siksi kadun katkaisun mahdollisuutta tai sen sijaintia on selvitettävä tarkoin; katkaisu saattaisi olla mahdollinen pallokentän lähiympäristössä Koski-Jaakonkadun ja Martankadun välisellä katuosuudella. Kadun katkaisun tai muun liikenteen rajoittamistoimen tarve voidaan varmuudella todeta vasta myöhemmin. Jos tarvetta ilmenee, kadun liikennöinnin rajoittaminen ei vaadi muutoksia katualueeseen. Katualueella tarvittavat muutokset liikennejärjestelyihin on toteutettavissa suoraan katusuunnitelmaprosessin kautta ja tarvittaessa katunimimuutoksinkin. Näistä syistä johtuen läpiajoliikenteen rajoittamiseen liittyvää asemakaavan muutostarvetta ei ole nyt tiedossa.

Lausuntojen ja mielipiteiden johdosta ei ole tarvetta tehdä muutoksia asemakaavaratkaisuun.

Asemakaavaehdotuksesta pyydetään lausunnot Caruna Espoo Oy:ltä, Pohjois-Karjalan ympäristöterveydeltä ja Pohjois-Karjalan alueelliselta vastuumuseolta.

Kaupunkirakennelautakunta	§ 35	15.03.2022
Kaupunkirakennelautakunta	§ 74	10.05.2022

Asemakaavan muutos koskee Niinivaaran (5) kaupunginosan katu- ja puistoalueita. Kyseessä on kaavoitusohjelman työ nro 1782.

Valmistelija: vs. maankäytön suunnittelija Vesa Huohvanainen / vs. kaavoituspäällikkö Juha Pasma

**Kaupunkiympäristöjohtajan päätösehdotus:**

Kaupunkirakennelautakunta päättää

asettaa edellä selostetun Karjalankatu-Tikkamäentie kiertoliittymän asemakaavaehdotuksen maankäyttö- ja rakennusasetuksen 27 §:n mukaisesti julkisesti nähtäville,

pyytää lausunnot Caruna Espoo Oy:ltä, Pohjois-Karjalan ympäristöterveydeltä ja Pohjois-Karjalan alueelliselta vastuumuseolta,

sekä jos asemakaavan muutosta vastaan ei tehdä muistutuksia ja mikäli lausunnoissa ei ole huomautettavaa, esittää kaupunginhallitukselle, että se ehdottaa, että kaupunginvaltuusto päättää

hyväksyä edellä selostetun ja liitteenä olevan kaavakartan mukaisen Karjalankatu-Tikkamäentien kiertoliittymän asemakaavamuutoksen.

**Päätös:**

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Vs. kaavoituspäällikkö Juha Pasma oli kokouksessa asiantuntijana asian käsittelyn aikana.

KRAKLIK 10.05.2022 § 74  
2706/10.02.03.00/2021

Karjalankatu-Tikkamäentie kiertoliittymä asemakaavan muutosehdotus oli julkisesti nähtävillä 24.3.-25.4.2022. Kaavamuutosehdotuksesta pyydettiin lautakunnan päätöksen mukaiset lausunnot. Nähtävilläoloaikana jätettiin kolme lausuntoa ja yksi mielipide. Lisäksi luonnosvaiheessa ympäristönsuojelun antamaan lausuntoon antamatta jäänyt vastine on annettu ehdotusvaiheen vastineiden yhteydessä.

Pohjois-Karjalan aluellinen vastuumuseo piti puistoalueen pinta-alan pienenemistä sekä vanhojen puiden kaatamista valitettavana.

Vastineessa todetaan, että katualueen laajentaminen Tiaisenpuistoon on välttämätöntä ja puiden poisto valitettavaa. Valo-ohjatun risteyksen korvaaminen kiertoliittymällä parantaa kaikkien liikennemuotojen sujuvuutta ja liikenneturvallisuutta.

Caruna Espoo toteaa, että mahdolliset tarvittavat johto- ja muuntamosiirrot tehdään Carunan toimesta ja siirtokustannuksista vastaa siirron tilaaja. Johtojen siirto edellyttää, että niille järjestyy uusi pysyvä sijainti. Pyydämme ilmoittamaan tarpeista hyvissä ajoin. Lisäksi toivotaan saada tieto, kun kaava on hyväksytty.

Vastineena todetaan, että johtojen siirtotarve ja mahdollinen uusi paikka ratkeaa, kun yleissuunnitelmaa tarkennetaan rakentamista koskevilla suunnitelmilla. Kaavan hyväksymisestä annetaan tieto.

Kaupunkirakennelautakunta	§ 35	15.03.2022
Kaupunkirakennelautakunta	§ 74	10.05.2022

Pohjois-Karjalan ympäristöterveyden lausunto on sisällöltään luonnosvaiheen mukainen. Lisäksi on tuotu esille uusien autojen start&stop -ominaisuus. Lisäksi on todettu, että kiertoliittymän rakentaminen kyseessä olevaan risteykseen vaatisi katualueen laajentamista Tiaisenuistoon. Tätä on pidettävä virkistysarvojen ja kaupunkikuvan diversiteetin heikentämisenä.

Vastineessa todetaan, että:

Liikenteen viivytykset ja simuloinnit sekä muut kiertoliittymän edut on jo esitetty luonnosvaiheen vastineessa palautteeseen. Uusien autojen start&stop -ominaisuuteen voidaan todeta, että Pohjois-Karjalan autokannan keski-ikä on 14,6 vuotta (lähde: Traficom 1.2.2022). Vanhoissa autoissa ei ole kyseistä start&stop -ominaisuutta. Osa autoilijoista ei käytä uusien autojen kyseistä ominaisuutta, koska eivät pidä sitä tarpeellisena tai epäilevät toiminnan aiheuttavan moottorin kulumista tai muita vikoja. Auton uudelleen käynnistyminen vie todennäköisesti saman verran polttoainetta kuin hetkellinen joutokäynti.

Tiaisenuiston pinta-ala pienenee jonkin verran, mutta tällä ei ole merkitystä virkistysarvoihin eikä se heikennä kaupunkikuvan monimuotoisuutta.

Tiaisenuistoa ei käytetä kokoontumis- tai pikniktyyppisenä virkistysalueena sen sijainnin ja liikenteen aiheuttaman haitan takia. Kaavamuutos antaa mahdollisuuden kiertoliittymän rakentamiseen. Lausunnossa mainitut seikat eivät liity kaavoitukseen, vaan katuverkon tekniseen toteutukseen.

Joensuun ympäristönsuojelu totesi luonnosvaiheessa, että alueelle jää pieniä alueita rakentamisen ulkopuolelle. Alueet tulisi merkitä istutettaviksi alueiksi.

Vastineessa todetaan, että rakentamisen ulkopuoliset alueet merkitään istutettaviksi.

Muistutuksessa on tuotu esille, että alueella elää luonnonsuojeluasetuksen (1997/160, LSA) liitteessä neljä luetellut: valkoselkätikka, varpunen ja viherpeippo. Lisäksi muistutuksessa on viitattu luonnonsuojelulain (1996/1096, LSL) 5 a §:ään, lintudirektiivin 4 artiklan 2 kohtaan ja direktiivin liitteessä I lueteltuihin lajeihin sekä luontodirektiivin liitteessä II lueteltuihin lajeihin sekä 2 kohdassa tarkoitettujen lajien sellaisiin esiintymispaikkoihin, joiden hävittäminen tai heikentäminen on kielletty sen mukaan kuin lain 47 §:ssä säädetään. Kiertoliittymän suunnittelussa tulee ottaa huomioon luonnonsuojelulain ja luonnonsuojeluasetuksen mukaan varpunen ja valkoselkätikka, jotta niiden suojelutaso pysyy ennallaan. Muistutuksen karttaliitteessä on kuvattu tarkemmin luonnonsuojeluasetuksessa esiintyvien valkoselkätikkojen, varpusten ja viherpeippojen esiintymisalueet.

Vastineessa todetaan, että Tiaisenuisto ei ole valkoselkätikan pesintään, ruokailuun tai muita tikan elinoloihin vaikuttavia ominaisuuksia. Etenkin ruokailuun ja pesintään soveliaat lahopuut puuttuvat. Valkoselkätikka voi käydä alueella, mutta aluetta ei voida pitää luonnonsuojelulain edellyttämänä suojeltavana elinympäristönä. Puistoalueen pieneneminen ei aiheuta huomattavaa haittaa valkoselkätikan vierailuille. Muistutuksen liitteenä olevassa kartassa viherpeipon esiintymisalueeksi on rajattu Tiaisenkadun aluetta, ei Tiaisenuisto. Asemakaavan muutos ei koske Tiaisenkattua. Viherpeipolle riittää Joensuun kaava-alueella riittävästi vastaavan tyyppisiä elinympäristöjä. Varpusen esiintymisalueeksi on merkitty kerrostalon ja pyörätien välinen kaista ja Tiaisenuisto. Kerrostalon ja pyörätien väliseen alueeseen kaavalla ei ole vaikutuksia, eikä Tiaisenuiston pinta-alan muutoksella ole merkittäviä haitallisia vaikutuksia varpusen elinoloihin.

Lausunnot ja muistutus eivät anna aiheutta muutosten tekemiseen nähtävillä olleeseen asemakaavan muutosehdotukseen.

Lausunnon antajille ja muistutuksen tekijälle annetaan kaavoituksen antamat vastineet tiedoksi.

Kaupunkirakennelautakunta	§ 35	15.03.2022
Kaupunkirakennelautakunta	§ 74	10.05.2022

Asemakaavan muutos koskee Niinivaaran (5) kaupunginosan katu- ja puistoalueita. Kyseessä on kaavoitusohjelman työ nro 1782.

Valmistelija: vs. maankäytön suunnittelija Vesa Huohvanainen / vs. kaavoituspäällikkö Juha Pasma

**Kaupunkiympäristöjohtajan päätösehdotus:**

Kaupunkirakennelautakunta päättää

hyväksyä lausunnoista ja muistutuksesta annetut vastineet sekä lähettää ne tiedoksi lausuntojen ja muistutuksen jättäneille,

esittää kaupunginhallitukselle, että se ehdottaa, että kaupunginvaltuusto päättää

hyväksyä edellä selostetun ja liitteenä olevan kaavakartan mukaisen Karjalankatu - Tikkamäentie kiertoliittymän asemakaavamuutoksen.

**Päätös:**

Hyväksyttiin yksimielisesti.

**Liitteet**

- [5] Kaavaselostus 20220504, Karjalankatu -Tikkamäentien kiertoliittymä, asemakaavan muutos
- [6] Kaavakartta Karjalankatu - Tikkamäentien kiertoliittymä, asemakaavan muutos 1782



Kaupunkirakennelautakunta

§ 75

10.05.2022

**Yksityisteiden kunnossapitoavustusten hyväksyminen vuodelle 2022**KRAKLIK 10.05.2022 § 75  
2932/10.01.00.04.02/2022

Yksityisteiden kunnossapidon ja perusrankituksen avustusperusteet on hyväksytty kaupunkirakennelautakunnan kokouksessa 18.1.2022 § 7. Jatkossa avustusperusteet hyväksytään lautakunnassa ainoastaan silloin, kun niihin tehdään muutoksia.

Niiden tiekuntien, joille on tullut muutoksia vuoden 2021 avustuksen myöntämisperusteisiin tai ovat uusia hakijoita, tuli toimittaa avustushakemus 31.3.2022 mennessä. Hakuajan jälkeen tulleet kunnossapitohakemukset otetaan käsittelyyn vain erityisestä syystä. Hakuajan jälkeen tulleiden kunnossapidon avustushakemusten päätöksenteko on delegoitu kaupungininsinöörille.

Määräaikaan mennessä yksityisteiden uusia tai muutettuja kunnossapitoavustushakemuksia saapui 10 kappaletta. Kaikkiaan kunnossapitoavustuksen piiriin esitetään hyväksyttäväksi 273 tiekuntaa.

Koukon yksityistielle haettiin muutosta avustussummaan tien pituuden perusteella. Kiinteistötietojärjestelmän mukaan tien kokonaispituus on 3,2 km, josta Joensuun puolella on 2,2 km. Koukon yksityistielle on tehty tiestökatselmus 13.2.2020, jonka mukaan vakituisen asutuksen käyttämä tienpituus on 2,2 km. Näihin tietoihin perustuen ei avustussumman muutokselle ole perusteita.

Sirkanpuron yksityistielle haettiin muutosta avustussummaan tien pituuden perusteella. Kiinteistötietojärjestelmän mukaan tien kokonaispituus on 4,9 km, kun avustushakemuksessa esitetty pituus on 6,1 km. Täten tielle maksetaan avustusta vuoden 2021 mukaisesti 3 km perusteella, joka on ilmoitettu olevan vakituisen asutuksen käyttämä tieosuus. Tielle suoritetaan tiestökatselmus vuoden 2022 aikana.

Varapuron yksityistielle, Luhtapohjaan on haettu vuoden 2022 kunnossapitoavustusta 1 km mittaiselle yksityistielle vakituisen asutuksen perusteella. Varapuron yksityistie ei kuitenkaan täytä avustusperusteita järjestäytyneisyyden osalta, eikä perusteet järjestäytymättömyydelle ole riittävät. Näin ollen kunnossapitoavustukseen ei ole avustusperusteiden mukaisia edellytyksiä.

Pappilanniemen yksityistielle haettiin kunnossapitoavustusta tien pituuden muutoksen vuoksi. Vakituisen asutuksen käyttämä tieosuus on 0,39 km, joten avustusperusteet eivät täyty. Kunnossapitoavustukseen ei ole avustusperusteiden mukaisia edellytyksiä.

Patsonlammen yksityistielle haettiin avustussumman muutosta teollisen toiminnan perusteella. Toiminta ei vastaa avustusperusteiden mukaista määritelmää teollisesta toiminnasta, eikä avustussumman muutokselle ole täten perusteita.

Vuoden 2022 talousarviossa yksityisteiden avustuksiin on varattu määrärahaa 316 800 euroa, joka on saman verran kuin edellisvuonna. Kunnossapitoavustuksen euroa/kilometri -yksikkökohtaista avustusta määrää esitetään säilytettävän edellisen vuoden tasolla. Näin ollen I -maksuluokan teillä avustus olisi 270 euroa/kilometri ja II -maksuluokan teillä 180 euroa/kilometri.

Vaihtelevan koronatilanteen vuoksi tiekunnat ovat pitäneet kokouksiaan aina silloin kun valtakunnalliset ohjeistukset ovat tämän sallineet ja vaikuttaakin siltä,

Kaupunkirakennelautakunta

§ 75

10.05.2022

että suurin osa tiekunnista on saanut kokoukset pidettyä tilanteesta huolimatta. Tiekuuntien, joiden kokouksesta on kulunut 4 vuotta tai enemmän, ja jotka muuten täyttävät kaupungin avustusperusteet, tulee pitää kokous viipymättä ja lähettää kokouksestaan kaupunkirakennelautakunnalle pöytäkirja kuluvaan vuoden loppuun mennessä.

Vuoden 2021 päätöksen (KRAKLIK 27.04.2021 § 62) mukaisesti avustuksen piiristä poistettiin ne tiekunnat, jotka eivät olleet toimittaneet vuosikokouksen tai sitä vastaavan kokouksen pöytäkirjaa vuoden 2021 loppuun mennessä.

Valmistelija: yhdyskuntainsinööri Laura Koskela/ TT

**Kaupunkiympäristöjohtajan päätösehdotus:**

Kaupunkirakennelautakunta päättää

1. että vuoden 2022 talousarviossa varatusta määrärahasta avustukset yhteisöille, 316 800 euroa, myönnetään yksityisteille kunnossapitoavustuksena vuodelle 2022 liitteen mukaisesti yhteensä 210 295,53 euroa siten, että I -maksuluokan teillä avustus on 270 euroa/kilometri ja II -maksuluokan teillä 180 euroa/kilometri. Loput varatuista määrärahoista, noin 106 500 euroa jää jaettavaksi perusrannusavustuksiin ja kohdennettuihin korjaushankkeisiin sekä hakuajan jälkeen myönnettäviin tiekuuntien kunnossapitoavustuksiin.
2. että ellei I-maksuluokkaan kuuluva virallisesti järjestäytynyt tiekunta, jonka olisi pitänyt pitää yksityistielain mukainen vuosikokous tai sitä vastaava kokous keväällä 2022, ilmoita kokouksen pitämisestä ja lähettää kokouksen pöytäkirjaa 31.12.2022 mennessä, evätään tiekunnalta automaattisesti vuoden 2023 yksityistieavustus.
3. että niiden tiekuuntien, jotka eivät ole toimittaneet kokouspöytäkirjaa vuoden 2021 loppuun mennessä mutta muuten ovat avustuskelpoisia, avustushakemukset delegoidaan kaupungininsinööriin päätettäväksi.
4. Koukon yksityistien avustuksen muutoshakemus hylätään, koska muutokselle ei ole perusteita.

Sirkanpuron yksityistien avustuksen muutoshakemus hylätään, koska muutokselle ei ole perusteita. Tielle suoritetaan tiestökatselmus vuoden 2022 aikana.

Patsonlammen yksityistien avustuksen muutoshakemus hylätään, koska muutokselle ei ole perusteita.

Varapuron yksityistien avustushakemus hylätään, koska yksityistie ei täytä avustusperusteita.

Pappilanniemen yksityistien avustushakemus hylätään, koska yksityistie ei täytä avustusperusteita.

**Päätös:**

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Timo Puustinen poistui asianosaisesteellisenä § 75:n käsittelyn ajaksi.

Liitteet

[7]

Yhteenveto yksityisteiden kunnossapitoavustuksista 2022

Kaupunkirakennelautakunta

§ 76

10.05.2022

**Heinävaaran kyläyhdistys Liiteri ry:n avustushakemus Albert Vartiaisen rahastosta torituvan rahoittamiseksi**KRAKLIK 10.05.2022 § 76  
3282/02.05.01.01.00/2022

Heinävaaran kyläyhdistys Liiteri ry hakee Albert Vartiaisen rahastosta 12 000 euron avustusta torituvan ja sen kalusteiden sekä maastopyörien ja kypärien hankintaan.

Heinävaaran kyläyhdistys Liiteri ry:n tarkoituksena on järjestää kyläläisille yhteistä toimintaa ja tapahtumia sekä kehittää edellytyksiä erilaisiin harrastuksiin. Yhdistys on asettanut tavoitteekseen kylän yhteisöllisen toiminnan edelleen aktivoimisen ja monipuolistamisen.

Tarkoitusta varten on rakenteilla kyläalue, johon erilaisia toimintoja on mahdollista sijoittaa. Alue sijaitsee kaupungin maalla ja sen käytöstä ovat yhdistys ja kaupunki sopineet määräaikaikaisella 30.6.2026 saakka voimassa olevalla sopimuksella. Sopimuksen mukaan yhdistyksellä on mm. oikeus raivata ja sorastaa sopimusalueelta tarvittava alue tapahtumatoriksi/markkinapaikaksi, järjestää alueella tapahtumia ja sijoittaa sopimusalueelle toimintaansa varten rakenteita kuten kesäkahvila, koirapuisto ja skeittiparkki.

Alueen rakentamisen lisäksi yhdistyksellä on tavoitteena toteuttaa maastopyöräilyä varten erilaisia reittejä ja vuokrata maastopyöriä ja kypäriä.

Yhdistys on avustushakemuksen liitteinä esittänyt kyläalueen hanke-, toteutus- ja rahoitussuunnitelmat. Avustushakemus liitteineen on sähköisen kokouksen oheismateriaalina.

Albert Vartiaisen rahaston tarkoituksena on tukea entisen Kiihtelysvaaran alueen yritystoiminnan, matkailun ja kylä- ja asukastoiminnan edistämistä. Rahaston sääntöjen mukaan hankkeen, johon varoja käytetään, tulee olla uuden toiminnan käynnistämiseen liittyvää selvitystä, ns. yleisten edellytysten luomista tai markkinointia.

Rahaston varoja saa vuosittain käyttää enintään 20 % vuoden alussa olleesta pääomasta. Rahaston pääoma 1.1.2022 oli 77 646,86 euroa, joten vuoden 2022 myöntämisvaltuus on 15 529 euroa. Rahastosta ei tänä vuonna ennen tätä kokousta ole myönnetty avustuksia. On kuitenkin mahdollista, että vuoden aikana jätetään uusia, rahaston sääntöjen mukaisia rahoitushakemuksia. Tämä on syytä ottaa huomioon yksittäisen hankkeen rahoituksesta päätettäessä.

Hakemuksessa esitetyt toimenpiteet ovat sääntöjen mukaista ns. yleisten edellytysten luomista ja tukevat kylä- ja asukastoiminnan edistämistä. Haettu rahoitus on suuri suhteessa rahaston vuosittaiseen käyttövaltuuteen. Näin ollen rahastosta myönnettävä rahoitus olisi tässä vaiheessa kohdennettava kyläläisten kokoontumispaikaksi kaavaillun torialueen kehittämiseen eli torituvan toteutukseen, joka osaltaan mahdollistaa hankkeen keskeisimmän tavoitteen toteutumisen.

Joensuun kaupungilta avustusta saaneiden yhteisöjen kirjanpitoa ja avustusten käytön valvontaa koskevat ohjeet on hyväksytty kaupunginhallituksessa 20.12.2021. Ohjeet ovat soveltuvin osin noudatettavissa myös testamentilla perustettuihin rahastoihin ja niillä erikseen määriteltyihin ja myönnettäviin avustuksiin. Avustus on käytettävä siihen tarkoitukseen, johon se on myönnetty. Yhteisö voi

Kaupunkirakennelautakunta

§ 76

10.05.2022

saada avustusta samaan käyttötarkoitukseen vain yhdeltä toimielimeltä tai viranhaltijalta.

Avustuksesta maksetaan 80 %, kun päätös on lainvoimainen. Loppuosa 20 % maksetaan kun kaupunkirakennepalveluille on toimitettu selvitys torituvan ja sen hakemuksessa esitettyjen kalusteiden toteutuneista kustannuksista. Avustusta maksetaan kuitenkin enintään toteutuneiden kustannusten verran.

Valmistelija: taluspäällikkö Paula Utriainen

**Kaupunkiympäristöjohtajan päätösehdotus:**

Kaupunkirakennelautakunta päättää

- myöntää Heinävaaran kyläyhdistys Liiteri ry:lle avustusta Albert Vartiaisen rahastosta 9 000 euroa torituvan hankintaan ja kalustamiseen
- hyväksyä avustuksen maksettavaksi edellä esitetyllä tavalla.

**Päätös:**

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunkirakennelautakunta

§ 77

10.05.2022

**Kukkilinnunpuiston yleissuunnitelma ja konseptikirja**KRAKLIK 10.05.2022 § 77  
3570/10.03.01.02/2022

Joensuun keskusta-alueelle Koivuniemenpuistoon on laadittu toimintapuiston yleissuunnitelma ja konseptikirja. Yleissuunnitelman mukainen alue on nimetty Kukkilinnunpuistoksi. Suunnitelman tavoitteena on ollut luoda omaleimainen, alueen henkeä kunnioittava toimintapuisto, joka voisi lisätä myös matkailun vetovoimaa. Joensuun keskustasta puuttuu eri ikäisille soveltuva puistokokonaisuus, joka mahdollistaisi samassa paikassa virkistys-, yritys-, yhdistys- ja palvelutoiminnan. Toimintapuiston sijainniksi valikoitui mm. sen vaatiman pinta-alan ja saavutettavuuden perusteella III kaupunginosaan sijoittuva Koivuniemenpuisto. Toimintapuiston suunnittelualue on kooltaan noin 8,4 hehtaaria.

Suunnittelualueella on voimassa useampi asemakaava. Suurimman osan suunnittelualueesta kattaa asemakaava nro 167 464, jossa alue on merkitty istutettavaksi puistoalueeksi. Lisäksi alueella on merkinnät palloilu- ja leikkikentälle. Puiston länsiosassa on voimassa asemakaava nro 167 1695, jossa suunnittelualueelle ulottuva osa on merkitty lähivirkistysalueeksi. Puiston itäosassa Ylisoutajan sillan ympäristössä on voimassa asemakaava nro 167 1566, jossa suunnittelualueella on merkitty yleiselle jalankululle ja polkupyöräilylle varattu alueen osa joen yli Papinkadulle. Puistosuunnittelun edetessä rakennussuunnitteluvaiheeseen, haetaan tarvittaessa asemakaavasta poikkeamista toimintapuiston tarpeiden mukaan.

Puiston keskiosaa rajaa pohjoisessa Joensuun evankelisluterilaisen kirkon tontti, joka kuuluu valtakunnallisesti merkittävään rakennetun kulttuuriperinnön RKY-alueeseen. Puiston koillisosa kuuluu Joensuun rantapuistovyöhykkeen RKY-alueeseen.

Suunnittelun alussa kuultiin laajasti puiston eri käyttäjäryhmiä, yrittäjiä ja muita sidosryhmiä mm. puistoon toivotuista toiminnoista ja sen sijainnista. Suunnittelussa ja puiston konseptissa on huomioitu näiden lisäksi mm. myös maisema, kasvillisuus, historia, kulttuuri sekä Joensuun kaupungin strategia ja arvot.

Puiston teemana on myyttinen kukkilintu, joka on tuttu karjalaisesta perinteestä. Kukkilintua pidetään valon, rakkauden ja onnen symbolina. Modernilla otteella sovellettu kukkilinnun symboliikka näkyy ympäri puistoa. Kukkilinnun lisäksi vahvoina suunnittelun elementteinä ovat luonnossa liikkuminen, alueen luonne ja historia sekä aistit ja kokemus.

Kukkilinnunpuisto jakautuu neljään teemalliseen osa-alueeseen, joita yhdistää Pielisjoen rannalla kulkeva puistoraitti ja rantavyöhykkeen toiminnot, sekä koko puiston alueelle levittyvät erilaiset kukkilinnun jättämät jäljet. Eri osa-alueita merkitään eri teemoja kuvaavilla porteilla. Porttien yhteydessä on aukiot, joiden kiveysladonnoissa mukailaan teemaan sopivia punapöimintakuvioita.

Puiston pääsisäänkäyntinä toimii Ylisoutajansillan päässä oleva ranta-aukio, jossa on tilaa tapahtumille, oleskelulle ja yritystoiminnalle. Puropolku ja liikunta-alue sijoittuvat nykyisen pelikentän ja nurmialueen kohdille ja ovat liikunnallisten toimintojen aluetta, jonka lisäksi alueelle jää tilaa rauhalliselle oleskelulle ja talvitoiminnoille. Virta on vauhdikkaampien leikki- ja liikuntatoimintojen alue puiston keskiosassa. Suvanto on rauhallisen oleskelun ja aistielämyksien paikka.

Kaupunkirakennelautakunta

§ 77

10.05.2022

Puiston nykyinen kasvillisuus säilyy pääosin nykyisellään. Muutamia täysikasvuisia puita joudutaan poistamaan uusien toimintojen tieltä, mutta vastaavasti myös istutetaan uusia puita, pensaita, heinäistutuksia sekä kukkivia niittyalueita. Nykyinen frisbeegolfrata siirtyy alueelta pois. Hiihtoladun linjausta muutetaan, mutta latu kiertää edelleen koko puiston läpi. Mahdollisuus pulkkamäelle säilyy edelleen.

Alustavan kustannusarvio puiston toteuttamiselle on noin 3,9 miljoonaa euroa. Puiston varsinainen suunnittelu ja toteuttaminen tehdään useassa eri vaiheessa kaupungin talousarvion puitteissa. Kunkin osavaiheen puistosuunnitelma laaditaan noudattaen maankäyttö- ja rakennuslain 90 § mukaista menettelyä muun muassa nähtävilläolon ja vuorovaikutuksen osalta.

Valmistelija: puistosuunnittelija Paula Lamminsalo/TT, AV

**Kaupunkiympäristöjohtajan päätösehdotus:**

Kaupunkirakennelautakunta päättää

hyväksyä Kukkilinnunpuiston yleissuunnitelman ja konseptikirjan ohjeellisena noudatettavaksi alueen jatkosuunnittelussa.

**Päätös:**

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Liitteet

- [8] Kukkilinnunpuiston yleissuunnitelma
- [9] Kukkilinnunpuiston konseptikirja

Kaupunginvaltuusto	§ 40	28.03.2022
Kaupunkirakennelautakunta	§ 78	10.05.2022

### **Valtuutettu Maija Kuivalaisen ynnä muiden valtuustoaloite ilmasto- ja ympäristöhaitallisesta mainonnasta vapaasta kaupunkitilasta**

KV 28.03.2022 § 40

Valtuutettu Maija Kuivalainen jätti 28.3.2022 valtuuston puheenjohtajalle valtuustoaloitteen ilmasto- ja ympäristöhaitallisesta mainonnasta vapaasta kaupunkitilasta.

Valtuustoaloitteen olivat allekirjoitteet myös Ville-Pekka Timonen, Wilma Poutanen, Helmi Vanhanen, Ella Partanen, Alia Dannenberg, Maura Häkki ja Anni Järvinen.

#### **Päätös:**

Lähetettiin kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

KRAKLIK 10.05.2022 § 78  
3371/00.02.00.03/2022

Kaupunginhallitus päätti kokouksessaan 4.4.2022 § 138 lähettää asian kaupunkiympäristöpalveluiden valmisteltavaksi.

Aloitteessa vaaditaan, että kaupungin tulee muuttaa ulkomainosyritysten kanssa tekemäänsä vuokrasopimusta siten, että sopimusehdot kieltävät mainospaikkojen käyttämisen ilmastohaitalliseen ulkomainontaan ja että sama muutos tulisi tehdä kaikkien kaupungin määräysvallassa olevien organisaatioiden vuokrasopimuksiin, mikäli nämä vuokraavat tilaa ulkomainosyhtiöille. Lisäksi asiaa tulisi edistää myös niissä yhteyksissä, joissa kaupunki vaikuttaa ja joissa ulkomainontaa on sijoitettuna.

Kaupungilla on kolme voimassa olevaa sopimusta ulkomainoslaitteiden sijoittamisesta:

- JCDecaux Finland Oy:n kanssa tehty sopimus koskee odotuskatoksia, kaupunkitiedotustauluja ja roskakoreja, pyöreitä pilareita, ns perinteisiä mainosvälineitä (kolmiopilarit, kaupunkitaulut, pylvästaulut) ja digitaalisia kaupunkitiedotustauluja. Sopimus on voimassa toistaiseksi vuoden kerrallaan. Irtisanomisaika on 24 kuukautta. Sopimuksen mukaan toisen osapuolen vaatimuksesta voidaan ryhtyä neuvotteluihin sopimuksen muuttamisesta, mikäli sopimuksen voimassa ollessa mm lainsäädäntö tai mainontaan liittyvät säännökset muuttuvat. Sopimus ei sisällä mainonnan sisältöä koskevia ehtoja.
- Osuva Media Oy:n kanssa tehty sopimus koskee valomainostaulujen sijoittamista sopimuksessa määritelyihin paikkoihin Joensuun keskustan alueella. Sopimus on voimassa 31.12.2030 saakka. Sopimuksen mukaan mainosten on oltava sisällöltään Suomen lain ja hyvän markkinointitavan mukaisia.
- Atlas-Media Oy:n kanssa tehty sopimus koskee katuvalopylväisiin asennettavia mainospaikkoja. Sopimus on voimassa 31.12.2023 saakka ja sen jälkeen vuoden kerrallaan. Irtisanomisaika on kolme kuukautta. Sopimuksen mukaan mainoslaitteissa olevien julisteiden tulee olla hyvän tavan mukaisia.

Kaupunginvaltuusto	§ 40	28.03.2022
Kaupunkirakennelautakunta	§ 78	10.05.2022

Sopimusten muuttaminen kesken sopimuskauden ei ole mahdollista ilman molempien osapuolten suostumusta. Aikaisintaan sopimusten päätyttyä ja mahdollisista uusista sopimuksista neuvoteltaessa on mahdollista neuvotella mainosten sisältöön liittyvistä seikoista.

Mikäli kaupunki haluaisi tuleviin sopimuksiin ehtoja, jotka rajoittavat mainoslaitteissa esitettävän mainonnan sisältöä valtuustoaloitteessa esitetyllä tavalla, ongelmaksi tulisivat muodostumaan ainakin rajoitusten hyväksyttävyyys ja mahdollisten rajoitusten täsmällinen ja yksiselitteinen määrittely.

Hyväksyttävyyden näkökulmasta kyse on siitä, että rajoitukset koskisivat sellaista mainontaa, joka ei ole kielletty lainsäädännöllä, lakia alemman asteisilla säännöksillä eikä myöskään mainonnan itsesääätelyä ilmentävillä ohjeilla tai suosituksilla. Jotta sopimusehto olisi täsmällinen ja siten täytäntöön pantavissa, että ulkomainosyrittäjään voitaisiin tarvittaessa kohdistaa sopimusrikkomuksen perusteella seuraamuksia, kaupunki joutuisi käymään keskustelun ja luomaan omat "ei sallittua" -ulkomainontaa koskevat norminsa. Tällä hetkellä yhteiskunnassa ei vallitse minkään tasoista yksimielisyyttä siitä, mitkä tuotteet ovat sillä tavoin ilmastolle ja ympäristölle haitallisia, että ne voitaisiin tällä tavoin yksittäisen kunnan toimielimen päätöksin julistaa hyljeksittäviksi.

Ilman ilmastolle ja ympäristölle haitallisten tuotteiden täsmällistä ja yksiselitteistä määrittelyä rajoitusta koskevalla sopimusehdolla ei ole merkitystä.

On mahdollista, että yhteiskunnallinen keskustelu ja päätöksenteko johtaa siihen, että lainsäädännön tasolla määritellään ilmastoon ja ympäristöön liittyviä tuotteita, joiden valmistusta ei kielletä, mutta joiden markkinointiin halutaan puuttua samalla tavalla kuin tällä hetkellä mm. tupakkatuotteiden tai uhkapelien markkinointiin. Tällöin kiellot syntyvät normaalin parlamentaarisen keskustelun ja lainvalmistelun kautta ja ne sitovat ilman sopimusmuutoksia kaikkea mainontaa. Tällöin myös tuotteiden valmistajien ja markkinoijien oikeusturva tulee asianmukaisesti huomioiduksi.

Joensuun kaupungin omilla yksittäisiä ulkomainospaikkoja koskevilla kielloilla ei voida olettaa olevan vaikutusta ilmastoon tai ympäristön tilaan.

Kaupunki käy keskustelun nykyisten sopimuskumppaneiden kanssa mainonnan sisällöstä ilmastohaitallisen mainonnan näkökulmasta, mutta kaupunki ei voi yksipuolisesti ryhtyä tässä vaiheessa toimenpiteisiin ulkomainontaa koskevien sopimusten muuttamiseksi.

Valmistelijat: yhdyskuntalakimies Juha Martikainen  
kaupungininsinööri Tero Toivanen

#### **Kaupunkiympäristöjohtajan päätösehdotus:**

Kaupunkirakennelautakunta päättää

esittää kaupunginhallitukselle, että se antaisi edellä kirjoitetun vastauksen valtuutettu Maija Kuivalaisen ynnä muiden valtuustoaloitteeseen ilmasto- ja ympäristöhaitallisesta mainonnasta vapaasta kaupunkitilasta.

#### **Päätös:**

Hyväksyttiin yksimielisesti.

#### Liitteet

[10] Valtuutettu Maija Kuivalaisen ynnä muiden valtuustoaloite ilmasto- ja ympäristöhaitallisesta mainonnasta vapaasta kaupunkitilasta



Kaupunkirakennelautakunta

§ 79

10.05.2022

**Viranhaltijapäätökset**KRAKLIK 10.05.2022 § 79  
2918/00.02.01.01/2022**Viranhaltijapäätökset:**

Kaavoituspäällikkö	09.05.2022 § 12
Kaupungeingeodeetti	06.05.2022 § 83 05.05.2022 § 84, 85 06.05.2022 § 86 09.05.2022 § 87
Kaupungininsinööri	27.04.2022 § 32 29.04.2022 § 33 03.05.2022 § 34 09.05.2022 § 35
Tilakeskuksen johtaja	27.04.2022 § 23 29.04.2022 § 24 05.05.2022 § 25, 26
Tonttipäällikkö	27.04.2022 § 35 05.05.2022 § 36

Viranhaltijapäätökset liitteineen ovat luettavissa Cloud Meetingissä Kaupunkirakennelautakunnan Tiedostot kohdassa Viranhaltijapäätökset kansiossa.

**Kaupunkiympäristöjohtajan päätösehdotus:**

Kaupunkirakennelautakunta päättää

merkitä tiedokseen, eikä oteta kuntalain 92 §:n nojalla kaupunkirakennelautakunnan käsiteltäväksi.

**Päätös:**

Hyväksyttiin yksimielisesti.

**Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 70, § 71, § 72, § 73, § 74, § 77, § 78, § 79**

## **MUUTOKSENHAKUKIELTO**

### **Muutoksenhakukielto ja peruste:**

Päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, jolloin kuntalain (10.4.2015/410) 136 §:n nojalla tästä päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.

## **Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 75, § 76**

### **OIKAISUVAATIMUSOHJEET**

#### **Oikaisuvaatimusoikeus**

Päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

#### **Oikaisuvaatimusviranomainen**

JOENSUUN KAUPUNGIN KAUPUNKIRAKENNELAUTAKUNTA

Käyntiosoite: Muuntamontie 5, 80100 JOENSUU

Postiosoite: PL 148, 80101 JOENSUU

Sähköposti: kirjaamo@joensuu.fi

#### **Oikaisuvaatimusaika ja sen alkaminen**

Oikaisuvaatimus on tehtävä neljäntoista (14) päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Oikaisuvaatimusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän (7) päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän (7) päivän kuluttua siitä, kun päätöstä koskeva pöytäkirjaote on lähetetty hänelle kirjeellä. Mikäli tiedoksianto on toimitettu saantitodistusta vastaan tai luovuttamalla asiakirjat asianosaiselle, asianosaisen katsotaan saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi asianosaiselle sähköisenä viestinä hänen suostumuksellaan (tavallinen sähköinen tiedoksianto), päätös katsotaan saadun tiedoksi kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi asianosaiselle sähköisenä viestinä hänen suostumuksellaan niin, että päätös on noudettavissa viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta (todisteellinen sähköinen tiedoksianto), päätös katsotaan saadun tiedoksi, kun se on noudettu viranomaisen osoittamalta yhteydeltä.

#### **Oikaisuvaatimuksen sisältö**

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon vaaditaan oikaisua (valituksen kohteena oleva päätös);
- 2) miltä kohdin päätökseen vaaditaan oikaisua ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin oikaisuvaatimusoikeus perustuu, jos oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös ei kohdistu oikaisuvaatimuksen tekijään.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava oikaisuvaatimuksen tekijän nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää oikaisuvaatimuksen tekijän laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on oikaisuvaatimuksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä oikaisuvaatimusviranomaiselle.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikaisuvaatimuksen käsittelyyn liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite).

Oikaisuvaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin oikaisuvaatimuksen tekijä vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

#### **Oikaisuvaatimuksen toimittaminen**

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusviranomaiselle ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimusasiakirjat toimittaa oikaisuvaatimusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä. Omalla vastuulla oikaisuvaatimusasiakirjat voi lähettää postitse tai toimittaa lähetin välityksellä. Postiin oikaisuvaatimusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille viimeistään

oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen oikaisuvaatimusviranomaisen aukioloajan päättymistä. Oikaisuvaatimuksen voi lähettää omalla vastuullaan myös sähköpostiviestinä. Tällöin oikaisuvaatimuksen on oltava perillä viimeistään oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen oikaisuvaatimusviranomaisen aukioloajan päättymistä.