

Oikaisuvaatimus koulutusjohtajan päätöksestä 20.5.2022 § 56

KAKOLK 29.06.2022 § 68
3659/01.01.01.01.00/2022

Koulutusjohtajan päätöksestä on jätetty 3.6.2022 oikaisuvaatimus, joka koskee opinto-ohjaajan viran nro 52847 täyttöä Joensuun yhteiskoulun lukiossa. Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan, että opinto-ohjaajan virkaa koskeva viranhaltijapäätös 20.5.2022 kumotaan, koska päätös on lainvastainen eikä se vastaa hakuilmoituksessa asetettuja ja haastattelussa syvennettyjä, virassa arvostettavia taitoja ja ominaisuuksia. Lisäksi oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii, että hänet valitaan ansioituneempaan hakijana ko. virkaan. Hän esittää perusteluinaan pidemmän ja laadullisemman työkokemuksen, monipuolisuuden kohdata erilaisia ohjattavia, oppimisanalyttisten menetelmien kehittämisen käytön valintakriteerinä sekä erinomaisen työtoveruuden, koulun toimintojen kehittämisen ja moitteettoman toiminnan. Oikaisuvaatimus on liitteenä sähköisessä kokouksessa.

Ansiovertailu ja haastatteluun valintaprosessi

Joensuun yhteiskoulun lukion opinto-ohjauksen virkaa hakeneet arvioitiin suhteessa julkisten virkojen yleisiin nimitysperusteisiin (taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto, kuvattu perustuslaissa) ja kelpoisuutta tämentäviin säädöksiin (opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annettu asetus, KelpoA 986/1998) sekä suhteessa viran hakuilmoituksessa esitettyihin työnantajan painotuksiin ja kriteereihin. Valinta on tehty Kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain § 12:n, Yhdenvertaisuuslain 8 § 1 momentin sekä Naisten ja miesten välisestä säädetyn lain 8 § 1 mom. 1 kohdan mukaisesti.

Perustuslain nimitysperusteissa taito tarkoittaa koulutuksen ja työkokemuksen avulla hankittuja tietoja ja taitoja, kyky viittää henkilön tuloksellisen työskentelyn edellyttämiin henkilökohtaisiin ominaisuuksiin, kuten luontaiseen lahjakkuuteen, järjestelykykyyn, aloitteellisuuteen ja muihin vastaaviin tehtävien hoitamisen kannalta tarpeellisiin kykyihin ja koeteltu kansalaiskunto tarkoittaa yleisessä kansalaistoiminnassa saatua viran hoidon kannalta merkityksellisiä ansioita sekä nuhteetonta käytöstä.

Joensuun yhteiskoulun lukion opinto-ohjauksen virkaan valittavalta on edellytetty lukion opinto-ohjaajan kelpoisuutta. Hakijan eduksi on katsottu lukion opinto-ohjaajan kokemus viimeisen viiden vuoden ajalta. Lisäksi eduksi on voitu katsoa kokemus erityisen koulutustehtävän saaneen lukion opinto-ohjaajana toimimisesta. Tehtävän kerrottiin myös vaativan hyviä yhteistyö- ja vuorovaikutustaitoja.

Valintaprosessin perusta on hakijoista tehty ansiovertailu eli yhteenveto, jossa henkilötietojen lisäksi on esitetty hakijan tiedot kelpoisuuden täyttymisestä sekä koulutus ja työkokemus. Kukin hakuilmoituksessa esitetty työnantajan painotus ja kriteeri on arvioitu hakijan hakemuksessa esiin tuomien ansioiden ja ominaisuuksien perusteella. Arvioinnin teknisenä apuvälineenä on käytetty numeraalista pisteytystä, jonka avulla on arvioitu, miten hakijat täyttävät hakuilmoituksessa esitetyt kriteerit. Jokaisen painotuksen ja kriteerin pisteytysperusteet on määritelty etukäteen ennen hakemusten lukemista perustuen kunkin asian painoarvoon tehtävän näkökulmasta.

Arviointia tehtäessä hakijoiden henkilö ja sukupuoli sivuutettiin tietoisesti niin täydellisesti kuin mahdollista. Arviointi eli ominaisuuksien ja ansioiden pisteytys suoritettiin mahdollisimman objektiivisesti pelkästään hakijan hakemusasikirjoissa esittämän informaation pohjalta. Ansiovertailun lähtökohtana oli muodollinen kelpoisuus lukion opinto-ohjaajan virkaan.

Hakuilmoituksessa esitettyjen ja hakemusasikirjoista ilmenneiden osaamisten ja vahvuuksien pisteytys on tehty seuraavien kriteereiden mukaisesti:

- lukion opinto-ohjaajan kelpoisuus,
- lukion opinto-ohjaajan kokemus viimeisen viiden vuoden ajalta,
- kokemus erityisen koulutustehtävän saaneen lukion opinto-ohjaajana toimimisesta ja
- hyvät yhteistyö- ja vuorovaikutustaidot.

Edellä esitetyn perusteella haastatteluun kutsuttiin kuusi eniten pisteitä saanutta hakijaa.

Virkahaastattelu ja valintapäätöksen perustelut

Haastatteluryhmän jäsenet olivat Joensuun yhteiskoulun rehtori ja apulaisjohtaja sekä koulutuspalvelujen suunnittelija. Jokaiselta haastateltavalta kysyttiin samat haastattelurungon mukaiset kysymykset. Näin varmistettiin se, että haastateltavia kohdeltiin tasavertaisesti ja että hakijoiden keskinäinen vertailu oli mahdollista. Osa haastattelukysymyksistä oli tarkoituksellisesti laajempia, jotta haastateltavat ovat voineet tuoda esille oman näkemyksensä ja omat painotuksensa ja vahvuutensa. Haastattelussa syvennettiin hakijan tehtävään tarvittavia taitoja sekä kykyä ja soveltuvuutta tehtävään. Haastattelussa arvioitiin myös hakijan yleisiä näkemyksiä ja asenteita tehtävään liittyen.

Haastattelun tarkoituksena oli kerätä tietoa hakijoiden henkilökohtaisista ominaisuuksista ja näkemyksistä (kyky), kuten näkemyksestä, mikä on lukion opetussuunnitelman perusteiden mukaisesti opinto-ohjauksen tehtävä, millaista erilaista opinto-ohjausta lukiolainen opiskeluaikanaan saa ja mikä näistä on haastateltavan mielestä tärkein muoto, missä haastateltava on onnistunut työssään, millaisia haasteita urheilulukiolaisen ohjaaminen tuo opinto-ohjaajan tehtävään (verrattuna ns. normaaliin lukiolaiseen), miten oppivelvollisuuden laajeneminen toiselle asteelle vaikuttaa lukion opinto-ohjaajan tehtävänkuvaan entiseen verrattuna, mitä opinto-ohjaajan työssä hyödyttävää erityisosaamista tai taitoja haastateltavalla on, mitä kehitettävää opinto-ohjaajana haastateltavalla vielä olisi sekä miten haastateltava tekee yhteistyötä muiden opettajien kanssa, millainen hän on työyhteisön jäsenenä ja mitkä hänen mielestään ovat opinto-ohjaajan tärkeimmät yhteistyökumppanit. Haastateltavien taito tuli pääosin esiin hakemuksen kautta ja haastattelussa tätä on lähinnä syvennetty ja tarkennettu. Lopuksi haastateltavilla oli mahdollisuus täydentää antamiensa tietoja ja esittää haastattelijoille tehtävään liittyviä kysymyksiä.

Viranhaltijapäätöksen 20.5.2022 § 56 mukaisesti haastattelun ja kokonaisarvioinnin perusteella Enni Karjalainen arvioitiin parhaaksi hakijaksi Joensuun yhteiskoulun opinto-ohjaajan. Valitulla ja oikaisuvaatimuksen tekijällä on molemmilla vaadittava koulutus, soveltuva ja riittävä laaja työkokemus tehtävän ansiokkaan suorittamisen kannalta, lukion opinto-ohjaajan kokemusta viimeisen viiden vuoden ajalta sekä kokemusta erityisen koulutustehtävän saaneen lukion opinto-ohjaajana toimimisesta.

Sekä valitulla että oikaisuvaatimuksen tekijällä on kokemusta erilaisten opiskelijoiden tukemisesta ja ohjaamisesta eri toimijoiden kanssa. Oikaisuvaatimuksen tekijä on tuonut esiin kokemuksensa urheilijoiden ja musiikin ja ilmaisun linjan opiskelijoiden ohjaamisesta, mikä on pitänyt sisällään paljon erilaisia ohjaustarpeita omaavia ohjattavia. Valittu on työskennellyt erityisopettajan lähimpänä työparina eräänlaisena tehostetun tuen opinto-ohjaajana Lappeenrannan lyseon lukiossa, mikä on sisältänyt myös erityisen tuen opiskelijoiden ohjaamista. Hänellä on myös kokemusta pienryhmäohjauksesta akatemian urheilijoille.

Sekä valittu että oikaisuvaatimuksen tekijä osoittivat vahvaa näkemystä lukion opinto-ohjaajan tehtävästä sekä sen kehittämismahdollisuuksista olemassa olevien, haasteellistenkin, resurssien mukaisesti. Molemmat toivat esiin pienryhmä-/vertaisohjauksen edut niin opiskelijan kuin resurssienkin kannalta – unohtamatta yksilöllisen ohjauksen tärkeyttä tai ryhmämuotoisen ohjauksen etuja tietyissä tilanteissa. Valittava toi esiin käytännön ohjauksessa kehittämiään menetelmiä, jolla itse opiskelijakohtaisiin ohjausmuotoihin vapautuisi aikaa. Oikaisuvaatimuksen tekijä kertoo vaatimuksessaan ottaneensa useita uusia

opetusteknologisia uudistuksia ja apuvälineitä, mikä ei kuitenkaan noussut esiin hakemuksessa tai haastattelussa.

Sekä valittu että oikaisuvaatimuksen tekijä osoittivat hyviä yhteistyötaitoja, kykyä ja halua kehittää kouluyhteisöä sekä toimia työyhteisön tasavertaisena ja aktiivisena jäsenenä. Molemmat osoittivat myös hyviä vuorovaikutustaitoja sekä verkosto-osaamista.

Virkavalinta perustui kelpoisuusehtojen täyttymisen arvioimisen lisäksi hakijoiden kokonaisarviointiin, johon olennaisena osana on kuulunut haastatteluihin perustunut kyseisen tehtävän kannalta vaadittavien henkilökohtaisten ominaisuuksien arviointi. Tämän mukaisesti, vaikka oikaisuvaatimuksen tekijä on työkokemukseltaan ansiotuneempi, kokonaisarvioinnin perusteella valitun valinnassa Joensuun yhteiskoulun opinto-ohjaajan virkaan ei ole menetelty yleisten virkanimitysperusteiden vastaisesti. Näiden perusteiden rajoissa virkaan on voitu valita kelpoisuusehdot täyttävistä hakijoista se, jolla on parhaat edellytykset kyseisen viran ansiokkaaseen hoitamiseen. Päätöksentekijällä on näiden perusteiden määrittämissä rajoissa ollut oikeus päättää, millainen painoarvo erilaisille ansioille, kuten koulutukselle, työkokemukselle ja hakijoiden henkilökohtaisille ominaisuuksille, on annettu nimitysharkinnassa. (Itä-Suomen Hallinto-oikeus 13.7.2021 01753/20/2206. KHO ei antanut jatkovalituslupaa.)

Lopuksi korostettakoon, että haastatteluryhmän esitys on ollut yksimielinen ja päätös on perustunut haastattelussa esille tulleetseen soveltuvuuteen ja kokonaisarviointiin. Viran hakuilmoituksessa todettiin: ”Lopullinen valinta tehdään haastattelussa esille tulleen soveltuvuuden ja kokonaisarvioinnin perusteella”. Lisäksi päätöksestä ilmenee tarkemmat perustelut suhteessa hakuilmoituksessa ilmoitettuihin kriteereihin.

Virkaan valitun ja oikaisuvaatimuksen tekijän hakemukset ovat oheismateriaalina sähköisessä kokouksessa.

Valmistelija: suunnittelija

Hyvinvointijohtajan päätösehdotus:
Kasvatus- ja koulutuslautakunta päättää

hylätä oikaisuvaatimuksen edellä esitetyin perustein.

Päätös:
Hyväksyttiin yksimielisesti.