

Kaupunginhallitus/Pöytäkirja

Aika 05.09.2022 klo 15:00 - 16:53

Paikka Kaupunginhallituksen kokoushuone, kaupungitalo, Rantakatu 20

Käsitellyt asiat

Pykälä	Otsikko	Sivu
§ 305	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
§ 306	Pöytäkirjantarkastajien valinta	4
§ 307	Kaupunginvaltuuston 29.8.2022 kokouksen päätösten täytäntöönpano	5
§ 308	Kulttuurin Unelmavuosi 2023 -hankkeen hyväksyminen	8
§ 309	Hammastahden koulun hankesuunnitelman ja kustannusarvion hyväksyminen	11
§ 310	Lausunnon antaminen Itä-Suomen hallinto-oikeudelle Joensuun keskustan suojelukaavan hyväksymistä koskevaan kunnallisvalitukseen	15
§ 311	Joensuun keskustan suojelukaavan määrääminen tulemaan osittain voimaan	21
§ 312	Valtuutettu Jaakko Leppäsen ynnä muiden valtuustoaloite arkkitehtuuripoliittisen ohjelman laatimiseksi	23
§ 313	Petrankatu 2 asemakaavan muutoksen ja tonttijaon hyväksyminen	28
§ 314	Innovaatiotoiminnan ekosysteemisopimuksen aiesopimuksen hyväksyminen ja osallistuminen kärkitoimialojen viestintä-osakokonaisuuteen	33
§ 315	Henkilöstö- ja yhteysjohtajan opintovapaan sijaisuus	36
§ 316	Kaupunginhallituksen kokoontuminen syyskaudella 2022	37
§ 317	Kaupunginhallitukselle tiedoksi saatettavia asioita	38
§ 318	Ilmoituksia lähiajan tapahtumista ja tilaisuuksista	39
§ 319	Pöytäkirjat	40
§ 320	Viranhaltijapäätökset	41

Kaupunginhallitus/Pöytäkirja

Läsnä	Eskelinen Seppo	puheenjohtaja	
	Koskinen Sari	2. varapuheenjohtaja	
	Heinonen Eila	jäsen	
	Hjälmi Heli	jäsen	
	Hulmi Helena	jäsen	
	Järvinen Anni	jäsen	Saapui kokoukseen § 308 klo 15:07
	Kärkäs Joakim	jäsen	
	Miettinen Asko	varajäsen	
	Törmälä Anssi	jäsen	Saapui kokoukseen § 308 klo15:13
	Väistö Matti	jäsen	
	Jääskeläinen Sampsa	varajäsen	
Muu läsnäolo	Karjalainen Kari	esittelijä, kaupunginjohtaja	
	Himanka Riitta	pöytäkirjanpitäjä, hallintojohtaja	
	Jokela Jenni	kansliapäällikkö	
	Leppänen Katriina	kulttuurijohtaja	Paikalla § 308 klo 15:05-15:24
	Sorjonen Joni	tilakeskuksen johtaja	Paikalla § 309 klo 15:24-16:15
	Musikka Natalia	va.kaavoituspäällikkö	Paikalla § 310-311 klo 16:16-16:27
Poissa	Nuutinen Jere	puheenjohtaja	
	Wihonen Jussi	jäsen	
	Mäkisalo-Ropponen Merja	kaupunginvaltuuston puheenjohtaja	
	Elo Timo	kaupunginvaltuuston 1. varapuheenjohtaja	
	Kinnunen Asseri	kaupunginvaltuuston 2. varapuheenjohtaja	
Allekirjoitukset			
	Seppo Eskelinen puheenjohtaja		Riitta Himanka pöytäkirjanpitäjä
Pöytäkirjan tarkastus	Pöytäkirja on tarkastettu 5.9.2022.		
	Helena Hulmi pöytäkirjantarkastaja		Matti Väistö pöytäkirjantarkastaja
	Tämä asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti asianhallintajärjestelmässä. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.		
Pöytäkirja on yleisesti nähtävillä			
	Pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi 5.9.2022 yleisessä tietoverkossa.		
	Pöytäkirjanpitäjä		Riitta Himanka

Kaupunginhallitus

§ 305

05.09.2022

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

KH 05.09.2022 § 305

Puheenjohtaja päättää todeta kokouksen laillisesti koollekutsuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös:

Totesi.

Kaupunginhallitus

§ 306

05.09.2022

Pöytäkirjantarkastajien valinta

KH 05.09.2022 § 306

Kaupunginjohtajan päätösehdotus:

Kaupunginhallitus päättää

valita pöytäkirjantarkastajiksi Helena Hulmin ja Matti Väistön.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginhallitus

§ 307

05.09.2022

Kaupunginvaltuuston 29.8.2022 kokouksen päätösten täytäntöönpanoKH 05.09.2022 § 307
372/00.02.01.00/2020**Kaupunginjohtajan päätösehdotus:**

Kaupunginhallitus päättää

todeta, että kaupunginvaltuuston päätökset ovat syntyneet lainmukaisessa järjestyksessä, ja että ne ovat täytäntöönpanokelpoisia.

Samalla kaupunginhallitus päättää panna ne täytäntöön ja tehdä sitä varten seuraavat toimenpiteet ja ilmoitukset:

§ 82 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

§ 83 Pöytäkirjantarkastajien valinta

82-83 §:t eivät aiheuta toimenpiteitä

§ 84 Kaupunginhallituksen puheenjohtajuuden hoitaminen osa-aikaisena

Ilmoitetaan hallintopalveluihin, asianosaiselle ja palkkatoimistoon sekä merkitään luottamushenkilöluetteloon

§ 85 Eronpyyntö Joensuun Vesi -liikelaitoksen johtokunnan jäsenyydestä

§ 86 Eronpyyntö kasvatus - ja koulutuslautakunnan varajäsenyydestä

§ 87 Eronpyyntö alueellisen jätelautakunnan jäsenyydestä

85-87 §:t Ilmoitetaan hallintopalveluihin, asianosaiselle ja palkkatoimistoon sekä merkitään luottamushenkilöluetteloon

§ 88 Eronpyyntö Pohjois-Karjalan koulutuskuntayhtymän valtuuston varajäsenyydestä

88 § Ilmoitetaan hallintopalveluihin, asianosaiselle ja Pohjois-Karjalan koulutuskuntayhtymälle sekä merkitään luottamushenkilöluetteloon

§ 89 Suvantokatu 21 ja ympäristö asemakaavan muutos

89 § Päätöksestä ilmoitetaan kaupunkirakennelautakunnalle ja rakennus- ja ympäristölautakunnalle sekä lähetetään kaavan hyväksymistä koskeva päätös ja kaavakartta sekä -selostus mahdollisine lausuntoineen ja muistutuksineen viivytyksettä Pohjois-Karjalan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle. Lisäksi kaavan hyväksymistä koskevasta päätöksestä ilmoitetaan kaupunkirakennepalvelujen kaavoituksen toimesta viivytyksettä niille viranomaisille, kunnan jäsenille ja muistutuksen tehneille, jotka ovat sitä pyytäneet kaavan ollessa nähtävillä.

Sen jälkeen, kun kaavan hyväksymispäätös on saavuttanut lainvoiman, päätöksestä kuulutetaan siten kuin kunnalliset ilmoitukset julkaistaan ja voimaan tullut kaava lähetetään Pohjois-Karjalan maakuntaliitolle. Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle lähetetään ilmoitus kaavan voimaantulosta.

§ 90 Osavuosikatsaus 1.1.-31.7.2022

90 § ei aiheuta toimenpiteitä

§ 91 Äänestysaluejaon muuttaminen

Kaupunginhallitus

§ 307

05.09.2022

91 § Ilmoitetaan Digi- ja väestötietovirastolle, Joensuun kaupunkiympäristölle, hallintopalveluihin, viestintä- ja tapahtumapalveluihin sekä Meita Oy:lle

§ 92 SDP:n Joensuun valtuustoryhmän valtuustoaloite sitovan viherkaavan laatimiseksi Joensuuhun

§ 93 Valtuutettu Maija Kuivalaisen ynnä muiden valtuustoaloite julkisten wc-tilojen lisäämisestä julkisille paikoille

§ 94 SDP:n Joensuun valtuustoryhmän valtuustoaloite uuden uimahallin rakentamiseksi

92-94 §:t eivät aiheuta toimenpiteitä

§ 95 Joensuun Keskustan valtuustoryhmän valtuustoaloite laillisesta graffitiseinästä tai -kujasta Joensuuhun

95 § Lähetetään hyvinvointipalveluihin valmisteltavaksi

§ 96 Vihreän valtuustoryhmän valtuustoaloite määräaikaisten opettajien kesäajan palkoista

96 § Lähetetään hyvinvointipalveluihin valmisteltavaksi

§ 97 Joensuun Perussuomalaisten valtuustoryhmän ym. valtuustoaloite solidaarisuuden osoittamiseksi Ukrainalle

97 § Lähetetään konsernipalveluihin viestintä- ja tapahtumapalvelujen valmisteltavaksi

§ 98 SDP:n Joensuun valtuustoryhmän valtuustoaloite omaishoitajien hoitokorvauksen verovapaudesta

98 § Lähetetään konsernipalveluihin talouspalvelujen valmisteltavaksi

§ 99 Valtuutettu Anni Järvisen ym. valtuustoaloite katoksista ja pyöräkatoksista bussipysäkkien yhteyteen

99 § Lähetetään kaupunkiympäristön valmisteltavaksi

§ 100 Valtuutettu Maija Kuivalaisen ym. valtuustoaloite päätöksenteon pitkäjänteisyyden vahvistamisesta

100 § Lähetetään konsernipalveluihin osallisuus- ja vetovalmalautakunnan valmisteltavaksi

§ 101 Valtuutettu Ella Partasen ym. valtuustoaloite matalan kynnyksen kulttuuri- ja järjestötalosta

101 § Lähetetään hyvinvointipalveluihin valmisteltavaksi

§ 102 Valtuutettu Pentti Keskisalonen ym. välikysymys kaupunginhallitukselle sote-kiinteistöjen myynnistä

102 § Joensuun kaupungin hallintosäännön 114 §:n mukaan vähintään neljäsosa (1/4) valtuutetuista (eli 14 valtuutettua) voi tehdä kaupunginhallitukselle osoitetun kirjallisen välikysymyksen kaupungin toimintaa ja hallintoa koskevassa asiassa. Valtuutettu Keskisalonen välikysymyksen on allekirjoittanut 10 valtuutettua eli alle neljäsosa kaikista valtuutetuista. Näin ollen välikysymys ei täytä hallintosäännössä

Kaupunginhallitus

§ 307

05.09.2022

väläkysymykselle asetettuja vaatimuksia eikä sitä voida ottaa käsiteltäväksi. Kirjelmää ei myöskään voida tulkita aloitteeksi, koska siinä esitetään pelkästään kysymyksiä. Näin ollen asiakirjaa ei voida käsitellä myöskään aloitteena. Väläkysymyksen ensimmäiselle allekirjoittajalle ilmoitetaan, että väläkysymystä ei em. syitä voida ottaa käsiteltäväksi.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Kulttuuri- ja liikuntalautakunta	§ 48	25.05.2022
Kaupunginhallitus	§ 308	05.09.2022

Kulttuurin Unelmavuosi 2023 -hankkeen hyväksyminen

KULILK 25.05.2022 § 48

Joensuun kaupungin hankeohjeissa (KH 5.10.2020 § 356) määritellään, että kokonaisarvoltaan yli 100 000 euron tai omarahoitusosuudeltaan yli 25 000 euron kehittämishankkeiden hakemisesta päättää asianosainen lautakunta.

Kulttuuripalvelut valmisteli Kulttuurin unelmavuosi 2023 -hankehakemuksen Pohjois-Karjalan maakuntaliitolle vs. kulttuurijohtaja Leena Hoppanian johdolla vuonna 2021. Hankkeen kokonaisarvo on 620 000 euroa. Pohjois-Karjalan maakuntaliitto hyväksyi hankehakemuksen 19.4.2022. Hankkeen kesto on 1.5.2022 – 31.12.2023.

Kulttuurin unelmavuosi 2023 -hankkeen tausta on Saimaa ilmiö -hankkeessa, jonka tiimoilta sovittiin, että jokainen Saimaa ilmiö -hankkeessa mukana ollut kaupunki järjestää oman kulttuurin unelmavuotensa. Mikkelin kaupungin unelmavuosi on 2022 ja Joensuun vuonna 2023. Hanke tukee Pohjois-Karjalan maakuntaliiton maakuntaohjelman kulttuurin tavoitteita, jossa hyvä maakunnan kulttuurinen veto- ja pitovoima sekä elinvoimainen ja kehittyvä taide- ja kulttuuriala toteuttaa useita kulttuuriesityksiä, tapahtumia ja taideteoksia hankkeen aikana. Kulttuurin saavutettavuus ja osallisuus tavoittaa kaiken ikäisiä ihmisryhmiä sekä edistää matkailun lisääntymiseen liittyviä tavoitteita. Kulttuurialan kehittäminen yhteistyökuvioiden ja verkostoitumisen kautta on vahvaa tukien samalla elinvoimaisuutta sekä innovatiivisia ratkaisuja.

Hanke on vahva kehittämishanke, joka noudattaa Joensuun kaupungin konsernistrategiaa ja kulttuuriohjelmaa. Hankkeen avulla pyritään kehittämään Joensuun pito- ja elinvoimaa kulttuuritalouden, innovatiivisen kehittämisen ja luovan alan yrittäjien työllistämisen sekä yhdistyksien ja järjestöjen osallistamisen kautta. Hankkeella kehitetään osin uusia kulttuuri- ja hyvinvointikentän toimintamuotoja, joilla on mahdollisuus jäädä osaksi normaalia toimintaa hankeajan jälkeen.

Kulttuurin unelmavuosi 2023 -hanketta hallinnoi kulttuuritoimi, ja vastuhenkilönä on kulttuurijohtaja. Hankkeen projektipäällikkö Anne Mujunen vastaa hankkeen suunnittelusta ja toteutuksesta. Projektipäällikkö työskentelee kulttuurijohtajan alaisuudessa. Lisäksi hankkeelle tullaan palkkaamaan 1.11.2022 alkaen tuottaja. Kulttuurin unelmavuosi 2023 -hankkeen ohjausryhmään kuuluvat: hyvinvointijohtaja Riitta Huurinainen, kulttuurijohtaja Katriina Leppänen, suunnittelija Pirkko Ahola, Sari Kaasinen / ERG -hanke, Maria Korkatti / yhdistyedustaja ja Tuija Tekin / luovan alan yrittäjä. Ohjausryhmässä rahoittajan edustajana/yhteyshenkilönä Pohjois-Karjalan maakuntaliitosta toimii rahoitusasiantuntija Katja Riikonen ja asiantuntijajäsenenä kulttuuriasiantuntija Hannele Autti ja aluekehitysasiantuntija Tiina Moisala. 1.8.2022 – 31.1.2023 Katja Riikosen sijaisena toimii rahoitusasiantuntija Tiina Hyvärinen.

Hankkeen käytännön suunnittelu- ja ideointityön monipuolisen valmistelun varmistamiseksi on hankkeelle nimetty ns. ideointirykki, johon on kutsuttu Joensuun kaupungin viestintäpäällikkö Petri Varis, Joensuun Taiteilijaseuran puheenjohtaja, taiteilija Tuija Hirvonen-Puhakka sekä yrittäjä Joona Kotilainen. Kokoonpanoon kuuluvat lisäksi hankkeen projektipäällikkö ja kulttuurijohtaja sekä myöhemmin hankkeeseen palkattava tuottaja.

Kulttuuri- ja liikuntalautakunta	§ 48	25.05.2022
Kaupunginhallitus	§ 308	05.09.2022

Kulttuurin unelmavuosi 2023 -hankkeen kokonaisbudjetti on 620 000 euroa, josta maakuntaliiton myöntämän avustuksen osuus on 80 % eli 496 000 euroa. Kaupungin omarahoitusosuus on hankkeessa yhteensä 124 000 euroa, joka koostuu kaupunginhallituksen hankerahoituksesta sekä kulttuuripalvelujen omasta rahoituksesta.

Kulttuurin unelmavuosi 2023 -hankkeen esittely on oheismateriaalina sähköisessä kokouksessa.

Valmistelija: kulttuurijohtaja

Hyvinvointijohtajan päätösehdotus:

Kulttuuri- ja liikuntalautakunta päättää

hyväksyä Kulttuurin unelmavuosi 2023 -hankkeen toteuttamisen hyväksytyn hankesuunnitelman mukaisesti ja hankkeen ohjausryhmän edellä esitetyn mukaisesti.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

KH 05.09.2022 § 308
3532/00.01.05.00/2022

Kulttuuri- ja liikuntalautakunta on kokouksessaan 25.5.2022 § 48 hyväksynyt Kulttuurin unelmavuosi 2023 -hankkeen toteuttamisen ja hankesuunnitelman. Hankkeen kesto on hankesuunnitelman mukaan 1.5.2022 – 31.12.2023. Hankkeen kokonaisbudjetti on 620 000 euroa, johon Pohjois-Karjalan maakuntaliitto on myöntänyt 19.4.2022 päätöksellään avustusta 80 % eli 496 000 euroa. Maakuntaliiton päätöksen mukaan kaupungin omarahoitusosuus on hankkeessa yhteensä 124 000 euroa. Kulttuuri- ja liikuntalautakunta on suunnitellut hankkeen omarahoitusosuuden jaettavaksi kulttuuripalvelujen oman rahoituksen ja kaupunginhallituksen kehittämismäärärahan kesken seuraavasti:

- Vuosi 2022: kulttuuripalvelut 5 659 euroa, kaupunginhallitus 12 600 euroa.
- Vuosi 2023: kulttuuripalvelut 20 000 euroa, kaupunginhallitus 98 341 euroa.

Kulttuuri- ja liikuntalautakunnan mukaan hanke on vahva kehittämishanke, joka noudattaa Joensuun kaupungin konsernistrategiaa ja kulttuuriohjelmaa. Hankkeen avulla pyritään kehittämään Joensuun pito- ja elinvoimaa kulttuuritalouden, innovatiivisen kehittämisen ja luovan alan yrittäjien työllistämisen sekä yhdistyksien ja järjestöjen osallistamisen kautta. Hankkeella kehitetään osin uusia kulttuuri- ja hyvinvointikentän toimintamuotoja, joilla on mahdollisuus jäädä osaksi normaalia toimintaa hankeajan jälkeen.

Kulttuurin unelmavuosi 2023 -hankkeen esittely on oheismateriaalina sähköisessä kokouksessa.

Kulttuurijohtaja Katriina Leppänen esittelee hanketta kokouksessa.

Valmistelija: kanslispäällikkö

Kaupunginjohtajan päätösehdotus:

Kaupunginhallitus päättää

Kulttuuri- ja liikuntalautakunta	§ 48	25.05.2022
Kaupunginhallitus	§ 308	05.09.2022

kaupunginhallituksen osuudeksi Kulttuurin unelmavuosi 2023 -hankkeen omarahoituksesta enintään 110 941 euroa vuosina 2022-2023. Omarahoitusosuus katetaan kaupunginhallituksen kehittämishankemäärärahoista (kp 1272).

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Anni Järvinen ja Anssi Törmälä saapuivat kokoukseen asian käsittelyn aikana.

Kulttuurijohtaja Katriina Leppänen oli kokouksessa asiantuntijana asian käsittelyn aikana.

Liitteet

- [1] Kulttuurin unelmavuosi 2023 -hankehakemus
- [2] Pohjois-Karjalan maakuntaliiton päätös 19.4.2022/EURA 2014/12864/09 02 01 01/2022/PKARJALA / Kulttuurin unelmavuosi 2023 -hanke

Oheismateriaali

Kulttuurin unelmavuosi 2023 -hankkeen esittely

Omistajaohjausjaosto	§ 71	22.08.2022
Omistajaohjausjaosto	§ 75	29.08.2022
Kaupunginhallitus	§ 309	05.09.2022

Hammaslahden koulun hankesuunnitelman ja kustannusarvion hyväksyminen

OMOHJ 22.08.2022 § 71

Yleistä

Hammaslahden koulun hankesuunnitelman laadinnasta on päätetty vuoden 2022 talousarviossa ja sen kaupunginvaltuustokäsittelyn yhteydessä (KV 13.12.2021 § 137). Talousarviossa esitettiin koulun valmistumisajankohdaksi vuoden 2024 loppu.

Hammaslahden uusi koulu tulee sijaitsemaan alueella, josta löytyvät tällä hetkellä yläkoulu, lukio ja Taitola-rakennus sekä kirjasto. Tulevan koulun osoite on Opettajantie 2, 82200 Hammaslahti -ja koulu rakentuu osin samalle paikalle kuin vuonna 2020 purettu vanha alakoulu.

Tällä hetkellä Niittylahden opistolla koulu käyvät Hammaslahden oppilaat saavat yksisarjaisen lähikoulun, joka tarjoaa tilat myös laaja-alaiselle erityisopetukselle, pienryhmille ja kelpo-opetukselle.

Hankkeen sisältö ja laajuus

Uusi koulu mitoitetaan 140 oppilaalle. Opetus järjestetään 1-sarjaisena luokka-asteille 1–6. KELPO-oppilaiden luokka-aste voi vaihdella 1–9. Koulun yhteyteen rakennetaan tilat koululiikunnalle, nuorisotoimelle, Pyhäselän kirjastopalveluille ja palvelupisteelle. Tilat tulevat olemaan esteettömät. Pihalle rakennetaan leikkivälinepiha ja kenttä palloilupeleille. Laskennallinen huoneistoala on n. 3700 m². Hankkeesta eriytetään koulukuljetusten ja huoltajien saattoliikenne. Koulutoimelta vuoden 2022 alussa saadun tiedon perusteella alakoulu ei voi toimia ilman omia liikuntatiloja. Tämän vuoksi alakoulutarpeet täyttävä liikuntasali joudutaan rakentamaan kouluhankkeen aikataulun mukaisesti, eikä näin ollen investointeja voida jakaa pidemmälle aikavälille. Lisäksi rakentamalla koulun yhteyteen tilat kirjastolle ja nuorisotoimelle voidaan vakaakäyttöllä olevista ja mittavan korjaustarpeen sisältävistä lukio- ja taitola-rakennuksista sekä kirjastorakennuksesta luopua koulurakennuksen valmistumisen jälkeen. Uudishankkeen laajuus sekä toimintaympäristön nykytilan riskit huomioiden (mm. taloustilanne ja rakennusmateriaalien sekä -laitteiden saatavuus), esittää tilakeskus talousarviosta 2022 poiketen hankkeen valmistumisajankohdaksi kesää 2025.

Hankesuunnitelman laadinnasta on vastannut työryhmä, johon on kuulunut tilakeskuksen henkilöstön ja hyvinvointipalvelujen käyttäjien lisäksi ulkopuolisia konsultteja.

Kustannukset

Hankkeesta on laadittu tavoitehinalaskelma pvm. 07.06.2022 perustuva kustannusarvio (Haahtela – indeksi 99,0/1.2022 ja hintataso 99,0/1.2022)

Kustannukset jakautuvat seuraavasti (alv. 0 %):

B1 Rakennuttajan kustannukset	1.115.000 euroa
B2 Rakennustekniset työt	6.969.000 euroa
B3 LVI-työt	1.309.000 euroa
B4 Sähkötyöt	988.000 euroa

Omistajaohjausjaosto	§ 71	22.08.2022
Omistajaohjausjaosto	§ 75	29.08.2022
Kaupunginhallitus	§ 309	05.09.2022

B5 Erillishankinnat	288.000 euroa
Hankevaraukset	585.000 euroa

Perustamiskustannukset yhteensä 11.255.000 euroa (alv. 0 %):

Irtaimisto-, kalusto- ja laitehankinnat tapahtuvat hallintokunnan omina hankintoina. Hyvinvointipalvelujen arvion mukaan kulut koulutoimen osalta 400 000 € (alv. 0 %), nuorisotoimen osalta 25 000 € (alv. 0 %) ja kirjastotoimen varusteluun 150 000 € (alv. 0 %).

Rahoitus

Joensuun kaupungin investointisuunnitelmaan 2023–2025 tullaan esittämään hankkeelle rahoitusta seuraavasti (alv. 0 %):

vuodelle 2023	655.000 €
vuodelle 2024	6.600.000
vuodelle 2025	4.000.000 €

Käyttäjän toimintavarustuksen kustannukset kohdistuvat vuodelle 2025.

Vuokrasopimus

Hammaslahden kouluhankkeen investoinnin poistoaika on 30 vuotta. Käyttäjän vuokra Hammaslahden uudesta koulusta määräytyy hyväksytyjen sisäisten vuokrien periaatteiden mukaisesti.

Koulurakennuksen kustannusarvio on 11 255 000 euroa (alv. 0 %) Siihen perustuva kokonaisvuokra n. 898 313 euroa/vuodessa (alv. 0 %).

Valmistelija: tilakeskuksen johtaja

Kaupunginjohtajan päätösehdotus:

Omistajaohjausjaosto ehdottaa kaupunginhallitukselle, että

se ehdottaa, että kaupunginvaltuusto päättää hyväksyä Hammaslahden koulun hankesuunnitelman ja kustannusarvion.

Päätös:

Omistajaohjausjaosto päätti palauttaa asian yksimielisesti uudelleen valmisteltavaksi liikuntasalin laajentamisen osalta siten, että valmistellaan liikuntasalin mitoitus niin, että vapaakorkeus on vähintään 7 m ja lattian pinta-ala mahdollistaa sekä ala- että yläkoulun kahden liikuntaryhmän yhdenaikasen opetuksen.

Tilakeskuksen johtaja Joni Sorjonen oli kokouksessa asiantuntijana asian käsittelyn aikana.

OMOHJ 29.08.2022 § 75

17.8.2022 päivättyyn hankesuunnitelman tilaohjelmaan on tehty valmisteluun palautuksen jälkeen päivitys koskien liikuntasalin kokoa palautuksen ohjeistukseen perustua.

Omistajaohjausjaosto	§ 71	22.08.2022
Omistajaohjausjaosto	§ 75	29.08.2022
Kaupunginhallitus	§ 309	05.09.2022

Liikuntasalia on kasvatettu pinta-alaltaan 200 m² ja vapaakorkeus on nostettu 7 metriin, jonka seurauksena kustannusarvion muutos on 400 000 euroa.

Kustannukset

Hankkeesta on laadittu tavoitehintalaskelma pvm. 7.6.2022 perustuva kustannusarvio (Haahtela – indeksi 99,0/1.2022 ja hintataso 99,0/1.2022), jota on täydennetty liikuntasalin kokoa kasvattamisen vaikutuksilla 24.8.2022.

Kustannukset jakautuvat seuraavasti (alv. 0 %):

B1 Rakennuttajan kustannukset	1 156 000 euroa
B2 Rakennustekniset työt	7 233 500 euroa
B3 LVI-työt	1 350 000 euroa
B4 Sähkötyöt	1 001 000 euroa
B5 Erillishankinnat	290 000 euroa
Hankevaraukset	643 000 euroa

Perustamiskustannukset yhteensä 11.665.000 euroa (alv. 0 %):

Irtaimisto-, kalusto- ja laitehankinnat tapahtuvat hallintokunnan omina hankintoina. Hyvinvointipalvelujen arvion mukaan kulut koulutoimen osalta 400 000 € (alv. 0 %), nuorisotoimen osalta 25 000 € (alv. 0 %) ja kirjastotoimen varusteluun 150 000 € (alv. 0 %).

Rahoitus

Joensuun kaupungin investointisuunnitelmaan 2023–2025 tullaan esittämään hankkeelle rahoitusta seuraavasti (alv. 0 %):

vuodelle 2023	655.000 euroa
vuodelle 2024	6.850.000 euroa
vuodelle 2025	4.150.000 euroa

Käyttäjän toimintavarustuksen kustannukset kohdistuvat vuodelle 2025.

Vuokrasopimus

Hammaslahden kouluhankkeen investoinnin poistoaika on 30 vuotta. Käyttäjän vuokra Hammaslahden uudesta koulusta määräytyy hyväksytyjen sisäisten vuokrien periaatteiden mukaisesti.

Koulurakennuksen kustannusarvio on 11 665 000 euroa (alv. 0 %) Siihen perustuva kokonaisvuokra n. 933 000 euroa/vuodessa (alv. 0 %).

Valmistelija: tilakeskuksen johtaja

Kaupunginjohtajan päätösehdotus:

Omistajaohjausjaosto ehdottaa kaupunginhallitukselle, että

se ehdottaa, että kaupunginvaltuusto päättää hyväksyä Hammaslahden koulun hankesuunnitelman ja kustannusarvion.

Päätös:

Ehdotus hyväksyttiin.

Keskustelun aikana Jussi Wihonen ehdotti kaupunginjohtajan pohjaehdotuksesta poiketen, että päätösehdotukseen lisätään "Valtuuston päättämästä valmistumisaikataulusta (2024) ei ole syytä poiketa, koska siihen on yli kaksi

Omistajaohjausjaosto	§ 71	22.08.2022
Omistajaohjausjaosto	§ 75	29.08.2022
Kaupunginhallitus	§ 309	05.09.2022

vuotta aikaa, eikä viivästymiselle ole esitetty riittäviä perusteita”. Puheenjohtaja totesi ehdotuksen rauenneen kannattamattomana.

Jussi Wihonen ilmoitti jättävänsä asiasta eriävän mielipiteen.

Tilakeskuksen johtaja Joni Sorjonen oli kokouksessa asiantuntijana asian käsittelyn aikana.

KH 05.09.2022 § 309
4093/10.03.02.00.01/2022

Kaupunginjohtajan päätösehdotus:

Kaupunginhallitus ehdottaa, että kaupunginvaltuusto päättää

hyväksyä Hammaslahden koulun hankesuunnitelman ja kustannusarvion.

Päätös:

Ehdotus hyväksyttiin.

Keskustelun aikana Sampsa Jääskeläinen ehdotti kaupunginjohtajan pohjaehdotuksesta poiketen, että päätösehdotukseen lisätään ”Valtuuston päättämästä valmistumisaikataulusta (2024) ei ole syytä poiketa, koska siihen on yli kaksi vuotta aikaa, eikä viivästymiselle ole esitetty riittäviä perusteita”. Puheenjohtaja totesi ehdotuksen rauenneen kannattamattomana.

Sampsa Jääskeläinen ilmoitti jättävänsä asiasta eriävän mielipiteen.

Tilakeskuksen johtaja Joni Sorjonen oli kokouksessa asiantuntijana asian käsittelyn aikana.

Liitteet

[3] Hammaslahden_koulu_HS_24082022_1

Kaupunkirakennelautakunta	§ 120	30.08.2022
Kaupunginhallitus	§ 310	05.09.2022

Lausunnon antaminen Itä-Suomen hallinto-oikeudelle Joensuun keskustan suojelukaavan hyväksymistä koskevaan kunnallisvalitukseen

KRAKLIK 30.08.2022 § 120

Kaupunginvaltuusto hyväksyi 13.6.2022 (§ 65) Joensuun keskustan suojelukaavan ja tonttijaon. Hyväksymispäätöksestä As Oy Joensuun Kalevanhaka on tehnyt valituksen Itä-Suomen hallinto-oikeuteen. Valitus koskee rakennussuojeluratkaisua valittajan kiinteistöllä 167-4-60-2.

Valittaja vaatii, että Joensuun kaupunginvaltuuston päätös kumotaan siltä osin kuin Joensuun keskustan suojelukaavaan on merkitty Asunto Oy Joensuun Kalevanhaan omistamille rakennuksille (kiinteistötunnus 167-4-60-2) suojelumerkintä sr- I. Lisäksi valittaja vaatii oikeudenkäyntikulujensa korvaamista.

Valituksen mukaan kiinteistöllä sijaitsevilla rakennuksilla ei ole sellaista arvoa, että niitä voitaisiin suojella. Valittaja perustelee näkemystään erityisesti sillä, että rakennukset ovat muuttuneet merkittävästi niiden rakentamisen jälkeen sekä lisäksi sillä, että sr-1-merkittyjen rakennusten väliin vuonna 1978 rakennettu liiketila poistaa vähäisenkin suojeluperusteen ja sillä, että suunnittelijan naissukupuolelle ei voi asettaa merkittävää rakennusten suojelua puoltavaa arvoa. Valittaja pyytää katselmuksen järjestämistä kiinteistöllä. Valitus kokonaisuudessaan on liitteenä

Itä-Suomen hallinto-oikeus on pyytänyt valituksen johdosta Joensuun kaupunginhallitusta antamaan lausuntonsa asiasta ja toimittamaan valituksenalaisen päätöksen perusteena olleet asiakirjat ja muun tarvittavan selvityksen 9.9.2022 mennessä. Lausunto- ja asiakirjapyyntö on liitteenä.

Yleistä

Asemakaavoitusta, siihen liittyvää päättämistä ja muutoksenhakua sääntelevät maankäyttö- ja rakennuslaki (132/1999, MRL) ja kuntalaki (410/2015). Täydentäviä säännöksiä mm. kaavoituksessa noudatettavista menettelytavoista on maankäyttö- ja rakennusasetuksessa (895/1999, MRA). Muutoksenhakua koskee lisäksi laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa (808/2019, HOL). Rakennussuojelun osalta voi tulla sovellettavaksi myös laki rakennusperinnön suojelemisesta (498/2010, rakennusperintölaki).

Asemakaavan hyväksymisestä päättää MRL 52 §:n (230/2017) pääsäännön mukaan kunnanvaltuusto. Muutoksenhaussa kaavan hyväksymistä koskevaan päätökseen sovelletaan MRL 188.1 §:n (976/2017) mukaan kuntalakia. Kuntalain 135 §:n mukaan kunnanvaltuuston tekemästä päätöksestä saa tehdä valituksen sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomaisena on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Kyseessä on laillisuusvalitus, mikä tarkoittaa, että kunnanvaltuuston päätös voidaan kumota muutoksenhaussa vain, jos se on jollain kuntalain 135 §:ssä mainitulla tavalla lainvastainen. Lisäksi kunnallisvalitukselle on ominaista, että hallinto-oikeus voi tutkia vain niitä vaatimuksia ja perusteita, jotka valittaja on esittänyt ennen valitusajan päättymistä.

Valituksen väitteet ja niihin liittyvä säännökset

Päätöksen lainvastaisuutta koskevat väitteet liittyvät tässä siihen, onko valittajan kiinteistöllä sijaitsevien rakennusten suojelemiseksi valituksenalaisessa alaisessa kaavassa esitetyllä tavalla (suojelumerkintä sr-1) ollut laillisia perusteita. Tämän

Kaupunkirakennelautakunta	§ 120	30.08.2022
Kaupunginhallitus	§ 310	05.09.2022

osalta ensisijaisesti sovellettava säännös on MRL 57.2 §, jonka mukaan asemakaavassa voidaan antaa tarpeellisia suojelumääräyksiä, jos jotakin rakennusta on maiseman, luonnonarvojen, rakennetun ympäristön, kulttuurihistoriallisten arvojen tai muiden erityisten ympäristöarvojen vuoksi suojeltava. Lisäksi on sovellettava lakia rakennusperintölakia sen selvittämiseksi, millaisin kriteerein on arvioitava rakennuskohteen suojelun edellytyksiä (8 §).

Tässä kaavahankkeessa on rakennussuojelun osalta merkitystä myös oikeusvaikutteisen yleiskaavan ohjausvaikutuksella (MRL 42 § ja 54.1 §). Lisäksi valittajan väitettä siitä, että valittajan tekemiä muistutuksia rakennuksissa tehdyistä muutoksista ei olisi otettu huomioon, on tutkittava siitä näkökulmasta, onko kaavan vuorovaikutus toteutettu MRL 8 luvun edellyttämällä tavalla.

Yleiskaavan ohjausvaikutus

MRL 42.1 §:n mukaan yleiskaava on ohjeena laadittaessa ja muutettaessa asemakaava. Tähän vaatimukseen viittaa myös asemakaavan sisältövaatimusten 1 momentti (MRL 54.1 §). Joensuun keskustan suojelukaavan koko suunnittelualueella on voimassa Joensuun keskustan osayleiskaava, jonka kaupunginvaltuusto on hyväksynyt 17.12.2012 (§ 175). Joensuun keskustan suojelukaavalla toteutetaan nimenomaisesti Joensuun keskustan osayleiskaavaan (2012) sisältyvää rakennussuojeluratkaisua.

Valittajan kiinteistön osalta osayleiskaava tuli voimaan kaupunginhallituksen erillisellä päätöksellä 14.4.2014 (§ 169), koska osayleiskaavan hyväksymispäätöksestä tehdyt valitukset eivät koskeneet valittajan kiinteistöä. Osayleiskaavan rakennussuojeluun liittyvä olennainen sisältö valittajan kiinteistön osalta on ilmaistu osayleiskaavan merkinnällä sr (99). Kyseessä on rakennussuojelukohde (sr), jossa suluissa oleva numero viittaa osayleiskaavan yhteydessä tehdyn kulttuuri- ja rakennushistoriallisen selvityksen (Piiparinen 2011) kohdenumeroon 99. Merkintä kohdistuu valittajan kiinteistöllä sijaitseviin kahteen asuinrakennukseen.

Osayleiskaavan sr-merkintä edellyttää, että suojelun yksityiskohtainen toteuttamistapa ja lisärakentamismahdollisuudet ratkaistaan asemakaavatasolla, ja että rakennusta ei saa purkaa eikä sen ulkoasuun tehdä sellaisia muutoksia, jotka vaarantavat kohteen kulttuurihistoriallisen arvon säilymisen. Osayleiskaavan merkintä on ollut MRL 42.1 §:n mukaan oikeudellisesti ohjeena laadittaessa Joensuun keskustan suojelukaavaa, jota valitus koskee.

Valittajan voi katsoa hyväksyneen osaltaan suojelun, koska ei ole hakenut muutosta osayleiskaavaratkaisuun. Valittajalle annettiin useaan otteeseen tilaisuus lausua mielipiteensä asiasta osayleiskaavan laatimisen aikana.

Suojelumääräysten antaminen asemakaavassa ja niiden perusteet tässä tapauksessa

MRL 57.2 §:n mukaan asemakaavassa voidaan antaa tarpeellisia suojelumääräyksiä, jos jotakin rakennusta on maiseman, luonnonarvojen, rakennetun ympäristön, kulttuurihistoriallisten arvojen tai muiden erityisten ympäristöarvojen vuoksi suojeltava. Lisäksi asemakaavan sisältövaatimuksissa edellytetään, että rakennettua ympäristöä tulee vaalia eikä siihen liittyviä erityisiä arvoja saa hävittää (MRL 54.2 §). Rakennussuojeluperusteita voi pitää sellaisina erityisinä arvoina, joiden hävittäminen on kielletty.

Kiinteistön 167-4-60-2 suojeluperusteet on kirjattu Joensuun keskustan osayleiskaavan (2012) yhteydessä laadittuun kulttuuri- ja rakennushistorialliseen selvitykseen (Piiparinen 2011). Kohteen keskeinen suojeluperuste on se, että se kuvastaa historiallisesti Joensuun ruutukaava-alueen kaupunkirakenteen muutosta ja kaupungin kasvua 1950- ja 1960-lukujen taitteessa, mikä käy ilmi kohteesta

Kaupunkirakennelautakunta	§ 120	30.08.2022
Kaupunginhallitus	§ 310	05.09.2022

laaditusta kohdekortista. Kohdekortit ovat laaditun kulttuuri- ja rakennushistoriallisen selvityksen liite. Kohde on todettu paikallisesti arvokkaaksi ja sen suojeluperuste on ensi sijassa historiallinen. Arvoa lisää se, että kohde on naisarkkitehdin suunnittelema, mikä on tuona aikana ollut harvinaista, erityisesti paikallisesti Joensuussa. Paikallisuudella ei siis tässä yhteydessä viitata suunnittelijan kotiseutuun vaan joensuulaiseen suunnittelukulttuuriin ja sen tuolloiseen miesvaltaisuuteen.

Joensuun keskustan kaupunkirakenteellista muutosta on kuvattu laajemmin kulttuuri- ja rakennushistoriallisen selvityksen raporttiosassa (Piiparinen 2011), erityisesti sen luvussa 4.2 Korttelit ja tontit kaupunkirakenteen muutoksessa (ss. 27-32). Luvussa kuvataan Joensuun sodanjälkeisen kasvun ja modernismin liikkeellepanemaa laajaa ja kauaskantoista muutosta 1800-luvun puutalokaupungista modernismin hengessä suunnitelluksi ja toteutetuksi kerrostalokaupungiksi. Valittajan kiinteistön asuinrakennukset on rakennettu vuonna 1960, joten ne kuvastavat Joensuun ruutukaava-alueen modernisoinnin ensimmäistä vaihetta, toisen vaiheen ajoituksessa vasta 1960-luvun laajojen asemakaavaudistusten jälkeiseen aikaan (selvityksen luku 4.4 Rakennusten rakennustapa 1960-luvulta lähtien, ss. 35-39).

Kohteen ensisijainen suojeluperuste on siis se, että se todistaa historiallisesti merkittävästä paikallisesta rakennus- ja kaupunkisuunnittelukulttuuriin muutoksesta. Tätä täydentää suunnittelijan sukupuoleen liittyvä harvinaisuus, mikä puolestaan liittyy historiallisesti rakennusten rakentamisaikana vallinneeseen rakennusalan kulttuuriin.

Rakennuksen merkittävyyden arviointi suojeluharkinnassa

Rakennusperintölain 8 §:n mukaan rakennus voidaan suojella, jos se on valtakunnallisesti, maakunnallisesti tai paikallisesti merkittävä. Saman lainkohdan mukaan rakennuksen merkittävyyttä arvioidaan sen harvinaisuuden, tyypillisyyden, edustavuuden, alkuperäisyyden, historiallisen todistusvoimaisuuden tai historiallisen kerroksisuuden perusteella. Kaikkien rakennuksen merkittävyyden arviointikriteerien ei tarvitse toteutua yhtä aikaa. Näitä merkittävyyden kriteerejä on syytä soveltaa myös arvioitaessa asemakaavalla ratkaistavaa rakennussuojelua, mikä on rakennusperintölain 2 §:n mukaan pääsääntö asemakaava- ja rakennuskieltoalueilla.

Kuten aiemmin on sanottu, valittajan kiinteistöllä sijaitsevat rakennukset on arvioitu paikallisesti arvokkaiksi. Lisäksi niiden arvon on todettu koostuvan historiallisesta todistusvoimaisuudesta ja suunnittelijan sukupuoleen liittyvästä harvinaisuudesta, millä on samalla nähtävä historiallista merkitystä. Suojeluratkaisua ei siten ole pääasiassa perusteltu alkuperäisyydellä, mikä tuodaan esille myös kohteen 99 kohdekortissa, kun siinä todetaan kohteessa tehty julkisivuremontti. Luonnollisesti on katsottu, että kohde on riittävästi säilynyt ottaen huomioon suojeluratkaisun aiemmin mainitut keskeiset perusteet.

Valituksessa keskitytään korostamaan rakennuksissa tehtyjä muutoksia ja pyritään tämän avulla esittämään, että kohde ei olisi säilynyt riittävän alkuperäisenä, että se voitaisiin suojella. Alkuperäisyys on vain yksi merkittävyyden kriteereistä, eikä se ole tässä kohteessa ollenkaan olennaisin seikka. Kun otetaan huomioon suojelun historiallinen peruste, ei rakennusten säilyminen kaikilta detaljeiltaan ja julkisivuratkaisuiltaan ole välttämätöntä vaan olennaista on rakennusten kokonaishahmon, laajuuden, korkeuden ja sijoittelun sekä rakentamistavan perusteiden säilyminen.

Lisäksi valituksessa todetaan, että asuinrakennusten väliin rakennettu liikerakennus *'poistaa vähäisenkään suojelluksen perusteen'*. Vuonna 1978 rakennetun liikerakennuksen rakentamismahdollisuus perustuu 16.2.1970

Kaupunkirakennelautakunta	§ 120	30.08.2022
Kaupunginhallitus	§ 310	05.09.2022

hyväksytyyn asemakaavamuutokseen. Se taas on olennaisilta osiltaan – myös liikerakennuksen rakentamismahdollisuuden, sijainnin, laajuuden ja kerrosluvun osalta - sisällöltään vastaava kuin vuonna 1960 laadittu ja 30.10.1962 hyväksytty aiempi asemakaava. Vuoden 1962 kaavan pohjakartan ja vuonna 1964 Joensuusta otetun ortoilmakuvan perusteella liikerakennuksen paikalla on ollut vuonna 1978 rakennettua liikerakennusta varhaisempi rakennus, joka on ollut osa kohteen kokonaisuutta ja liittynyt suojelun perusteena olevaan kaupunkirakenteen murrokseen. Liikerakennus on myöhemmin uudistettu, muuttamatta kuitenkaan kaavaratkaisun perusteita.

Suojelumääräysten kohtuullisuus

MRL 57.2 mom edellyttää, että suojelumääräysten tulee olla maanomistajalle kohtuullisia. Valittaja ei ole vedonnut tähän, mutta asia on silti syytä käydä lyhyesti läpi. Kohtuullisuudella tarkoitetaan vastaavissa yhteyksissä yleisesti mahdollisuutta käyttää omaisuutta hyväksi kohtuullista hyötyä tuottavalla tavalla. Suojelumääräys ei estä sr-1-merkittyjen asuinrakennusten käyttämistä asumiseen, mikä on rakennusten rakennusluvan ja asemakaavan mukainen pääkäyttötarkoitus. Suojelumääräys ei estä tarpeellisia korjauksia, joita rakennusten ikääntyminen edellyttää. Suojelu ei edellytä museaalista korjaustapaa vaan sitä, että rakennuksissa ei suoriteta sellaisia korjaus- tai muutostöitä, jotka vaarantavat niiden rakennustaiteellisesti arvokkaan tai kaupunkikuvan kannalta merkittävän luonteen säilymisen. Suojelu edellyttää säilyttämään rakennukset ja estää merkittävän lisärakentamisen. Suojelumääräys ei muodostu kohtuuttomaksi, koska tavanomainen, taloudellisesti kestävä käyttömahdollisuus säilyy.

Kaavoitusmenettely ja vuorovaikutus

MRL 8 luku koskee kaavoitusmenettelyä ja vuorovaikutusta kaavaa valmisteltaessa. Tiiviisti ilmaisten vuorovaikutukselta edellytetään kaavaa laadittaessa sitä, että maanomistajilla ja osallisilla on mahdollisuus osallistua kaavan valmisteluun, arvioida kaavoituksen vaikutuksia ja lausua kirjallisesti tai suullisesti mielipiteensä asiasta (MRL 62.1 §). Kaavaehdotusvaiheessa annettuja mielipiteitä kutsutaan muistutuksiksi (MRL 65.1 §).

Vuorovaikutuksen kautta saatu palauteaineisto on osa aineistoa, jonka perusteella kaavan laatimisvaiheessa harkitaan päätettäväksi vietävän kaavaratkaisun sisältöä. Se on kaavan hyväksymisestä päättävän toimielimen käytettävissä sen tehdessä ratkaisua kaavan hyväksymisestä. Mielipiteiden ja muistutusten huomioon ottaminen tarkoittaa sitä, että ne ovat läpinäkyvä osa kaavan valmistelua, niiden sisältämät argumentit huomioidaan ja kaavaratkaisu tehdään perustellusti ja nämä argumentit tunnistaen. Huomioon ottaminen ei puolestaan tarkoita, että kaavaratkaisu olisi tehtävä mielipiteissä esitetyn mukaisesti.

Valittaja on jättänyt mielipiteen kaavan luonnosvaiheessa. Mielipide sisältyy kaavaselostuksen koosteeseen luonnosvaiheen palautteesta (kaavaselostuksen liite 5), ja siihen on annettu vastine. Valittaja on tehnyt muistutuksen nähtävillä olleesta kaavaehdotuksesta. Muistutus sisältyy kaavaselostuksen koosteeseen ehdotusvaiheen palautteesta (kaavaselostuksen liite 6), ja siihen on annettu vastine. Mielipide ja muistutus eivät ole antaneet perusteita muuttaa suojeluratkaisua, mitä on selostettu niihin annetuissa vastineissa. Mielipide ja muistutus ovat olleet kaavan hyväksyneen kaupunginvaltuuston tiedossa sen hyväksyessä kaavan.

Valittajalla on ollut mahdollisuus osallistua kaavan valmisteluun, arvioida kaavoituksen vaikutuksia ja lausua kirjallisesti tai suullisesti mielipiteensä asiasta. Valittajan esittämät näkemykset on huomioitu kaavan laatimisen yhteydessä ja niihin on annettu asialliset vastineet. Kaavaratkaisu on tehty tietoisena näistä valittajan näkemyksistä, jotka ovat siten olleet osa sitä aineistoa, jonka perusteella

Kaupunkirakennelautakunta	§ 120	30.08.2022
Kaupunginhallitus	§ 310	05.09.2022

kaavaratkaisu on valmisteltu ja hyväksytty. Menettely täyttää MRL:n vaatimukset, jotka koskevat kaavoitusmenettelyä ja vuorovaikutusta kaavaa valmisteltaessa.

Katselmuksen järjestäminen

Valittaja esittää katselmuksen järjestämistä valittajan omistamalla kiinteistöllä. Kaupunki ei vastusta katselmuksen järjestämistä, mutta toteaa, että koska keskeiset suojeluperusteet eivät ole rakennusten alkuperäisyyteen tai muuttuneisuuteen liittyviä, ei katselmuksella ole asian ratkaisemisessa sellaista merkitystä kuin valittaja olettaa sillä olevan.

Yhteenveto

Kaiken edelle kirjoitetun sekä Joensuun keskustan suojelukaavan valmistelu- ja päätöksentekoaikoinen perusteella voidaan todeta, että Joensuun kaupunginvaltuuston 13.6.2022 (§ 65) hyväksymä Joensuun keskustan suojelukaava on valmisteltu ja siihen liittyvä vuorovaikutus järjestetty maankäyttö- ja rakennuslain edellyttämällä tavalla. Valittajan kiinteistöä koskeva rakennussuojeluratkaisu on lainmukainen ja perusteltu eikä se ole maanomistajan kannalta kohtuuton. Valitus on hylättävä kokonaisuudessaan.

Joensuun kaupunki on valmis antamaan tarvittaessa lisätietoja asiassa ja täydentämään asiakirja-aineistoa, jos hallinto-oikeus näkee sen tarpeelliseksi.

Hallinto-oikeudelle lähetettävä aineisto

Hallinto-oikeudelle lähetetään sen pyytämä aineisto, joka koostuu seuraavista asiakirjoista:

- 1) värillinen kaavakartta kaavamerkintöineen ja määräyksineen,
- 2) pöytäkirja ote, kaupunginvaltuusto 13.6.2022 § 65
- 3) kaavaselostus lopullisessa muodossaan (sis. osallistumis- ja arviointisuunnitelma),
- 4) Joensuun keskustan osayleiskaavan (2012) kulttuuri- ja rakennushistoriallinen selvitys (Piiparinen 2011); selvitysraportti ja valituksen kohdetta koskeva kohdekortti,
- 5) kaavasta kaikissa sen vaiheissa annetut lausunnot, mielipiteet ja muistutukset kopioina alkuperäisistä asiakirjoista sekä vastineet,
- 6) valituksen kohdekiinteistöllä voimassa oleva värillinen asemakaavakartta kaavamerkintöineen ja kaavamääräyksineen
- 7) valituksen kohdekiinteistöllä voimassa olevan kaavan kaavaselostus ja vahvistusteksti
- 8) hyväksymismerkinnöillä varustettu värillinen Joensuun keskustan osayleiskaavakartta (2012) kaavamerkintöineen ja kaavamääräyksineen
- 9) Joensuun keskustan osayleiskaavan (2012) selostus
- 10) karttaselvitys valituksenalaisen kiinteistön sijainnista, maanomistajasta ja rekisterinumerosta

Valmistelija: kaavoituspäällikkö Juha-Pekka Vartiainen

Kaupunkiympäristöjohtajan päätösehdotus:

Kaupunkirakennelautakunta päättää

esittää kaupunginhallitukselle, että se antaa edelle kirjoitetun vastauksen kunnallisvalitukseen, joka koskee Joensuun kaupunginvaltuuston päätöstä 13.6.2022 (§ 65), jolla se hyväksyi Joensuun keskustan suojelukaavan ja tonttijaon.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunkirakennelautakunta	§ 120	30.08.2022
Kaupunginhallitus	§ 310	05.09.2022

Kaavoituspäällikkö Juha-Pekka Vartiainen oli kokouksessa asiantuntijana asian käsittelyn aikana.

KH 05.09.2022 § 310
48/10.02.03.00/2020

Kaupunginjohtajan päätösehdotus:

Kaupunginhallitus päättää

antaa edelle kirjoitetun vastauksen Itä-Suomen hallinto-oikeudelle kunnallisvalitukseen, joka koskee Joensuun kaupunginvaltuuston päätöstä 13.6.2022 (§ 65), jolla se hyväksyi Joensuun keskustan suojelukaavan ja tonttijaon.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Va. kaavoituspäällikkö Natalia Musikka oli kokouksessa asiantuntijana asian käsittelyn aikana.

Liitteet

- [4] Itä-Suomen hallinto-oikeuden lausunto- ja asiakirjapyyntö kaupunginvaltuuston 13.6.2022, 65, antamasta päätöksestä koskien Joensuun keskustaa suojelukaavan hyväksymistä
- [5] Valitus kaavasta, As Oy Joensuun Kalevanhaka

Kaupunkirakennelautakunta	§ 119	30.08.2022
Kaupunginhallitus	§ 311	05.09.2022

Joensuun keskustan suojelukaavan määrääminen tulemaan osittain voimaan

KRAKLIK 30.08.2022 § 119

Kaupunginvaltuusto hyväksyi 13.6.2022 § 65 Joensuun keskustan suojelukaavan ja tonttijaon. Hyväksymispäätöksestä As Oy Joensuun Kalevanhaka on tehnyt valituksen Itä-Suomen hallinto-oikeuteen. Valitus koskee suojelukaavaa vain kohteen T (kiinteistö 167-4-60-2) osalta.

Itä-Suomen hallinto-oikeus on pyytänyt valituksen johdosta Joensuun kaupunginhallitusta antamaan lausuntonsa asiasta ja toimittamaan valituksenalaisen päätöksen perusteena olleet asiakirjat ja muun tarvittavan selvityksen. Lausunto- ja asiakirjapyyntö sekä valitus ovat esityslistan liitteenä.

Maankäyttö- ja rakennuslain (28/2016) 201 §:n mukaan kunnanhallitus voi valitusajan kuluttua määrätä asemakaavan tulemaan voimaan ennen kuin se on saanut lainvoiman kaava-alueen siltä osalta, johon valitusten ei voida katsoa kohdistuvan.

Itä-Suomen hallinto-oikeudelle osoitettu valitus kohdistuu kiinteistöön 167-4-60-2 osoitteessa Kalevankatu 10, Joensuu (As Oy Joensuun Kalevanhaka). Alue on yksiselitteisesti rajattavissa. Rajausta on lisätty liitteenä olevalle kaavakartalle.

On syytä käyttää mahdollisuutta määrätä suojelukaava osittain voimaan riidattomilta osiltaan, koska tällä tavalla varmistetaan Joensuun keskustan osayleiskaavan mukaisen rakennussuojelun toteuttaminen ja turvataan iso osa Joensuun keskustan arvokkaan kulttuuriympäristön säilymistä.

Suojelukaavan kohteissa on voimassa MRL 53.3 §:n mukainen rakennuskielto, kunnes hyväksymispäätös on saanut lainvoiman. Kohteet ovat olleet rakennuskiellossa keskustan osayleiskaavan (2012) laadinnasta lähtien. Usean kohteen osalta on kuitenkin tuotu esiin tarvetta saneeraus- ja muihin rakentamistoimenpiteisiin.

Keskustan suojelukaavan toteuttaminen muilta osin ei vaaranna valittajien etuja valitusten käsittelyn ollessa kesken. Jos päätösesitys hyväksytään, Joensuun keskustan suojelukaava tulee voimaan tässä määrättyiltä osiltaan, kun siitä on kuulutettu asianmukaisesti.

Valmistelija: kaavoitusarkkitehti Natalia Musikka

Kaupunkiympäristöjohtajan päätösehdotus:

Kaupunkirakennelautakunta päättää esittää kaupunginhallitukselle, että se

- 1) määrää maankäyttö- ja rakennuslain 201 §:n perusteella Joensuun keskustan suojelukaavan tulemaan voimaan lukuun ottamatta liitekartalla esitettyä aluetta, johon valitus kohdistuu,
- 2) antaa päätöksen viivytyksettä tiedoksi valituksen tehneelle ja Itä-Suomen hallinto-oikeudelle ja
- 3) kuuluttaa maankäyttö- ja rakennusasetuksen 93 §:n mukaisesti keskustan suojelukaavan määräämisestä tulemaan voimaan muilta kuin valituksen alaisilta osin.

Kaupunkirakennelautakunta	§ 119	30.08.2022
Kaupunginhallitus	§ 311	05.09.2022

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaavoitusarkkitehti Juha-Pekka Vartiainen oli kokouksessa asiantuntijana asian käsittelyn aikana.

KH 05.09.2022 § 311
48/10.02.03.00/2020

Kaupunginjohtajan päätösehdotus:

Kaupunginhallitus päättää

1. määrätä maankäyttö- ja rakennuslain 201 §:n perusteella Joensuun keskustan suojelukaavan tulemaan voimaan lukuun ottamatta liitekartalla esitettyä aluetta, johon valitus kohdistuu,
2. antaa päätöksen viivytyksettä tiedoksi valituksen tehneelle ja Itä-Suomen hallinto-oikeudelle ja
3. kuuluttaa maankäyttö- ja rakennusasetuksen 93 §:n mukaisesti keskustan suojelukaavan määräämisestä tulemaan voimaan muilta kuin valituksen alaisilta osin.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Va. kaavoituspäällikkö Natalia Musikka oli kokouksessa asiantuntijana asian käsittelyn aikana.

Liitteet

- [6] Joensuun keskustan suojelukaavan määrääminen tulemaan osittain voimaan. Kaavakartta
- [7] Itä-Suomen hallinto-oikeuden lausunto- ja asiakirjapyyntö kaupunginvaltuuston 13.6.2022, 65, antamasta päätöksestä koskien Joensuun keskusta suojelukaavan hyväksymistä
- [8] Valitus kaavasta, As Oy Joensuun Kalevanhaka

Kaupunginvaltuusto	§ 78	13.06.2022
Kaupunkirakennelautakunta	§ 121	30.08.2022
Kaupunginhallitus	§ 312	05.09.2022

Valtuutettu Jaakko Leppäsen ynnä muiden valtuustoaloite arkkitehtuuripoliittisen ohjelman laatimiseksi

KV 13.06.2022 § 78

Valtuutettu Jaakko Leppänen jätti 13.6.2022 valtuuston puheenjohtajalle valtuustoaloitteen arkkitehtuuripoliittisen ohjelman laatimiseksi.

Valtuustoaloitteen olivat allekirjoittaneet myös Maija Kuivalainen, Petteri Tahvanainen, Ella Partanen, Sari Huovinen, Eero Bogdanoff, Jari Korhonen, Marjatta Rätty, Tapani Nuutinen, Päivi Eteläpää, Helena Hulmi, Matti Ketonen, Pekka Rätty, Outi Mara ja Jussi Wihonen.

Päätös:

Lähetettiin kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

KRAKLIK 30.08.2022 § 121

Kaupunginhallitus päätti kokouksessaan 20.6.2022 § 251 lähettää asian kaupunkiympäristön valmisteltavaksi.

Jaakko Leppänen ja 15 muuta valtuutettua ovat allekirjoittaneet 13.6.2022 päivätyyn valtuustoaloitteen, jossa esitetään laadittavaksi arkkitehtuuripoliittinen ohjelma Joensuuhun. Ohjelman laatimista perustellaan ensisijaisesti kaupungin vetovoimaisuuden ja kaupunkikuvan vaalimisella ja parantamisella sekä kuntalaisten osallistamisen lisäämisellä. Nykyisten kaupunkikuvatoimikunnan ja Penta-ryhmän harkinta- ja toimivaltaa pidetään tarpeettoman laajana ja epäedustavana. Aloite kokonaisuudessaan on liitteenä.

Valtioneuvosto on hyväksynyt **Suomen arkkitehtuuripoliittisen ohjelman 2022–2035** (Valtioneuvoston julkaisuja 2022:1, liitteenä). Julkaisun tiivistelmän mukaan ohjelman ytimessä ovat rakennetun ympäristön ekologinen, sosiaalinen, taloudellinen ja kulttuurinen kestävyys ja se tarjoaa kokonaisvaltaisen näkökulman rakennetun ympäristön tavoitteelliseen kehittämiseen. Ohjelmaan sisältyvän määritelmän mukaan arkkitehtuuripoliittisella tarkoitetaan rakennetun ympäristön kokonaisvaltaista laatua edistäviä strategisia toimintalinjoja.

Ohjelmasta on nähtävissä pyrkimys käsitellä aihetta erittäin laajasti, lähes kaikenkattavasti. Useat niistä teemoista, joita valtakunnallinen arkkitehtuuripoliittinen ohjelma käsittelee, eivät ole sellaisinaan sovitettavissa kunnan toimintaan (mm. talous ja kansainvälisyys sekä koulutus ja tutkimus) ja monet teemat ovat päällekkäisiä kuntien muun toiminnan ja linjausten kanssa (mm. ilmastonmuutos ja luonnon monimuotoisuus sekä yhdenvertaisuus ja osallisuus). Linjaukset ovat rinnakkaisia tai päällekkäisiä usean kuntien toimintaa ohjaavan lain, kuten maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999, MRL), luonnonsuojelulain (1096/1996, LSL), ilmastolain (423/2022) ja kuntalain (410/2105, KuntaL) kanssa. Valtakunnallisella ohjelmalla pyritään ylätasoin ohjausvaikutukseen Suomen rakennuskulttuuriin ja sen myötä positiivisiin seurausvaikutuksiin muussakin yhteiskuntakehityksessä. Kyse on pehmeästä ns. soft law -ohjauksesta, ei varsinaisesta sääntelystä.

Kaupungit ovat laatineet arkkitehtuuripoliittisia ohjelmia 2000-luvun ensimmäiseltä vuosikymmeneltä alkaen. Laatiminen perustuu vapaaehtoisuuteen, joten

Kaupunginvaltuusto	§ 78	13.06.2022
Kaupunkirakennelautakunta	§ 121	30.08.2022
Kaupunginhallitus	§ 312	05.09.2022

ohjelmien määrä ei ole suuri, vuoden 2021 tiedon perusteella 13 kappaletta. Nykyiset ohjelmat perustuvat pääosin edelliseen valtakunnalliseen arkkitehtuuripoliittiseen ohjelmaan vuodelta 1998. Kuopiossa on laadittu arkkitehtuuripoliittinen ohjelma jo kahdesti ja Lahdessa on toinen laatimiskierros käynnissä.

Helsingin arkkitehtuuripoliittinen ohjelma (2009) koostuu kolmesta yhtä laajasta osasta – kirjailija Kjell Westön subjektiivisesta Helsingin sielun kuvauksesta, neutraalimmin rakennetusta kaupunkirakentamisen historiikista ja varsinaisesta ohjelmaosasta. Ohjelman seitsemän teemaa kytkeytyvät puhtaasti arkkitehtuuriin ja kaupungin toimintatapoihin hyvän arkkitehtuurin edistämiseksi. Keinoja ovat mm. tiedon ja koulutuksen lisääminen, palkitseminen ja kilpailujen lisääminen. Ohjelma ei pyri sellaiseen kokonaisvaltaisuuteen kuin uusin valtakunnallinen ohjelma. Helsinki lienee uudistamassa ohjelmaansa. Ohjelma verkossa: https://www.hel.fi/static/rakvv/syr_apoli_preflight15.pdf

Lahden voimassa oleva arkkitehtuuripoliittinen ohjelma (2010) painottuu arkkitehtuuriin, kuten Helsinginkin ohjelma, mutta asettaa ohessa tavoitteita kaavoitukselle, rakennusjärjestykselle, yleisten alueiden suunnittelulle, rakentamiselle ja ylläpidolle ja rakentamisen lupien arvioinnille. Historian ja identiteetin kuvauksen jälkeinen ohjelmallinen osa on otsikoitu rakennetun ympäristön eriteemaisiksi laatutavoitteiksi. Valmisteltavana olevan Lahden arkkitehtuuripoliittisen ohjelman luonnos (2021) kertoo olevansa hyvän rakentamisen opas julkisen ja yksityisen sektorin rakennusalan ammattilaisille ja asukkaille. Luonnoksen johtavat teemat ovat Lahden imago, maisema ja kaupunkivihreä, rakennettu ympäristö ja kaupunkitilat. Hyvän ympäristön saavuttamisen keinoiksi nostetaan otsikkotasolla kilpailut ja hyvä suunnittelu, tieto, riittävä aika suunnittelulle sekä osallistuminen ja viestintä. Ohjelmat verkossa: <https://www.lahti.fi/asuminen-ja-ymparisto/kaupunkiympariston-suunnittelu/lahden-arkkitehtuuripoliittinen-ohjelma/>

Kuopion arkkitehtuuripoliittinen ohjelma vuodelta 2017 asettaa tavoitteita kaupunkiympäristölle, antaa toimenpidesuosituksia tavoitteiden saavuttamiseksi, tukee hyvää rakentamista kaupunkiympäristöön ja rakentamiseen liittyvässä päätöksenteossa ja suunnittelussa ja on oppaana rakennetun ympäristön kanssa toimiville. Ohjelmalla tavoitellaan Kuopion ominaispiirteiden tunnistamista, ymmärtämistä ja vahvistamista, tavoitellaan kestävä ja laadukasta kaupunkiympäristöä ja viestinnän ja vuorovaikutuksen kehittämistä. Ohjelman konkreettista antia ovat kävelykeskustan toteuttamiselle ja viheralueille sekä muille erityyppisille alueille asetetut laatutavoitteet, joiden toimintaa ohjaava vaikutus voi olla vahva, koska ohjelma on hyväksytty valtuustotasolla. Ohjelma verkossa: https://www.kuopio.fi/documents/7369547/7450879/Apoli_250x210_FINAL_web.pdf/00136840-82ff-493f-a8e4-c559a522bc0d

Kaupunkien **ohjelmien sitovuus** määrittyy sen mukaan, kuinka niistä päätetään. Helsingin vuoden 2009 ohjelma on merkitty kaupunginhallituksessa tiedoksi, joten ohjauksen vaikutus on lähtökohtaisesti hyvin heikko. Kaupunginvaltuuston hyväksymät ohjelmat rinnastuvat ohjauksen vaikutukseltaan kaupunkistrategiaan ja talousarvion tavoitteisiin. Luontevaa olisi nojata arkkitehtuuripoliittisessa ohjelmassa Kuntalain 37 §:ään kirjattuihin kuntastrategiaan koskeviin säännöksiin, jolloin ohjelma voidaan kytkeä talousarvioon ja olemassa oleviin käytäntöihin, kuten raportointiin. Useissa ohjelmissa puhutaan ohjelmien toteutumisen seurannasta, mutta ohjelmiin kirjoitetun perusteella seuranta ei vaikuta systemaattisesti järjestetyltä.

Joensuun kaupunkistrategia on muutaman viime valtuustokauden aikana laadittu yhtenä, kaupungin kaikki toimialat kattavana. Strategiaa **konkretisoidaan**

Kaupunginvaltuusto	§ 78	13.06.2022
Kaupunkirakennelautakunta	§ 121	30.08.2022
Kaupunginhallitus	§ 312	05.09.2022

lukuisilla ohjelmilla. Kuluvalle vaalikaudella on hyväksytty ilmasto-ohjelma (KH 10.1.2022), osallisuusohjelma (KV 31.1.2022), maaseutuohjelma (KV 31.1.2022), henkilöstöohjelma (HETYJ 12.4.2022), Urheilukaupunki Joensuu -ohjelma (KH 6.6.2022) ja digiohjelma (KH 20.6.2022). Lisäksi yhtiöitä koskevat linjaukset on hyväksytty niiden tavoite- ja tulossopimuksissa (OMOHJ 22.2., 21.3. ja 28.3.2022). Valmistelussa ovat omistajapoliittinen ohjelma (aiempi KV 2017), maapoliittinen ohjelma (aiempi KV 2018), asuntopoliittinen ohjelma (uusi) ja Opiskelijakaupunki Joensuu -ohjelma (uusi). Muita lakiin perustuvia ohjelmia ovat kotouttamisohjelma (KV 31.1.2022), tasa-arvo- ja yhdenvertaisuussuunnitelma (KV 30.9.2019), lasten ja nuorten hyvinvointisuunnitelma 2021–2025 (KV 9.11.2020) ja kaavoituskatsaus (KH 17.1.2022). Strategian toimeenpanoa tukevat lisäksi metsänhoidon linjaus (KH 3.12.2018), liikuntapaikkasuunnitelma (KV 24.2.2019), kulttuuripaikkasuunnitelma (KV 31.8.2020), hankintaohje (KH 7.9.2020), kulttuuriohjelma (KH 13.11.2021) ja maankäytön toteutusohjelma ja väestöennuste MATO (KH 25.1.2021).

Ohjelmat kattavat kaupungin toiminnat varsin laajasti. On totta, että erillistä kaupungin ulkoiseen ilmeeseen, kaupunkikuvaan ja rakentamistapaan kohdistuvaa ohjelmaa ei ole. Sen sijaan mm. kestävä kehitys, ilmastonmuutoksen torjumiseen ja siihen sopeutumiseen, maapolitiikkaan, maankäytön toteuttamiseen, kaupunkiympäristöön ja elinvoimaan liittyvät ohjelmat on jo laadittu tai ovat laadittavana, ja nykyisen käytännön mukaan ne uudistetaan valtuustokausittain. Nämä teemat ovat monelta osin päällekkäisiä sen kanssa, mitä valtakunnallisessa esityksessä arkkitehtuuripoliittisen ohjelman sisällöstä on kuvattu. Ei ole tarkoituksenmukaista laatia samoja toimintoja koskevia eri ohjelmia, koska siten aiheutetaan vain hämminkiä ja sekaannuksia eikä tavoiteta johdonmukaista ohjaavuutta. Jos Joensuulle päätetään laatia arkkitehtuuripoliittinen ohjelma, on sen asema osana kaupungin strategiaa täsmäntäviä ohjelmia harkittava ja rajattava tarkkaan. Luontevin ajankohta laatimiselle on silloin, kun strategiaa ja siihen liittyvä ohjelmien kokonaisuutta lähdetään uudistamaan.

Arkkitehtuuripoliittisen ohjelman **suhde maankäytön suunnitteluun** on myös syytä hahmottaa. Kaavoitus, siihen liittyvät lupamenettelyt ja rakentamisen lupamenettelyt ovat kunnan lakisääteistä toimintaa, joissa keskeinen ohjausväline on maankäyttö- ja rakennuslaki (132/1999) sekä sen nojalla annetut asetukset ja muut määräykset. Määräyksistä esimerkkeinä voi mainita asema- ja yleiskaavat sekä rakennusjärjestyksen. Maankäytön suunnittelussa on perustana lisäksi lakisääteinen kaavahierarkia – yleispiirteisempi oikeusvaikutteinen kaava on oikeudellisesti ohjeena laadittaessa tai muutettaessa yksityiskohtaisempaa kaava. Maakuntakaava ohjaa siten yleiskaavaa tai asemakaavaa ja yleiskaava asemakaavaa. Lisäksi on ymmärrettävä, että kaupunginvaltuuston hyväksymä yleiskaava tai osayleiskaava on samalla kaupungin virkaorganisaatiolle toimeksianto laatia yleiskaavan toteuttavia asemakaavoja tai asemakaavan muutoksia. Se on siten sinällään asemakaavoitusohjelma, joskin yleensä ilman täsmällistä ajoitusta. Joensuulaisen toimintatavan mukaan ajoitus täsmennetään MATO-ohjelmassa ja kaavoituskatsauksessa.

Kaavat sisältävät pääosin toiminnallista ja määrällistä ohjausta, mutta erityisesti yksityiskohtaiset kaavat sisältävät myös kaupunkikuvaan liittyvää ohjausta. Viime mainituista keskeisimpiä ovat mm. eri käyttöön varattavien alueiden tarkkojen rajojen osoittaminen, rakennusten täsmällisen sijainnin ohjaaminen rakennusalueella, rakennuksen korkeuden ohjaaminen kerrosluvulla ja julkisivumateriaaleihin liittyvä ohjaaminen. Edellä kuvatut ohjausvaikutukset ovat lakiin perustuvia eivätkä esimerkiksi kunnan tekemät arkkitehtuuripoliittiset linjaukset voi ohittaa niitä oikeusvaikutuksiltaan.

Kaupunginvaltuusto	§ 78	13.06.2022
Kaupunkirakennelautakunta	§ 121	30.08.2022
Kaupunginhallitus	§ 312	05.09.2022

On huomattava, että linjauksilla, ohjeilla ja määräyksillä on erittäin vaikeaa ohjata kaupunkikuvallista ja esteettistä laatua. Ääripäistä voisi sanoa, että kireälle asetettu sitova ohjaus tekee luovan kaupunki- ja rakennussuunnittelun mahdottomaksi poistamalla liikkumavaran suunnittelusta ja saattaa johtaa esimerkiksi porsaanreikien etsimiseen. Liian väljä ohjaus taas ei yleensä johda muutoksiin käytännössä, mahdollistaa liikaa variaatioita eikä anna tukea yksittäisten hankkeiden arvioimiseen. Ylipäätään on vaikeaa muuttaa sanallisesti asetettuja tavoitteita suunnitelmaksi ja varsinkin valmiiksi rakennetuksi ympäristöksi. Itse asiassa kaavat ovat tähän tarkoitukseen luotuja välineitä, joissa toteuttamista ohjataan sekä kartalla että karttamerkinnoilla selityksineen ja sanallisilla määräyksillä.

Arkkitehtuuripoliittisen ohjelman sisältö on syytä sovittaa edellä mainittuihin reunaehtoihin; strategiaan, muihin ohjelmiin ja kunnan lakisääteisten tehtävien sisältöön ja säännösperustaan. Arkkitehtuuripoliittiselle ohjelmalle sopiva sisältö olisi Joensuun kaupunkikuvan, rakennusten ja kaupunkirakentamisen historian ominaispiirteiden tunnetuksi tekeminen ja tavoitteiden asettaminen alueiden ja rakennusten kaupunkikuvalliselle laadulle. Ohjelma olisi selkeintä kohdentaa ensimmäisessä vaiheessa enintään kantakaupungin yhtenäiselle asemakaava-alueelle, millä voitaisiin rajata työhön tarvittavaa työmäärää ja kohdentaa työ yhtenäiselle alueelle. Myöhemmässä vaiheessa ohjelman laajentaminen identiteetiltään erilaisille maaseutualueille ratkaistaisiin ensimmäisen vaiheen kokemusten perusteella.

Ensimmäisen arkkitehtuuripoliittisen **ohjelman laatiminen olisi hyvä ajoittaa osaksi kaupungin seuraavan strategian ja sen toimeenpano-ohjelmien laatimisprosessia**. Valmistelevat työt (historiaa, ominaispiirteitä ja identiteettiä kuvaavat osat) voitaisiin tehdä nykyisen valtuustokauden lopulla. Tulevaisuuteen linjaavat tavoitteet ja toimenpiteet ideoitaisiin ja ratkaistaisiin osana strategia- ja ohjelmaproessia.

Kaupunkikuvatoimikunnan asema, kokoonpano ja mahdolliset täydentävät menettelyt ratkaistaisiin osana kokonaisuutta. Penta-ryhmän asemasta on syytä päättää arkkitehtuuripoliittisesta ohjelmasta irrallaan, koska se kytkeytyy pikemmin kulttuurin kuin kaupunkirakenteen toimialaan. Julkisen taiteen ohjelman laatimisesta on keskusteltu. Tältä osin aloitteen kuuluu olla kulttuuripalveluilla.

Valmistelija: kaavoituspäällikkö Juha-Pekka Vartiainen

Kaupunkiympäristöjohtajan päätösehdotus:

Kaupunkirakennelautakunta päättää

esittää kaupunginhallitukselle, että se antaisi edelle kirjoitetun vastauksen valtuutettu Jaakko Leppäsen ynnä muiden valtuustoaloitteeseen arkkitehtuuripoliittisen ohjelman laatimiseksi.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaavoituspäällikkö Juha-Pekka Vartiainen oli kokouksessa asiantuntijana asian käsittelyn aikana.

Kaupunginvaltuusto	§ 78	13.06.2022
Kaupunkirakennelautakunta	§ 121	30.08.2022
Kaupunginhallitus	§ 312	05.09.2022

Kaupunginhallitus ehdottaa, että kaupunginvaltuusto päättää

merkitä edellä olevan vastauksena valtuutettu Jaakko Leppäsen ynnä muiden valtuustoaloitteeseen ja todeta aloitteen loppuun käsitellyksi.

Päätös:

Ehdotus hyväksyttiin.

Keskustelun aikana Sampsa Jääskeläinen ehdotti asian palauttamista uudelleen valmisteltavaksi. Saatteena, että selvitetään millä toimenpiteillä ja millä aikataululla osallisuutta lisätään kaupunkikuvatoimikunnan ja Penta-ryhmän osalta.

Puheenjohtaja totesi ehdotuksen rauenneen kannattamattomana

Liitteet

[9] Valtuutettu Jaakko Leppäsen ynnä muiden valtuustoaloite arkkitehtuuripoliittisen ohjelman laatimiseksi

[10]

VN_2022_1_Suomen_arkkitehtuuripoliittinen_ohjelma

Kaupunkirakennelautakunta	§ 84	24.05.2022
Kaupunkirakennelautakunta	§ 117	30.08.2022
Kaupunginhallitus	§ 313	05.09.2022

Petrankatu 2 asemakaavan muutoksen ja tonttijaon hyväksyminen

KRAKLIK 24.05.2022 § 84

Hanke on lähtenyt liikkeelle maanomistajan hakemuksesta. Suunnittelualue sijaitsee Otsolassa Tulliportinkadun varrella Petrankadun risteyksessä ja siihen kuuluvat rakennettu tontti ja katualuetta. Maanomistajan tavoitteena on purkaa tontin vanhat rakennukset ja lisätä asuntorakentamisen määrää. Tarkoituksena on toteuttaa tontille kaksikerroksinen asuinkerrostalo.

Kaavahankkeen yhteydessä on tarpeen muuttaa tontin ja Petrankadun katualueen välistä rajaa. Suunniteltu rakentaminen edellyttää katualueen osan liittämistä tonttiin. Suunnittelualue on kaavamuutoksen hakijan omistuksessa ja katualue kaupungin omistuksessa.

Tätä asemakaavan muutosta koskeva asemakaavoituksen käynnistämissopimus hyväksyttiin kaupunkirakennelautakunnan päätöksellä (KRAKLIK 22.02.2022 § 26). Petrankatu 2 kaavahankkeessa tavoitteena on, että sopimusalueelle laaditaan asemakaavan muutos, jolla alueen rakennusoikeutta korotetaan ja asemakaavan mukaista käyttötarkoitusta muutetaan. Kaupunki valmisteli lopullisen asemakaavan muutosehdotuksen maanomistajan valitseman kaavan laatijan (suunnittelukonsultti) työn pohjalta ja esittää sen nyt kaupunkirakennelautakunnan käsiteltäväksi. Kaupunki ohjasi suunnittelukonsultin työtä. Työ on toteutettu konsernistrategian ja sen alaisten ohjelmien tavoitteita noudattaen.

Petrankatu 2 asemakaavamuutoksen vireilletulon yhteydessä julkaistiin osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS) sekä suunnittelukonsultin laatima kaavan valmisteluaineisto. Varsinaista asemakaavaluonnosta ei laadittu hankkeen pienen koon ja tavoitellun rakentamisen kokoluokan vuoksi. Kaupunkirakennelautakunta päättää asemakaavaehdotuksen asettamisesta nähtäville 30 vuorokaudeksi ennen kaavasta päättämistä, alustavasti alkukesällä 2022. Kaupunginvaltuuston päätettäväksi kaavaehdotus tulee syksyllä 2022.

Ehdotusvaiheessa järjestetään toinen yleisötilaisuus. Tilaisuudessa esitellään kaavaratkaisu kaavamääräyksineen, kaavaratkaisun perustelut ja OAS-vaiheen palaute.

Vireilletulovaiheessa saatu palaute

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta ja kaavan valmisteluaineistosta on pyydetty tarpeelliset lausunnot. OAS:sta annettiin annettiin kahdeksan lausuntoa, joista seitsemässä oli kommentoitavaa sekä neljä mielipidettä. Saatujen lausuntojen ja mielipiteiden yhteenveto sekä niihin laaditut vastineet ovat kaavaselostuksen liitteenä 8. Saadussa palautteessa kiinnitettiin huomioita mm. kaksikerroksisen asuin- ja liikerakennuksen mahdolliseen säilyttämiseen, aiotun rakentamisen soveltuvuuteen ympäristöönsä sekä liiketilojen ja palveluiden tarjontaan Otsolan alueella.

ELY-keskuksen lausunnossa esitetään, että kaavan yhteydessä olisi tehtävä myös vaihtoehtoinen tarkastelu, jossa olemassa oleva asuin- ja liikerakennus säilytettäisiin. Vaihtoehtoista tarkastelua varten ko. rakennus olisi inventoitava ja kaavahankkeen yhteydessä olisi tarkasteltava tai selvítettävä liike- ja asuinrakennuksen kunto. Lisäksi ELY-keskus edellyttää, että kaavassa kiinnitettäisiin erityistä huomiota uudisrakentamisen sopeutumiseen ympäristöönsä.

Kaupunkirakennelautakunta	§ 84	24.05.2022
Kaupunkirakennelautakunta	§ 117	30.08.2022
Kaupunginhallitus	§ 313	05.09.2022

Pohjois-Karjalan alueellinen vastuumuseo esittää lausunnossaan, että rakennettuun ympäristöön ja kaupunkikuvaan kohdistuvien kaavan vaikutusten, sekä mahdollisten suojelutarpeiden arvioimiseksi, tulee tontin nykyisen rakennuksen arvot tutkia kaavahankkeen yhteydessä.

Joensuun kaupungin ympäristönsuojelun lausunnossa kiinnitetään huomiota liikennemeluun, joka tulee huomioida kaavamääräyksissä. Määräyksissä tulee huomioida myös alueen ominaispiirteet ja se että uudisrakentaminen sopii muuhun rakennettuun ympäristöön.

Kanervalan ja Otsolan asukasyhdistyksen hallituksen lausunnossa alustava rakennussuunnitelma saa hyväksyntää. Yhdistys kantaa huolta auto- ja polkupyöräpysäköinnin riittävydestä. Kaksikerroksisen rakennuksen ja liikeyhtiöiden säilyttämistä esitetään.

Kahdessa mielipiteessä toivotaan Otsolan alueelle pieniä liikeyhtiöitä, esim. kioskia ja lähikauppaa varten. Toisessa mielipiteessä esitetty suunnitelma saa myös hyväksyntää.

Yhdessä mielipiteessä aiottua uudisrakentamista pidetään mittasuhteiltaan ympäristöönsä sopimattomana. Vähintään vanhemman, kaksikerroksisen osan säilyttämistä esitetään. Kaavaesitystä pidetään maankäyttö- ja rakennuslain tarkoituksen vastaisena, koska ”rakennuslainsäädännön uudistamisen lähtökohta oli siirtyminen uudisrakentamisesta olemassa olevan rakennuskannan säilyttämiseen ja korjaamiseen”.

Yhdessä mielipiteessä aiottua rakentamista pidetään liian korkeana ja naapuruston yksityisyyden pelätään kärsivän. Uudisrakennus muuttaisi alueen nykyistä henkeä, identiteettiä ja kaupunkikuvaa.

Laaditut selvitykset

Maanomistaja on teettänyt Petrankatu 2 rakennuksesta kolme selvitystä kaavatyötä varten. Selvitykset olivat nähtävillä OAS:n yhteydessä ja ne ovat kaavaselostuksen liitteinä (liitteet 4, 5 ja 6).

Rakennuksen riskirakenteiden kartoituksen (liite 4, Raksystems Oy) mukaan Petrankatu 2 rakennus on teknisen iän, rakennuksen kunnon sekä teknisten järjestelmien osalta siinä kunnossa, että siihen on tarvetta kohdistaa laajoja ja kattavia korjaustoimenpiteitä, jos rakennusta on tarkoitus säilyttää ja käyttää nykyisessä käyttötarkoituksessaan. Korjaamattomana tai uusimattomana rakennus tai sen osa voi aiheuttaa tilojen käyttäjille haittoja. Riskirakenteiden tarkastelun perusteella kellaritiloissa ja asuinkerroksissa on sen kaltaisia rakenteita, joihin kohdistuvilla kosteusrasituksilla voi aiheutua rakenteisiin suuriakin korjaustarpeita. Korjauskustannukset tämän hetkisen tiedon (tekninen kunto ja korjaustarpeet) perusteella tulevat olemaan yli 80% uudisrakentamisen kustannuksista.

Suppean rakennusinventoinnin (liite 5, Arkkitehdit OK, 2021) mukaan 1950-luvun jälkifunktionalismia edustava päärakennus on säilyttänyt perustyyliinsä siihen tehdyistä merkittävistä muutoksista (mm. korottaminen) huolimatta. Yksikerroksinen 1970-luvun liikesiipi on rakennuksen pääosaa karumpi. Rakennuksen sijainti pientaloalueen liikerakennuksena on ollut oivallinen. Kadun toisella puolella olleisiin seminaari- ym. rakennuksiin nähden rakennus toimii välittävänä elementtinä pientaloalueen suuntaan. Ympäristön luonne on tältä osin Tulliportinkadun toisella puolella tosin muuttumassa entistä massiivisemmaksi.

Kaupunkirakennelautakunta	§ 84	24.05.2022
Kaupunkirakennelautakunta	§ 117	30.08.2022
Kaupunginhallitus	§ 313	05.09.2022

Rakennuksen käyttöä haittaa sen päätilojen sijainti maantasoa huomattavasti korkeammalla. Portaat kellariin ja toiseen kerrokseen ovat ahtaita, eivätkä mahdollista esteettömiä ratkaisuja. Myöskin rakennuksen tilamitoitus varsinkin eteis-, apu- ja pesutiloissa on varsin ahdasta. Rakennuksen tekninen kunto asettaa sen mahdolliselle jatkokäytölle monia haasteita.

Selvityksessä ei oteta kantaa rakennuskokonaisuuden kulttuuri- ja rakennushistorialliseen arvoon, vaan arvottaminen on jätetty asemakaavaprosessissa käsiteltäväksi.

Peruskorjauksen ja muutostyön korjausasteen arvioinnin (liite 6, Rakennuttaja-toimisto Protiimi Oy, 2021) mukaan korjausaste prosentti on laadittujen arvioiden (liitteet 4 ja 5) perusteella vähintään 107-114 %. Korjattavan rakennuksen laajuudeksi on merkitty 465 brm², jolloin mukana ei ole matalaa liikerakennussiipeä. Peruskorjauksen kustannukseksi on arvioitu n. 1,0 miljoonaa euroa (alv 0%).

Vaihtoehtotarkastelu

Kaavan laatija on tehnyt myös ELY:n palautteessa mainitun vaihtoehtoisen tarkastelun (kaavaselostuksen sivut 16-17, Ve1: Hakijan tavoitteet, purkava uudisrakentaminen ja Ve2: Vaihtoehtoiset tavoitteet, säilyttävä uudisrakentaminen).

Vaihtoehdossa Ve2 korjauskustannusten suuruus (1,0 milj. euroa) yhdessä uudisrakentamisen vähäisen määrän (500 k-m²) kanssa poikkeaa hakijan esittämistä tavoitteista paljon ja vaikuttaa muutoksen hakijalle kohtuuttomalta. Tästä syystä kaavaratkaisun pohjaksi on valittu hakijan tavoitteiden mukainen vaihtoehto 1.

Laadittujen selvitysten perusteella kaksikerroksisen osan peruskorjaamisen mielekkyyttä voidaan kyseenalaistaa muutenkin kuin taloudellisen tarkastelun perusteella. Kattavastakin korjausrakentamisesta huolimatta rakennukseen saattaa jäädä merkittäviä rakenteellisia ja asumisterveydellisiä riskejä. Esteettömyysvaatimus uudisrakentamiseen verrattavissa olevassa korjausrakentamisessa voi estää rakennuksen nykyisessä kaavassa osoitetun käyttötarkoituksen mukaisen käytön asuin- ja liikerakennuksena.

Asemakaavamuutoksen yhteydessä laaditaan maankäyttösopimus kaupungin ja maanomistajan välillä. Tonttiin liitettävästä katualueesta tehdään maakaupat kaupungin ja maanomistajan tai kokonaisuuden tulevan rakentajan välillä.

Asemakaavan muutos koskee Otsolan (6) kaupunginosan korttelin 127 tonttia 7 ja katualuetta. Asemakaavan muutoksella muodostuu Otsolan (6) kaupunginosan korttelin 127 tontti 15. Kaavoitusohjelman työ nro 1787.

Valmistelija: kaavoitusarkkitehti Simo Vaskonen / vs. kaavoituspäällikkö Juha Pasma

Kaupunkiympäristöjohtajan päätösehdotus:

Kaupunkirakennelautakunta päättää

asettaa edellä selostetun Petrankatu 2 asemakaavan muutoksen maankäyttö- ja rakennusasetuksen 27 §:n mukaisesti julkisesti nähtäville,

pyytää lausunnot Pohjois-Karjalan alueelliselta vastuumuseolta, Pohjois-Karjalan ELY-keskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastuualueelta, Pohjois-Karjalan maakuntaliitolta ja Caruna Espoo Oy:ltä,

Kaupunkirakennelautakunta	§ 84	24.05.2022
Kaupunkirakennelautakunta	§ 117	30.08.2022
Kaupunginhallitus	§ 313	05.09.2022

sekä, jos asemakaavaehdotusta vastaan ei tehdä muistutuksia ja jos lausunnoissa ei ole huomautettavaa,

esittää kaupunginhallitukselle, että se ehdottaa, että kaupunginvaltuusto

päätää hyväksyä edellä selostetun ja liitteenä olevan kaavakartan mukaisen Petrankatu 2 asemakaavan muutoksen ja tonttijaon.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Vs. kaavoituspäällikkö Juha Pasma oli kokouksessa asiantuntijana asian käsittelyn aikana.

KRAKLIK 30.08.2022 § 117

Jatkokäsittely:

Asemakaavan muutosehdotus ja tonttijakoehdotus olivat maankäyttö- ja rakennusasetuksen 27 §:n mukaisesti julkisesti nähtävillä 2.6. - 4.7.2022. Nähtävilläoloaikana ehdotuksesta annettiin 2 muistutusta.

Asemakaavaehdotuksesta saatiin lisäksi Pohjois-Karjalan ELY-keskuksen, Pohjois-Karjalan maakuntaliiton, Pohjois-Karjalan museon, Joensuun kaupungin ympäristönsuojelun ja Caruna Espoo Oy:n lausunnot. Kahdessa lausunnossa ei ollut huomautettavaa.

Ensimmäisessä muistutuksessa kiinnitetään huomiota uudisrakentamisen mittakaavaan ja esitetään, että massiivinen rakennus poikkeaisi huomattavasti ympäristöstään.

Toisessa muistutuksessa kiinnitetään huomiota tontin takanurkassa olevaan vanhojen mäntypuiden ryhmään, jota ei saisi kaavalla tuhota. Muistutuksessa esitetään mäntyjen nurkkaukseen oleskelu-leikkialuetta ja vaihtoehtoista autopaikkajärjestelyä.

Caruna Oy Espoo kiinnittää lausunnossaan huomiota mahdollisiin uusista kaapeloinneista ja johtojen siirroista johtuviin kustannuksiin ja pyytää saada tiedon, kun kaava on hyväksytty.

Pohjois-Karjalan maakuntaliitto pyytää huomioimaan rakennetun kulttuuriympäristöalueen merkintään kohdistuvat määräykset kaavatyössä. Muutoin maakuntaliitolla ei ole huomautettavaa Petrankatu 2 asemakaavaehdotukseen.

Pohjois-Karjalan ELY-keskus toivoo lausunnossaan, että Voutila voitaisiin säilyttää, mutta näkee, että rakennuksen suojele voi olla omistajalleen kohtuutonta. Muutoin lausunto tukee kaavaratkaisua.

Lausunnot ja muistutukset sekä kaavoituksen vastineet niihin on kaavaselostuksen liitteenä 9.

Asemakaavaehdotukseen ei ole tehty saadun palautteen perusteella muutoksia. Sen sijaan kaavaselostusta on täydennetty ehdotuksen nähtävilläolon jälkeen.

Kaupunkirakennelautakunta	§ 84	24.05.2022
Kaupunkirakennelautakunta	§ 117	30.08.2022
Kaupunginhallitus	§ 313	05.09.2022

Merkittävin muutos on ohjeellisia rakennusaloja koskeneen, virheellisen tekstin poistaminen. Muut muutokset ovat luonteeltaan teknisiä. Muutokset eivät ole olennaisia eikä siten kaavaehdotusta ole tarpeen asettaa näiden johdosta uudelleen nähtäville (maankäyttö- ja rakennusasetus, 895/1999, 32 §).

Asemakaavamuutoksen yhteydessä laaditaan maankäyttösopimus kaupungin ja maanomistajan välillä. Tonttiin liitettävästä katualueesta tehdään maakaupat kaupungin ja maanomistajan tai kokonaisuuden tulevan rakentajan välillä.

Valmistelija: kaavoitusarkkitehti Simo Vaskonen

Kaupunkiympäristöjohtajan päätösehdotus:

Kaupunkirakennelautakunta päättää

hyväksyä vastineet asemakaavaehdotuksesta saatuihin lausuntoihin ja muistutuksiin,

hyväksyä kaavaselostukseen tehdyt muutokset,

todeta, että tehdyt muutokset eivät edellytä kaavaehdotuksen uudelleen nähtäville asettamista ja

esittää kaupunginhallitukselle, että se ehdottaa, että kaupunginvaltuusto päättää

hyväksyä edellä selostetun ja liitteenä olevan kaavakartan mukaisen Petrankatu 2 asemakaavan muutoksen sekä tonttijaon.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

KH 05.09.2022 § 313
1802/10.02.03.00/2021

Kaupunginjohtajan päätösehdotus:

Kaupunginhallitus ehdottaa, että kaupunginvaltuusto päättää

hyväksyä edellä selostetun ja liitteenä olevan kaavakartan mukaisen Petrankatu 2 asemakaavan muutoksen sekä tonttijaon.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Liitteet

- [11] Kaavaselostus 2, Petrankatu 2, asemakaavan muutos 24.8.2022
- [12] Kaavakartta, Petrankatu 2

Kaupunginhallitus

§ 314

05.09.2022

Innovaatiotoiminnan ekosysteemisopimuksen aiesopimuksen hyväksyminen ja osallistuminen kärkitoimialojen viestintä-osakokonaisuuteenKH 05.09.2022 § 314
4130/00.01.05.00/2022

Innovaatiotoiminnan ekosysteemisopimuksen käynnistämisvaihe 1.4.2021 – 30.6.2022 on ohi ja varsinainen hanke aika on alkamassa EURA-järjestelmän valmistumisen myötä. Käynnistysvaiheen aikana Business Joensuu Oy on koonnut työ- ja elinkeinoministeriön ja Joensuun kaupungin (Kh 11.01.2021 § 19) välisen Innovaatiotoiminnan Ekosysteemisopimuksen alle ryhmähankkeen. Hanke on kestoaltaan 1.9.2022 – 31.12.2023.

Ryhmähankkeen päätavoitteena on vahvistaa Joensuun seudun innovaatiovetoista kilpailukykyä, kasvua, elinvoimaa, työllisyyttä ja kansainvälistymistä. Hankkeessa luodaan alueen ekosysteemitomijoiden yhteinen visio, strategia ja sen laadukas jalkauttaminen. Ekosysteemitomijat organisoituvat konkreettiseen ja systemaattiseen toteuttamiseen vauhdittaakseen ekosysteemisopimuksen toteutusta valituissa painopisteissä. Ekosysteemisopimuksen painopistealat ovat bio- ja kiertotalous sekä fotonikka - liiketoiminta, joihin pohjautuvat myös ryhmähankkeen eri sopijapuolten hankkeet. Ryhmähankkeen osapuolina ovat Business Joensuu Oy, Karelia Ammattikorkeakoulu Oy, Itä-Suomen yliopisto, Luonnonvarakeskus ja Joensuun kaupunki.

Ryhmähanke on uudentyyppinen hankkeiden toteutusmuoto, jonka tarkoituksena on taata yhteisen sateenvarjon alla muodostettujen hankkeiden samansuuntaisuus ja yhteensopivuus. Myös keskustelu ja tiedonvaihto eri sopijapuolien välillä kokonaistavoitteiden saavuttamiseksi on eri hankkeiden välillä mahdollista. Lisäarvoa tuo hankkeen aikana kehitettävät toimintamallit, joilla myös jatkossa varmistetaan kestävä kaupunkikehityksen mukaisten tavoitteiden saavuttaminen.

Joensuun kaupunki johtaa ekosysteemisopimustyötä, mutta ryhmähankkeen vetovastuu on Business Joensuu Oy:llä. Ryhmähankkeen hakemisesta on laadittu sopijapuolten kesken aiesopimus. Aiesopimus pohjautuu EAKR-ryhmähankkehakemukseen. EAKR- hankehakemus sisältää seuraavat työpaketit:

- Joensuun kaupungin ja kumppaneiden Innokaupunki -yhteistyötä kirkastavan strategian ja toimintasuunnitelman laatiminen ja toteutuksen aloittaminen
- Fotonikka -liiketoiminta
- Metsäbio- ja kiertotalous
- Tutkimuksesta liiketoimintaa (R2B)
- Kärkitoimialojen viestintä (fotonikka ja metsäbio)

EAKR-hankkehakemuksen liitteessä on tarkemmin kuvattu ryhmähankkeen tavoitteet ja mittarit sekä konkreettinen toteutus työpaketeittain. Työpaketeille on määritelty päävastuulliset toteuttajat sekä osatoteuttajat. EAKR-rahoitusta haetaan Pohjois-Karjalan maakuntaliitolta ryhmähankkeeseen yhteensä 839 998 €. Tämän lisäksi Joensuun kaupunki on varannut rahoitusosuutta vuoden 2022 talousarvioon elinvoimapalvelut-tulosalueelle hankkeiden tukemiseen enintään 600 000 euroa, josta EAKR-tuenhakijat voivat hakea tukea (korkeintaan 35 %) hankkeen kustannuksiin. Kaupungin tuesta hankkeille päätetään erillisellä päätöksellä. Omarahoitusosuutta hankkeeseen osallistujilta vaaditaan 5 % hankkeen kokonaiskustannuksista.

Kaupunginhallitus

§ 314

05.09.2022

Joensuun kaupunki on mukana työpaketissa "Kärkitoimialojen viestintä (fotoniikka ja metsäbio)", jonka osakokonaisuudessa "Kaupunkikehittämiseen liittyvä viestintä" Joensuun kaupunki on päätoteuttajana. Hankkeen kesto on yhteneväinen ryhmähankkeen keston kanssa (1.9.2022 – 31.12.2023). Hankkeen kokonaisrahoitus on 155 282 €, josta kaupungin omarahoitusosuuden (5 %) määrä on 7 764 €.

"Kaupunkikehittämiseen liittyvä viestintä"-hankkeen tavoitteina on mm. lisätä metsäbiotalouden sekä fotoniikan kiinnostavuutta kaupunkilaisten, päättäjien, opiskelijoiden ja muiden alueen toimijoiden keskuudessa. Lisäksi hankkeessa valmistellaan metsäpääkaupunki Joensuu –ohjelma, joka nivoo yhteen konsernitason metsäbiotalouden edistämisen ohjelmamuotoon. Lisäksi hankkeen tavoitteena on löytää ja pilotoida uusia metsäbiotalouden ja fotoniikan jalkautumisen tapoja esimerkiksi alueen tapahtumiin. Hankkeessa tutkitaan myös kärkitoimialojen yritysten kiinnostus ja kehitysajat liittyen uuden kaupunkipuiston, Kukkilinnunpuiston, kehittämiseen. Kaikkiin edellä mainittuihin tavoitteisiin on hankehakemuksessa määriteltynä konkreettiset toimenpiteet ja mittarit. Hankkeen tuloksena valmistuu mm. kaupungin ensimmäinen Metsäpääkaupunki Joensuu –ohjelma, materiaalia metsäbiotalouden ja fotoniikan edunvalvontatyöhön sekä selvitys Kukkilinnunpuiston yritystoiminnan potentiaalista.

Hankkeessa tehtyjen toimenpiteiden ja tuloksien avulla voidaan kehittää uusia pysyvämpiä malleja metsäbiotalouden ja fotoniikan tunnettavuuden lisäämiselle alueen asukkaiden, opiskelijoiden, yritysten, päättäjien ja alan vaihtajien keskuudessa. Hankkeessa toteutetut toimenpiteet jäävät esille Joensuun kaupungin verkkosivuille ja esimerkiksi Joensuun kaupungin digitaaliseen kaupunkitiedotuslehteen.

Liitteenä aiesopimus ryhmähankkeen hakemisesta ja sen liite sekä EAKR-hakemus-Joensuun kaupunki. Oheismateriaalina aiesopimuksen muiden sopijapuolten hakemukset UEF, Luke, Karelia ja BJOE. Liitteet ja oheismateriaalit ovat luettavissa sähköisessä kokouksessa.

Valmistelija: kansliapäällikkö

Kaupunginjohtajan päätösehdotus:

kaupunginhallitus päättää hyväksyä

1. Joensuun kaupungin osallistumisen Innovaatiotoiminnan ekosysteemisopimuksen ryhmähankkeen osakokonaisuuteen "Kaupunkikehittämiseen liittyvä viestintä". Omarahoitusosuus 7 764 € katetaan kaupunginhallituksen alaiselta elinvoimapalvelut-tulosalueelta, kustannuspaikalta 1272 kehittämishankkeet.
2. omalta osaltaan Innovaatiotoiminnan Ekosysteemihankkeen aiesopimuksen ryhmähankkeen hakemisesta.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Liitteet

- [13] Ryhmähankkeen_aiesopimus_Innokaupunki_Joensuu_allekirjoitettu
- [14] Liite Innokaupunki Joensuu -tarkemmat vastaukset
- [15] Innokaupunki Joensuu EURA-hakemus Jns kaupunki

Oheismateriaali

Innokaupunki Joensuu EURA-hakemus UEF

Kaupunginhallitus

§ 314

05.09.2022

Innokaupunki Joensuu EURA-hakemus Luke
Innokaupunki Joensuu EURA-hakemus Karelia
Innokaupunki Joensuu EURA-hakemus BJOE
Liite Innokaupunki Joensuu - BJOEn ostopalvelut ja matkakulut

Kaupunginhallitus

§ 315

05.09.2022

Henkilöstö- ja yhteysjohtajan opintovapaan sijaisuusKH 05.09.2022 § 315
4151/01.01.01.01.02/2022

Henkilöstö- ja yhteysjohtaja Sari Lempiäiselle on myönnetty opintovapaa ajalle 12.9.2022 – 31.10.2023.

Joensuun kaupungin hallintosäännön 70 §:n mukaan konsernipalveluiden yksiköiden johtajien sijaisen määrää se toimielin, jonka alainen viranhaltija on. Henkilöstö- ja yhteysjohtaja on kaupunginhallituksen alainen viranhaltija.

Henkilöstö- ja yhteysjohtajan sijaisuuden hoitamiseen liittyviä järjestelyjä on selvitetty konsernihallinnossa. Talousjohtaja Satu Huikuri on antanut suostumuksensa henkilöstö- ja yhteysjohtajan viransijaisuuden hoitamiseen.

Valmistelija: hallintopalvelut

Kaupunginjohtajan päätösehdotus:

Kaupunginhallitus päättää

- määrätä talousjohtaja Satu Huikurin hoitamaan henkilöstö- ja yhteysjohtajan viransijaisuutta ajalle 12.9.2022 – 31.10.2023 tai enintään siihen saakka, kun Sari Lempiäisen opintovapaa kestää ja
- määrätä, että siltä ajalta kun talousjohtaja hoitaa henkilöstö- ja yhteysjohtajan viransijaisuutta, hänelle maksetaan oma tehtäväkohtainen palkka korotettuna 15 prosentilla.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginhallitus § 219 30.05.2022
Kaupunginhallitus § 316 05.09.2022

Kaupunginhallituksen kokoontuminen syyskaudella 2022

KH 30.05.2022 § 219

Kaupunginhallituksen tulee päättää syyskauden 2022 kokousajankohdista kokoustilan varaamista ja kaupunginhallituksen jäsenten omia aikavarauksia varten.

Valmistelija: hallintojohtaja

Kaupunginjohtajan päätösehdotus:

Kaupunginhallitus päättää

hyväksyä pidettäväksi kaupunginhallituksen kokoukset syyskaudella 2022 alla esitetyn mukaisesti.

Kokoukset pidetään pääsääntöisesti maanantaisin klo 15:00 ja kaupunginvaltuuston kokouspäivinä klo 14:00 seuraavasti:

Elokuu	15.8., 22.8., 29.8.
Syyskuu	5.9., 12.9., 19.9., 26.9.(klo 16:00)
Lokakuu	3.10., 10.10., 24.10., 31.10
Marraskuu	7.11., 14.11., 15.11.(klo 9:00), 21.11., 28.11.
Joulukuu	5.12., 12.12. (klo 13:00), 19.12.

Iltakouluja pidetään tarpeen mukaan ja niistä sovitaan erikseen.

Lisäksi kaupunginhallitus toteaa, että tarvittaessa kaupunginhallitus voidaan kutsua koolle kiireellisen asian vuoksi kaupunginhallituksen puheenjohtajan kutsusta.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

KH 05.09.2022 § 316
3519/00.01.02.04/2022

Kaupunginhallituksen 15.11. (klo 9:00) kokous joudutaan siirtämään pidettäväksi 16.11. (klo 9:00) Pohjois-Karjalan hyvinvointialueen aluevaltuuston kokousaikatauluista johtuen.

Kaupunginjohtajan päätösehdotus:

Kaupunginhallitus päättää

siirtää 15.11.2022 (klo 9:00) kokouksen pidettäväksi 16.11 (klo 9:00).

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginhallitus

§ 317

05.09.2022

Kaupunginhallitukselle tiedoksi saatettavia asioita

KH 05.09.2022 § 317

Kaupunginhallitukselle tiedoksi saatetaan seuraavat asiat:

1. Itärata oy, osakastiedote ja rahoitussuunnitelma. Osakastiedote ja rahoitussuunnitelma ovat oheismateriaalina.

Kaupunginjohtajan päätösehdotus:

Kaupunginhallitus päättää

merkitä tiedoksi.

Päätös:

Merkittiin tiedoksi.

Oheismateriaali

Itärata Oy, osakastiedote 30.8.2022

Itärata Oy, rahoitussuunnitelma 2023 30.8.2022

Kaupunginhallitus

§ 318

05.09.2022

Ilmoituksia lähiajan tapahtumista ja tilaisuuksista

KH 05.09.2022 § 318

Tapahtumat ja tilaisuudet

1. Sydänliiton valtakunnallisen syyskokouksen iltajuhla pidetään perjantaina 21.10.2022 klo 18.30 alkaen Sokos Hotel Kimmelissä. Kaupunginhallitusta pyydetään nimeämään edustajansa viemään kaupungin tervehdys tilaisuuteen.
2. Itä-Suomen yliopiston yhteiskuntatieteiden laitos järjestää Kansalliset Nuorisotutkimuspäivät Joensuussa 9.–10.11.2022. Kaupunginvaltuuston puheenjohtaja Merja Mäkisalo-Ropponen vie tilaisuuteen tervehdyksen.
3. Matti Väistö on osallistunut kaupunginhallituksen edustajana Yrittäjän päivän palkittavien tilaisuuteen 5.9. klo 14:00.

Vieraanvaraisuuden osoittamiset

1. Joensuun kaupunki osoittaa vieraanvaraisuutta Joensuun Satama Oy:lle järjestämällä kaupungin vastaanoton 120–150 henkilölle satamapäivien yhteydessä keskiviikkona 21.9.2022 klo 18.30–19.20 kaupungintalon hallintokerroksissa. Kaupunginhallitusta pyydetään nimeämään edustajansa vastaanotolle.

Kaupunginjohtajan päätösehdotus:

Kaupunginhallitus päättää

merkitä edellä mainitut tapahtumat ja tilaisuudet tiedokseen ja päättää edustajista.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginhallitus nimesi seuraavat edustajat:

Tapahtumat ja tilaisuudet

1. Jere Nuutinen

Vieraanvaraisuuden osoittamiset:

1. Jere Nuutinen, Matti Väistö, Eila Heinonen ja Heli Hjälmm

Kaupunginhallitus

§ 319

05.09.2022

Pöytäkirjat

KH 05.09.2022 § 319

Pöytäkirjat:

Kasvatus- ja koulutuslautakunta	30.08.2022
Kulttuuri- ja liikuntalautakunta	31.08.2022
Kaupunkirakennelautakunta	30.08.2022
Omistajaohjausjaosto	29.08.2022
Seudullinen joukkoliikennejaosto	25.08.2022
Tarkastuslautakunta	26.08.2022

Kaupunginjohtajan päätösehdotus:

Kaupunginhallitus päättää

merkitä tiedokseen, eikä oteta kuntalain 92 §:n nojalla kaupunginhallituksen käsiteltäväksi.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginhallitus

§ 320

05.09.2022

Viranhaltijapäätökset

KH 05.09.2022 § 320

80/00.02.01.01/2020

Viranhaltijapäätökset:

Kansliapäällikkö	31.08.2022 § 34, 35
Kaupunginjohtaja	31.08.2022 § 18
Tietohallintopäällikkö	30.08.2022 § 3

Viranhaltijapäätökset oheismateriaalina sähköisessä kokouksessa.

Kaupunginjohtajan päätösehdotus:

Kaupunginhallitus päättää

merkitä tiedokseen, eikä oteta kuntalain 92 §:n nojalla kaupunginhallituksen käsiteltäväksi.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Oheismateriaali

Sopimus erityisryhmien vuokraustoiminnan valmistelutyöpanoksen myynnistä hyvinvointialueelle
Vieraanvarauspyyntö Satamapäiville 21.9.-22.9.2022

Joensuun vapaaseurakunnan avustushakemus, valtakunnallinen Missio2022

Joensuun kaupungin valokuituverkon dokumentointi KeyCom-järjestelmään

Liite kansliapäällikön 31.8.2022 § 34 päätökseen

Liite kansliapäällikön 31.8.2022 § 35 päätökseen

Liite 1 kaupunginjohtajan 31.8.2022 § 18 päätökseen

Liite 2 kaupunginjohtajan 31.8.2022 § 18 päätökseen

Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 305, § 306, § 307, § 309, § 310, § 312, § 313, § 316, § 317, § 318, § 319, § 320

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Muutoksenhakukielto ja peruste:

Päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, jolloin kuntalain (10.4.2015/410) 136 §:n nojalla tästä päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 308, § 314, § 315**OIKAISUVAATIMUSOHJEET****Oikaisuvaatimusoikeus**

Päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusviranomaisen-

JOENSUUN KAUPUNGINHALLITUS

Käyntiosoite: Kaupungintalo, Rantakatu 20, 80100 JOENSUU (kello 9.00 - 15.00)

Postiosoite: PL 59, 80101 JOENSUU

Sähköposti: kirjaamo@joensuu.fi

Oikaisuvaatimusaika ja sen alkaminen

Oikaisuvaatimus on tehtävä neljäntoista (14) päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän (7) päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän (7) päivän kuluttua siitä, kun päätöstä koskeva pöytäkirjaote on lähetetty hänelle kirjeellä. Mikäli tiedoksianto on toimitettu saantitodistusta vastaan tai luovuttamalla asiakirjat asianosaiselle, asianosaisen katsotaan saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi asianosaiselle sähköisenä viestinä hänen suostumuksellaan (tavallinen sähköinen tiedoksianto), päätös katsotaan saadun tiedoksi kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi asianosaiselle sähköisenä viestinä hänen suostumuksellaan niin, että päätös on noudettavissa viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta (todisteellinen sähköinen tiedoksianto), päätös katsotaan saadun tiedoksi, kun se on noudettu viranomaisen osoittamalta yhteydeltä.

Oikaisuvaatimuksen sisältö

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon vaaditaan oikaisua (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen vaaditaan oikaisua ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin oikaisuvaatimusoikeus perustuu, jos oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös ei kohdistu oikaisuvaatimuksen tekijään.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava oikaisuvaatimuksen tekijän nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää oikaisuvaatimuksen tekijän laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on oikaisuvaatimuksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä oikaisuvaatimusviranomaiselle.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikaisuvaatimuksen käsittelyyn liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*).

Oikaisuvaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin oikaisuvaatimuksen tekijä vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikaisuvaatimuksen toimittaminen

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusviranomaiselle ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimusasiakirjat toimittaa oikaisuvaatimusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä. Omalla vastuulla oikaisuvaatimusasiakirjat voi lähettää postitse tai toimittaa lähetin välityksellä. Postiin oikaisuvaatimusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille viimeistään oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen oikaisuvaatimusviranomaisen aukioloajan päättymistä. Oikaisuvaatimuksen voi lähettää omalla vastuullaan myös sähköpostiviestinä. Tällöin oikaisuvaatimuksen on oltava perillä viimeistään oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen oikaisuvaatimusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 311

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Muutoksenhakukielto ja peruste:

Maankäyttö- ja rakennuslain 201 §:n mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla.