

Valtuutettu Pentti Keskisalon ynnä muiden kaupunginhallitukselle esittämä välikysymys sote-kiinteistöjen myynnistä

KV 03.10.2022 § 117

Valtuutettu Pentti Keskisalo jätti 3.10.2022 valtuuston puheenjohtajalle välikysymyksen sote-kiinteistöjen myynnistä.

Valtuustoaloitteen olivat allekirjoittaneet myös Ari Tielinen, Petteri Tahvanainen, Jasmin Pyöriäinen, Mika Piironen, Timo Vornanen, Eero Bogdanoff, Jaakko Leppänen, Sari Huovinen, Jari Korhonen, Matti Ketonen, Asko Miettinen, Alia Dannenberg, Ville-Pekka Timonen, Sami Laitila, Marjatta Rätty, Outi Mara, Ville Toivanen, Anu Honkanen, Margareetta Rätty, Satu-Sisko Eloranta, Jukka Hirvonen, Pekka Puustinen, Hannu Holopainen ja Virve Mikkonen.

Päätös:

Lähetettiin kaupunginhallituksen valmisteltavaksi hallintosäännön 114 §:n mukaisesti.

KH 31.10.2022 § 388
4345/00.02.00.02/2022

Kaupunginhallitus päätti kokouksessaan 10.10.2022 lähettää asian konsernipalvelujen valmisteltavaksi.

Hallintosäännön 114 §:n mukaan välikysymys on tarkoitettu käytettäväksi niissä tilanteissa, joissa valtuuston halutaan arvioivan, onko kysymyksessä yksilöidyssä asiassa menetelty valtuuston linjausten mukaisesti ja/tai nauttiiko jokin kaupungin toimielin valtuuston luottamusta. Välikysymystä ei saa käyttää tavanomaisen informaation pyytämiseksi kaupunginhallitukselta kaupungin toimintaa ja hallintoa koskevassa asiassa.

Edelleen hallintosäännön 114 §:ssä on todettu, että jos välikysymys ei koske edellä tarkoitettulla tavalla kaupungin toimintaa ja hallintoa, tulee kaupunginhallituksen antaa neljän viikon kuluessa välikysymyksen jättämisestä kysymyksen ensimmäiselle allekirjoittajalle ilmoitus, että välikysymykseen ei vastata. Ilmoitus on merkittävä valtuuston kokouksessa tiedoksi.

Valtuutettu Keskisalon ym. välikysymyksessä kysytään, mistä kaupunki aikoo saada Sote-kiinteistöjen myynnistä saamilleen rahoille vakaaman ja paremman tuoton, kuin mitä hyvinvointialue on lupautunut maksamaan sijoitetulle pääomalla ja kuinka kaupunki aikoo turvata myynnistä saadun pääoman arvon säilymisen korkean inflaation ja mahdollisen tulevan taantuman aikaan. Lisäksi on pyydetty kaupunginhallitusta ennen myyntiä esittämään valtuustolle laskelmat, missä vertaillaan kiinteistöjen omistamisen ja myynnin taloudelliset edut.

Välikysymyksessä esitetyt seikat eivät koske miltään osin sitä, että haluttaisiin valtuuston arvioivan sitä, onko kaupunginhallitus menetellyt Sote-kiinteistöjen myyntiasiassa valtuuston linjausten mukaisesti ja/tai nauttiiko kaupunginhallitus valtuuston luottamusta. Sen sijaan välikysymyksen sisältö koskee pelkästään valmistelussa olevaan Sote-kiinteistöjen myyntiin liittyvän informaation pyytämistä; mahdollisesta kaupasta saatavien varojen tuottoarviota ja toisaalta näiden varojen säilymisen varmistamista sekä omistamis- ja myyntivaihtoehtojen taloudellisten etujen vertailua. Näin ollen kyseessä ei ole sellainen välikysymys, johon kaupunginhallituksen tulisi hallintosäännön mukaisesti vastata.

Sote-kiinteistöjen omistajuusjärjestelyistä päättää aikanaan kaupunginvaltuusto. Kaupunginvaltuustolle esitellään samassa yhteydessä kaikki asiaan liittyvät tiedot ja selvitykset.

Valmistelija: hallintopalvelut

Kaupunginjohtajan päätösesitys:

Kaupunginhallitus päättää

ilmoittaa hallintosäännön 114 §:n mukaisesti välikysymyksen ensimmäiselle allekirjoittajalle valtuutettu Pentti Keskisalolle, että välikysymykseen ei vastata, koska kyseessä ei ole hallintosäännössä tarkoitetun mukainen välikysymys,

ilmoittaa tämän vastauksen tiedoksi kaupunginvaltuustolle ja

todeta, että sitten kun Sote-kiinteistöjen omistusjärjestelyt tulee kaupunginvaltuuston käsiteltäväksi, tullaan kaupunginvaltuustolle esittelemään kaikki asiaan liittyvät tiedot ja selvitykset.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.