

Lausunto Itä-Suomen hallinto-oikeudelle

KAKOLK 29.11.2022 § 103
4251/02.05.01.01.00/2022

Itä-Suomen hallinto-oikeus on lähettänyt kasvatus- ja koulutuslautakunnalle lausunto- ja asiakirjapyyntö 2256-2022 liittyen lautakunnan päätökseen 27.9.2022, §79.

Lausunto- ja asiakirjapyyntö on oheismateriaalina sähköisessä kokouksessa.

Kyseinen lausunto- ja asiakirjapyyntö sisältää pyynnön kohdassa 3 mainitut kaikki aiemmat perusteena olleet asiakirjat ja selvitykset, joten Itä-Suomen hallinto-oikeudelle lähetetään lautakunnan päättämä lausunto, vastaus vaatimuksiin sekä vastaukset valittajan esittämiin perusteluihin ja selvityksiin.

Valmistelija: koulutusjohtaja

Hyvinvointijohtajan sijaisen päätösehdotus:

Kasvatus- ja koulutuslautakunta päättää

1. lausuntonaan ja vastauksenaan valittajan vaatimuksiin todeta, että

asianomainen päätös perustuu yhdenvertaisuuden takaamiseksi pelkästään Oppivelvollisuuslain 1214/2020 19§:n edellytyksiin myöntää majoituskorvaus ja näin ollen päätöstä ei ole syytä muuttaa ja valitus on hylättävä.
2. vastata seuraavasti kuhunkin valittajan esittämään perusteluun ja selvitykseen valittajan esittämässä järjestyksessä:

Yhdenvertaisuus oppivelvollisuuslain edessä.

- Yhdenvertaisuuden takaamiseksi päätös perustuu pelkästään Oppivelvollisuuslain 1214/2020 19§:n edellytyksiin myöntää majoituskorvaus. Lisäksi on huomiotava, että selvityksen perusteella oppivelvollinen ei opiskele kotia lähimmässä lukiossa tai monialaisessa ammatillisessa oppilaitoksessa tai jonne muutoin joukkoliikennettä tai muuta soveltuvaa kulkutapaa käyttäen on nopein kulkuyhteys ja jossa on mahdollisuus saada opetusta oppivelvollisen perusopetuslain 10 §:ssä tarkoitetun opetuskielen mukaisesti suomen tai ruotsin kielellä. Kyseessä olevan oppivelvollisen lähimmät lukiot ilmenevät lautakunnan päätöksen liitteen olevasta matka- ja matka-aikavertailusta.

Päätöksessä ja sen laskelmissa edellytetään, että nuorella on joko mopo tai mopoauto käytettävissä.

- Laskelmissa on pyritty ottamaan huomioon soveltuvaa kulkutapaa käyttäen erilaiset vaihtoehdot ottamatta kuitenkaan kantaa, mikä on juuri kyseisen oppivelvollisen kannalta soveliaa matkustustapaa. Huomattakoon myös, että majoituskorvausta koskevan säännösmuutoksen perusteluissa (HE 54/2022) on todettu, että nopeimmalla matkustustavalla tarkoitetaan koulumatkatukilain sääntelyä vastaavaa omaa matkustustapaa, ei nopeinta julkisen liikenteen yhteyttä.

Matka-aikoja laskettaessa lähimpään lukioon ei ole otettu huomioon odotusaikaa aamulla ja illalla. (koulu tuskin alkaa klo 7 ja päättyy klo 17) kaksi tuntia odottelua + matka-aika laskelman mukaisesti.

- Oppivelvollisuuslain 1214/2020 19§:ssä ei oteta kantaa odotusaikaan, kuten esimerkiksi Perusopetuslain 32§, 2 mom. on tehty. Näin ollen mahdollista odotusaikaa ei ole huomioitu matka-aikalaskelmissa.

Nuoren kannalta toimivaa ja käytännön syistä pakottavaa ratkaisua ei ole valittu, eli asumista opiskelupaikkakunnalla. Muutoin koulupäivät venyvät kohtuuttoman pitkiksi.

- Koulupäivän kokonaispituutta ei säädellä oppivelvollisuuslaissa 1214/2020 tai lukiolaissa 714/2018. Näin ollen majoituskorvausta päätettäessä on otettu huomioon vain oppivelvollisuuslain 1214/2020 19§:n edellytykset majoituskorvaukseen.

Lähimmällä koululla ei tässä tapauksessa ole merkitystä.

- Oppivelvollisuuslain 1214/2020 19§:n yksi keskeinen käsite on "lähin", joten sillä on merkitystä päätöstä tehtäessä. Lain esitöissä (HE 173/2022) on nimenomaisesti todettu, että jos oppivelvollinen käyttää vapaata hakeutumisoikeuttaan ja hakeutuu opiskelemaan muualle kuin lähimpään oppilaitokseen, oikeutta majoituskorvaukseen ei ole.

Matka-aikoja laskettaessa ei ole otettu huomioon keliolosuhteita, eikä myöskään siirtymisiä toisesta kulkuneuvosta toiseen. (pysäköinti, syrjäseutujen teiden talvikunnossapito, tiet eivät ole aurattu klo 6)

- Oppivelvollisuuslain 1214/2020 19§:ssä ei oteta kantaa valittajan esittämiin seikkoihin, joten niitä ei ole huomioitu laskelmissa.

Opiskelupaikkakunta on valittu nuoren "turvaverkon" ja vanhempien asiointien kannalta lähin mahdollinen

- On ymmärrettävää, että koulupaikkaa harkittaessa on punnittu muun muassa mainittuja seikkoja. Tässä tapauksessa yhdenvertaisuuden takaamiseksi päätös perustuu pelkästään Oppivelvollisuuslain 1214/2020 19§:n edellytyksiin myöntää majoituskorvaus, joten valittajan esittämiä seikkoja ei huomioida päätöksenteossa. Huomattakoon lisäksi, että matka-aikalaskelman mukaan nuoren nykyiseen opiskelupaikkaan on kotiosoitteesta alle 100 kilometriä ja matka-aika nopeinta matkustustapaa käyttäen on alle kolme tuntia.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.