

Kaupunkirakennelautakunta/Pöytäkirja

Aika 28.03.2023 klo 16:30 - 18:06

Paikka Kokoushuone Ampeeri, Muuntamontie 5, Joensuu

Käsitellyt asiat

Pykälä	Otsikko	Sivu
§ 45	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
§ 46	Pöytäkirjantarkastajien valinta	4
§ 47	Merkintöjä	5
§ 48	Utran uimaranta ja Konstankatu asemakaavamuutoksen ja tonttijaon hyväksyminen	6
§ 49	Ojalankaarto ja Kanavatie 6 asemakaavan muutoksen hyväksyminen	11
§ 50	Käkisalmenkatu 33 asemakaavoituksen käynnistämissopimus	21
§ 51	Viranhaltijapäätökset	23

Kaupunkirakennelautakunta/Pöytäkirja

Läsnä	Vuojärvi Petja	puheenjohtaja	
	Puustinen Timo	varapuheenjohtaja	
	Bogdanoff Eero	jäsen	
	Kuivalainen Maija	jäsen	Saapui klo 16.34 § 46 käsittelyn aikana.
	Myller Juuso	jäsen	
	Poutanen Wilma	jäsen	
	Puhakka Paula	jäsen	
	Vornanen Timo	jäsen	
	Väänänen Päivi	jäsen	
	Korpela Suvi	varajäsen	Poistui klo 18.02 § 50 käsittelyn aikana.
	Haapiainen Olli	varajäsen	
	Mainonen Jenni	kaupunginhallituksen edustaja	Poistui klo 17.43 § 50 käsittelyn aikana.
	Linjama Tuokko	nuorisovaltuuston edustaja	
Muu läsnäolo	Varonen Ari	esittelijä,	
	Salminen Tiina	kaupunkiympäristöjohtaja	
	Sonninen Pauli	pöytäkirjanpitäjä kaavoituspäällikkö	
Poissa	Mikkonen Tiina	jäsen	
	Mutanen Jukka	jäsen	

Allekirjoitukset

Petja Vuojärvi puheenjohtaja	Tiina Salminen pöytäkirjanpitäjä
---------------------------------	-------------------------------------

Pöytäkirjan tarkastus Pöytäkirja on tarkastettu 28.3.2023.

Maija Kuivalainen pöytäkirjantarkastaja	Timo Vornanen pöytäkirjantarkastaja
--	--

Tämä asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti asianhallintajärjestelmässä.
Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Pöytäkirja on yleisesti nähtävillä

Pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi 28.3.2023 yleisessä tietoverkossa.

Pöytäkirjanpitäjä	Tiina Salminen
-------------------	----------------

Kaupunkirakennelautakunta

§ 45

28.03.2023

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

KRAKLIK 28.03.2023 § 45

Puheenjohtaja päättää todeta kokouksen laillisesti koollekutsuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös:

Totesi.

Kaupunkirakennelautakunta

§ 46

28.03.2023

Pöytäkirjantarkastajien valinta

KRAKLIK 28.03.2023 § 46

Kaupunkiympäristöjohtajan päätösehdotus:

Kaupunkirakennelautakunta päättää

valita pöytäkirjantarkastajiksi Maija Kuivalaisen ja Timo Vornasen.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Merkittiin tiedoksi, että jäsen Maija Kuivalainen saapui tämän pykälän käsittelyn aikana klo 16.34.

Kaupunkirakennelautakunta

§ 47

28.03.2023

Merkintöjä

KRAKLIK 28.03.2023 § 47

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma: Käkisalmenkatu 33.**Kuulutus:** julkisesti nähtävillä 23.3.–11.4.2023 kaupungin internetsivuilla osoite www.joensuu.fi/katusuunnitelmat seuraavat katu- ja yleisten alueiden suunnitelmat:

Penttilän kaupunginosa; Suola-Kustin puisto

Hammaslahden kaupunginosa; Jk+pp -tie välillä Nuutilantie-Keskuspuisto.

Kaupunkiympäristöjohtajan päätösehdotus:

Kaupunkirakennelautakunta päättää

merkitä asiat tiedoksi.

Päätös:

Merkittiin tiedoksi.

Liitteet

- [1] Osallistumis- ja arviointisuunnitelma: Käkisalmenkatu 33
- [2] Kuulutus: Suola-Kustin puisto ja Jk+pp -tie välillä Nuutilantie-Keskuspuisto

Kaupunkirakennelautakunta	§ 5	17.01.2023
Kaupunkirakennelautakunta	§ 48	28.03.2023

Utran uimaranta ja Konstankatu asemakaavamuutoksen ja tonttijaon hyväksyminen

KRAKLIK 17.01.2023 § 5

Asemakaavamuutos on lähtenyt liikkeelle kaupungin aloitteesta alkuvuonna 2022. Utran siirtolapuutarhan itäosaan, Konstankadun varteen osoitetaan uusia pientalotontteja osayleiskaavan ohjauksen mukaisesti. Osayleiskaavan ratkaisulla tavoitellaan asukasmäärän kasvua keskeisillä alueilla palveluiden ja joukkoliikenteen reittien läheisyydessä. Uusilla erillispientalojen tonteilla lisätään monipuolista asuntotarjontaa ja vastataan pientalotonttien kysyntään Utrassa. Pielisjoen ranta-alueen virkistyskäyttöä kehitetään osayleiskaavan tavoitteiden mukaisesti antamalla Utran uimarannan alueelle rakennusoikeutta ja pysyvä sijainti uimarannan ravintolatoimintaa varten. Ratkaisulla tuetaan alueella vakiintunutta kesäravintola- ja uimarantatoimintaa. Toistaiseksi kesäravintola on toiminut tilapäisillä rakennusluvilla. Kaava-alue säilytetään muutoin ennallaan pääosin virkistyskäytössä. Osayleiskaavassa rajattu luo-alue juurtokaislan suojelemiseksi huomioidaan kaavamuutoksessa. Virkistysalueet sekä ulkoilu- ja pyörätiereitit saatetaan kaavallisesti ajan tasalle vastaamaan toteutunutta tilannetta ranta-alueilla.

Hanke on lähtenyt liikkeelle kaupungin aloitteesta. Se toteuttaa osaltaan Rantakylä-Utra-osayleiskaavaa ja kaavamuutoksen ratkaisut perustuvat osayleiskaavan linjauksiin. Suunnittelualue sijaitsee Utran kaupunginosassa Pielisjoen ranta-alueella. Siihen kuuluvat Utran uimaranta, venevalkama, osa siirtolapuutarhasta ja rantapuistot niiden välillä.

Savikujan uudelle asuntoalueelle on osoitettu 10 uutta erillispientalojen tonttia (merkintä AO). Korttelialueiden raja-alue poikkeaa jonkin verran Rantakylä-Utra osayleiskaavan aluerajauksesta. Uusi asuntokatu Savikuja on myös linjattu osayleiskaavasta poikkeavalla tavalla. Asemakaavan ratkaisulla uusi asuntoalue on toteutettavissa taloudellisesti ja käytännöllisesti, eikä se poikkeaa oleellisesti osayleiskaavasta. Asuinalue laajentaa luontevasti Utran rannan jo toteutettua asuntoaluetta.

Utran uimaranta-aluetta on laajennettu idän suuntaan kahvila-ravintolan uuden rakennuspaikan vuoksi. Rakennuspaikalle on osoitettu rakennusoikeutta ravintolaa, yleistää saunaa ja vesiuurheiluvälineiden vuokraustoimintaa varten. Tarkoituksena on mahdollistaa vakiintuneiden ravintolapalvelujen jatkuminen ja lisäksi monipuolistaa uimarannan alueen palveluja. Sijainnin valinnassa korostuu toiminnan aiheuttamien, asuntoalueilla koettujen ympäristöhäiriöiden vähentäminen.

Alueen viheryhteydet, luonnonympäristö sekä ulkoilu-, jalankulun ja pyöräilyn verkostot säilyvät pääpiirteissään ennallaan. Alueen luontoarvot turvataan juurtokaislaa koskevilla suojelumerkinnöillä. Alueella ei ole kulttuuri- ja rakennushistoriallisia suojelutarpeita.

Alueen kiinteistöjaotus, joka ei ole alueella voimassa olevan asemakaavan mukainen, muuttuu vastaamaan alueen oloja muun muassa rantapuistojen ja vesialueen rajan osalta. Myös venevalkaman aluetta muutetaan vastaamaan toteutunutta.

Asemakaavatyön ja aiemman Utran rantaterassia koskevan poikkeamiskäsittelyn aikana kaupunkirakennepalveluissa laadittiin kahvila-ravintolaa koskevia sijaintitarkasteluja. Nämä ovat koosteena kaavaehdotuksen liitteenä 5.

Kaupunkirakennelautakunta	§ 5	17.01.2023
Kaupunkirakennelautakunta	§ 48	28.03.2023

Kaavahankkeen kaavaluonnos on ollut nähtävillä 7.-28.11.2022.

Kaavaluonnoksesta on pyydetty tarpeelliset lausunnot. Kaavamuutoksesta saatiin 13 lausuntoa, joista neljässä ei ollut huomautettavaa, ja neljä mielipidettä, joista kaksi osin samansisältöistä on samalta mielipiteen jättäjältä. Saatujen lausuntojen ja mielipiteiden yhteenvedo sekä niihin laaditut vastineet ovat kaavaselostuksen liitteenä 4.

Vireilletulovaiheessa saatu palaute koski pääasiassa Utran rantaravintolan toimintaa ja sen toiminnan aiheuttamaa ympäristöhäiriötä naapuruston asukkaille. Kaavaluonnoksesta saatu palaute osoitti, että ravintolan rakennuspaikan siirto uimarannan itäpuolelle siirsi myös sitä koskevan kielteisen palautteen uimarannan itäpuoliseen naapurustoon. Kielteinen palaute myös väheni. Asiaa käsiteltiin kaikissa neljässä kaavaluonnoksesta saadussa mielipiteessä. Kielteisistä mielipiteistä kaksi oli samalta mielipiteen jättäjältä. Yhdessä mielipiteessä ravintolatoimintaa kannatettiin. Alkoholin anniskelu herätti eniten huolta ja sen mahdollistamista asemakaavalla kyseenalaistettiin voimakkaasti. Myös huono pohjamaan laatu, sekä teknisten verkkojen ja esirakentamisen kaupungille aiheuttamat kustannukset herättivät huolta sekä mielipiteissä, että saaduissa viranomaislausunnoissa. Yhdessä mielipiteessä kiinnitettiin huomiota rantaraitille osoitetun kahvila-ravintolan huoltoliikenteen erityisesti lapsille aiheuttamasta turvallisuusriskistä.

Saaduissa lausunnoissa otettiin kantaa muun muassa kahvila-ravintolan rakennuspaikan esirakentamiseen, teknisten verkkojen toteuttamiseen ja niistä aiheutuviin kustannuksiin. Kahvila-ravintolan rakennuspaikan sijaintiin kehoitettiin kiinnittämään huomiota niin, että se aiheuttaisi mahdollisimman vähän häiriötä asuntoalueille. Ely-keskus huomautti sisällöltään virheellisestä, juurtokaislan suojelemiseksi osoitetusta sl-alueajauksesta.

Vastineissaan kaavoittaja korosti vakiintuneen palvelun jatkuvuutta ja ravintolatoiminnan mahdollistamia hyvätasoisia WC-palveluja uimarannalle. Kaupungin liikuntatoimella ja ravintolayrittäjällä on ollut sopimus WC-tilojen käytöstä uimarannan tarpeisiin. Tästä syystä kaupungin yhdyskuntasuunnittelun tavoitteena kaavahankkeessa on, että ravintolatoiminta alueella jatkuu. Tavoitteena on myös, että toiminta monipuolistuu mahdollisilla sauna- ja vesiurheiluvälineiden vuokrauspalveluilla. Alkoholin anniskelu on luvanvaraista toimintaa, johon asemakaavalla ei voida vaikuttaa. Kahvila-ravintolan rakennuspaikka on valikoitunut kaavaprosessin aikana, eikä kaava-alueella ole sellaista soveliaampaa paikkaa, missä Utranrannan naapurusto ei kokisi häiriötä toiminnasta. Kaavassa on esitetty kahvila-ravintolalle sijaintia, joka olisi Utranrannan asukkaiden hyväksyttävissä.

Saadun palautteen perusteella kaavaehdotukseen tehtiin muutoksia. Määräyksiä tarkennettiin kahvila-ravintolan ja siihen mahdollisesti liittyvien terassin ja laiturin pinta-alojen osalta. Polkupyöräpysäköintiä koskeva kaavamääräys poistettiin, koska asiasta määrätään samansisältöisesti rakennusjärjestyksessä. Myös matalaenergiarakentamista ja uusiutuvan energian hyödyntämistä koskeva määräys 10. poistettiin sen epäselvän määräysvaikutuksen vuoksi.

Konstankadun 155 ja Savikujan 160 -korttelien väliin jäävä pyörätienosa poistetaan, koska se ei ole tärkeässä asemassa kattavan pyötätieverkoston osana.

Kaavakarttaan on tehty joitakin teknisiä tarkistuksia ja joitakin puutteita on täydennetty. Suurin muutos on juurtokaislan suojelua koskevan, sisällöltään virheellisen sl-alueajauksen korvaaminen suojelutarvetta paremmin vastaavilla kaavamerkinnoilla (maa-alueella VL-sy2 ja vesialueella W-sy1).

Kaupunkirakennelautakunta	§ 5	17.01.2023
Kaupunkirakennelautakunta	§ 48	28.03.2023

Kaavaehdotuksessa huomioidaan alueella kulkeva 20 kV maakaapeli niin, että Savikujan AO-korttelin rajaa on muutettu pohjoisreunalla. Tällöin johtoalue (leveys 6 m) sijaitsee kokonaisuudessaan kaavan yleisellä alueella (VL).

Jäteveden pumppaamoille on osoitettu aluerajaus Konstankadun kääntöpaikan viereen toteutuneen sijainnin mukaisesti ja ohjeellinen aluerajaus Savikujan kääntöpaikan viereen.

Lähtökohta on, että kahvila-ravintolan rakennuspaikan tuleva haltija toteuttaa esirakentamisen ja teknisten verkkojen rakentamisen kustannuksellaan. Sama koskee mahdollisia huoltoliikenteen reitin rakentamisesta johtuvia kustannuksia.

Kahvila-ravintolan huoltoliikenteen aiheuttamia turvallisuusriskejä on mahdollista vähentää hyvällä yleissuunnittelulla. Huoltoliikenteen aiheuttama ongelma on tunnistettu kaavoituksessa. Huoltoliikennettä on kuitenkin käytännössä mahdotonta järjestää muuten, kuin olemassa olevaa rantaraittia pitkin.

Asemakaavan muutos koskee Utran (12) kaupunginosan virkistys-, ryhmäpuutarha-, katu-, liikenne- ja vesialueita.

Asemakaavamuutoksella muodostuvat Joensuun kaupungin Utran (12) kaupunginosan korttelin 159 tontit 1-3, korttelin 160 tontit 1-5 ja korttelin 161 tontit 1-2, virkistys-, sekä katu-, liikenne- ja vesialueita.

Tonttijaolla muodostuvat Joensuun kaupungin Utran (12) kaupunginosan korttelin 159 tontit 1-3, korttelin 160 tontit 1-5 ja korttelin 161 tontit 1-2, virkistys-, sekä katu-, liikenne- ja vesialueita.

Kyseessä on kaavoitusohjelman työ nro 1786.

Valmistelija: maankäytönsuunnittelija Minna Tolvanen / lupa-arkkitehti Simo Vaskonen / PS

Kaupunkiympäristöjohtajan päätösehdotus:

Kaupunkirakennelautakunta päättää

asettaa edellä selostetun Utran uimaranta ja Konstankatu asemakaavamuutoksen maankäyttö- ja rakennusasetuksen 27 §:n mukaisesti julkisesti nähtäville,

pyytää lausunnot Pohjois-Karjalan ELY-keskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastuualueelta, Pohjois-Karjalan maakuntaliitolta ja Caruna Espoo Oy:ltä

sekä jos asemakaavan muutosta vastaan ei tehdä muistutuksia ja mikäli lausunnoissa ei ole huomautettavaa, esittää kaupunginhallitukselle, että se ehdottaa, että kaupunginvaltuusto päättää

hyväksyä edellä selostetun ja liitteenä olevan kaavakartan mukaisen Utran uimaranta ja Konstankatu asemakaavamuutoksen ja tonttijaon.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaavoituspäällikkö Pauli Sonninen oli kokouksessa asiantuntijana asian käsittelyn aikana.

Kaupunkirakennelautakunta	§ 5	17.01.2023
Kaupunkirakennelautakunta	§ 48	28.03.2023

2855/10.02.03.00/2021

Jatkokäsittely:

Asemakaavan muutosehdotus ja tonttijakoehdotus olivat maankäyttö- ja rakennusasetuksen 27§:n mukaisesti julkisesti nähtävillä 26.1.–27.2.2023.

Kaavahankkeesta pyydettiin lausunnot Pohjois-Karjalan ELY-keskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastuualueelta, Pohjois-Karjalan maakuntaliitolta ja Caruna Espoo Oy:ltä, joilla ei ollut huomautettavaa. Lisäksi saatiin 1 muistutus, jossa oli huomautettavaa.

Lausunnot ja muistutus sekä kaavoituksen vastineet niihin on kaavaselostuksen liitteenä 6.

Saadussa palautteessa kaavamutosta pidetään pääosin hyvänä. Mielipiteessä kiinnitettiin huomiota rantaraitille osoitetun kahvila-ravintolan huoltoliikenteen aiheuttamaan turvallisuusriskiin. Lisäksi teknisten verkkojen rakentamiseen kiinnitettiin huomiota. Esille tuotiin myös huoli kahvila-ravintolan ulkonäöstä.

Vastineissaan kaavoittaja korostaa, että kahvila-ravintolan huoltoliikenteen aiheuttamia turvallisuusriskejä on mahdollista vähentää hyvällä yleissuunnittelulla. Huoltoliikenteen aiheuttama ongelma on tunnistettu kaavoituksessa. Huoltoliikennettä on kuitenkin käytännössä mahdotonta järjestää muuten, kuin olemassa olevaa rantaraittia pitkin.

Teknisten verkkojen osalta lähtökohta on, että kahvila-ravintolan rakennuspaikan tuleva haltija toteuttaa esirakentamisen ja teknisten verkkojen rakentamisen kustannuksellaan ja sopii liittymäpisteet verkonhaltijan kanssa. Kaavassa ei määrätä teknisten verkkojen rakentamisen paikkaa tai liittymäpisteitä.

Kahvila-ravintolan vaikutuksia kaupunkikuvaan ei kaavassa ole tarpeen määrätä tarkemmin, koska Joensuun kaupungin rakennusjärjestys ohjaa rakentamista riittävästi.

Valmistelija: maankäytönsuunnittelija Minna Tolvanen / PS

Kaupunkiympäristöjohtajan päätösehdotus:

Kaupunkirakennelautakunta päättää

hyväksyä vastineet asemakaavaehdotuksesta saatuihin lausuntoihin ja muistutukseen,

hyväksyä asemakaavan muutosehdotukseen sekä kaavaselostukseen tehdyt muutokset,

todeta, että tehdyt muutokset eivät edellytä kaavaehdotuksen uudelleen nähtäville asettamista ja

esittää kaupunginhallitukselle, että se ehdottaa, että kaupunginvaltuusto päättää

hyväksyä edellä selostetun ja liitteenä olevan kaavakartan mukaisen Utran uimaranta ja Konstankatu asemakaavamutoksen ja tonttijaon.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunkirakennelautakunta	§ 5	17.01.2023
Kaupunkirakennelautakunta	§ 48	28.03.2023

Muutettuna siten, että teknisenä korjauksena kahvila-ravintolan rakennuspaikka siiretään lounaseen päin pois ojan päältä.

Kaavoituspäällikkö Pauli Sonninen oli kokouksessa asiantuntijana asian käsittelyn aikana.

Liitteet

- [3] kaavakartta, Utran uimaranta ja Konstankatu asemakaavamuutos
- [4] kaavaselostus 22032023, Utran uimaranta ja Konstankatu asemakaavamuutos

Kaupunkirakennelautakunta	§ 168	13.12.2022
Kaupunkirakennelautakunta	§ 49	28.03.2023

Ojalankaarto ja Kanavatie 6 asemakaavan muutoksen hyväksyminen

KRAKLIK 13.12.2022 § 168

Asemakaavan muutos on käynnistynyt kaupungin aloitteesta ja liittyy Vt 9 Noljakan eritasoliittymän toimenpideselvitykseen. Linjatien ja Onttolantien valo-ohjattu risteys on tarkoitus muuttaa kiertoliittymäksi, jotta liikenteestä tulee sujuvampaa. Samalla on tarkoitus muuttaa Ojalankaarron alkupäässä olevien kahden ympäristöhäiriötä aiheuttamattomien teollisuuskortteleiden (TY-1) käyttötarkoitus asumiseen (AP).

Joensuun ympäristötuotanto on hakenut kaavamutosta omistamansa kauppapuutarhakiinteistön käyttötarkoituksen muuttamiseksi asumiseen. Kiinteistö sijaitsee Kanavatien varrella Pilkon pohjoisosassa. Lisäksi Joensuun Rauhanyhdistys ry on jättänyt kaupungin maaomaisuudelle hakemuksen, jotta Ojalankaarron alkupäässä olevan suojaviheralueen ja siihen liittyvän kaavoittamattoman alueen käyttötarkoitus muutetaan yleisten rakennusten korttelialueeksi kokoustilojen ja mahdollisten palvelutilojen, kuten päiväkodin, rakentamiseksi.

Osoitteessa Kanavatie 6 sijaitsevalla kauppapuutarhatontilla on kaksi kasvihuonetta, talousrakennuksia, vanha koulurakennus ja myymälä/toimistorakennus. Vanha koulurakennus on suojeltu Marjala-Onttola-Puntarikoski-Pilkko osayleiskaavassa SR-1-merkinnällä ja voimassa olevassa asemakaavassa sr-merkinnällä. Tontin itäosa on sekapuustoista metsäaluetta ja liito-oravan esiintymis- ja pesintäaluetta. Luontoselvityksen (Faunatica, 17.6. 2021) mukaan liito-oravan ruokailu- ja pesintäalueen lisäksi tontin pohjois- ja länsiosan puustoinen alue toimii sen kulkureitinä. Alueella ei ole muita merkittäviä luontokohteita tai suojeltavia eläinlajeja.

Ojalankaarron alkupään korttelit ovat sekapuustoisia luonnontilaisia metsäalueita. Alueesta tehdyssä luontoselvityksessä (Faunatica, 3.10.2022) todetaan, että vaikka selvitysalueelta löytyy liito-oravalle sovelias alue, lajia ei havaittu, kuten ei muitakaan suojeltavia eläin- tai kasvilajeja.

Vt 9 Noljakan eritasoliittymän yleissuunnitelman mukaan Linjatien ja Onttolantien risteys valo-ohjattu risteys muutetaan kiertoliittymäksi ja tehdään tarvittavat muutokset nykyisiin rampeihin. Samalla tehdään muutokset pyöräteihin ja linja-autopysäkkeihin. Yleissuunnitelman mukaan rakentamisen 2. vaiheessa on kiertoliittymään mahdollista tehdä suora ramppi Kuopiontien sillan alittavan rampin lisäksi. Eritasoliittymässä sijaitsee paahdeympäristö, joka tulisi säilyttää mahdollisimman alkuperäisenä ja se tulisi ottaa huomioon alueen jatkosuunnittelussa.

Asemakaavan kuvaus

Asemakaavassa varataan tarvittavaa tilaa Vt 9 Noljakan eritasoliittymän laajentamiselle, jotta Linjatien ja Onttolantien kiertoliittymän uudet rampit voidaan rakentaa. Eritasoliittymän yhteydessä on valmistunut meluselvitys, jonka mukaan liikenteen melu ei leviä maantietalueen pohjoispuolella sijaitsevalle asuinalueelle.

Kauppapuutarhan alueen kaavamerkintä puutarha- ja kasvihuonealue (MP) muuttuu asuinpientalojen korttelialueeksi (AP). Alueelle voidaan rakentaa erillispien-, pari-, rivi- tai pienkerrostaloja. Rakennusoikeus on osoitettu kerrosalaneliömetrinä (5000) ja enimmäiskerrosluku on kaksi, lukuun ottamatta tontin Kanavatien varrella sijaitsevaa rakennusala, jossa enimmäiskerrosluku on yksi. Alueella sijaitseva vanha koulurakennus on merkitty suojeltavaksi

Kaupunkirakennelautakunta	§ 168	13.12.2022
Kaupunkirakennelautakunta	§ 49	28.03.2023

rakennukseksi merkinnällä sr. Alueella esiintyvän liito-oravan pesintä- ja elinotot sekä liikkumismahdollisuudet tontin pohjois- ja länsiosan kautta alueen ulkopuolelle on turvattu kaavamerkinällä ja -määräyksillä. Tontille ei sallita liittymää Kanavatien ja Viljapellontien kautta. Ajoyhteys tontille on merkitty Pysäkkitie kautta ja ajoyhteys on toteutettava siten, että liito-oravan kulkuyhteyksiä ei katkaista ylileveällä väylällä.

Ojalankaarron alkuosassa kadun molemmin puolin olevat työpaikkakorttelit (TY-1) muutetaan asuinrakentamista varten kaavamerkinällä AP (asuinpienalojen korttelialue). Tonttitehokkuus pienenee nykyisestä $e=0,3$ tehokkuuslukuun $e=0,25$. Rakennusten enimmäiskerrosluku on kaksi. Ojalankaarron liikennemelun leviäminen tonteille on estettävissä, kun rakennusmassat sijoitetaan kadun puoleiselle tontin osalle.

Ojalankaarron ja Onttolantien risteysalueelle osoitetulle yleisten rakennusten korttelialueelle (Y) on mahdollista rakentaa rukoushuone, kokoontumistiloja ja palveluja. Tonttitehokkuus on $e=0,25$ ja enimmäiskerrosluku kaksi. Tontin muoto perustuu maastokatselmukseen ja esitettyyn alustavaan tontinkäyttösuunnitelmaan. Ratkaisulla on pyritty säilyttämään mahdollisimman paljon lähivirkistysaluetta. Jos tontin käyttö aiheuttaa Ojalankaarron liikenteen sujuvuudelle tai turvallisuudelle ongelmia, on kaavamääräyksen mukaan mahdollista tehdä poistumistie Pysäkkitie kautta.

Luonnosvaiheen palautteet

Asemakaavaluonnoksesta annettiin seitsemän mielipidettä ja yhdeksän lausuntoa. Yhdessä mielipiteessä oli 90 allekirjoitusta. Väylävirastolla ei ollut huomautettavaa luonnosvaiheessa ja Pohjois-Savon ELY-keskuksen lausunto liittyi vain tekniseen asiaan. Merkittävimmät lausunnot jättivät Pohjois-Karjalan ELY-keskus, TUKES, alueellinen vastuumuseo, Pohjois-Karjalan maakuntaliitto, ympäristönsuojelu, Caruna Espoo Oy ja Joensuun Vesi -liikelaitos.

Maakuntaliitto pitää eritasoliittymän kehittämistä hyvänä asiana. Asemakaavan vaikutukset sisäiseen viherverkostoon on syytä selvittää.

Vastineen mukaan kaavaselostukseen kirjataan tarpeelliset vaikutusten arvioinnit.

Alueellisen vastuumuseon mukaan Onttolan vanhan kansakoulurakennuksen säilyminen on turvattu suojelumerkinällä sr. Sr-kaavamerkinän määräykseksi esitetään seuraavaa: *Rakennusta ei saa purkaa eikä sen ulkoasua muuttaa siten, että kohteen kulttuurihistoriallisesti arvokas luonne turmeltuu.*

Museoviranomaiselle tulee varata tilaisuus lausunnon antamiseen ennen rakentamista koskevan lupa-asian ratkaisemista. Lisäksi museo toivoo, että koulun pihapiirin hyväkuntoinen vanha ulkorakennus (1900-l.) säilytettäisiin aluetta kehitettäessä.

Vastineen mukaan koulun sr-merkinnän määräystä täydennetään alueellisen vastuumuseon esittämällä tavalla. Pihapiirissä sijaitsevan talousrakennuksen säilyttämistä ja siihen kohdistuvaa suojelumerkintää esitetään kiinteistön omistajalle.

Pohjois-Karjalan ELY-keskuksen mukaan luonnos on yleiskaavan vastainen ja poikkeaminen yleiskaavan ohjausvaikutuksesta on perusteltava kaavaselostuksessa. ELY-keskus esittää saa-kaavamerkintää (puhdistettava/kunnostettava maa-alue) koskevan kaavamääräyksen lisäämistä sisältäen seuraavan tekstin: *"Ennen uudisrakentamista on tehtävä selvitys maaperän pilaantuneisuudesta ja suunnitelma alueiden puhdistamisesta"*. Lausunnossa esitetään myös Liito-oravan elinympäristöä koskevaa kaavamerkinän tarkentamista seuraavasti: *"alueella sijaitsee luonnonsuojelulain*

Kaupunkirakennelautakunta	§ 168	13.12.2022
Kaupunkirakennelautakunta	§ 49	28.03.2023

49 §:n tarkoittaman lajin, liito-oravan elinympäristö, jonka heikentäminen ja hävittäminen on kielletty. Alueen puusto tulee säilyttää tai hoitaa niin, että liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikat ja niitä suojaava puusto säilyy. Liito-oravan liikkumisen ja ruokailun kannalta riittävä puusto tulee säilyttää.”

Lisäksi ELY-keskus lausuu, että kaavakartan määräyksistä tulisi käydä ilmi, että asuinpienalojen korttelialueelle (AP) voidaan rakentaa erillispien-, pari- rivi- ja kerrostaloja. Kaavan vaikutukset on arvioitava ihmisten elinympäristöön, virkistykseen ja luonnonympäristöön. ELY-keskus suosittelee liito-oravan kulkuyhteyden säilyttämistä Höytiäisen kanavan rantaan, sekä itään ja etelään. Uusi liittymä/ajoyhteys Pysäkkitieltä kortteliin 2050 on merkittävä kaavaan, mutta se ei saa kohdistua liito-oravan elinympäristöön, lisääntymis- ja levähdyspaikkoihin, koska sillä saattaisi olla molempia lisääntymis- ja levähdyspaikkoja heikentävä vaikutus. ELY-keskuksen mielestä ensisijaisena vaihtoehtona tulisi olla muiden ajoyhteyksien tarkastelu. Lopuksi on kommentoitu suunnittelualueen itäpuolella olevan Oy Teboil Ab:n polttoaineterminaalin vaikutuksia suunnittelualueeseen.

Vastineessa todetaan, että kaavatyötä ohjaa Marjala-Onttola-Pilkko-Puntarikoski osayleiskaava vuodelta 2004. Poikkeaminen osayleiskaavan ohjausvaikutuksesta perustellaan kaavaselostuksessa. Kaavamääräyksiä täydennetään niin saamerkinnän kuin liito-oravan suojelun osalta sekä AP-alueisiin liittyen. Uusi ajoyhteysmerkintä ei heikennetä liito-oravan elinoloja tai pesintämahdollisuuksia. Uusi ajoyhteys on liikenneturvallisuuden näkökulmasta välttämätöntä osoittaa suoraan Pysäkkitielle. Liito-orava pystyy ylittämään 30-70 m leveitä aukkoja. Tämän perusteella noin kymmenen metrin levyinen ajoura ei ole este, varsinkin kun ajoyhteys -merkinnän molemmin puolin kasvaa erittäin suuria ja korkeita mäntyjä ja lehtipuita. Liito-oravan esiintymisaluetta koskeva kaavamerkintä luo-2 on riittävä liito-oravan suojelun näkökulmasta. Liito-oravan kulkuyhteydet turvataan kaavassa. Oy Teboil Ab:n toiminnalle asemakaavan muutoksella ei ole vaikutuksia. Oy Teboil Ab:n laatiman turvallisuusselvityksen mukaan nykyinen toiminta ei aiheuta vaaraa kaavassa osoitetulle asuinrakentamiselle ja asumiselle.

Ympäristönsuojelu toteaa lausunnossaan, että Noljakan rampin jatkosuunnittelussa on selvitettävä melusuojauksen tarve tarkemmin, huomioitava rampin paahdeympäristön säilyttäminen mahdollisimman alkuperäisenä ja kiinnittää erityistä huomiota kevyen liikenteen sujuvuuteen ja liikenneturvallisuuteen. Lisäksi ympäristönsuojelu pyytää, että YK korttelin rakennusoikeus on perusteltava ja korttelin rajat tarkennettava siten, että metsäaluetta jäisi mahdollisimman paljon.

Vastineessa todetaan, että Noljakan rampin liikenteellisiä vaikutuksia on täydennetty meluselvityksellä. Rampin rakentaminen ei aiheuta melun leviämistä Kydön asuinalueelle, mutta Ojalankaarron liikenne aiheuttaa melun suojauksen tarpeen Ojalankaarron alkupäähän tulevalle asumiselle. Melulta suojautuminen on huomioitu kaavassa. Rampin paahdeympäristöä on muutettava rampin siirron takia. Rampin muutos tuonee laajemman paahdeympäristön alueelle. Jalankulun ja pyöräilyn turvallisuus paranee tarveselvityksen mukaisen rakentamisen myötä. Kaavaluonnoksessa ollutta YK-tonttia kavennetaan yhdistyksen edustajan kanssa käydyn maastokatselmuksen ja sen jälkeen yhdessä luonnostellun tonttikäyttösuunnitelman pohjalta, jotta turvataan luonnontilaisen metsäalueen säilyminen mahdollisimman laajana.

TUKES suhtautuu varauksella asemakaavaselostuksessa oleviin väitteisiin, joiden mukaan kaavamutoksella ei ole vaikutusta Teboilin laajenemismahdollisuuksiin, eivätkä onnettomuuksien vaikutukset ulotu asemakaavamuutosalueelle. Toteamukset perustuvat Oy Teboil Ab:n laatiman turvallisuusselvityksen

Kaupunkirakennelautakunta	§ 168	13.12.2022
Kaupunkirakennelautakunta	§ 49	28.03.2023

mallinnuksiin. Lausunnon mukaan Puna-Musta Oy:n suojaetäisyydet tiealueeseen ovat riittävät.

Vastineessa todetaan, että mallinnusten avulla ja niiden perusteella onnettomuuksien vaikutukset eivät ulotu suunnitellulle uudelle asuinalueelle. Tähän nähden kaavan mukainen uudisrakentaminen korttelin 2050 tontilla 1 on mahdollista.

Caruna Espoo Oy:n mukaan kaava-alueella sähkön kulutus kasvaa ja alueelle tarvitaan uusia kaapelointeja uuden kaavan myötä ja asiaan otetaan tarkemmin kantaa kaavan tarkentuessa. Mahdolliset tarvittavat johtosiirrot ovat siirron tilaajan vastuulla. Toiveena on saada mahdollisuus lausunnon antamiseen ehdotusvaiheessa. Vastaavasti Joensuun Vesi -liikelaitos toteaa, että mikäli suunnittelualueella sijaitsevan 400 mm vesijohto Onttolan alkalointilaitokselta Nolvakan suuntaan joudutaan siirtämään tai suojaamaan, kaavamuutoksen toteuttaja vastaa kustannuksista kokonaisuudessaan.

Annetuissa vastineissa todetaan, että johtojen siirtotarpeet ja sähkön käytön lisäys tarkentuvat alueen uudisrakennusvaiheissa ja kun Vt 9 ja Nolvakan eritasoliittymän tarveselvityksen pohjalta tehdään tarkemmat rakentamiseen liittyvät suunnitelmat.

Mielipiteissä on tuotu esille mm. seuraavia asioita:

- Oy Teboil Ab:n polttoaineterminaalin mahdollisesti aiheuttamat turvallisuusongelmat asumiselle.
- Tontinkäyttösuunnitelman mukaisen asuinrakentamisen soveltumattomuus Kydön rakennuskantaan.
- Luonnonvaraisen Pysäkkien metsäpalstan pieneneminen ja käytön väheneminen erityisesti koiranomistajilla.
- Kaupungin strategian periaatteiden ristiriita suhteessa rakentamiseen ja asukkaiden vaalimiin luonnonympäristöihin. Kaavamuutos ei tue kaupungin vihreitä arvoja, kasvustrategiaa, nykyisten asukkaiden viihtyvyyttä, turvallisuutta eikä täytä polttoainevarikon turvallisuusmääräyksiä.
- Suojellun kuusiaidan kohtalo, tontin vanhat männyt ja Kanavatien turvallisuus, etenkin talvella.
- Korttelin 2050 tontin 1 tonttoliittymän sijainti.
- Korttelissa 2050 luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeäksi osoitettu alue.
- Kuntalaisten osallistumismahdollisuuksien toteutumisen näkökulmasta on varsin kyseenalaista
- Kaavamuutoksen johdosta lisääntyvä asukasmäärää.

Lisäksi palautteissa todetaan, että mikäli kaavaluonnos hyväksytään sellaisenaan esitetyt kannanotot sivuuttaen, päätöksestä tullaan valittamaan hallinto-oikeuteen.

Vastineessa esitetyt seikat ovat mm:

- Teboil Oy:n terminaalissa mahdollisesti tapahtuva onnettomuus ei aiheuta haittaa Kanavatien 6-tontin rakentamiselle ja asumiselle.
- Kanavatien 6-tontille voidaan rakentaa alueen muusta asuntokannasta poikkeavasti, koska alue sijaitsee Kydön alueen pohjoisosassa eikä keskellä nykyistä kaava-aluetta. Kaavakartta on muutettu siten, että yksikerroksiset asuinrakennukset sijoittuvat Kanavatien varteen ja kaksikerroksiset kauemmaksi, tontin pohjoispuolelle.
- Asukasmäärän lisääntymisen vaikutukset kohdistuvat liikenteen osalta Pysäkkitielle. Kaavamääräyksiin lisätään kohta, jonka mukaan Y-tontilta poisjohtava liikenne ohjataan Pysäkkitien kautta, jos liikennemäärät tai liikenneturvallisuus Ojalankaarrolla muuttuvat ongelmallisiksi.
- Y-korttelialueen rakennusala kavennettiin, jotta luonnontilaista metsäaluetta säilyisi luonnoksessa esitettyä enemmän. Pysäkkien ja Kydön asuinalueen väliin

Kaupunkirakennelautakunta	§ 168	13.12.2022
Kaupunkirakennelautakunta	§ 49	28.03.2023

jää kaavamuutoksen jälkeen noin 8 hehtaarin suuruinen yhtenäinen sekapuustoinen metsäalue virkistyskäyttöön.

- Kanavatien kautta sallitaan vain pyöräilyn ja jalankulun liikennöinti. Liittymäkielto merkitään myös tontin länsipuolelle Viljapellontielle. Sieltä on sallittua vain huoltoajo linkkimastolle. Ajoyhteys/liittymä Kanavatie 6-tontille osoitetaan kaavassa Pysäkkitien kautta.

- Kanavatien varren vanha kuusiaita ei kuulu kaavamuutosalueeseen. Aita säilyy nykyisellään.

- Pilkon alue on kauppapuutarhan tonttia lukuun ottamatta pääosin asumiseen keskittyvää, joten kaavamuutos noudattelee alueen nykyistä maankäyttöä ja kaupungin strategisia tavoitteita.

Lausunnot ja mielipiteet sekä vastineet niihin ovat kokonaisuudessaan kaavaselostuksen liitteenä. Kaupunki laittaa kaavoituksen vastineet tiedoksi mielipiteiden jättäneille.

Valmistelija: vs. maankäytön suunnittelija Vesa Huohvanainen

Kaupunkiympäristöjohtajan päätösehdotus:

Kaupunkirakennelautakunta päättää

asettaa edellä selostetun Ojalankaarto ja Kanavatie 6 asemakaavamuutoksen maankäyttö- ja rakennuslain 27 §:n mukaisesti julkisesti nähtäville,

pyytää lausunnot Pohjois-Karjalan ELY-keskukselta, Turvallisuus ja kemikaalivirastolta, Pohjois-Karjalan alueelliselta vastuumuseolta, Caruna Espoo Oy:ltä ja ympäristönsuojelulta, sekä lähettää vastineet tiedoksi mielipiteiden jättäjille,

sekä jos asemakaavanmuutosta vastaan ei tehdä muistutuksia ja mikäli lausunnoissa ei ole huomautettavaa, esittää kaupunginhallitukselle, että se ehdottaa, että kaupunginvaltuusto päättää

hyväksyä edellä selostetun ja liitteenä olevan kaavakartan mukaisen Ojalankaarto ja Kanavatie 6 asemakaavamuutoksen.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Va. kaavoituspäällikkö Natalia Musikka oli kokouksessa asiantuntijana asian käsittelyn aikana.

KRAKLIK 28.03.2023 § 49
697/10.02.03.00/2020

Asemakaavan muutosehdotus oli nähtävillä 9.2. - 13.3.2023 ja siitä pyydettiin lausunnot edellisessä päätöksessä mainituilta tahoilta.

Asemakaavan muutosehdotuksesta saatiin lausunnot Pohjois-Karjalan ELY-keskukselta, Caruna Espoo Oy:ltä, Turvallisuus ja kemikaalivirastolta (TUKES) sekä Joensuun kaupungin ympäristönsuojelulta. Muistutuksia jätettiin neljä. Kaavaselostuksen liitteenä 5 on ehdotusvaiheen palautteet ja vastineet niihin.

Pohjois-Karjalan ELY-keskuksen lausunnossa todetaan, että osayleiskaava on verrattain vanha, eivätkä siinä esitetyt ratkaisut ole enää kaikilta osin ajan tasalla, eikä poikkeamiselle ei ole tässä tapauksessa estettä. Alue voidaan osoittaa

Kaupunkirakennelautakunta	§ 168	13.12.2022
Kaupunkirakennelautakunta	§ 49	28.03.2023

asumiseen. Valtaosa lähialueista ovat kaavatyötä ohjaavan osayleiskaavan mukaisesti toteutuneet pientalovaltaisina alueina.

Y-korttelialueen osoittaminen osayleiskaavan lähivirkistys- ja suojaviheralueelle vähentää virkistyskäytössä olevaa metsäaluetta vain vähäisessä määrin. Tämä osa viheralueesta sijoittuu Onttolantien melualueelle, joten sen käyttö virkistysalueena ei ole perusteltua. Viheralueisiin keskittyvässä oikeusvaikutsettomassa viherkaavassa esitetty ratkaisu on linjassa asemakaavaehdotuksen kanssa, sillä viherkaavassa osoitettu lähipuisto (V-3) ei ulotu Y-alueelle. AP-alueiden sekä Y-alueilla on otettava huomioon meluvaikutukset. Mikäli Y-alueelle rakennetaan päiväkotia, on se otettava huomioon melua koskevissa kaavamääräyksissä ja kohteen toteutuksessa. Kaavan yleisiä määräyksiä on syytä täydentää siten, että AP- ja Y-alueille rakennettaessa rakennuslupahakemukseen on sisällytettävä meluselvitys ja tarvittaessa suunnitelma rakenteista, joilla toteutetaan riittävä melusuojaus.

Y-alueelle on mahdollista järjestää ajoneuvoliittymä alueen pohjois- ja eteläpäästä. Liikenteen huomattavaa lisääntyminen voi vaikuttaa viereisiin asuin-kortteleihin. Mikäli ajoneuvoliittymä järjestetään Y-alueen pohjoispäästä, ovat vaikutukset asuin-kortteleihin huomattavasti pienempiä.

Uusien asuinrakennusten rakentaminen vaarallisia kemikaaleja varastoivan terminaalin välittömään läheisyyteen sisältää riskinsä. Suuronnettomuuden vaikutukset voivat ulottuvan laajalle alueelle savukaasujen ja mahdollisten muiden kaasumaisten päästöjen muodossa, eikä savukaasujen leviämistä voi ennakoita. Lisäksi kaavoituksessa tulee huomioida terminaalin toiminnan laajentamismahdollisuus.

Onttolan vanhan koulun suojeluun esitetään, että myös koulun pihapiiriä vaalittaisiin rakennetun kulttuuriympäristön kokonaisuutena esimerkiksi /S-merkinnällä. Tällä osoitetaan alueen arvo sekä arvojen vaaliminen esimerkiksi museoviranomaisen lausuntomenettelyn avulla.

Pysäkkitieltä lähtevä uusi ajoyhteys kulkee liito-oravan elinympäristön läpi. Tämän seurauksena jo valmiiksi pienialainen elinympäristö pirstoutuisi ja pienenis entisestään. Kymmenen metrin levyisen väylän ylitys liito-oravalta onnistuu, kun ajouran molemmilta reunoilta löytyy tarpeeksi kookkaita puita. Toteutuessaan tie heikentää liito-oravan muuta elinympäristöä. Ensisijaisena vaihtoehtona tulisi olla muiden ajoyhteyksien tarkastelu elinympäristön läpi kulkevan ajoyhteyden sijasta. Alueen aluskasvillisuuden raivaukseen esitämme, että haapojen taimia ei raivata. Haapajatkumon turvaaminen on tärkeää liito-oravan elinolojen säilymisen kannalta. Alueen länsireuna on kaavakartassa merkitty istutettavaksi alueen osaksi. Tämä kulkuyhteys länteen tulisi säilyttää puustoisena.

Noljakan eritasoliittymästä on havainto erittäin uhanalaisesta perhostesta, ahoaamukääräisestä. Havainto on kaava-alueen välittömästä läheisyydestä. Laji hyötyisi, jos kaava-alueen rampeilla pidettäisiin yllä niittymäisiä olosuhteita ja vieraslajien, esim. lupiini, torjunnasta huolehdittaisiin.

Vastineessa todetaan, että AP- ja Y-korttelien meluntorjuntaan liittyvää kaavamääräystä muutetaan lausunnossa esitetyn mukaisesti. Ajoyhteys korttelista 2050 Pysäkkitielle on osoitettu kiinteistön omistajan ja alueen asukkaiden toiveiden mukaisesti. Liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkaan liittyvää kaavamääräystä muutetaan siten, että haapojen taimia jää riittävästi alueelle. Liito-oravan kulkuyhteydet länteen päin turvataan puustoa säilyttävällä kaavamääräyksellä. Jos Teboilin terminaalisissa tapahtuu suuronnettomuus, voidaan korttelista 2050 poistua Viljapellontien kautta. Tämä mahdollisuus kirjataan kaavamääräyksiin. Liikenneasiantuntijan mukaan Y-korttelin liikenne ei tule aiheuttamaan ongelmia Ojalankaarron muulle liikenteelle, koska kortteliin rakennettavan rukous-/kokoustilojen käyttö keskittyy viikonlopuille. Jos ongelmia esiintyy, voidaan vaatia toisen liittymän tekeminen Pysäkkitielle kaavamääräyksen mukaisesti. Noljakan eritasoliittymän läheisyydessä olevan erittäin uhanalaisen perhosten elinolojen turvaamista kaavamääräyksillä on vaikea toteuttaa. Eritasoliittymän siirtyminen uuden kiertoliittymän yhteyteen pohjoisen suuntaan voi

Kaupunkirakennelautakunta	§ 168	13.12.2022
Kaupunkirakennelautakunta	§ 49	28.03.2023

pahimillaan tuhota perhosen esiintymisalueen suurilta osin. Onttolan koulun suojeleminen on otettu kaavassa riittävästi huomioon. Erillisen pihapiirin rajaamista koulun rakennuspaikaksi ja sen osoittamista /S-merkinnällä ei ole tarkoituksenmukaista.

TUKES on todennut lausunnossaan, että se suhtautuu varauksella kaupungin arvioon siitä, että muutoksella ei ole haitallisia vaikutuksia Teboilin toimintaan, koska asumista varaston lähellä lisätään. Laajenemis- ja muutostarpeet (esim. uuden kemikaalin varastointi) käsitellään Tukesissa muutoksena ja siinä yhteydessä tarkastellaan vaikutukset lähellä oleviin kohteisiin. Teboilin turvallisuusselvityksessä on mainittu, että kaupunki on aiemmin lunastanut terminaalin eteläpuoliselta alueelta talon, joka on sijainnut varaston suoja-alueella. Tukesin käsityksen mukaan kaupunki on tällä tavalla pyrkinyt sijoittamaan asutuksen mahdollisimman kauas terminaalista ja siten nyt suunniteltu kaavamuutos ei olisi linjassa aikaisemman eikä nykyisen tavoitteen (yrittäjätoiminnan edellytysten parantaminen) kanssa. Asemakaavan muutos on kaavaselostuksen mukaan osayleiskaavan vastainen. Terminaalilla mahdollisia onnettomuuksia ja niiden vaikutuksia on arvioitu varastolle laaditussa turvallisuusselvityksessä (päivitetty viimeksi 28.2.2021). Suuronnettomuusriskeiksi varastolla on tunnistettu nestekaasuvuodon syttyminen ja bensiinisäiliön vallitilapalo. Onnettomuuksien vaikutuksia on arvioitu mallinnusten avulla. Mallinnusten mukaan onnettomuuksien vaikutukset (lämpösäteily 3 kW/m² nestekaasu noin 100 m, bensiini noin 120 metriä) eivät ulotu alueelle, jonne asemakaavamuutosta on suunniteltu. Savukaasujen leviämistä turvallisuusselvityksessä ei ole edellytetty arvioitavaksi. Em. onnettomuuden vaikutukset ulottuvat laajalle alueelle varsinkin savukaasujen muodossa ja mahdollisten muiden kaasumaisten päästöjen muodossa. Kaupunki ei ole vastineessaan ottanut kantaa asiaan. Alueelle tuleva ajoväylä on siirretty ehdotusvaiheessa terminaalin tontin puolelle, Pysäkkitien jatkeeksi. Tukesin näkemyksen mukaan ajoyhteys/poistumistie (esim. evakuointia varten) myös tontin toiselle puolella tulee säilyttää, jolloin terminaalin puoleinen ajoyhteys Pysäkkitien kautta ei välttämättä ole käytettävissä. Vaikka mallinnettujen onnettomuuksien (bensiinisäiliön vallitilapalo ja nestekaasuvuodon syttyminen) vaikutukset eivät laskelmien mukaan kaavoitettavalle asuinalueelle ulotu, Tukes suhtautuu Kanavatietä koskevaan kaavamuutokseen varauksella. Lähtökohtaisesti suuronnettomuus vaarallisten laitosten välittömään läheisyyteen ei tule lisätä asumista. Onnettomuuksista tehty laskentamallit perustuvat laskentaan ja niissä on epävarmuutta. Onnettomuustilanteessa on hyvin todennäköistä, että ainakin tulipalossa muodostuvat savukaasut leviävät alueelle.

Vastineessa todetaan, että osayleiskaava on vanhentunut eikä asemakaavan muutokseen ole ollut estettä. Asemakaavan muutos noudattelee Pilkon alueen maankäytön toteutusta asuinrakentamisen osalta. Suunniteltu uudisrakentaminen sijaitsee kauempana Teboilin terminaalista kuin nykyiset Kanavatien varren asuinrakennukset. Jos Teboilin terminaalissa tapahtuu suuronnettomuus, on uudelta asuinalueelta mahdollista poistua tontin länsipuolelta ajoyhteys - merkinnällä olevan huoltotien liittymän kautta Viljapellontielle. Tämä mahdollisuus kirjataan kaavamääräyksiin.

Joensuun kaupungin ympäristönsuojelu on todennut, että kaavassa on huomioitu tehty selvitykset ja siirretty olennaisimmat asiat kaavamääräyksiin. Kaava vaikuttaa viheralueiden vähenemiseen. Kaavahankkeissa tapahtuvat viheralueiden muutokset tulisi koota ja siten ennakoida tulevaa ennallistamisasetusta, jossa edellytetään viheralueiden lisäämistä vuoden 2021 tasosta.

Vastineen mukaan ennallistamisasetuksen tavoitteena on parantaa metsien luonnon monimuotoisuutta ja häiriönsietokykyä, metsäluontotyypejä koskevien

Kaupunkirakennelautakunta	§ 168	13.12.2022
Kaupunkirakennelautakunta	§ 49	28.03.2023

erityistavoitteiden ja -velvoitteiden vuoksi. Eduskunta ei ole hyväksynyt kyseistä asetusta. Kaupunki ei ole tehnyt päätöksiä ennallistamisasetukseen liittyvien viheralueiden kokoamisesta. Rakentamiseen osoitettu suojaviheralue (EV) on harvennettua, metsätalouskäytössä olevaa sekapuustoista metsää, jolla ei ole suojeltavia luontokohteita tai -arvoja. Alue voidaan osoittaa yleisten rakennusten alueeksi.

Muistutuksissa on tuotu esille seuraavia asioita:

- Viitattu perustuslain 21 §:n 2 momenttiin sekä muihin säännöksiin liittyen perusteltujen päätösten laatimiseen ja mahdollisuuteen tehdä valitukset päätöksistä.
- Vaikutusten arviointi puutteellista mm. Ojalankaarron alkupään yleisten rakennusten (yhdistysrakentamisen) vaikutusten laatu ja merkittävyysasioissa, sekä suojaviheralueen nykyinen käyttö alueen asukkaiden lähivirkistysalueena. Y-korttelin liikenne tulisi ohjata Pysäkkitie puolelle, mieluummin jopa kokonaan.
- Kaavamuutosta hakeneen uskonnollisen yhdistyksen nimi on mainittava kaavaselostuksessa.
- Kaavoitusta koskevaa ratkaisua tehtäessä on punnittava keskenään kaavamuutosta hakeneen yhdistyksen ja alueen asukkaiden keskinäisiä intressejä. Lisäksi todetaan, että kyseisellä yhdistyksellä on olemassa olevat tilat, eikä uusien tilojen rakentamisen tarvetta ole miltään osin perusteltu. Uusien tilojen esittämisen esim. Onttolantien toisen puolen Linjatien alueelle. Sen muuttaminen yhdistysrakentamisen käyttöön olisi huomattavasti vähemmän haitallista kuin nykyinen ehdotus.
- Asuinpientalokortteleiden (AP) muutoksen osalta kaavaselostuksessa ei ole perusteltu muutoksen vaikutuksia riittävän laajasti niin asuntojen tarpeen, hyödyn, näkö- ja melusuojan sekä lähivirkistysalueen kaventumisen näkökulmasta.
- Pysäkkitie muodostaa suoran yhteyden alueen pohjoispuolen asutukseen sekä muodostaa rengasreitit alueen lähivirkistysalueen ympäri sekä yhteydet useista kohdista metsän polkuverkostoon ja väylä parantaisi alueen saavutettavuutta kävelen/polkuypyörällä. Liikennemäärät tulevat kasva-maan kaavan toteutuessa ja tiellä on jo ennestään raskasta liikennettä. Tien liikennejärjestelyjä olisi syytä tarkastella kevyenliikenteen näkökulmasta kaavaprosessin yhteydessä.
- Kanavatie 6:n tontinkäyttösuunnitelmassa korkeammat, kaksikerroksiset kerrostalot, sijoittuvat tontin keski- ja pohjoispuolelle. Yhdenvertaisuuden nimissä, samoilla perusteilla tulee kaavaan rajata Viljapellontien mukaisen sivun lähimmät talot yksikerroksiseksi. Ylipäättään kaksikerroksiset rakennukset eivät sovi Kydön alueen rakennuskantaan.
- Kaavaan on jätetty huoltotie mastolle Viljapellontien päästä ja Kanavatien tontin kulku on osoitettu Pysäkkitie kautta. Kanavatien tontti tulee aidata siten, ettei moottoriajoneuvoilla ajaminen onnistu huoltotien kautta Viljapellontielle. Aidan/fyysisen ajoesteon tulee olla käytössä ennen kuin maarakennustyöt aloitetaan tontilla.
- Huoltotien ympärille jäävän riittävä puusto on huomioitava liito-oravan kulkureittiä varten.
- Käyttämätön ja hoitamaton sähkölinja Höytiäisen kanavan rantaan on poistettava. Puutarhaa tulee velvoittaa poistamaan sähkölinja.
- Teboilin öljy- ja kaasuväestöön liittyvien turvallisuusseikkojen suhteen ei käy ilmi, miten esim. runsaan savunmuodostuksen yhteydessä Kydön alueen evakuointi onnistuu yhden ulosmenotien varassa jo nykyisellä asukaskannalla, saati sitten suunnitellulla radikaalilla asukasluvun kasvattamisella. Onko mm. TUKESn ja Pohjois-Karjalan ELY-keskuksen lausunnoissa esiin nostetut turvallisuusriskit käsitelty riittävällä tarkkuudella ja asiantuntemuksella laajempia vaikutuksia suuronnettomuustilanteessa?
- Kaupunkia pyydetään ilmoittamaan yllä mainittuun sähköpostiosoitteeseen perusteltu kannanotto tässä muistutuksessa esitettyihin mielipiteisiin ja kaavan hyväksymispäätös pyydetään lähettämään viipymättä tieto yllä mainittuun sähköpostiosoitteeseen mahdollisen valituksen laatimiseksi määräajassa, koska

Kaupunkirakennelautakunta	§ 168	13.12.2022
Kaupunkirakennelautakunta	§ 49	28.03.2023

kaavan hyväksymispäätöksestä tullaan valittamaan Itä-Suomen hallinto-oikeuteen ja vaaditaan oikeudenkäyntikulujen korvaamista.

Vastineessa todetaan, että Teboil Oy:n terminaalissa mahdollisesti tapahtuva onnettomuus ei Tukesin antaman lausunnon mukaan aiheuta haittaa Kanavatie 6-tontin rakentamiselle ja asumiselle kuin suuronnettomuuksien sattuessa. Kaavamääräyksiin kirjataan kohta, jonka mukaan sallitaan suuronnettomuuden sattuessa poistuminen em. tontilta Viljapellontien kautta. Tukes ja Pohjois-Karjalan ELY-keskus ovat kommentoineet Teboilin terminaalin mahdollisia suuronnettomuuksia. Jos alueella tapahtuu suuronnettomuus, on yleisenä tapana ollut, että pelastusviranomaiset tiedottavat radion ja television välityksellä onnettomuudesta ja ohjeistavat alueen asukkaita, miten kannattaa suojautua mm. savu- ja muilta vaarallisilta kaasuilta sekä evakuoinnin tarpeellisuudesta. Kanavatie 6 tontin 1-kerroksisten rakennusten rakennusalan rajausta on muutettu muistutuksessa esitetyn mukaisesti. Pilkon alueen rakennuskanta/maankäyttö on kauppapuutarhan tonttia ja työpaikka-alueita lukuun ottamatta asumista. Kaavamuutos noudattelee alueen nykyistä maankäyttöä ja kaupungin strategisia tavoitteita. Poikkeuksena on yleisten rakennusten korttelialue. Se ei rajoitu suoraan olemassa oleviin asuinrakennuspaikkoihin. Sen käyttö ainakin alkuvaiheessa painottuu viikonlopun tilaisuuksiin. Tilaisuudet eivät aiheuta kohtuutonta häiriötä asumiselle.

Ojalankaarron alkupäähän sijoittuva kokoontumis-/rukousterien rakentaminen ei liikenneinsinöörin antaman suullisen lausunnon mukaan aiheuta sellaista haittaa, että Ojalankaarron ja Onttolantien risteysalue muuttuu ongelmalliseksi liikenteen sujuvuuden ja liikenneturvallisuuden näkökulmasta. Kaavamääräyksen mukaan Y-tontilta poisjohtava liikenne on ohjattavissa Pysäkkitien kautta, jos liikennemäärät ja liikenneturvallisuus Ojalankaarron alkuosassa muuttuvat ongelmallisiksi. Y-tontin tuleva rakentaja on Joensuun Rauhanyhdistys. Tämä on yleisessä tiedossa. Rauhanyhdistyksen edustajat olivat kaavaluonnoksen esittelytilaisuudessa kertomassa toiminnastaan. Rauhanyhdistykseltä puuttuvat kokoontumistilat. He ovat luopuneet Linnunlahden tiloista. Maaomaisuus ja Rauhanyhdistys ovat sopineet kyseisen paikan luovuttamisesta rakentamista varten. Linjatien aluetta ei pidetty sopivana.

Onttolantiehen rajoittuvaa suojaviheraluetta (EV) ei voi muuttaa kaavassa lähivirkistysalueeksi (VL) liikennemelun takia. Aluetta voidaan käyttää asema-kaavaehdotuksen mukaisesti yleisten rakennusten korttelialueena. Jos Y-alueen osaa on tarkoitus käyttää palvelurakentamisen, täydennetään kaavamääräyksiä melun torjuntaan liittyvillä määräyksillä. Liito-oravan kulkuyhteydet Höytiäisen kanavan suuntaan turvataan täsmentämällä kaavamääräyksiä.

Käytöstä poistuneen sähkölinjan raivaus kuulunee sähköyhtiölle.

Ojalankaarron alkuosan muuttuminen työpaikkarakentamisesta asuinkäyttöön noudattelee Pilkon alueen muuta rakennuskantaa. Samalla rakentamisen määrä vähenee tonttitehokkuuden laskun myötä. AP-alueet ovat TY-kortteleiden mukaisia. Kaavamuutos ei tältä osin vähennä lähivirkistysalueiden määrää. Alueiden muuttaminen asuinkäyttöön ei aiheuta melu- tai muutakaan haittaa nykyiselle asutukselle.

Pysäkkitietä ei ole rakennettu jalankulun ja pyöräilyn tarpeisiin. Asemakaavamuutoksen myötä Pysäkkitien henkilöautoliikenne lisääntyy, joten sen käyttö jalankululle ja pyöräilylle voi vaikeutua. Pilkossa on hyvät ja kattavat reitit pyöräilylle ja jalankululle myös pohjoisen suuntaan ilman Pysäkkitietä.

Kaupunki laittaa kaavoituksen vastineet tiedoksi muistutusten jättäneille ja lausunnon antajille. Kaavan hyväksymispäätös laitetaan tiedoksi sitä pyytäneille.

Nähtävillä olon jälkeen asemakaavan muutosehdotukseen on tehty saadun palautteen perusteella seuraavat muutokset:

- Korttelin 2050 länsiosassa I-kerroksisen rakennusalan rajausta muutettu Viljapellontien suunnan mukaiseksi.

Kaupunkirakennelautakunta	§ 168	13.12.2022
Kaupunkirakennelautakunta	§ 49	28.03.2023

- Täydennetty Y-korttelin meluntorjuntaan liittyviä kaavamääräyksiä.
- Lisätty kaavamääräys jalankulun- ja pyörätieyhteyden toteutuksesta jos Y-kortteliin rakennetaan lähipalveluja.
- Täydennetty AP-korttelialueiden kaavamääräystä 7.
- Lisätty AP-korttelialueiden kaavamääräyksiin kohta 8. koskien korttelin 2050 istutettavaa tontin osaa ja sillä olevaa huoltotietä.
- Lisätty AP-korttelialueiden kaavamääräyksiin kohta 11.
- Poistettu korttelin 2050 länsiosassa oleva liittymäkielto Viljapellontielle.

Kaavaselistusta on täydennetty vastaamaan kaavaehdotukseen tehtyjä muutoksia. Lisäykset kaavaselistuksessa on kursivoitua tekstiä.

Muilta osiltaan kaavaehdotus säilytetään ennallaan. Kaavaan tehty muutokset eivät ole vaikutuksiltaan merkittäviä, eikä kaavaehdotusta ole tarve asettaa uudelleen nähtäville.

Valmistelija: vs. maankäytön suunnittelija Vesa Huohvanainen / PS

Kaupunkiympäristöjohtajan päätösehdotus:

Kaupunkirakennelautakunta päättää

hyväksyä vastineet asemakaavaehdotuksesta saatuihin lausuntoihin ja muistutuksiin ja päättää, että vastineet annetaan tiedoksi lausuntojen ja muistutusten antajille

hyväksyä asemakaavan muutosehdotukseen sekä kaavaselistukseen tehty muutokset,

todeta, että tehty muutokset eivät edellytä kaavaehdotuksen uudelleen nähtäville asettamista ja

esittää kaupunginhallitukselle, että se ehdottaa, että kaupunginvaltuusto

päättää hyväksyä edellä selostetun ja liitteenä olevan kaavakartan mukaisen Ojalankaarto ja Kanavatie 6 asemakaavamuutoksen ja tonttijaon.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaavoituspäällikkö Pauli Sonninen oli kokouksessa asiantuntijana asian käsittelyn aikana.

Liitteet

- [5] Kaavakartta Ojalankaarto ja Kanavatie 6, 22.3.2023
- [6] Kaavaselistus, Ojalankaarto ja Kanavatie 6, 22.3.2023

Kaupunkirakennelautakunta

§ 50

28.03.2023

Käkisalmenkatu 33 asemakaavoituksen käynnistämissopimusKRAKLIK 28.03.2023 § 50
4736/10.02.03.00/2022

Kaupunki on käynnistämässä Käkisalmenkatu 33 asemakaavan muutosta kiinteistön omistajan hakemuksesta. Kaavahankkeessa tutkitaan tontin käytön mahdollisuuksia. Maanomistajan tavoitteena on teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueen muuttaminen

- urheilu- ja kulttuuritoimintaa palvelevien rakennusten korttelialueeksi,
- yhdistetyksi asuin-, liike- ja toimistorakennusten korttelialueeksi sekä
- liikerakennusten kortteli-alueeksi.

Asemakaavoituksen käynnistämissopimus

Käynnistämissopimuksen tarkoituksena on, että kaupunki ja maanomistaja sopivat sopimusalueen asemakaavamuutoksen käynnistämisestä, siihen liittyvistä ehdoista, asemakaavan valmistelusta kaupungille aiheutuneiden kulujen sekä mahdollisesti hyväksyttävän asemakaavamuutoksen toteuttamisen korvaamisesta. Käynnistyvä asemakaavamuutoksen valmistelu ei välttämättä johda asemakaavamuutoksen hyväksymiseen ja maanomistajan esittämät tavoitteet eivät sido kaupunkia kaavoittajana.

Tässä Käkisalmenkatu 33 hankkeessa tavoitteena on, että sopimusalueelle laaditaan asemakaavan muutos, jolla alueen rakennusoikeutta korotetaan ja asemakaavan mukaista käyttötarkoitusta muutetaan. Joensuu on ottamassa useiden suurimpien kaupunkien tapaan viherkertoimen käyttöön asemakaavoissa, joka tullaan määrittämään myös tähän asemakaavan muutokseen. Mikäli kaupunki toteaa asemakaavan muuttamiselle olevan edellytyksiä, kaupunki valmistelee lopullisen asemakaavan muutosehdotuksen ja esittää sen kaupunkirakennelautakunnan käsiteltäväksi. Käynnistämissopimus on kokousasian liitteenä.

Käkisalmenkatu 33 asemakaavamuutoksen vireilletulon yhteydessä julkaistaan osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS), jossa kerrotaan kaavan laatimisvaiheet. OAS sisältää kaavan lähtökohdat ja tavoitteet, arvioitavat vaikutukset ja tiedottamisen ja vuorovaikutuksen tavat. OAS annetaan tiedoksi kaupunkirakennelautakunnalle.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS) asetetaan nähtäville kevään 2023 aikana. Asemakaavaluonnos pidetään nähtävillä alustavasti syksyllä 2023. Ehdotus asetetaan nähtävillä alustavasti talvella 2024. Kaupunginvaltuuston päätettäväksi kaavaehdotus tulee keväällä 2024.

Asemakaavamuutoksen yhteydessä laaditaan maankäytösopimus kaupungin ja maanomistajan välillä.

Valmistelija: kaavoitusarkkitehti Minna Tolvanen / kaavoituspäällikkö Pauli Sonninen

Kaupunkiympäristöjohtajan päätösehdotus:

Kaupunkirakennelautakunta päättää

hyväksyä Käkisalmenkatu 33 asemakaavoituksen käynnistämissopimuksen.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunkirakennelautakunta

§ 50

28.03.2023

Kaavoituspäällikkö Pauli Sonninen oli kokouksessa asiantuntijana asian käsittelyn aikana.

Kaupunginhallituksen edustaja Jenni Mainonen poistui klo 17.43.
Varajäsen Suvi Korpela poistui klo 18.02.

Liitteet

- [7] Käynnistämissopimus Käkisalmenkatu 33
- [8] Liite 1 Kartta sopimusalueen likimääräisestä rajauksesta
- [9] Liite 2 Veloitusperusteet

Kaupunkirakennelautakunta

§ 51

28.03.2023

Viranhaltijapäätökset

KRAKLK 28.03.2023 § 51
5/00.02.01.01/2023

Viranhaltijapäätökset:

Kaavoituspäällikkö 23.03.2023 § 8 - 10

Kaupungeingeodeetti 21.03.2023 § 27
22.03.2023 § 28, 29

Kaupunkiympäristöjohtaja 20.03.2023 § 15
23.03.2023 § 16

Tilakeskuksen johtaja 27.03.2023 § 23, 24

Viranhaltijapäätökset liitteineen ovat luettavissa Cloud Meetingissä
Kaupunkirakennelautakunnan Tiedostot kohdassa Viranhaltijapäätökset
kansiossa.

Kaupunkiympäristöjohtajan päätösehdotus:

Kaupunkirakennelautakunta päättää

merkitä tiedokseen, eikä oteta kuntalain 92 §:n nojalla
kaupunkirakennelautakunnan käsiteltäväksi.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 45, § 46, § 47, § 48, § 49, § 51

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Muutoksenhakukielto ja peruste:

Päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, jolloin kuntalain (10.4.2015/410) 136 §:n nojalla tästä päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 50

OIKAISUVAATIMUSOHJEET

Oikaisuvaatimusoikeus

Päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

JOENSUUN KAUPUNGIN KAUPUNKIRAKENNELAUTAKUNTA

Käyntiosoite: Muuntamontie 5, 80100 JOENSUU

Postiosoite: PL 148, 80101 JOENSUU

Sähköposti: kirjaamo@joensuu.fi

Oikaisuvaatimusaika ja sen alkaminen

Oikaisuvaatimus on tehtävä neljäntoista (14) päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Oikaisuvaatimusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän (7) päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän (7) päivän kuluttua siitä, kun päätöstä koskeva pöytäkirjaote on lähetetty hänelle kirjeellä. Mikäli tiedoksianto on toimitettu saantitodistusta vastaan tai luovuttamalla asiakirjat asianosaiselle, asianosaisen katsotaan saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi asianosaiselle sähköisenä viestinä hänen suostumuksellaan (tavallinen sähköinen tiedoksianto), päätös katsotaan saadun tiedoksi kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi asianosaiselle sähköisenä viestinä hänen suostumuksellaan niin, että päätös on noudettavissa viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta (todisteellinen sähköinen tiedoksianto), päätös katsotaan saadun tiedoksi, kun se on noudettu viranomaisen osoittamalta yhteydeltä.

Oikaisuvaatimuksen sisältö

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon vaaditaan oikaisua (valituksen kohteena oleva päätös);
- 2) miltä kohdin päätökseen vaaditaan oikaisua ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin oikaisuvaatimusoikeus perustuu, jos oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös ei kohdistu oikaisuvaatimuksen tekijään.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava oikaisuvaatimuksen tekijän nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää oikaisuvaatimuksen tekijän laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on oikaisuvaatimuksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä oikaisuvaatimusviranomaiselle.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikaisuvaatimuksen käsittelyyn liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite).

Oikaisuvaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin oikaisuvaatimuksen tekijä vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikaisuvaatimuksen toimittaminen

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusviranomaiselle ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimusasiakirjat toimittaa oikaisuvaatimusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä. Omalla vastuulla oikaisuvaatimusasiakirjat voi lähettää postitse tai toimittaa lähtetin välityksellä. Postiin oikaisuvaatimusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille viimeistään

oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen oikaisuvaatimusviranomaisen aukioloajan päättymistä. Oikaisuvaatimuksen voi lähettää omalla vastuullaan myös sähköpostiviestinä. Tällöin oikaisuvaatimuksen on oltava perillä viimeistään oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen oikaisuvaatimusviranomaisen aukioloajan päättymistä.