

Kaupunginhallitus/Pöytäkirja

Aika 29.05.2023 klo 14:00 - 16:29

Paikka Kaupunginhallituksen kokousshuone, kaupungintalo, Rantakatu 20

Käsitellyt asiat

Pykälä	Otsikko	Sivu
§ 215	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
§ 216	Pöytäkirjantarkastajien valinta	5
§ 217	Kaupunginvaltuuston 29.5.2023 kokouksen esityslistan tarkastaminen	6
§ 218	Riihivaaran tilan ranta-asemakaavan hyväksyminen	7
§ 219	Joukkoliikenteen tarjouskilpailuun liittyen lausuntopyyntö sopimusajan pituudesta, sopimusmallista ja linja-autojen käyttövoimasta	11
§ 220	Kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta ja hyvinvointialueiden rahoituksesta annettujen asetusten muuttaminen (siirtolaskelmien tarkistaminen)	14
§ 221	Valtuutettu Ella Partasen ym. valtuustoaloite sukupuolittetun budjetoinnin käytöstä Joensuun talousarviotyössä	19
§ 222	VisitKarelia Oy:n toiminnan jatko	21
§ 223	Nimeämispyyntö toimeentulotuen alueelliseen neuvottelukuntaan	24
§ 224	Kaupunginhallitukselle tiedoksi saatettavia asioita	25
§ 225	Ilmoituksia lähiajan tapahtumista ja tilaisuuksista	26
§ 226	Pöytäkirjat	27
§ 227	Viranhaltijapäätökset	28

Kaupunginhallitus/Pöytäkirja

Läsnä	Nuutinen Jere Eskelinen Seppo Koskinen Sari Heinonen Eila	puheenjohtaja 1. varapuheenjohtaja 2. varapuheenjohtaja jäsen	Poissa kokouksesta listan ulkopuolisen asian esittelyn ajan klo 14:51-15:32 Poissa kokouksesta esteellisenä § 222 klo 15:43-16:27
	Hjälmi Heli	jäsen	
	Hulmi Helena Järvinen Anni Mikkonen Virve Törmälä Anssi	jäsen jäsen jäsen jäsen	Poissa kokouksesta listan ulkopuolisen asian esittelyn ajan klo 14:51-15:32 Poissa kokouksesta esteellisenä § 222 klo 15:43-16:27. Poistui § 222 klo 16:27.
	Wihonen Jussi	jäsen	Saapui kokoukseen § 219 klo 14:46
	Väistö Matti	jäsen	Saapui kokoukseen listan ulkopuolisen asian käsittelyn aikana klo 15:18. Poistui kokouksesta § 222 klo 16:24.
	Kärkäs Joakim	kaupunginvaltuuston puheenjohtaja	Poissa kokouksesta listan ulkopuolisen asian esittelyn ajan klo 14:51-15:32
	Elo Timo	kaupunginvaltuuston 1. varapuheenjohtaja	Saapui kokoukseen § 217 klo 14:07, poistui kokouksesta § 222 klo 15:43
	Kinnunen Asseri	kaupunginvaltuuston 2. varapuheenjohtaja	
	Karjalainen Kari	esittelijä, kaupunginjohtaja	
	Himanka Riitta	pöytäkirjanpitäjä, hallintojohtaja	
Muu läsnäolo	Huikuri Satu	talousjohtaja	Paikalla § 219-221 klo 14:24-15:42
Poissa	Jokela Jenni	kansliapäällikkö	Saapui kokoukseen § 219 klo 14:24
Allekirjoitukset			
	Jere Nuutinen puheenjohtaja	Riitta Himanka pöytäkirjanpitäjä	
Pöytäkirjan tarkastus	Pöytäkirja on tarkastettu 29.5.2023		

Eila Heinonen
pöytäkirjantarkastaja

Helena Hulmi
pöytäkirjantarkastaja

Tämä asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti asianhallintajärjestelmässä.
Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Pöytäkirja on yleisesti nähtävillä

Pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi 29.5.2023 yleisessä tietoverkossa.

Pöytäkirjanpitäjä

Riitta Himanka

Kaupunginhallitus

§ 215

29.05.2023

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

KH 29.05.2023 § 215

Puheenjohtaja päättää todeta kokouksen laillisesti koollekutsuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös:

Totesi.

Lisäksi kaupunginhallitus sopi, että listan ulkopuolisena asiana talousjohtaja Satu Huikuri esitelee Pohjois-Karjalan sosiaali- ja terveystalouden kuntayhtymän toiminnan ja talouden erillisselvityksen yhteenvetoa.

Kaupunginhallitus

§ 216

29.05.2023

Pöytäkirjantarkastajien valinta

KH 29.05.2023 § 216

Kaupunginjohtajan päätösehdotus:

Kaupunginhallitus päättää

valita pöytäkirjantarkastajiksi Eila Heinosen ja Helena Hulmin.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginhallitus

§ 217

29.05.2023

Kaupunginvaltuuston 29.5.2023 kokouksen esityslistan tarkastaminen

KH 29.05.2023 § 217

Kaupunginjohtajan päätösehdotus:

Kaupunginhallitus päättää

hyväksyä kaupunginvaltuuston esityslistalla olevat asiaselostukset siten muutettuna kuin korjausluettelo osoittaa.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Korjausluettelo ei tarvita.

Asseri Kinnunen saapui kokoukseen asian käsittelyn aikana.

Kaupunkirakennelautakunta	§ 23	14.02.2023
Kaupunkirakennelautakunta	§ 73	23.05.2023
Kaupunginhallitus	§ 218	29.05.2023

Riihivaaran tilan ranta-asemakaavan hyväksyminen

KRAKLIK 14.02.2023 § 23

Ranta-asemakaava koskee Joensuun Tuupovaaran Koveron kylän tilaa 167-425-40-10, joka sijaitsee Hera- ja Pitkäjärven sekä Paatikka-lammen rannalla. Suunnittelualueen pinta-ala on yhteensä n. 17,4 ha, ja rantaviivaa tilalla on näiden kolmen vesistön rannalla yhteensä n. 1,7 km. Alueelta on matkaa Koveron kylään noin 9 km, Joensuun keskustaan noin 50 km ja Ilomantsiin noin 20 km.

Alueella on voimassa Joensuun seudun yleiskaava 2020, joka on hyväksytty seutuvaltuustossa 02.12.2008. Yleiskaavassa kaava-alue on maa- ja metsätalousvaltaista aluetta (M-merkintä), jonka ranta-alueet ovat normaalin mitoituksen rantarakentamisen vyöhykettä (ra-2-merkintä). Suunnittelualue rajautuu myös yleiskaavassa osoitettuun Herajärven metsän Natura 2000-alueeseen. Pohjois-Karjalan maakuntakaava 2040:ssa Herajärvi on merkitty arvokkaaksi pienvedeksi (alu-1-merkintä).

Aloite ranta-asemakaavan laadinnasta on tullut alueen maanomistajalta. Maanomistaja haluaa ratkaista ranta-alueidensa rakennusoikeudet laatimalla alueelle ranta-asemakaavan. Maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) 74 §:n mukaan maanomistajalla on oikeus ranta-asemakaavan laatimiseen.

Ranta-asemakaavassa osoitetaan viisi uutta loma-asuntojen rantarakennuspaikkaa (RA-merkintä) sekä yksi olemassa olevan erillispientalojen rantarakennuspaikka (AO-merkintä). Rakennuspaikkojen osoittaminen perustuu niin sanottuun emätilaperiaatteeseen. Joensuun alueen rantaosayleiskaavoissa käytetty emätilakohtainen mitoitus on tyypillisesti vaihdellut välillä 4-6 rakennuspaikkaa mitoitusrantaviivan kilometriä kohden. Tässä ranta-asemakaavassa mitoituksena on käytetty 5 rakennuspaikkaa / mitoitusrantaviivan km. Kiinteistön 40-10 emätilalla (856-407-40-3, rek. 15.3.1951) on mitoitusrantaviivaa n. 1,3 km. Rantaviivan määrän perusteella emätilan alueelle on mahdollista osoittaa yhteensä seitsemän rantarakennuspaikkaa (kokonaismitoitus tällöin n. 5,3). Koska emätilasta on jo muodostettu kaksi rantarakennuspaikkaa, yksi tilalle 40-10 ja yksi kaava-alueen ulkopuolella olevalle tilalle 40-9, on viiden uuden rantarakennuspaikan osoittaminen mitoituksen puolesta mahdollista.

Käytettyä mitoitusta voidaan pitää kohtuullisena, vaikka Herajärven vesistö onkin kooltaan melko pieni. Kaavassa osoitettu rakennuspaikkakohtainen rakennusoikeus on maltillinen. Suurin osa rantaviivasta jää rakentamattomaksi, eikä pienelle Paatikka-lammelle osoiteta rakentamista. Kaavassa on määrätty rakennusten ja rannan väliin jäävän riittävän suojapuuston jättämisestä tai istuttamisesta. Kaavassa luonnonarvoiltaan arvokkaalle alueelle (luo-1-merkintä) ei osoiteta rakentamista eikä kaavalla ole merkittäviä vaikutuksia läheiseen Natura 2000-alueeseen. Jätevesien käsittely tulee toteuttaa kaupungin ympäristönsuojelumääräysten mukaisesti, huomioiden pilaantumisen herkkien alueiden vaatimukset. Liikennöinti alueelle onnistuu pääosin olemassa olevia teitä pitkin.

Kaavahankkeen osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä kaavaluonnos ovat olleet nähtävillä 3.6.–28.6.2021. Maanomistajat eivät jättäneet kaavasta mielipiteitä. Kaavasta saatiin 10 viranomaislausuntoa, joista kuudella ei ollut huomautettavaa. Joensuun kaupungin maaomaisuus lausui, että rajamerkkien sijaintitieto kiinteistörekisterissä on erittäin huono ja että rajamerkit on käytävä

Kaupunkirakennelautakunta	§ 23	14.02.2023
Kaupunkirakennelautakunta	§ 73	23.05.2023
Kaupunginhallitus	§ 218	29.05.2023

mittaamassa sijaintitarkoiksi ennen kaavaehdotusta. Tämä on ehdotusvaiheeseen tullessa tehty. Pohjois-Karjalan alueellinen vastuumuseo lausui, että alueella tulee toteuttaa arkeologinen inventointi. Inventointi on tehty syksyllä 2021, eikä siinä löydetty alueelta arvokkaita kohteita. Pohjois-Karjalan ELY-keskus lausui kaava-alueen rajautuvan Natura 2000-alueeseen sekä tähän liittyvästä puuttuneesta vaikutusten arvioinnista, joka on kaavaselostukseen lisätty, ja rakennusoikeuksien yhdenmukaistamisesta.

Kaavaluonnoksesta saadut lausunnot tiivistettyinä ja niihin annetut vastineet ovat kaavaselostuksen kappaleessa 7.2.4.

Kaavaan on tehty lausuntojen pohjalta joitain muutoksia. Muutokset ovat vaikutuksiltaan vähäisiä. Muutokset koskevat rakennusoikeuksia ja rakennusten etäisyysvaatimuksia. Kaavaluonnoksessa 35 k-m² suuren saunan sai rakentaa 10 metrin päähän rannasta. Nyt ehdotuksessa saunan koko on rajattu 30 k-m²:n ja se tulee olla 15 metrin päässä rannasta. Luonnoksessa myös talousrakennukset sai rakentaa yhtä lähelle rantaa kuin saunan, mutta nyt asiaa koskeva määräys on muutettu niin, että vain saunan saa rakentaa 15 metrin päähän ja muut rakennukset tulevat olla joko 25 tai 40 metrin päässä rannasta. Nämä rakentamista koskevat määräykset ovat nyt Joensuun kaupungin rantaosayleiskaavojen sekä rakennusjärjestyksen mukaiset.

Kaavakartan ulkoasua on myös hieman parannettu ja kaavaselostus on tarpeellisilta osin päivitetty.

Kyseessä on kaavatyö 1713.

Valmistelija: maankäytön suunnittelija Patrik Hämäläinen / PS

Kaupunkiympäristöjohtajan päätösehdotus:

Kaupunkirakennelautakunta päättää

asettaa edellä selostetun Riihivaaran tilan ranta-asetmakaavaehdotuksen maankäyttö- ja rakennusasetuksen 27 §:n mukaisesti julkisesti nähtäville

sekä pyytää lausunnon Pohjois-Karjalan alueelliselta vastuumuseolta, Pohjois-Karjalan ELY-keskukselta, Pohjois-Karjalan maakuntaliitolta sekä Joensuun kaupungin maaomaisuudelta.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

KRAKLIK 23.05.2023 § 73

Riihivaaran tilan ranta-asetmakaavaehdotus on ollut maankäyttö- ja rakennusasetuksen 27 §:n mukaisesti julkisesti nähtävillä 23.2. – 27.3.2023 välisen ajan. Kaavaehdotuksesta saatiin kolme lausuntoa ja kaksi muistutusta.

Lausunnoista kahdessa ei ollut huomautettavaa. Kolmannen lausunnon sisältö liittyi kaavan maa- ja metsätalousalueiden määräyksiin. Lausunto ei vastineen mukaisesti aiheuttanut muutoksia kaavaan.

Ensimmäisessä muistutuksessa otettiin kantaa kaava-alueella sijaitsevien, paikallisten käytössä olevien virkistyskohteiden käyttömahdollisuuksiin. Kaavan laatijan vastineen mukaisesti kaavassa osoitetut rakennuspaikat eivät tule näiden kohteiden päälle, eikä niiden yleisestä käytöstä muutenkaan ole sopimuksella tai

Kaupunkirakennelautakunta	§ 23	14.02.2023
Kaupunkirakennelautakunta	§ 73	23.05.2023
Kaupunginhallitus	§ 218	29.05.2023

rasitteen muodossa sovittu. Asia on siis kaavaa laativan maanomistajan ratkaistavissa.

Toisessa muistutuksessa otettiin kantaa uusien rakennuspaikkojen vaikutukseen Herajärven vedenlaatuun ja luontoarvoihin. Siinä pyydettiin isoa osaa rakennuspaikkoja poistettavaksi. Kaavan laatijan vastineen mukaan ranta-asemakaavan mahdollistamalla vähäisellä loma-asumisen lisäämisellä ei ole merkittäviä vaikutuksia alueen luontoarvoihin tai läheiseen Natura-alueeseen. Herajärven vedenlaatuun vaikuttaa pikemminkin metsätalous ja sen kautta tulevat ravinnekuormat. Näitä asioita ei kaavalla ratkaista.

Lausunnot ja muistutukset eivät aiheuttaneet muutoksia kaavaan.

Lausunnot ja muistutukset sekä niistä annetut vastineet ovat kaavaselostuksessa.

Koska kaavaehdotusta ei ole MRA 32 §:n mukaisesti olennaisesti muutettu, ei sitä ole tarpeen asettaa uudelleen nähtäville.

Valmistelija: maankäytön suunnittelija Patrik Hämäläinen / PS

Kaupunkiympäristöjohtajan päätösehdotus:

Kaupunkirakennelautakunta päättää

hyväksyä ranta-asemakaavaehdotuksen lausunnoista ja muistutuksista annetut vastineet ja lähettää ne muistutuksen tehneille ja lausunnon antaneille tiedoksi,

hyväksyä ranta-asemakaavaan sekä kaavaselostukseen tehdyt muutokset,

täydentää kaavaselostusta saaduilla lausunnoilla, muistutuksilla ja niistä annetuilla vastineilla,

todeta, että tehdyt muutokset eivät edellytä kaavaehdotuksen uudelleen nähtäville asettamista ja

esittää kaupunginhallitukselle, että se ehdottaa, että kaupunginvaltuusto päättää

hyväksyä edellä selostetun ja liitteenä olevan kaavakartan mukaisen Riihivaaran tilan ranta-asemakaavan.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Paula Puhakka ei esteellisenä (osallisuus- eli asianosaisjääviys) osallistunut asian käsittelyyn ja päätöksentekoon 73 §:n osalta.

Maankäytön suunnittelija Patrik Hämäläinen oli kokouksessa asiantuntijana asian käsittelyn aikana.

KH 29.05.2023 § 218
1740/10.02.04/2021

Kaupunginjohtajan päätösehdotus:

Kaupunginhallitus ehdottaa, että kaupunginvaltuusto päättää

hyväksyä edellä selostetun ja liitteenä olevan kaavakartan mukaisen Riihivaaran tilan ranta-asemakaavan.

Kaupunkirakennelautakunta	§ 23	14.02.2023
Kaupunkirakennelautakunta	§ 73	23.05.2023
Kaupunginhallitus	§ 218	29.05.2023

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Liitteet

- [1] Kaavakartta 2, Riihivaaran tilan ranta-asemakaava
- [2] Kaavaselostus 2, Riihivaaran tilan ranta-asemakaava

Kaupunginhallitus

§ 219

29.05.2023

Joukkoliikenteen tarjouskilpailuun liittyen lausuntopyyntö sopimusajan pituudesta, sopimusmallista ja linja-autojen käyttövoimasta

KH 29.05.2023 § 219
445/02.08.00.01/2023

Joensuun seudun joukkoliikenteen liikennöintikohteiden 2 Hammaslahti-Joensuu-Liperi ja 3 Joensuu-Kontiolahti sopimukset päättyvät 1.6.2025. Kumpaakin kohdetta on liikennöity 16 linja-autolla.

Koska uuden linja-autokaluston toimitusajat ovat pitkiä, jopa puolitoista vuotta, on tarjouskilpailu ratkaistava viimeistään vuotta ennen uuden sopimuskauden alkua. Ensimmäisenä vaiheena on Joensuun seudullinen joukkoliikennejaosto pyytänyt 31.5.2023 mennessä kunnilta lausuntoa sopimusajasta, sopimusmallista ja käyttövoimasta.

Sopimusaika

Päättävän sopimuksen sopimusaika kohteessa 2 on kolme vuotta ja optiot sekä kohteessa 3 viisi vuotta ja optio. Sopimusaikojen pituuteen vaikuttivat kaikissa kunnissa tapahtuneet kouluverkon muutokset yläkoulujen osalta.

Uudeksi sopimusajaksi vaihtoehtoina on esitetty 4, 5 tai 7 vuotta sekä optio 1-3 vuotta. Perustelut ehdotettuihin sopimusaikoihin ovat seuraavat:

- sopimus ei saa päättyä samaan aikaan Joensuun paikallisliikenteen sopimuksen kanssa vuonna 2028 tai 2031
- mahdollinen sähköbussikalusto edellyttää pitkää sopimuskautta sekä kalusto- että latausasemainvestoinnin vuoksi
- Lehmon ja Ylämyllyn alueiden tulevat yhdyskuntarakenteen muutokset uusine liikenneväylineen vaikuttavat sopimuskauden pituuteen, sillä keskellä sopimuskautta ei saisi tulla ennakkoimattomia liikenteen lisäystä aiheuttavia muutoksia.

Sopimusmalli

Päättävissä sopimuksissa on ollut käytössä kannusteurakkamalli, jossa on ollut vuosihinta ja muutokset tehdään yksikköhinnoilla (autopäivä, linjatunti, linja-kilometri). Kannusteurakkamallissa on maksettu vuoden ajan kiinteää korvausta, minkä jälkeen 30 %:n osuus on sidottu matkustajamäärään. Ongelmana on ollut, etteivät muutoksissa käytettävät yksikköhinnat ole aina olleet suhteessa vuosihintaan eikä kuukausihinta huomioi kausivaihteluita.

Joensuun seudun joukkoliikenteen kohteessa 1 Joensuun paikallisliikenne on käytössä Suomessa yleinen bruttomalli, jossa liikennöitsijälle maksetaan yksikköhintojen (autopäivä, linjatunti, linjakilometri) mukaan ajatusta liikenteestä. Liikennöitsijälle voidaan myös maksaa laatupalkkiota asiakastytytyväisyytutkimuksen ja liikennöintivarmuuden perusteella. Ajamattomien vuorojen ja palvelurikkeiden perusteella korvausta voidaan vähentää tai sanktioida. Bruttomalli on osoittautunut käytännössä kannusteurakkamallia toimivammaksi sopimusmalliksi.

Käyttövoima

Joensuun seudun joukkoliikenteen liikennöintikohteissa 2 Hammaslahti-Joensuu-Liperi ja 3 Joensuu-Kontiolahti käytetään kahdenlaista kalustoa: matalalattia-busseja ja kouluautoina seutubusseja. Myös pienkalusto on mahdollinen.

Kaupunginhallitus

§ 219

29.05.2023

Puhtaan kaluston direktiivi koskee vain matalalattiabusseja, joista lukumäärältään 41% tulee olla puhtaita ajoneuvoja ja niistä puolet sähköbusseja. Puhtaita käyttövoimia ovat lain mukaan biopolttoaine, kaasu ja sähkö, kansallisessa laissamme ei kuitenkaan ole sähköbussivaatimusta, joka koskisi Joensuun seudun joukkoliikennettä. Joensuun seudun joukkoliikenteen kohteen 1 tarjouskilpailussa vuonna 2020 haluttiin direktiivin mukainen osuus puhtaita autoja, joissa sai käyttää uusiutuvaa dieseliä (HVO), biokaasua tai sähköä. Tarjouskilpailussa käyttövoimat oli pisteytetty, vety rinnastettiin sähköön.

Linjapituudet Hammaslahden, Kontiolahden ja Liperin suuntaan ovat sellaisia, että sähköbussit ovat jo mahdollisia. Seutubussejakin löytyy jo sähköisinä, mutta ajosuorite voi olla niin pieni, esimerkiksi Liperi-Ylämylly-Liperi tai Lehmo-Kontiolahti-Lehmo, ettei se ole taloudellisesti järkevää.

Wegas avasi syksyllä 2022 biokaasun tankkausaseman Joensuuhun Wahlforssinkadulle. Kaasubusseja on saatavana sekä matalalattiabusseina että seutuliikennebusseina. Pienkalustossa on vähän tarjontaa sähkö- tai kaasubusseina.

Hintatason ennustetaan olevan lähellä nykyisten sopimusten indeksikorjattuja yksikköhintoja. Suurin merkitys hintaan on liikenteen määrällä. Myös kaluston ikä vaikuttaa hintatasoon. Joensuun seudun joukkoliikenteen kohteen 1 tarjouskilpailussa vuonna 2020 halvimman ja kalleimman tarjouksen ero oli 10 %, ja kaikkia käyttövoimia tarjottiin.

Esittelyaineisto on oheismateriaalina ja luettavissa sähköisessä kokouksessa.

Valmistelija: talousjohtaja

Kaupunginjohtajan muutettu päätösehdotus:

Kaupunginhallitus päättää

esittää lausuntonaan Joensuun seudun joukkoliikenteen liikennöintikohteiden 2 Hammaslahti-Joensuu-Liperi ja 3 Joensuu-Kontiolahti tarjouskilpailun valmistelua varten seuraavaa:

- Sopimusajan pituudeksi sopivin on seitsemän vuoden sopimusaika ja lisäksi mahdollinen kolmen vuoden optiokausi. Tämä olisi myös tarjoajien kannalta optimaalinen ratkaisu liikennöintikalustoinvestoinnin näkökulmasta, mikä voi näkyä myös tilaajalle edullisempuna hinnoitteluna.
- Sopimusmallina liikennöintikohteissa 2 Hammaslahti-Joensuu-Liperi ja 3 Joensuu-Kontiolahti tulee käyttää bruttomallia, joka on käytössä myös Joensuun seudun joukkoliikenteen kohteessa 1 Joensuun paikallisliikenne.
- Joensuun ilmastotavoitteidenkin takia kaikissa matalalattiabusseissa tulee käyttövoimana olla jokin seuraavista puhtaista käyttövoimista: biokaasu, sähkö, uusiutuva diesel (HVO) tai vety. Muussa bussikalustossa ei puhdasta käyttövoimaa, niiden kohtuullisen vähäisen ajosuoritteen ja kustannusten takia, ole syytä pitää tarjousvaiheen vaatimuksena. Tarjouskilpailussa käyttövoimien pisteytys tulee toteuttaa Joensuun seudun joukkoliikenteen kohteen 1 tarjouskilpailussa käytettyjä periaatteita siten muutettuna, että energialähteille biokaasu ja sähköenergia asetetaan sama pisteytys, joka on 0,10 pistettä/auto/v.

Lisäksi kaupunginhallitus toteaa, että Joensuun seudun joukkoliikenteen liikennöintikohteissa 2 Hammaslahti-Joensuu-Liperi ja 3 Joensuu-Kontiolahti tulee mahdollisten uusien liikennöintivuorojen tai vuorotiheyden lisäämistä tarkastella kriittisesti ottaen huomioon kuntatalouden haasteet.

Päätös:

Kaupunginhallitus

§ 219

29.05.2023

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Talousjohtaja Satu Huikuri oli kokouksessa asiantuntijana asian käsittelyn aikana.

Kansliapäällikkö Jenni Jokela saapui kokoukseen ennen asian käsittelyn aloittamista.

Matti Väistö saapui kokoukseen asian käsittelyn aikana.

Liitteet

[3] Seudullinen joukkoliikennejaosto 13.4.2023 § 11, Joukkoliikenteen tarjouskilpailu 2025 -

Oheismateriaali

JOJO tarjouskilpailu 2025, esittelyaineisto

Kaupunginhallitus

§ 220

29.05.2023

Kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta ja hyvinvointialueiden rahoituksesta annettujen asetusten muuttaminen (siirtolaskelmien tarkistaminen)KH 29.05.2023 § 220
795/00.01.06/2023

Valtiovarainministeriö pyytää lausuntoa luonnoksista valtioneuvoston asetukseksi kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta annetun asetuksen (1393/2022) 7 §:n ja valtioneuvoston asetukseksi hyvinvointialueiden rahoituksesta annetun asetuksen (1392/2022) 5 §:n muuttamisesta.

Lausuntopyynnön mukaan vuoden 2022 tilinpäätöstiedoissa on tullut esiin tilanteita, jotka mahdollisesti vääristävät merkittävästi sote-uudistuksen rahoituksen siirtoon liittyviä laskelmia. Kuntien raportoimat tiedot eivät kaikilta osin vastaa kustannuksia, jotka palvelujen järjestämiseen menee yhden vuoden aikana. Tämän takia sääntelyä rahoituksen siirrossa huomioon otettavista kustannuksista esitetään tarkennettavaksi.

Kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta annetun asetuksen 7 §:ssä säädetään siirtolaskelmien tarkistamisesta. Pykälää täydennettäisiin sääntelyllä, jonka mukaan kunnan vuosille 2021 ja 2022 kirjaamat kulut ja tuotot voitaisiin ottaa rahoituksen siirtolaskelmassa huomioon kunnan Valtiokonttorille ilmoittamista tilinpäätöstiedoista poiketen, jos kyseisen kunnan tilinpäätöstieto muutoin merkittävästi vääristäisi laskelmia yksittäisen kunnan tai hyvinvointialueen osalta. Tieto otettaisiin huomioon kuntien välillä tasapuolisella tavalla siten, että siirtyvät kustannukset vastaavat yhden vuoden palveluiden järjestämisen kustannuksia.

Hyvinvointialueiden rahoituksesta annetun asetuksen 5 §:ssä säädetään hyvinvointialueiden rahoituksen laskelmien tarkistamisesta vuonna 2023. Pykälää täydennettäisiin siten, että myös hyvinvointialueiden koko maan rahoituksen tarkistamista koskevissa laskelmissa otettaisiin huomioon vastaavasti rahoituslaskelmia merkittävästi vääristävät tiedot. Erikseen tultaneen arvioimaan vielä, täydennetäänkö hyvinvointialuekohtaisia siirtymätasauksia koskevaa sääntelyä vastaavalla tavalla.

Valtiovarainministeriö järjesti kuntien ja hyvinvointialueiden edustajille kuulemistilaisuuden siirtolaskelmien oikaisusta 16.5.2023. Kuulemistilaisuuden diat ovat tämän päätöksen liitteenä.

Asetusmuutoksella tarkennettavat siirtolaskelmat

Sosiaali- ja terveydenhuollon sekä pelastustoimen uudistuksen yhteydessä kunnilta hyvinvointialueille siirtyvät kustannukset määräytyvät sen perusteella, mitä kunnat ovat raportoineet kustannuksiksi vuosina 2021 ja 2022. Siirtyvät kustannukset vaikuttavat siihen, kuinka paljon kunnat saavat valtionosuutta ja hyvinvointialueet valtion rahoitusta vuodesta 2023 lähtien.

Ehdotetun sääntelyn tavoitteena on varmistaa sosiaali- ja terveydenhuollon ja pelastustoimen uudistukseen liittyvän rahoituksen siirron toteutuminen lainsäädännössä tarkoitetulla tavalla. Kunnilta hyvinvointialueille siirtyvää kustannusta koskevat tiedot otettaisiin huomioon kuntien välillä tasapuolisella tavalla siten, että siirtyvät kustannukset vastaavat yhden vuoden palveluiden järjestämisen kustannuksia.

Siirtolaskelmissa otettaisiin oikaisuina huomioon seuraavat kuntakohtaiset erät silloin, jos erä merkittävästi vääristäisi yksittäisen kunnan tai hyvinvointialueen rahoitusta:

1. pelastustoimen takautuvat varallaolokorvaukset

Kaupunginhallitus

§ 220

29.05.2023

2. sosiaali- ja terveydenhuollon ja pelastustoimen kuntayhtymien ja muiden sote-yhteistyöorganisaatioiden ja pelastuslaitosten yli- ja alijäämät ja takautuvat yli- ja alijäämät
3. sosiaali- ja terveydenhuollon ja pelastustoimen toimitilojen ja kiinteistöjen sekä osakkeiden ja osuuksien luovutusvoitot ja -tappiot

Takautuvien palkkaharmonisaatiokustannusten huomioon ottamisesta on jo säädetty asetuksissa aikaisemmin.

Tiedot otettaisiin huomioon kuntien ja kuntayhtymien ja niitä vastaavien hyvinvointialueiden valtiovarainministeriölle toimittaman selvityksen sekä muun muassa taloustietojen raportoinnista ja tilinpäätöksistä saatavan muun selvityksen perusteella. Kuntien ja hyvinvointialueiden selvitystä pyydetäisiin kyselyllä kesäkuun 2023 aikana.

Asetusmuutoksen voimaantulo ja siirtolaskelmien tarkennukset

Tarkoituksena on, että asetuksen mukaisilla tiedoilla oikaistu siirtolaskelmaluonnos olisi valmis viimeistään 31.8.2023. Kunnat ja hyvinvointialueet voisivat vielä esittää valtiovarainministeriölle huomioita laskelmaluonnoksesta syyskuun 2023 aikana. Lopullinen siirtolaskelma on kuntien vuoden 2024 peruspalvelujen valtionosuutta ja hyvinvointialueiden vuoden 2024 rahoitusta koskevien päätösten perusteena.

Joensuun kaupunki esittää lausuntonaan seuraavaa:

1. Yleistä ehdotuksesta ja sen tavoitteista:

Yleisesti todetaan, että asetusmuutos tuo esiin perustavanlaatuisen puutteen sote-siirtolaskelmissa, eli niitä ei laadita yhtenäisin ja kuntia/kuntayhtymiä tasapuolisesti kohtelevin perustein. Joensuun kaupunki onkin sitä mieltä, että ehdotuksen tavoite yhdenmukaistaa tietoja on hyvä, eli kannatamme siirtolaskelmien tarkistamista.

Nykyisen lainsäädännön perusteella kunnat ovat ajautumassa eriarvoiseen asemaan esimerkiksi kirjaustapojen perusteella, mitä ei voida pitää hyväksyttävänä lähtökohtana kuntien pysyvän rahoituksen laskemisessa. Siirtolaskelmien tarkistamista nyt esitettyä kattavammin puoltaa myös se, että soteuudistusta valmisteltaessa ei osattu riittävästi huomioida kuntien erilaista tapaa järjestää sotepalvelut. Uudistuksen seurauksena ns. edelläkävijämaakunnat ovat uudistuksen häviäjiä esimerkiksi palkkaharmonisaatioon liittyvien kustannusten kantamisessa.

Laskelmien tarkistus on tarkoitus tehdä varsin kiireisellä aikataululla. Huomioiden asian merkittävyys ja pysyvä vaikutus kuntien tulevaan rahoitukseen, olisi perusteltua, että siirtolaskelmien tarkistamiseen käytettäisiin pidempi aika kuin nyt esitetty.

2. Huomioon otettavat erät:

1. takautuvat pelastustoimen varallaolokorvaukset
2. sote- ja pela- kuntayhtymien takautuvat alijäämät ja ylijäämät
3. kunnan kirjaamatta jättämä osuus sote-kuntayhtymän alijäämästä
4. sote- ja pela-kuntayhtymien ylijäämän palautus ja alijäämän kattaminen
5. muiden sote-yhteistoimintaorganisaatioiden ja pelastuslaitosten 2-4 kohdissa tarkoitettu ylijäämän palautus tai alijäämän kattaminen
6. palveluluokille kirjatut sote- ja pela -toimitilojen ja kiinteistöjen luovutusvoitot ja -tappiot sekä osakkeiden ja osuuksien luovutusvoitot ja -tappiot

Kaikki ehdotetut erät 1-6 ovat perusteltuja ja niiden huomioon ottaminen on perusteltua ja lisää tasapuolisuutta kuntien välillä.

Kaupunginhallitus

§ 220

29.05.2023

3. Onko mahdollisesti jokin muu merkittävästi laskelmia vääristävä erä?

Kohdan 2 kohtien 1-6 lisäksi Joensuun kaupunki esittää, että huomioon tulisi ottaa myös muita eriä, jotka eivät vastaa ns. vuosittaista siirtyvää sote-kustannusta. Tällaisia ovat esimerkiksi koronakorvaus (kertaerä koronapotilaiden hoitajille) ja merkittävät alaskirjaukset tai kertaluontoiset lisäpoistot sekä normaalia suuremmat luottotappiot, joita on tehty sote-kuntayhtymien viimeisinä vuosina 2021 ja 2022. Koronapotilaiden hoitoon osallistuneiden kertapalkkio perustuu sopimuksen mukaan vuoden 2020 valmiuslain aikaisiin poikkeusoloihin, eikä siten ole vuosien 2021-2022 suoriteperusteinen kustannus. Erityisesti koronakorvauksen poistamisen puolesta puhuu se, että tuon kyseisen palkkion maksaminenhan ei edellytä edes sitä, että ko. henkilöt olisivat olleet töissä vuosina 2021-2022.

Palkkaharmonisoinnin kustannukset kokonaisuutena tulee ottaa myös huomioon etupainotteisesti sote-uudistukseen edenneiden maakuntien osalta. Aiemmin hyväksytyn asetuksen muutoksen mukaan harmonisointikulut oikaistaan vain siltä osin, kun vuosiin 2021 ja 2022 kohdistuu aiempien vuosien kustannuksia. Palkkaharmonisoinnin huomioon ottaminen esitetyllä tavalla ei ole riittävä. Alueilla, jossa palkkoja on jo harmonisoitu laaja-alaisissa kuntayhtymissä, kunnista siirtyy enemmän kustannuksia kuin alueilla, jossa harmonisointia ei ole tehty. Nykyisen rahoitusmallin johdosta tämä pienentää pysyvästi em. kuntien valtionosuuksia.

Nyt esitetty asetuserä johtaa siihen, että em. alueiden kunnat jäävät pysyvästi eriarvoiseen asemaan niihin alueisiin nähden, joissa vapaaehtoisia laajempia sosiaali- ja terveystalouden kuntayhtymiä ei ole tehty. Vapaaehtoisia kuntayhtymiä perustaneissa kunnissa asuvat kuntalaiset joutuvat uudistuksen seurauksena maksamaan uudistuksesta kahdesti. Kunnat ja kuntalaiset ovat maksaneet ja maksavat kattaessaan kuntayhtymien alijäämät tilinpäätöksen 2022 yhteydessä veroina jo kertaalleen edelläkävijyydestä syntyneet kustannukset. Lisäksi, jotta kunnat pystyvät jatkossa tuottamaan kuntalaisilleen vastuulleen jäävät tehtävät, he joutuvat valtionosuusleikkauksen kattaakseen keräämään kuntalaisiltaan enemmän veroja. On huomattava, että nämä alueet sijaitsevat pääosin itäisessä Suomessa, jossa toimintaympäristö on monella mittarilla keskimääräistä haastavampi. Kuntien välinen yhteistyö on ollut keskeinen keino selviytyä kuntien taloudellisista haasteista. Tähän valtio on kuntia myös kannustanut.

Kiinteistökustannusten tarkastelu tulisi huomioida kuntien yhdenvertaisen kohtelun varmistamiseksi. Koska kuntien vuokraperusteet ovat ennen uudistusta poikenneet toisistaan osin huomattavastikin, voi tästä seurata se, että uudistus kohtelee kuntia epätasa-arvoisesti.

4. Vaikutuksen merkittävyyden arviointi.

Kuntakohtainen tieto oikaistaisiin ainoastaan silloin, jos kyseinen tieto vääristää merkittävästi yksittäisen kunnan tai hyvinvointialueen rahoitusta. Merkittävänä pidettäisiin vaikutusta, joka olisi vähintään noin 30 euroa asukasta kohden laskettuna. Onko oikaisun kynnys mielestänne oikea?

Joensuun kaupunki esittää, että merkittävyyden raja poistetaan ja esittää, että päätetään ne siirtolaskelmissa tarkistettavat erät, jotka tulee oikaista ja ne oikaistaan laskelmiin täysimääräisenä. Nykyinen esitetty euromääräinen raja vain lisää eriarvoisuutta kuntien välillä. Joensuun kaupunki korostaa sitä, että tällä korjauksella ja siirtolaskelmalla on joka tapauksessa pysyvä vaikutus kuntien rahoitukseen, joten keinokeinoista 30 euroa/asukas rajaa ei tulisi enää huomioitavien asioiden osalta asettaa.

Kaupunginhallitus

§ 220

29.05.2023

Mikäli tietojen tarkistamisella erityisesti kohdan 2 alakohtien 2-5 osalta säilytetään olennaisuusraja, joutuvat kunnat eriarvoiseen asemaan keskenään riippuen siitä, mitä kirjaustapaa tilinpäätöksissä on käytetty. Tämä korostuu sen vuoksi, että rahoitusmallissa koko valtakunnan sote-kustannuksella on merkitystä jokaisen kunnan rahoitukseen suhteellisen aseman kautta. Takautuvien palkkaharmonisaatiokustannusten osalta kuitenkin kustannus otetaan täysimääräisesti huomioon, joten eri tekijät ovat laskennassa keskenään ristiriidassa, jos olennaisuusrajaa 30 e/as. sovelletaan. Jos olennaisuus pidetään tarkistuksen perusteena, käy edelleen niin, että kunnilta siirretään liikaa tai liian vähän rahoitusta hyvinvointialueille.

Euromääräisen rajan poistamista tukee myös se, että eri uudistusten vaikutusten käsitteleminen erillisenä voi johtaa siihen, että kokonaisuutena yksittäisiä kuntia koskevat muutokset muodostuvat poikkeuksellisen suuriksi. Esimerkiksi Joensuun osalta sote-kustannusten taso nousi kahtena viimeisenä vuotena merkittävästi mm. palkkaharmonisaation johdosta, minkä seurauksena uudistus kohtelee kaupunkia epätasa-arvoisesti. Lisäksi siirtolaskelmissa kaupungin tasapainotila heikkenee muutoksen myötä. Joensuu on häviämässä myös tulevassa TE-uudistuksessa kun siirtyvät kustannukset ovat merkittävästi tulevaa valtionosuustasoa korkeampi. Esitetty muutosten huomioisen merkittävyysraja voi pahimmillaan lisätä tätä eri uudistusten kumulatiivista negatiivista vaikutusta entisestään.

5. Menettely. Näkemyksenne ehdotetun oikaisumenettelyn toimivuudesta (kysely kunnille ja kuntayhtymille=hyvinvointialueille, muut saatavissa olevat selvitykset ja tiedot, siirtolaskelmaluonnos ja sen kommentointimahdollisuus)?

Ehdotettu menettely vaikuttaa tarkoituksenmukaiselta ja sopivalta tavalta selvittää kustannukset. Valtionvarainministeriön tulee kuitenkin varmistua siitä, että tiedot saadaan kunnilta yhdenmukaisina riippumatta kirjaustavasta. Lisäksi tulee varmistua siitä, että myös kuntayhtymiltä saadaan esimerkiksi sotemenoja nostavat kertaluonteiset korjattavat erät. Mikäli kunnan ja kuntayhtymän (sen tilalla vastaavan hyvinvointialueen) vastaus eroaa, on äärisemmäisen tärkeää, että esitettyjen tietojen oikeellisuus varmistetaan, koska rahoitusmallin johdosta kuntien ja hyvinvointialueiden intressit ovat vastakkaiset.

Joensuun kaupungin lausunto annetaan lausuntopalvelu.fi-portaaliin määräaikaan 31.5.2023 mennessä. Koko lausuntopyyntö ja sen kaikki liitteet löytyvät lausuntopalvelu.fi-portaalista.

Valmistelija: talouspalvelut

Kaupunginjohtajan päätösehdotus:

Kaupunginhallitus päättää

antaa yllä olevan lausunnon Valtiovarainministeriölle luonnoksista valtioneuvoston asetukseksi kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta annetun asetuksen (1393/2022) 7 §:n ja valtioneuvoston asetukseksi hyvinvointialueiden rahoituksesta annetun asetuksen (1392/2022) 5 §:n muuttamisesta ja

valtuuttaa talouspalvelut tekemään lausuntoon mahdolliset tekniset korjaukset.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Talousjohtaja Satu Huikuri oli kokouksessa asiantuntijana asian käsittelyn aikana.

Kaupunginhallitus

§ 220

29.05.2023

[4] Perustelumuistio vos-asetus_12.5.2023

[5] VN asetus vos siirtolaskelma_12.5.2023_luonnos (3)

Kaupunginvaltuusto	§ 155	12.12.2022
Kaupunginhallitus	§ 221	29.05.2023

Valtuutettu Ella Partasen ym. valtuustoaloite sukupuolitietoisien budjetoinnin käytöstä Joensuun talousarviotyössä

KV 12.12.2022 § 155

Valtuutettu Ella Partanen jätti 12.12.2022 valtuuston puheenjohtajalle valtuustoaloitteen sukupuolitietoisien budjetoinnin käytöstä Joensuun talousarviotyössä.

Valtuustoaloitteen olivat allekirjoittaneet myös Helmi Vanhanen, Wilma Poutanen, Maija Kuivalainen, Anni Järvinen, Terhi Savolainen, Hannele Autti, Antti Saarelainen, Alia Dannenberg ja Anniina Kontiokorpi.

Päätös:

Lähetettiin kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

KH 29.05.2023 § 221
4685/00.02.00.03/2022

Kaupunginhallitus päätti kokouksessaan 19.12.2022 § 475 lähettää asian konsernipalveluihin talouspalvelujen valmisteltavaksi.

Sukupuolinäkökulman valtavirtaistaminen on toimintatapa, joka on parina viime vuosikymmenenä noussut voimakkaasti esille tasa-arvotyön yhteydessä. Sukupuolinäkökulman valtavirtaistaminen tarkoittaa, että sukupuolten tasa-arvo huomioidaan kaikessa toiminnassa. Valtuustoaloitteessa esille nostettu sukupuolitietoinen budjetointi on yksi menetelmä huomioida sukupuolten tasa-arvo. Sukupuolitietoisien budjetoinnin osalta Suomessa toteutettiin vuonna 2018 kehittämishanke Valtiovarainministeriön aloitteesta. Hankkeessa tuotettiin kaksi raporttia, joista saa kattavan kuvan sukupuolitietoisien budjetoinnin tilasta ja menetelmistä sekä Suomessa että kansainvälisesti.

Suomessa sukupuolitietoista budjetointia käytetään valtion budjettiprosessissa. Kunnista ainakin Helsinki, Espoo ja Vantaa ovat kokeilleet sukupuolitietoista budjetointia ja Vantaalla sukupuolitietoinen budjetointi on otettu osaksi talousarviotyötä vuonna 2021. Vantaalla sukupuolitietoinen budjetointi on vielä aluillaan ja se perustuu toimialojen valitsemiin kohteisiin. Vantaan ohjeistuksessa todetaan sukupuolitietoisesta budjetoinnista näin: "Tämä tasa-arvotyön menetelmä tarkoittaa sitä, että tuomme talousarviotyöskentelyssämme esiin sukupuolen merkityksen valituissa kohteissa. Erityisenä tavoitteena on varmistaa, että resurssit (raha, aika, tila, henkilöstön palvelu) käytetään oikeudenmukaisesti kaikkien sukupuolten toimintaan ja tarpeisiin kyseisessä asiassa. Joskus voi olla tarvetta myös tasa-arvotietoisille muutoksille resursoinnissa tai positiivisille erityistoimille ja niiden resursoinnille."

Joensuun kaupunki aloitti osallistuvan budjetoinnin hyödyntämisen vuonna 2021 ja toteutti vuoden 2022 aikana neljä osallistuvan budjetoinnin pilottia. Osallistuva budjetointi on yksi keino edistää tasa-arvoa, kun kuntalaiset pääsevät vaikuttamaan kaupungin toimintaan osallistuvan budjetoinnin kautta. Osallistuva budjetointi lisää toiminnan läpinäkyvyyttä. Sen myötä tulee avoimeksi millä perusteilla, mihin ja minkä ryhmien hyödyksi julkisia varoja käytetään. Osallistuva budjetointi helpottaa eri ryhmien välillä tapahtuvaa keskustelua ja lisää ymmärrystä eri ryhmien tarpeista. Kohteiden valinnassa tulee kiinnittää huomiota

Kaupunginvaltuusto
Kaupunginhallitus

§ 155
§ 221

12.12.2022
29.05.2023

vähemmistöjen ja haavoittuvassa asemassa olevien tunnistamiseen. Prosessin tulisi sisältää useita erilaisia vuorovaikutusmuotoja, jotta kaikkien ryhmien olisi mahdollista osallistua. Osallistuvan budjetoinnin Joensuun mallin kehittäminen jatkuu ja työtä arvioidaan jatkuvasti.

Joensuussa on alkuvuonna 2023 otettu käyttöön päätösten ennakkovaikutusten arviointiprosessi. Ennakkovaikutusten arvioinnissa (myöhemmin EVA) sukupuoli on yksi näkökohta, joka tulee päätösten ennakkovaikutusten arvioinnissa huomioida. EVA-ohjeistuksen mukaisesti talousarviosta ei tehdä erillistä ennakkovaikutusten arviointia. Arviointi tehdään kuitenkin siinä vaiheessa, kun talousarvion sisältämiä merkittäviä vaikutuksia sisältäviä asioita valmistellaan talousarviovuoden aikana päätöksentekoon. Ennakkovaikutusten arvioinnin yhteydessä huomioidaan myös sukupuolinäkökulma tasa-arvoisesti muiden arvioitavien näkökulmien ohella.

Ennakkovaikutusten arviointiprosessi hyväksyttiin kaupunginhallituksessa ja se tuotiin tiedoksi valtuustolle tammikuun lopulla. Ennakkovaikutusten arvioinnista, sen käyttöönotosta ja sähköisestä lomakkeistosta on järjestetty valmistelijoille koulutusta, mutta koulutusta ja varsinkin työpajatyypistä pohdintaa tarvitaan ehdottomasti lisää, jotta toimintatapa juurtuu osaksi arkista valmistelua. Tähän mennessä ennakkovaikutusten arviointeja on tehty vasta muutamia. Koska EVA-prosessi on otettu käyttöön vasta hetki sitten ja arviointien tekeminen osana valmistelua on vasta harjoitteluvaiheessa, on järkevää, että ennen uuden vaikutusarviointityökalun käyttöönottoa saadaan laajempi kokemus ennakkovaikutusten arviointiprosessista. Tätä tukisi se, että sukupuoli on yksi EVA-prosessin huomioitava näkökulma.

Valmistelija: talouspalvelut, hallintopalvelut, osallisuus- ja vetovoimapalvelut

Kaupunginjohtajan päätösehdotus:

Kaupunginhallitus ehdottaa, että kaupunginvaltuusto päättää

merkitä edellä olevan vastauksen valtuutettu Ella Partasen ym. valtuustoaloitteeseen ja todeta aloitteen loppuun käsittelyksi.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Talousjohtaja Satu Huikuri oli kokouksessa asiantuntijana asian käsittelyn aikana.

Liitteet

- [6] Valtuutettu Ella Partanen ym. valtuustoaloite sukupuolitietoisien budjetoinnin käytöstä Joensuun talousarviotyössä

Kaupunginhallitus	§ 199	22.05.2023
Kaupunginhallitus	§ 222	29.05.2023

VisitKarelia Oy:n toiminnan jatko

KH 22.05.2023 § 199

VisitKarelian toimintaan ja rahoitukseen on tulossa muutoksia muutamien kuntaomistajien kevään 2023 aikana tekemien päätösten johdosta. Yhtiön hallitus tiedusteleekin kuntaomistajien kantaa yhtiön toiminnan rahoitukseen ja toiminnan jatkoon liittyen. Vastaus on pyydetty antamaan 23.5.2023 mennessä.

Yhtiön omistajiensa kanssa käymien keskusteluiden perustella mahdollisia ovat osakeyhtiölain mukaan toiminnan jatkosta seuraavat vaihtoehdot:

1. toiminnan jatkaminen nykyisellään kaikkien kuntaomistajien rahoittamana.
2. toiminnan jatkaminen vain osan kunnista toimiessa rahoittajana.
3. toiminnan laajentaminen omistuspohjaa laajentamalla.
4. muut omistusjärjestelyt: esimerkiksi osakekauppa, liiketoimintakauppa, sulautuminen tai fuusio.
5. osakeyhtiön toiminnan lopettaminen esimerkiksi selvitystilamenettelyllä.

Taustaa

VisitKarelia Oy:n toiminta ja rahoitus on kevään 2023 aikana ajautunut haastavaan tilanteeseen. Vaikeutuneen tilanteen johdosta VisitKarelia Oy:n hallitus on 5.4.2023 järjestänyt omistajakokouksen Pohjois-Karjalan kunnille. Yhtiön tarkoituksena on ollut selvittää VisitKarelian kuntaomistajien tahtotila, varmistaa yhtiön toimintavarmuus sekä keskustella osakassopimuksen laatimiseen liittyvistä kysymyksistä.

Kuntaomistajat ovat omistajakokoukseen liittyvän kutsun jälkeen tuoneet esiin, ettei osakassopimuksen laatiminen ole ajankohtaista. VisitKarelia Oy:n vuosittainen kuntien rahoituspohja on muuttunut tai muuttumassa, mikä vaikuttaa yhtiön toimintaan merkittävästi. Yhtiö ei ole päässyt neuvottelutulokseen kuntien rahoituksen varmistamiseksi, eikä myöskään tulevien vuosien rahoituksesta ole tehty sopimuksia. Osa kunnista on aiemmin päättänyt rahoittaa VisitKarelian toimintaa vuoden 2023 loppuun. Tulevien vuosien rahoituksesta ei ole tehty sopimuksia. Osaltaan VisitKarelian toimintaa ovat häirinneet useat toimitusjohtajavaihdokset varsin lyhyellä aikavälillä. Yhtiön hallinto on ollut lähes jatkuvassa muutostilanteessa viimeiset vuodet. Toimitusjohtajakysymys näyttäytyy haasteellisena jatkossakin, koska yhtiön nykyinen toimitusjohtaja on irtisanoutunut tehtävästään 25.4. 2023.

VisitKarelian varsinainen yhtiökokous järjestettiin 18.4.2023. Yhtiökokouksessa käsiteltiin muun muassa tilinpäätös ja valittiin uusi hallitus. Koska VisitKarelia Oy:n strateginen suunta ja toiminnan rahoitus ovat epävarmalla pohjalla eikä toimivaa operatiivista johtoa ole, on kuntien omistajina linjattava se, miten VisitKarelia Oy:n kanssa tulee menetellä. Asiassa on huomioitava se, että mikäli VisitKarelia Oy ei saa rahoitusta omistajiltaan tai muuta kautta, yhtiö voi ajautua taloudellisiin ongelmiin ja toiminta päättyä hallitsemattomasti. Nykytilanteen takia jokaisen omistajakunnan on siten tarkoituksenmukaista muodostaa kantansa VisitKarelia Oy:n suhteen.

Kuntien kesken asiaa on valmisteltu niin, että asia tulee saattaa sellaisen monijäsenisen toimielimen ratkaistavaksi, joka linjaa omistajaohjauspolitiikkaa. Valmistelussa on ilmennyt, että Pohjois-Karjalan maakunnan matkailun markkinointi on järjestettävissä muulla tavoin kuin maakunnallisena ja valtaosin

Kaupunginhallitus	§ 199	22.05.2023
Kaupunginhallitus	§ 222	29.05.2023

kuntien omistamana osakeyhtiönä. Yhtiön toiminnot voidaan siirtää esimerkiksi alueellisille kehitysyhtiöille, Pohjois-Karjalan maakuntaliitolle tai suoraan kunnille. Myös monet yhdistelmät ovat mahdollisia yhteistyössä maakunnan yritysten ja muiden toimijoiden kanssa yhteistyöllä.

Ehdotonta tarvetta VisitKarelia Oy:lle ei siis ole. Kunnan intresseissä on kuitenkin turvata yhtiön mahdolliset saatavat ja huolehtia siitä, että yhtiön toiminnan päättämisestä ei aiheudu yhtiölle uusia ennakkoimattomia vastuita. Yhtiön toimintaa lopettaessa kunnan etu niin ikään on, että toiminta ajetaan alas hallitusti henkilökunnan asema huomioiden ilman, että yhtiö ajautuu konkurssimenettelyyn. Käytännössä vaihtoehtona on tällöin yhtiön purkaminen selvitystilan kautta. Selvitysmenettelyn tarkoituksena on yhtiön varallisuusaseman selvittäminen, tarpeellisen omaisuusmäärän muuttaminen rahaksi, velkojen maksaminen sekä ylijäämän suorittaminen osakkeenomistajille tai muille sen mukaan kuin yhtiöjärjestyksessä määrätään.

Yhtiön selvitystilalla on vaikutuksia mm. yhtiön hankkeiden loppuunsaattamiseen. Selvitystila voi jopa johtaa siihen, että rahoittaja voi vaatia hankkeelle annetun rahoituksen takaisinmaksua kokonaan tai osittain. Näin ollen ennen mahdollista yhtiön toiminnan päättämistä selvitystilamenettelyllä on syytä selvittää mm. yhtiön hankkeiden loppuunsaattamiseen liittyvät seikat. Niin ikään ennen yhtiön toiminnan alasajoa olisi syytä olla selvillä myös suunnitelma siitä, miten yhtiön hoitamat toiminnot mahdollisesti järjestetään jatkossa. Mahdollisuuksien mukaan jatkuva toiminta olisi perusteltua siirtää uudelle toimijalle jo ennen selvitystilamenettelyn aloittamista.

Yhtiön kuntarahoitukseen liittyvät muutokset huomioiden VisitKarelian toiminnan jatkamiselle ei ole edellytyksiä, joten yhtiön toiminnot on syytä ajaa alas hallitusti selvitystilamenettelyn kautta. Ennen selvitystilamenettelyn käynnistämistä on syytä selvittää tarkasti se, että alasajo toteutetaan sillä tavoin ja siinä aikatauluissa, että sen paremmin VisitKarelia Oy:lle kuin sen omistajillekaan ei aiheudu yhtiön toiminnan päättämisestä uusia vastuita tai muita ongelmia mm. VisitKarelian ylläpitämien hankkeiden päättymisen takia. Nämä seikat ja niiden selvittämisen aikataulu on huomioitava myös, kun arvioidaan sopivaa ajankohtaa ylimääräisen yhtiökokouksen koollekutsumiselle.

Valmistelija: kaupunginlakimies

Kaupunginjohtajan päätösehdotus:

Kaupunginhallitus päättää

ilmaista tahtotilanaan, että VisitKarelia Oy:n toiminta lopetetaan selvitystilamenettelyn kautta. Ennen yhtiön asettamista selvitystilaan kuntaomistajien on yhdessä yhtiön kanssa selvitettävä VisitKarelia Oy:n hoitamien hankkeiden loppuun saattamiseen ja yhtiön toiminnan päättämiseen liittyvät seikat niin, ettei hankkeista ja toiminnan päättämisestä aiheudu yhtiölle tai muille tahoille ylimääräisiä vastuita ja otettava nämä seikat huomioon aikataulutettaessa yhtiön toiminnan päättämistä.

Päätös:

Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti jättää asian pöydälle kaupunginhallituksen seuraavaan kokoukseen.

Jussi Wihonen (syy, VisitKarelia Oy:n hallituksen jäsen) ja Heli Hjälmin (syy, VisitKarelia Oy:n hallituksen varajäsen) eivät esteellisinä osallistuneet asian käsittelyyn ja päätöksen tekoon.

Kaupunginhallitus	§ 199	22.05.2023
Kaupunginhallitus	§ 222	29.05.2023

KH 29.05.2023 § 222
750/00.01.00.04/2023

Kaupunginjohtajan päätösehdotus:

Kaupunginhallitus päättää

ilmaista tahtotilanaan, että VisitKarelia Oy:n toiminta lopetetaan selvitystilamenettelyn kautta. Ennen yhtiön asettamista selvitystilaan kuntaomistajien on yhdessä yhtiön kanssa selvitettävä VisitKarelia Oy:n hoitamien hankkeiden loppuun saattamiseen ja yhtiön toiminnan päättämiseen liittyvät seikat niin, ettei hankkeista ja toiminnan päättämisestä aiheudu yhtiölle tai muille tahoille ylimääräisiä vastuita ja otettava nämä seikat huomioon aikataulutettaessa yhtiön toiminnan päättämistä.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Lisäksi kaupunginhallitus totesi, että kaupunginhallituksen omistajaohjausjaosto on antanut saatteet kokouksessaan 17.4.2023 § 50 kaupungin edustajalle VisitKareliaOy:n yhtiökokoukseen.

Jussi Wihonen (syy, VisitKarelia Oy:n hallituksen jäsen) ja Heli Hjälm (syy, VisitKarelia Oy:n hallituksen varajäsen) eivät esteellisinä osallistuneet asian käsittelyyn ja päätöksen tekoon.

Asseri Kinnunen poistui kokouksesta ennen asian käsittelyn aloittamista.

Joakim Kärkäs poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana.

Jussi Wihonen poistui kokouksesta asian käsittelyn päätyttyä.

Kaupunginhallitus

§ 223

29.05.2023

Nimeämispyyntö toimeentulotuen alueelliseen neuvottelukuntaan

KH 29.05.2023 § 223
527/00.00.01.01.02/2023

1.2.2023 voimaan tulleen toimeentulotuesta annetun lain muutoksen (27 e §) mukaan hyvinvointialueiden on asetettava alueelleen toimeentulotukiasioiden alueelliset neuvottelukunnat. Neuvottelukunnan tarkoituksena on varmistaa viranomaisten välisen yhteistyön toteutumista ja tuoda esiin kehittämistarpeita. Neuvottelukunnassa on 6 + 2 jäsentä ja se asetetaan 4 vuodeksi kerrallaan.

Pohjois-Karjalan hyvinvointialue, Siun sote pyytää kuntia nimeämään keskuudestaan neuvottelukuntaan 2 jäsentä ja heille henkilökohtaiset varajäsenet. Lisäksi hyvinvointialue tulee pyytämään neuvottelukuntaan 2 jäsentä järjestöistä, yhden seurakunnista sekä sosiaali- ja potilasasiamiehen. Hyvinvointialue nimeää puheenjohtajan ja esittää, että hyvinvointialue nimeää myös varapuheenjohtajan.

Kuntajohtajien kokouksessa on sovittu, että Joensuun kaupunki nimeää yhden edustajan neuvottelukuntaan.

Valmistelija: hallintojohtaja

Kaupunginjohtaja päätösehdotus:

Kaupunginhallitus päättää

ehdottaa nimettäväksi toimeentulotuen alueelliseen neuvottelukuntaan Joensuun kaupungilta jäseneksi kuntakokeilun palveluvastaava Anni Viitaniemen.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginhallitus

§ 224

29.05.2023

Kaupunginhallitukselle tiedoksi saatettavia asioita

KH 29.05.2023 § 224

Kaupunginhallitukselle tiedoksi saatetaan seuraavat asiat:

1. Pohjois-Karjalan maakuntavaltuuston kokous 5.6.2023 klo 10:30 -, Kokouskutsu-esityslista oheismateriaalina.

Kaupunginjohtajan päätösehdotus:

Kaupunginhallitus päättää

merkitä tiedoksi.

Päätös:

Merkittiin tiedoksi.

Oheismateriaali

Kokouskutsu-esityslista, Pohjois-Karjalan maakuntavaltuuston kokous 5.6.2023

Kaupunginhallitus

§ 225

29.05.2023

Ilmoituksia lähiajan tapahtumista ja tilaisuuksista

KH 29.05.2023 § 225

Tapahtumat ja tilaisuudet

1. Eläkeliiton Pohjois-Karjalan piirin 50-vuotisjuhla pidetään lauantaina 27.5.2023 Kimmelissä. Matti Väistö on lupautunut viemään tilaisuuteen kaupungin tervehdyksen.

Kaupunginjohtajan päätösehdotus:

Kaupunginhallitus päättää

merkitä edellä mainitut tapahtumat ja tilaisuudet tiedokseen ja päättää edustajista.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginhallitus

§ 226

29.05.2023

Pöytäkirjat

KH 29.05.2023 § 226

Pöytäkirjat:

Kaupunkirakennelautakunta	23.05.2023
Omistajaohjausjaosto	22.05.2023
Osallisuus- ja vetovoimalautakunta	17.05.2023
Sisäympäristön ohjausryhmä	23.05.2023
Tarkastuslautakunta	12.05.2023

Kaupunginjohtajan päätösehdotus:

Kaupunginhallitus päättää

merkitä tiedokseen, eikä oteta kuntalain 92 §:n nojalla kaupunginhallituksen käsiteltäväksi.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginhallitus

§ 227

29.05.2023

Viranhaltijapäätökset

KH 29.05.2023 § 227
4327/00.02.01.01/2022

Viranhaltijapäätökset:

kansliapäällikkö	23.05.2023 § 33
strategiajohtaja	23.05.2023 § 3

Viranhaltijapäätökset oheismateriaalina sähköisessä kokouksessa.

Kaupunginjohtajan päätösehdotus:

Kaupunginhallitus päättää

merkitä tiedokseen, eikä oteta kuntalain 92 §:n nojalla kaupunginhallituksen käsiteltäväksi.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Oheismateriaali

Lunastusoikeus Kiinteistö Oy Reijolanristeys -nimisen yhtiön osakkeisiin nro 2603-3142 ja 3143-3266
Kaupunkikamerajärjestelmän suunnittelua, rakentamista, käyttöä ja ylläpitoa koskevan sopimuksen tekeminen
Liite kansliapäällikön 23.5.2023 § 33 päätökseen

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 215, § 216, § 217, § 218, § 219, § 220, § 221, § 222, § 224, § 225, § 226, § 227

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Muutoksenhakukielto ja peruste:

Päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, jolloin kuntalain (10.4.2015/410) 136 §:n nojalla tästä päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 223**OIKAISUVAATIMUSOHJEET****Oikaisuvaatimusoikeus**

Päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusviranomainen-

JOENSUUN KAUPUNGINHALLITUS

Käyntiosoite: Kaupungintalo, Rantakatu 20, 80100 JOENSUU (kello 9.00 - 15.00)

Postiosoite: PL 59, 80101 JOENSUU

Sähköposti: kirjaamo@joensuu.fi

Oikaisuvaatimusaika ja sen alkaminen

Oikaisuvaatimus on tehtävä neljäntoista (14) päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän (7) päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän (7) päivän kuluttua siitä, kun päätöstä koskeva pöytäkirjaote on lähetetty hänelle kirjeellä. Mikäli tiedoksianto on toimitettu saantitodistusta vastaan tai luovuttamalla asiakirjat asianosaiselle, asianosaisen katsotaan saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi asianosaiselle sähköisenä viestinä hänen suostumuksellaan (tavallinen sähköinen tiedoksianto), päätös katsotaan saadun tiedoksi kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi asianosaiselle sähköisenä viestinä hänen suostumuksellaan niin, että päätös on noudettavissa viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta (todisteellinen sähköinen tiedoksianto), päätös katsotaan saadun tiedoksi, kun se on noudettu viranomaisen osoittamalta yhteydeltä.

Oikaisuvaatimuksen sisältö

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon vaaditaan oikaisua (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen vaaditaan oikaisua ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin oikaisuvaatimusoikeus perustuu, jos oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös ei kohdistu oikaisuvaatimuksen tekijään.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava oikaisuvaatimuksen tekijän nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää oikaisuvaatimuksen tekijän laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on oikaisuvaatimuksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä oikaisuvaatimusviranomaiselle.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikaisuvaatimuksen käsittelyyn liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*).

Oikaisuvaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin oikaisuvaatimuksen tekijä vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikaisuvaatimuksen toimittaminen

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusviranomaiselle ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimusasiakirjat toimittaa oikaisuvaatimusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä. Omalla vastuulla oikaisuvaatimusasiakirjat voi lähettää postitse tai toimittaa lähetin välityksellä. Postiin oikaisuvaatimusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille viimeistään oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen oikaisuvaatimusviranomaisen aukioloajan päättymistä. Oikaisuvaatimuksen voi lähettää omalla vastuullaan myös sähköpostiviestinä. Tällöin oikaisuvaatimuksen on oltava perillä viimeistään oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen oikaisuvaatimusviranomaisen aukioloajan päättymistä.