

Oikaisuvaatimuksen alainen päätös

KULILK 21.06.2023 § 49
4392/02.05.00.01.01/2022

Liikuntajohtaja on tehnyt 11.10.2022 § 10 päätöksen, jolla hän on hylännyt oikaisuvaatimuksen tekijän vaatimuksen ilmaisesta uintiajasta. Asianosainen on perustellut vaatimustaan sillä, että hän on maksanut turhaan eläkeläislipun hinnan, vaikka hän olisi ollut oikeutettu ostamaan seniorikortin. Tämä ajanjakso olisi vaatimuksen esittäjän mukaan ollut viisi vuotta (noin vuodet 2013 – 2017, liikuntajohtajan päätöksessä on tältä osin kirjoitusvirhe, kun viimeiseksi vuodeksi on todettu 2016). Vaatimuksen esittäjä on katsonut, että hänellä on näin ollen jälkikäteen oikeus saada hyvitys mielestään liikaa maksamistaan uintimaksuista (seniorikortin ja eläkeläislipun erotus).

Liikuntajohtaja on perustellut hylkäävää päätöstään sillä, että tieto seniorikortista on ollut saatavilla uimahalleissa ja vaatimuksen esittäjällä on ollut mahdollisuus myös sellaista pyytää. Kaupungille ei myöskään ole mitään mahdollisuuksia selvittää, minkälaisia maksuja vaatimuksen esittäjä on tehnyt ja miltä ajalta. Myöskään vaatimuksen esittäjä ei tällaisia tietoja ole kaupungille toimittanut. Saadakseen asian päätökseen kaupunki on neuvotteluissa tarjonnut vaatimuksen esittäjälle sovintoa, mutta vaatimuksen esittäjä ei ole suostunut mihinkään sovintoesityksiin.

Asianosainen on esittänyt vaatimuksiaan ja perustelujaan kaupungille sähköpostitse, joten liikuntajohtajan päätös on voitu lähettää hänelle sähköisenä viestinä. Liikuntajohtajan päätös on lähetetty kaupungin diaarijärjestelmään tehdyn merkinnän mukaan asianosaiselle sähköpostitse päätöksentekopäivänä 11.10.2022.

Oikaisuvaatimus

Asiaosainen on toimittanut kaupungin kirjaamoon 16.5.2023 sähköpostiviestin, joka lienee tulkittava oikaisuvaatimukseksi liikuntajohtajan päätökseen, koska asianosainen on viestissään kommentoinut ko. päätöstä ja vaatinut vastausta. Sähköpostiviestissään oikaisuvaatimuksen tekijä on todennut, että hän on 15.5.2023 lähettänyt sähköpostin, mutta ei ole saanut vastausta. Viestiinsä 16.5.2023 hän on todennut liittäneensä kopion tästä 15.5.2023 viestistä. Hän on todennut saaneensa tiedon liikuntajohtajan päätöksestä vasta huhtikuun lopussa 2023.

Oikaisuvaatimukseksi tulkittavassa sähköpostiviestissään oikaisuvaatimuksen tekijä on todennut, että hän sai tietää tammikuussa 2018 maksaneensa liikaa uintimaksuja. Uimahalleissa ei ollut tietoa seniorikortista. Ainut tieto oli kassalla, hinnat suomeksi, venäjäksi ja englanniksi, mutta ei mainintaa seniorikortista. Oikaisuvaatimuksen tekijä on myös todennut, että kaupungilla täytyy olla tiedot, josta asiakaan tekemät maksut voi selvittää. Vielä hän on todennut, että kaupungin sovintotarjous oli kaksi vuotta. Asia on aiheuttanut oikaisuvaatimuksen tekijälle ongelmia ja stressiä.

Oikaisuvaatimuksen käsittely

Asianosaisen oikaisuvaatimukseksi tulkittava sähköposti on saapunut 16.5.2023 Joensuun kaupungin kirjaamon sähköpostiosoitteeseen kirjaamo@joensuu.fi. Koska oikaisuvaatimuksen alainen päätös on tehty 11.10.2022 ja lähetetty samana päivänä asianosaiselle, oikaisuvaatimusaika on päättynyt 28.10.2022 (3 + 14 päivää). Oikaisuvaatimuksentekijä ei ole esittänyt mitään selvitystä siitä, etteikö päätöstä voisi katsoa annetun hänelle sähköpostitse tiedoksi diaariin merkittynä päivänä. Näin ollen oikaisuvaatimus on tehty myöhässä ja jätettävä tutkimatta. Todettakoon, että asianosainen on asian tiimoilta lähettämässään sähköpostivieteissä myöntänyt, että hän on saanut päätöksen joka tapauksessa

viimeistään 11.4.2023. Tällöinkin oikaisuvaatimusaika olisi päättynyt jo 28.4.2023 (3 + 14 päivää).

Vaikka oikaisuvaatimus jätetään tutkimatta, lautakunta toteaa, ettei oikaisuvaatimuksen tekijä ole oikaisuvaatimussähköpostissaankaan esittänyt mitään sellaisia perusteita, jotka antaisivat aihetta arvioida oikaisuvaatimuksen tekijän vaatimusta uintimaksujen palauttamisesta toisin kuin liikuntajohtajan päätöksessä on tehty.

Oikaisuvaatimus on liitteenä sähköisessä kokouksessa. Asian valmistelussa on kuultu kaupunginlakimiestä.

Valmistelija: liikuntajohtaja.

Sivistys- ja hyvinvointijohtajan päätösehdotus:

Kulttuuri- ja liikuntalautakunta päättää

jättää oikaisuvaatimuksen tutkimatta liian myöhään tehtynä

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.