

Kaupunginvaltuusto/Pöytäkirja

Aika 02.10.2023 klo 17:00 - 20:20

Paikka Tiedepuisto, Louhela-sali, os. Länsikatu 15, rak.1, 1. krs

Käsitellyt asiat

Pykälä	Otsikko	Sivu
§ 91	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
§ 92	Pöytäkirjantarkastajien valinta	6
§ 93	Eronpyyntö Riverian kuntayhtymävaltuuston jäsenyydestä	7
§ 94	Eronpyyntö kaupunkirakennelautakunnan varajäsenyydestä	9
§ 95	Taidemuseon perusparannus hankesuunnitelman ja kustannusarvion hyväksyminen	11
§ 96	Joensuun kaupungin ja kaupunkikonsernin sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan perusteiden hyväksyminen	14
§ 97	Yrityskaupunki Joensuu-ohjelman hyväksyminen	16
§ 98	Vuoden 2023 talousarvion muutos	19
§ 99	Vuoden 2022 arviointikertomukseen annetut vastaukset	25
§ 100	Ojalankaarto ja Kanavatie 6 asemakaavan muutoksen ja tonttijaon hyväksyminen	26
§ 101	Valtuutettujen Petteri Tahvanainen ja Pekka Kukkonen ym. valtuustoaloite Palokin koskien vapauttamisen edistämisestä	37
§ 102	Keskustan valtuustoryhmän valtuustoaloite Joensuun kaupungin metsät kattavasta metsäbrändistä	46
§ 103	SDP:n Joensuun valtuustoryhmän valtuustoaloite jokaiselle lapselle turvavyöllisestä istumapaikasta koulukyydityksiin	49
§ 104	Valtuutettujen Terhi Savolainen ja Maija Kuivalainen valtuustoaloite sähköpotkualtojen turvallisuuden parantamisesta Joensuussa	50

Kaupunginvaltuusto/Pöytäkirja

Läsnä

Ainasto Päivi	varavaltuutettu
Arponen Teemu	varavaltuutettu
Asikainen Tommi	varavaltuutettu
Bogdanoff Eero	valtuutettu
Dannenberg Alia	valtuutettu
Elo Timo	valtuutettu
Eloranta Satu-Sisko	valtuutettu
Eteläpää Päivi	valtuutettu
Heinonen Eila	valtuutettu
Hirvonen Jukka	valtuutettu
Hjälmi Heli	valtuutettu
Honkanen Anu	valtuutettu
Hulmi Helena	valtuutettu
Huovinen Sari	valtuutettu
Jumppanen Anssi	varavaltuutettu
Järvinen Anni	valtuutettu
Jääskeläinen Sampsa	varavaltuutettu
Kaita Karita	valtuutettu
Keskisalo Pentti	valtuutettu
Ketonen Matti	1. varapuheenjohtaja
Kontiokorpi Anniina	valtuutettu
Korhonen Jari	valtuutettu
Koskinen Sari	valtuutettu
Kuivalainen Maija	valtuutettu
Kukkonen Pekka	valtuutettu
Laasonen Jenni	valtuutettu
Laitila Sami	valtuutettu
Mainonen Jenni	valtuutettu
Majoinen Kaija	varavaltuutettu
Meriläinen Juhani	varavaltuutettu
Mikkonen Krista	valtuutettu
Mikkonen Virve	valtuutettu
Mustonen Juha	valtuutettu
Myller Juuso	varavaltuutettu
Mäkisalo-Ropponen Merja	valtuutettu
Nuutinen Jere	valtuutettu
Nuutinen Tapani	valtuutettu
Partanen Ella	valtuutettu
Petrelä Martta	nuorisovaltuuston varaedustaja
Piironen Mika	valtuutettu
Pippuri Arto	valtuutettu
Porokka Jouni	valtuutettu
Poutanen Wilma	valtuutettu
Puustinen Pekka	valtuutettu
Puustinen Timo	valtuutettu
Pyöriäinen Jasmin	valtuutettu
Rossi Hannes	valtuutettu
Räty Margareetta	valtuutettu
Räty Marjatta	valtuutettu
Saarelainen Antti	valtuutettu
Savolainen Terhi	valtuutettu
Tahvanainen Petteri	valtuutettu
Tielinen Ari	valtuutettu
Toivanen Ville	valtuutettu
Torni Anni	valtuutettu
Törmälä Anssi	valtuutettu

Saapui kokoukseen §
95 klo 17:32

Poistui kokouksesta §
101 klo 19:37

	Vanhanen Helmi Vehviläinen Anu Wihonen Jussi Vuojärvi Petja	valtuutettu valtuutettu valtuutettu valtuutettu
Muu läsnäolo	Himanka Riitta Huikuri Satu Jokela Jenni Kaasinen Jani Kärkkäinen Mikko Lipponen Anne Penttilä Jere Penttinen Pekka Pitkänen Mari Rautio Tommi Salminen Tiina Varonen Ari Ville Leinonen (Turvallisuuspäällikkö)	hallintojohtaja talousjohtaja kansliapäällikkö vs. sivistys- ja hyvinvointijohtaja pöytäkirjanpitäjä, kaupunginlakimies asiakirjahallintopäällikkö vs. kaupunginjohtaja tietohallintopäällikkö henkilöstöjohtaja videotuottaja tietosuojavastaava kaupunkiympäristöjohtaja valmius- ja turvallisuuspäällikkö
Poissa	Eskelinen Seppo Holopainen Hannu Kinnunen Asseri Kärkäs Joakim Leppänen Jaakko Mara Outi Vornanen Timo Väistö Matti	valtuutettu valtuutettu 2. varapuheenjohtaja puheenjohtaja valtuutettu valtuutettu valtuutettu valtuutettu
Allekirjoitukset		
	Matti Ketonen 1. puheenjohtaja	Mikko Kärkkäinen pöytäkirjanpitäjä
Pöytäkirjan tarkastus	Pöytäkirja on tarkastettu 3.10.2023	
	Virve Mikkonen pöytäkirjantarkastaja	Jenni Laasonen pöytäkirjantarkastaja
	Tämä asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti asianhallintajärjestelmässä. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.	
Pöytäkirja on yleisesti nähtävillä	Pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi 6.10.2023 yleisessä tietoverkossa.	
	Pöytäkirjanpitäjä	Mikko Kärkkäinen

Kaupunginvaltuusto

§ 91

02.10.2023

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

KV 02.10.2023 § 91

Hallintosäännön määräämällä tavalla olivat seuraavat valtuutetut ja varavaltuutetut ilmoittaneet, etteivät esteen vuoksi voi osallistua tähän kokoukseen:

Joakim Kärkäs	henkilökohtainen este
Matti Väistö	henkilökohtainen este
Timo Vornanen	työeste
Seppo Eskelinen	työeste
Outi Mara	henkilökohtainen este
Jaakko Leppänen	henkilökohtainen este
Asseri Kinnunen	henkilökohtainen este
Hannu Holopainen	työeste

Hallintosäännön 120 §:n nojalla puheenjohtaja oli kutsunut tähän kokoukseen seuraavat varavaltuutetut:

Valtuutettu Joakim Kärkkään tilalle SDP Joensuun valtuustoryhmän 1. varavaltuutetun Päivi Ainaston.

Valtuutettu Matti Väistön tilalle Joensuun Keskustan valtuustoryhmän 2. varavaltuutetun Kaija Majosen.

Valtuutettu Timo Vornasen tilalle Joensuun Perussuomalaisten valtuustoryhmän 1. varavaltuutetun Anssi Jumppasen.

Valtuutettu Seppo Eskelisen tilalle SDP Joensuun valtuustoryhmän 3. varavaltuutetun Juhani Meriläisen.

Valtuutettu Outi Maran tilalle Joensuun Perussuomalaisten valtuustoryhmän 3. varavaltuutetun Teemu Arposen.

Valtuutettu Jaakko Leppäsen tilalle Joensuun Perussuomalaisten valtuustoryhmän 4. varavaltuutetun Tommi Asikaisen.

Valtuutettu Asseri Kinnusen tilalle Joensuun Perussuomalaisten valtuustoryhmän 5. varavaltuutetun Sampsa Jääskeläisen.

Valtuutettu Hannu Holopaisen tilalle SDP Joensuun valtuustoryhmän 4. varavaltuutetun Juuso Myllerin.

Cloud Meeting kokousjärjestelmän läsnäoloilmoituksella tapahtuneen läsnäolijoiden toteamisen tultua toimitetuksi puheenjohtaja totesi, että paikalla oli 58 valtuutettua.

Lisäksi puheenjohtaja totesi, että paikalla oli vs. kaupunginjohtaja Jere Penttilä ja että kokouksessa olivat läsnä myös seuraavat viranhaltijat:

Hallintojohtaja Riitta Himanka
Kansliapäällikkö Jenni Jokela
Talousjohtaja Satu Huikuri
Henkilöstöjohtaja Mari Pitkänen
vs. sivistys- ja hyvinvointijohtaja Jani Kaasinen
Tietosuojavastaava Tiina Salminen
Tietohallintopäällikkö Pekka Penttinen

Kaupunginvaltuusto

§ 91

02.10.2023

Asiakirjahallintopäällikkö Anne Lipponen
Videotuottaja Tommi Rautio
Kaupunkiympäristöjohtaja Ari Varonen
Valmius- ja turvallisuuspäällikkö Ville Leinonen

Lisäksi paikalla oli nuorisovaltuuston varaedustaja Martta Petrelius.

Pöytäkirjanpitäjänä oli kaupunginlakimies Mikko Kärkkäinen.

Kutsu 2.10.2023 pidettävään kaupunginvaltuuston kokoukseen ja esityslista liitteineen oli julkaistu yleisessä tietoverkossa ja luottamushenkilöiden verkkopalvelussa sekä lähetetty tieto esityslistan julkaisusta sähköpostitse valtuutetuille 27.9.2023.

Ilmoitus kokouksesta oli julkaistu yleisessä tietoverkossa Joensuun kaupungin verkkosivuilla sekä sanomalehti Karjalaisessa ja Viikko Pohjois-Karjalassa 14.9.2023. Karjalan Heilissä ilmoitus oli julkaistu 13.9.2023.

Päätös:

Koska kutsu valtuuston kokoukseen oli toimitettu kuntalaissa säädetyllä ja hallintosäännössä määrätyllä tavalla sekä paikalla oli enemmän kuin kaksi kolmasosaa valtuutetuista, puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Kaupunginvaltuusto

§ 92

02.10.2023

Pöytäkirjantarkastajien valinta

KV 02.10.2023 § 92

Pöytäkirja tarkastetaan sähköisesti 3.10.2023 kello 15.00 mennessä.

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Virve Mikkonen ja Jenni Laasonen.

Päätös:

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Virve Mikkonen ja Jenni Laasonen.

Kaupunginhallitus	§ 345	18.09.2023
Kaupunginvaltuusto	§ 93	02.10.2023

Eronpyyntö Riverian kuntayhtymävaltuuston jäsenyydestä

KH 18.09.2023 § 345

Celeste Richmanin eronpyyntö Pohjois-Karjalan koulutuskuntayhtymän valtuuston jäsenyydestä, henkilökohtaisten syiden vuoksi, on toimitettu sähköpostitse joensuun kaupungille 13.9.2023.

Kuntalain 70 §:n 3 momentin mukaan luottamustoimesta voi erota pätevästä syystä. Eron myöntämisestä päättää luottamushenkilön valinnut toimielin. Kuntalain 76 §:n 1 momentin mukaan vaalikelpoinen kuntayhtymän toimielimiin on henkilö, joka kuntalain 71 §:n mukaan on vaalikelpoinen kuntayhtymän jäsenkunnan luottamustoimeen. Vaalikelpoinen ei kuitenkaan ole valtion virkamies, joka hoitaa välittömästi kunnallishallintoa koskevia valvontatehtäviä eikä kukaan ko. kuntayhtymän palveluksessa oleva henkilö.

Pohjois-Karjalan koulutuskuntayhtymän perussopimuksen 7 §:n 6 momentissa määrätään, että mikäli valtuuston jäsen menettää vaalikelpoisuutensa kesken toimikauden, päättää jäsenen edustama kunta eron myöntämisestä ja uuden jäsenen valitsemisesta jäljellä olevaksi toimikaudeksi. Kunnan valitseman jäsenen on edustettava samaa poliittista ryhmää kuin se, jonka tilalle hänet valitaan.

Valmistelija: hallintojohtaja

Kaupunginjohtajan sijaisen päätösehdotus:

Kaupunginhallitus ehdottaa, että kaupunginvaltuusto päättää

myöntää eron Celeste Richmanille Pohjois-Karjalan koulutuskuntayhtymän valtuuston jäsenyydestä ja valitsee Richmanin tilalle uuden jäsenen Pohjois-Karjalan koulutuskuntayhtymän valtuustoon.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

KV 02.10.2023 § 93
1355/00.00.01.00.13/2023

Ehdotus:

Kaupunginhallitus ehdottaa, että kaupunginvaltuusto päättää

myöntää eron Celeste Richmanille Pohjois-Karjalan koulutuskuntayhtymän valtuuston jäsenyydestä ja valitsee Richmanin tilalle uuden jäsenen Pohjois-Karjalan koulutuskuntayhtymän valtuustoon.

Keskustelu:

Asiassa käytiin keskustelu, jossa yksi valtuutettu käytti puheenvuoron.

Valtuutettu Wilma Poutanen esitti Celeste Richmanin tilalle Pohjois-Karjalan koulutuskuntayhtymän valtuuston jäseneksi Laura Kupiaista.

Muita esityksiä ei tehty.

Päätös:

Kaupunginhallitus	§ 345	18.09.2023
Kaupunginvaltuusto	§ 93	02.10.2023

Kaupunginvaltuusto päätti yksimielisesti myöntää eron Celeste Richmanille Pohjois-Karjalan koulutuskuntayhtymän valtuuston jäsenyydestä.

Kaupunginvaltuusto päätti yksimielisesti valita uudeksi Pohjois-Karjalan koulutuskuntayhtymän valtuuston jäseneksi Laura Kupiaisen.

Kaupunginhallitus	§ 346	18.09.2023
Kaupunginvaltuusto	§ 94	02.10.2023

Eronpyyntö kaupunkirakennelautakunnan varajäsenyydestä

KH 18.09.2023 § 346

Mari Ruuskanen on toimittanut Joensuun kaupungille 13.9.2023 eronpyynnön kaupunkirakennelautakunnan varajäsenyydestä (Päivi Väänäsen varajäsen) henkilökohtaisten syiden vuoksi.

Kuntalain 70 §:n 3 momentin mukaan luottamustoimesta voi erota pätevästä syystä. Eron myöntämisestä päättää luottamushenkilön valinnut toimielin.

Joensuun kaupungin hallintosäännön 19 §:n mukaan kaupunginvaltuusto valitsee kaupunkirakennelautakunnan jäsenet ja varajäsenet sekä nimeää varsinaisista jäsenistä puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan. Puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan tulee olla varsinaisia valtuutettuja.

Valmistelija: hallintojohtaja

Kaupunginjohtajan sijaisen päätösehdotus:

Kaupunginhallitus ehdottaa, että kaupunginvaltuusto päättää

myöntää eron Mari Ruuskaselle kaupunkirakennelautakunnan varajäsenyydestä (Päivi Väänäsen varajäsen) ja valita uuden varajäsenen Ruuskasen tilalle kaupunkirakennelautakunnataan.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

KV 02.10.2023 § 94
1353/00.00.01.00.06/2023**Ehdotus:**

Kaupunginhallitus ehdottaa, että kaupunginvaltuusto päättää

myöntää eron Mari Ruuskaselle kaupunkirakennelautakunnan varajäsenyydestä (Päivi Väänäsen varajäsen) ja valita uuden varajäsenen Ruuskasen tilalle kaupunkirakennelautakunnataan.

Keskustelu:

Asiassa käytiin keskustelu, jossa yksi valtuutettu käytti puheenvuoron.

Valtuutettu Satu-Sisko Eloranta esitti Mari Ruuskasen tilalle kaupunkirakennelautakunnan varajäseneksi Saara Koikkalaista.

Muita esityksiä ei tehty.

Päätös:

Kaupunginvaltuusto päätti yksimielisesti myöntää eron Mari Ruuskaselle kaupunkirakennelautakunnan varajäsenyydestä.

Kaupunginvaltuusto päätti yksimielisesti valita uudeksi kaupunkirakennelautakunnan varajäseneksi (Päivi Väänäsen varajäsen) Saara Koikkalaisen.

Kaupunginhallitus	§ 346
Kaupunginvaltuusto	§ 94

18.09.2023
02.10.2023

Omistajaohjausjaosto	§ 85	04.09.2023
Kaupunginhallitus	§ 338	18.09.2023
Kaupunginvaltuusto	§ 95	02.10.2023

Taidemuseon perusparannus hankesuunnitelman ja kustannusarvion hyväksyminen

OMOHJ 04.09.2023 § 85

Yleistä

Joensuun Taidemuseo sijaitsee Joensuun ruutukaavalla, korttelissa 31 ja tontilla 3, osoitteessa Kirkkokatu 23. Taidemuseon kerrosala on 2760 m². Rakennuksessa on kolme pääasialliseen käyttötarkoitukseen soveltuvaa kerrosta, sekä lisäksi kellarikerros ja ullakko. Taidemuseorakennus on suojeltu kaavassa merkinnällä sr-1.

Taidemuseorakennus on valmistunut vuonna 1894. Rakennus on suunniteltu alun perin poikalyseoksi ja se toimi koulukäytössä vuoteen 1977 asti. Rakennus muutettiin taidemuseoksi 1970- ja 1980-luvun vaihteessa. Taidemuseon reilun 40 toimintavuoden aikana rakennuksen sisäpuolelle ei ole kohdistunut perusparannustasoisia toimenpiteitä, vaan rakennukseen on tehty ainoastaan tarvittavia teknisiä ja rakenteellisia muutoksia. Vesikatto ja julkisivu on kunnostettu 2000-luvun alussa.

Taidemuseon tontin pinta-ala on noin 9 270 m². Rakennusoikeutta on käytetty 3575 kem² ja käyttämätöntä rakennusoikeutta on jäljellä 5697 kem². Taidemuseon lisäksi tontilla sijaitsevat Taidekeskus Ahjo, asuinrakennus sekä piharakennus. Ahjo-rakennus on rakennettu alun perin lyseon voimistelusaliksi ja nykyinen asuinrakennus on toiminut aikaisemmin talonmiehen asuntona. Piharakennuksessa on lyseon aikana sijainnut mm. oppilaiden WC-tilat, nyt se toimii kaluston säilytystiloina. Näistä rakennuksista ainoastaan piharakennusta ei olla suojeltu.

Hankkeen tausta ja sisältö

Taidemuseon sisäpuolisista muutostöistä ja LVI- ja sähkötekniikan uusimisesta on laadittu aikaisemmin hankesuunnitelma, jonka kaupunginvaltuusto hyväksyi 31.3.2008, mutta suunnitelmassa esitettyjä muutostöiden toimenpiteitä ei koskaan toteutettu muiden talonrakennusinvestointien vuoksi. Vuoden 2023 hankesuunnittelu käynnistettiin tammikuussa 2023, ja perustuu kaupunginvaltuuston hyväksymään kulttuuripaikkasuunnitelmaan (KV 31.08.2020 §71) ja Sinisen virran museokonseptiin. Hanke on jatkumoa museotilojen kokonaisuudistamiselle, jossa aikaisemmin on käsitelty kaupungintalon muutos museoksi sekä Pamilonkadun kokoelmakeskuksen tilaratkaisu.

Hankesuunnitelmassa Taidemuseon perusparannukseen sisältyy rakennuksen sisäpuoliset muutostyöt niin toiminnallisuuden, arkkitehtuurin kuin tekniikan osalta. Rakennuksen ulkopuolisia muutostöitä toteutetaan vain siinä määrin kuin ne on koettu esteettömyyden ja taidemuseon logistiikan kannalta välttämättömyksi. Hankesuunnitelma sisältää myös tontilla olevan punaisen piharakennuksen osittaisen käyttötarkoituksen muutoksen.

Perusparannuksen tavoitteena on parantaa tilojen toiminnallisuutta, lisätä taidemuseon näyttelytilaa ja järjestää optimaaliset museaaliset olosuhteet näyttelytiloihin sekä taustatyötilaan. Kuntotutkimuksissa esiin tulleet korjaus- ja kunnostustoimenpiteet toteutetaan riittävässä laajuudessaan. Taustatyötilan yhteyteen, rakennuksen sisäpihan puoleiseen nurkkaan rakennetaan kokonaan uusi katoksellinen lastauslaituri. Kolmanteen kerrokseen järjestetään uusi

Omistajaohjausjaosto	§ 85	04.09.2023
Kaupunginhallitus	§ 338	18.09.2023
Kaupunginvaltuusto	§ 95	02.10.2023

monikäyttöinen tilakokonaisuus peda- ja ryhmätoiminnalle. Tilojen pintamateriaalit uusitaan ja rakennuksen esteettömyyttä parannetaan. Käyttöikänsä päähän tulleet LVI- ja sähkötekniikka uusitaan, ullakolle rakennetaan uusi IV-konehuone ja piharakennukseen sijoitetaan taidemuseorakennusta palvelevat lauhduttimet.

Aikataulu ja toteutusmuoto

Hankkeen toteutussuunnittelu käynnistetään 2024 vuoden alussa. Rakennustyöt käynnistetään vuoden 2025 aikana ja rakennustyöt jatkuvat vuodelle 2026. Toteutusmuoto on jaettu urakka, jossa sivu-urakoitsijat alistetaan toteutuksen pää-urakoitsijalle.

Rakennuskustannukset ja rahoitus

Hankesuunnitelman perusteella lasketun kustannusarvion tavoitehintaa (1.8.2023, alv 0 %, Haahtela-indeksi 104,0/ 1.2023, hintataso 101,5/ 7.202) on:

Rakennuttajan kustannukset	929 000
Rakennustekniset työt	3 203 000
LVI-työt	1 092 000
Sähkötyöt	932 000
Erillishankinnat	18 000
Hankevaraukset	1 177 000
Yhteensä	7 350 000 euroa

Joensuun kaupungin talonrakennuksen investointiohjelmaan tullaan esittämään hankkeelle rahoitusta seuraavasti:

vuodelle 2024	0,25 m€
vuodelle 2025	3,1 m€
vuodelle 2026	4,0 m€
Yhteensä	7,35 miljoonaa euroa.

Rakentamisinvestoinnin poistoaika on 20 vuotta. Taidemuseon peruseräparannukselle tullaan hakemaan Opetus- ja kulttuuriministeriöltä avustusta. Rahoitusohjelmaan haetaan rakentamista edeltävänä vuonna.

Käyttäjä vastaa hankkeen edellyttämistä toimintavarustushankintojen investoinneista. Näiden kustannusarvio on hankesuunnitelman mukaisesti 245 500 euroa. Käyttäjän toimintavarustuksen kustannus kohdistuu vuodelle 2026.

Toimitilakustannukset

Taidemuseon kokonaisvuokra tulee korjaus- ja muutostoimeinpiteiden jälkeen olemaan 717 355 €/vuosi. Pääomavuokran osuus on 592 419 €/v ja hoitovuokra 124 936 €/v. Lopullinen vuokra määräytyy investointiin käytetyn rahamäärän mukaisesti.

Valmistelija: tilakeskuksen johtaja

Kaupunginjohtajan sijaisen päätösehdotus:

Omistajaohjausjaosto ehdottaa kaupunginhallitukselle, että

Omistajaohjausjaosto	§ 85	04.09.2023
Kaupunginhallitus	§ 338	18.09.2023
Kaupunginvaltuusto	§ 95	02.10.2023

se ehdottaa, että kaupunginvaltuusto päättää hyväksyä Taidemuseon perusparannuksen hankesuunnitelman ja kustannusarvion.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Tilakeskuksen johtaja Joni Sorjonen oli kokouksessa asiantuntijana asian käsittelyn aikana.

KH 18.09.2023 § 338

Kaupunginjohtajan sijaisen päätösehdotus:

Kaupunginhallitus ehdottaa, että kaupunginvaltuusto päättää

hyväksyä Taidemuseon perusparannuksen hankesuunnitelman ja kustannusarvion.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Tilakeskuksen johtaja Joni Sorjonen oli kokouksessa asiantuntijana asian käsittelyn aikana.

KV 02.10.2023 § 95
2748/10.03.02.00.01/2021

Ehdotus:

Kaupunginhallitus ehdottaa, että kaupunginvaltuusto päättää

hyväksyä Taidemuseon perusparannuksen hankesuunnitelman ja kustannusarvion.

Keskustelu:

Ennen keskustelun aloittamista kaupunkiympäristöjohtaja Ari Varonen esitteli asiaa kaupunginvaltuustolle.

Merkittiin, että valtuutettu Maija Kuivalainen saapui kokoukseen kello 17:32. Paikalla oli tämän jälkeen 59 valtuutettua.

Asiassa käytiin keskustelu, jossa 16 valtuutettua käytti puheenvuoron. Lisäksi kaupunkiympäristöjohtaja Ari Varonen käytti puheenvuoroja ja vs. kaupunginjohtaja Jere Penttilä sekä vs.sivistys- ja hyvinvointijohtaja Jani Kaasinen käyttivät puheenvuoron.

Keskustelussa ei tehty päätösehdotuksesta poikkeavia esityksiä.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Liitteet

- [1] Hankesuunnitelma Taidemuseon perusparannus
- [2] Vaikutusten ennakkoarviointi Taidemuseon perusparannus

Kaupunginhallitus	§ 354	25.09.2023
Kaupunginvaltuusto	§ 96	02.10.2023

Joensuun kaupungin ja kaupunkikonsernin sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan perusteiden hyväksyminen

KH 25.09.2023 § 354

Joensuun kaupungin ja kaupunkikonsernin sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan perusteet -asiakirjassa määritellään vastuut, asiakirjat ja toimintamallit, joiden perusteella toteutetaan kuntalain mukaista sisäistä valvontaa ja riskienhallintaa. Kuntalain (410/2015) mukaan valtuuston tehtävänä on päättää sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan perusteista. Joensuun kaupungin ja kaupunkikonsernin sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan perusteet -asiakirjan sisältöä on päivitettävä sekä vastuiden uudelleen järjestelemiseksi että toimintaympäristön muutoksesta johtuen.

Sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan perusteilla luodaan puitteet järjestää ja yhdenmukaistaa kaupunkikonsernin ohjaus- ja johtojärjestelmää. Tavoitteena on vahvistaa hyvää hallinto- ja johtotapaa. Sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan perusteet koskevat kaikkia valvonnasta vastuussa olevia kaupungin toimielimiä ja johtoa, sekä kaupunkikonserniin kuuluvia tytäryhteisöjä.

Sisäisestä valvonnasta ja riskienhallinnasta on lisäksi voimassa mitä kaupungin hallintosäännössä, Sisäisen valvonnan toimintaohjeessa, riskienhallintasuunnitelmassa, sekä muissa ohjeissa ja määräyksissä sanotaan. Kaupunkikonserniin kuuluvien tytäryhteisöjen on noudatettava Joensuun kaupungin konserniohjetta koskien mm. kaupunkikonsernin tarkastusta.

Joensuun kaupunkikonserni on laaja, monilla eri toimialoilla toimiva konserni. Sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan tulee kattaa kaikki toiminnot sekä ottaa huomioon organisaatorakenne, toiminnan laatu, laajuus ja monimuotoisuus. Lisäksi on varmistettava, että sisäinen valvonta ja riskienhallinta on riittävää ja oikeassa suhteessa toiminnan sisältämiin riskeihin. Sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan toimenpiteet ovat rinnakkaisia ja toisiaan tukevia. Organisaation toiminnan varmistaminen ja tavoitteiden saavuttaminen vaatii sekä sisäistä valvontaa että riskienhallintaa.

Laajan turvallisuuden kannalta uhkat kohdistuvat organisaatioon, alueeseen ja asukkaisiin. Osa riskienhallintakeinoista on lakisääteistä varautumista poikkeaviin olosuhteisiin. Kuntaorganisaation riskienhallinnan velvollisuudet ovat siten esimerkiksi yritystoimintaa laajemmat.

Tämä perusteet-asiakirja kumoaa 1.1.2020 voimaan tuleen Joensuun kaupungin ja kaupunkikonsernin sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan perusteet -asiakirjan.

Valmistelija: strategiajohtaja

Kaupunginjohtajan sijaisen päätösehdotus:

Kaupunginhallitus ehdotta, että kaupunginvaltuusto päättää

hyväksyä liitteenä olevan Joensuun kaupungin ja kaupunkikonsernin sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan perusteet -asiakirjan.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 354
§ 96

25.09.2023
02.10.2023

Strategiajohtaja Sami Laakkonen oli kokouksessa asiantuntijana asian käsittelyn aikana.

KV 02.10.2023 § 96
1358/00.03.01.03/2023

Ehdotus:

Kaupunginhallitus ehdottaa, että kaupunginvaltuusto päättää

hyväksyä liitteenä olevan Joensuun kaupungin ja kaupunkikonsernin sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan perusteet -asiakirjan.

Keskustelu:

Ennen keskustelun aloittamista valmius- ja turvallisuuspäällikkö Ville Leinonen esitteli asiaa kaupunginvaltuutetuille.

Asiassa käytiin keskustelu, jossa kaksi valtuutettua käytti puheenvuoron. Lisäksi valmius- ja turvallisuuspäällikkö Ville Leinonen käytti puheenvuoron.

Keskustelussa ei tehty päätösehdotuksesta poikkeavia esityksiä.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Liitteet

- [3] JNS_Joensuun kaupungin ja kaupunkikonsernin sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan perusteet_2023

Oheismateriaali

Joensuun kaupunkikonsernin sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan perusteet 2020

Kaupunginhallitus	§ 356	25.09.2023
Kaupunginvaltuusto	§ 97	02.10.2023

Yrityskaupunki Joensuu-ohjelman hyväksyminen

KH 25.09.2023 § 356

Joensuun konsernistrategiassa on yhtenä erottautumistekijänä yrittäjyyden edistäminen. Konsernistrategian päivityksen yhteydessä, elokuussa 2023, toiminta-ajatukseen nostettiin kasvukaupungin teeman lisäksi vieläkin vahvemmin yrittäminen. Joensuun kaupunki haluaa olla Itä-Suomen loistavin kasvukaupunki ja siihen tarvitaan yrityksiä.

Konsernistrategian yksi toimeenpano-ohjelmista on Yrityskaupunki Joensuu – ohjelma. Ohjelman valmistelun tueksi kilpailutettiin loppuvuoden 2022 aikana konsultti ja työ alkoi MDI Public:n kanssa tammikuussa 2023. Yrityskaupunki Joensuu – ohjelman valmistelu aloitettiin kirjallisen taustamateriaalin läpikäynnillä, jonka tavoitteena oli saada mahdollisimman tarkka kuva Joensuun lähtötilanteesta. Taustamateriaaliselvityksen, työpöytätyön, yhteydessä toteutettiin benchmarking-tarkastelu valittujen kaupunkien osalta (Oulu, Tampere, Vaasa, Kuopio ja Luulaja). Ohjelman laatimisen aluksi tehtiin myös kattava ennakkokysely Joensuussa sijaitseville yrityksille. Vastauksia saatiin 125 kpl.

Ensimmäiseen työpajaan osallistui kaupunginhallituksen omistajaohjausjaosto, strategisten tytäryhtiöiden toimitusjohtajat sekä hallituksen puheenjohtajat ja kaupungin johtavia viranhaltijoita. Työpajan jälkeen haastateltiin yrityskentän näkökulmasta olennaisia sidosryhmiä (mm. korkeakoulut, ELY, kauppakamari, maakuntaliitto, yrittäjäjärjestöt, Finnvera, TE-toimisto). Jotta tilannekuvasta muodostuisi mahdollisimman objektiivinen toteutettiin lisäksi CINT-kyselypaneeli, jonka kohteena olivat Joensuun ulkopuoliset yritykset. Vastauksia saatiin yhteensä 102 kappaletta.

Toiseen työpajaan osallistui aiemman osallistujajoukon lisäksi paikallisten yritysten toimitusjohtajia. Yritysohjaajien osallistuminen ohjelman työstöön oli erittäin arvokasta heiltä saadun palautteen vuoksi. Valtuutetut pääsivät työstämään ohjelman teemoja iltakoulussa toukokuussa, jonka jälkeen kaupungin johto sekä Business Joensuu Oy:n johtoryhmä jatkoivat ohjelman jalostamista. Myös Business Joensuu Oy:n toimialueen yrittäjäjärjestöjen hallitukset osallistuivat ohjelman työstöön.

Yrityskaupunki Joensuu-ohjelmaa on valmisteltu erittäin laajasti osallistaen. Ohjelma on monitahoinen ja siinä kuvataan mm. ohjelman liityntäpintoja strategiaan, ohjelman tavoitetilaa ja painopisteitä, tavoitteita ja toimenpiteitä sekä ohjelman liityntäpintoja yritysten kanssa. Yksi ohjelmassa mainituista liityntäpinnoista on Joensuun elinkeinoallianssi ja sen alatyöryhmät. Elinkeinoallianssin toimintaan ovat sitoutuneet Joensuun kaupungin lisäksi Business Joensuu Oy, Pohjois-Karjalan maakuntaliitto, Itä-Suomen yliopisto, Karelia, Riveria, ELY, Pohjois-Karjalan Kauppakamari ja Pohjois-Karjalan Yrittäjät. Alatyöryhmien toimintaan osallistuu yrityksiä, jolloin yritysten ääni kuuluu jatkossakin suoraan elinkeinoelämän kehittämistä koskevissa keskusteluissa.

Yrityskaupunki Joensuu -ohjelmasta laaditaan erillinen viestintämateriaali, sillä ohjelma sisältää hyvinkin yksityiskohtaisia tavoitteita ja niiden toimenpiteitä, jotka eivät sellaisenaan sovi viestintämateriaaliksi.

Ohjelman toimenpiteet otetaan osaksi toiminnan ja talouden suunnittelua. Tavoitteiden toteutumista seurataan vuosittain ja siitä raportoidaan

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 356
§ 97

25.09.2023
02.10.2023

kaupunginhallitukselle. Ohjelman toimeenpanosta ja sen seurannasta vastaa kansliapäällikkö.

Yrityskaupunki Joensuu -ohjelma on esityslistan liitteenä.

Oheismateriaalina sähköisessä kokouksessa on tutustuttavissa työpöytätyön yhteenveto, kyselymateriaalin esitelmä, CINT-kyselypaneelin esitelmä, haastatteluiden yhteenveto ja Joensuun elinkeinoallianssin kokoonpano.

Valmistelija: kansliapäällikkö, strategiajohtaja

Kaupunginjohtajan sijaisen päätösehdotus:

Kaupunginhallitus päättää

hyväksyä liitteellä olevan Yrityskaupunki Joensuu-ohjelman ja

ehdottaa, että kaupunginvaltuusto päättää merkitä Yrityskaupunki Joensuu-ohjelman tiedoksi.

Lisäksi kaupunginhallitus päättää, että Joensuun elinkeinoallianssin alatyöryhmien työskentelyyn osallistuville yritysten edustajille voidaan maksaa korvaus Joensuun kaupungin luottamushenkilöiden palkkio- ja matkustussäännön lauta- ja johtokuntien, näiden jaostojen ja toimikuntien korvaustason mukaan.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

KV 02.10.2023 § 97
1340/00.01.05.00/2023

Ehdotus:

Kaupunginhallitus ehdottaa, että kaupunginvaltuusto päättää

merkitä tiedoksi Yrityskaupunki Joensuu-ohjelman.

Keskustelu:

Ennen keskustelun aloittamista kansliapäällikkö Jenni Jokela esitteli asiaa kaupunginvaltuutetuille.

Asiassa käytiin keskustelu, jossa 10 valtuutettua käytti puheenvuoron. Lisäksi kansliapäällikkö Jenni Jokela ja vs. kaupunginjohtaja Jere Penttilä käyttivät puheenvuoron.

Keskustelussa ei tehty päätösehdotuksesta poikkeavia esityksiä.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Liitteet

[4] Ohjelmaluonnos Yrityskaupunki Joensuu 21092023

Oheismateriaali

Yrityskaupunki Joensuu-elinvoiman nykytila
Yrityskaupunki Joensuu kysely yrittäjille

Kaupunginhallitus	§ 356	25.09.2023
Kaupunginvaltuusto	§ 97	02.10.2023

Yrityskaupunki Joensuu paneelikysely Pohjois-Karjalan ulkopuolisille yrittäjille
Yrityskaupunki Joensuu haastatteluiden purku
Elinkeinoallianssi

Kaupunginhallitus	§ 359	25.09.2023
Kaupunginvaltuusto	§ 98	02.10.2023

Vuoden 2023 talousarvion muutos

KH 25.09.2023 § 359

Kaupungin talouden on ennakoitu heikentyvän voimakkaasti vuodesta 2024 alkaen sote-uudistukseen liittyvien kuntataloutta väliaikaisesti parantavien vaikutusten poistuessa. Talouden seuranta on tiivistetty vuoden 2023 aikana. Lisäksi talousarviossa on asetettu tavoitteeksi, että talouden sopeutustoimenpiteet käynnistetään vuoden 2023 aikana siten, että vuoden 2023 talousarvioon ei tehdä lisätalousarvioita, jotka kasvattavat kokonaisuutena kaupungin nettomenoja. Käytännössä, mikäli käyttötalouden toimintakate uhkaa ylittyä, tulee välittömästi käynnistää toimenpiteet, joilla varmistetaan talousarviossa pysyminen. Tämän tavoitteena on ollut varmistaa se, että kaupungin talouden vuosien 2024-2026 sopeutustarve ei kasva jo ennakoidusta varsin mittavasta sopeutustarpeesta

Vuoden 2023 talousarvion toteutumista koskevat ennusteet ovat osoittaneet, että käyttötalouteen kohdistuu ylityspaineita. Suurimmat ylityspaineet kohdistuvat hyvinvoinnin toimialalle. Lisäksi kaupunkiympäristön toimialalla Tilakeskuksen sekä rakennus- ja ympäristölautakunnan kohdistuu muutospaineita ja työllisyyspalvelujen talousarvion toteutumisessa on epävarmuutta. Myyntivoittotavoite tulee myös jäämään arvioidusta rakentamisen hiljentymisen myötä. Osaltaan käyttötalouden ylityspaineita on aiheuttanut talousarvioon nähden korkeammat palkankorotukset sekä kesäkuussa kuntatyöntekijöille maksettu kertaerä. Nämä perustuivat kunta-alan virka- ja työehtosopimuksiin sisältyneeseen ns. perälautatarkasteluun, jossa kuntapuolen korotukset sidottiin verrokialojen työehtosopimusten korotuksiin. Korotusten suuruus ei ollut talousarviota valmisteltaessa tiedossa.

Talousarviomääräysten mukaisesti toimenpiteitä talousarviossa pysymiseksi on tehty, mutta talousarvioon kohdistuu edelleen ylityspaineita. Tältä osin talousarviossa asetettu tavoite välttää nettomenoja ja tulevien vuosien sopeutustarvetta lisääviä muutoksia ei ole toteutumassa. Kokonaisuutena kuluvan vuoden tulos on kuitenkin toteutumassa lähellä talousarviota, koska verorahoituksen taso on toteutumassa arvioitua korkeampana. Lisäksi erät muut erät tukevat talousarviotavoitteiden toteutumista kokonaisuutena.

Käyttötalouden talousarviopohjan arviointi on tässä vaiheessa tarkoituksenmukaista tulevien vuosien talousarviovalmistelun pohjaksi. Koska talouteen kohdistuu kuitenkin merkittävä noin 20 milj. euron sopeutustarve, toimenpiteitä nettomenojen tason alentamiseksi tulee kuitenkin edelleen jatkaa myös vuoden 2023 osalta. Mikäli nettomenojen tasoa voidaan jo kuluvana vuonna alentaa ennustetusta, pienentää se osaltaan myös tulevien vuosien toimenpiteiden tarvetta.

Peruskaupunki

Käyttötalous

Yleishallinnon talousarvio on toteutumassa kokonaisuutena muilta osin ennakoidun mukaisesti, mutta myyntivoittotavoite 2 milj. euroa ei toteudu rakentamisen hiljentymisen johdosta kuluvan vuoden osalta. Myyntivoittotavoitetta on tarpeen alentaa 1 milj. eurolla.

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 359
§ 98

25.09.2023
02.10.2023

Konsernipalveluiden talous on toteutumassa kokonaisuutena muilta osin talousarvion mukaisena, mutta ns. perälautasopimukseen sisältyvät palkankorotukset ja kertaerä aiheuttavat tulosalueelle noin 40 000 euron ylimääräisen kulun talousarvioon nähden, mikä on tarpeen huomioida talousarviomuutoksessa. Lisäksi tulosalueelta siirretään kuluvan vuoden osalta 20 000 euroa elinvoiman tulosalueelle.

Työllisyyspalveluiden talousarvion toteutumiseen liittyy epävarmuutta työmarkkinatukilaskun kehityksen johdosta. On kuitenkin mahdollista, että tulosalueen muiden vastuualueiden menot toteutuvat talousarviossa arvioitua pienempinä, mikä kattaisi ylityspainetta. Tässä vaiheessa tulosalueen talousarvioon ei esitetä muutosta, mutta tulosalueen talouteen kohdistuu ylityspaine.

Hyvinvoinnin toimialan talousarvio on ylittymässä kokonaisuutena runsaat 5 milj. euroa talousarvioon nähden. Tästä talousarvioon nähden ylimääräisten palkankorotusten sekä kertaerän osuus on 1,7 milj. euroa. Lisäksi toimialan talousarvion hyväksymisen jälkeen vuokramuutosten vaikutus on tarkentunut, mikä lisäsi toimialan vuokramenojen muutosta talousarvioon nähden runsaalla 0,7 milj. eurolla (ns. teknisenä muutoksena huomioitava). Ylityksestä osa aiheutuu myös toiminnoista, joihin kaupunki saa takautuvasti valtionosuuksia.

Osallisuus- ja vetovoimalautakunnan talousarviota tarkistetaan kuluvan vuoden osalta 0,036 milj. eurolla. Kyse on teknisluontoisesta kertaluontoisesta muutoksesta, jossa aiemmilta vuosilta käyttämättä jäänyttä Leader-rahaa kohdistetaan maaseutuohjelmassa hyväksytyn tavoitteen mukaisesti lapsiin ja nuoriin kohdistuviin, osallistuvan budjetoinnin toimenpiteisiin.

Kasvatus- ja koulutuslautakunnan talouden muutostarve perustuu toimielimen osavuositarkistukseen sekä elokuun kuukausiraporttiin. Talousarvion ylityspaine on kokonaisuutena 4,2 milj. euroa. Tästä talous- ja hallintopalveluissa kohdistuu 0,07 milj. euroa (palkankorotukset ja muut ennakoimattomat menot, mm. sivistys- ja hyvinvointijohtajan rekrytointikulut). Hyvinvoinnin edistämisen palveluissa on ylityspainetta noin 0,75 milj. euroa, josta ennakoimattomien palkankorotusten vaikutus on 0,3 milj. euroa. Lisäksi oppimisen tuen kustannuksiin kohdistuu 0,45 milj. euron muutostarve. Osa kuluista korvataan kaupungille takautuvasti.

Koulutuspalveluissa muutostarve on kokonaisuutena 1,7 milj. euroa. Tästä vuokrien tarkistusten vaikutus on 0,5 milj. euroa ja talousarvioon nähden ylimääräisten palkankorotusten sekä kertaerän vaikutus 0,5 milj. euroa. Lisäksi monikielisten opetus (kieku) on toteutunut arvioitua laajempaan oppilasmäärämuutosten johdosta, mikä on nostanut nettomenoja 0,5 milj. eurolla arvioituun nähden. Muutos kompensoidaan kaupungille valtionosuuksissa takautuvasti. Lisäksi tulosalueella koulukuljetusten menojen arvioidaan toteutuvan 0,2 milj. euroa talousarviota korkeampina.

Varhaiskasvatuksessa muutostarve on 1,7 milj. euroa, josta palkankorosten ja kertaerän osuus selittää 0,6 milj. euroa ja vuokrien tarkistus 0,1 milj. euroa. Talous on toteutumassa arvioitua suurempana yksityisen varhaiskasvatuksen (0,4 milj. euroa) ja kotihoidontuen (0,3 milj. euroa) osalta, lisäksi omien päiväkotien nettomenot toteutuvat ennakoitua suurempana.

Kulttuuri- ja liikuntalautakunta talouden muutostarve perustuu toimielimen osavuositarkistukseen sekä elokuun kuukausiraporttiin. Talousarvion ylityspaine on kokonaisuutena 1,0 milj. euroa. Kulttuuripalveluiden muutostarve 0,35 milj. euroa perustuu talousarviossa ennakoimattomiin palkankorotuksiin sekä kertaerään sekä vuokrien teknisluontoisiin tarkistuksiin. Muilta osin talous toteutuu kokonaisuutena talousarvion mukaisena. Liikuntapalveluissa ylityspaine on 0,65

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 359
§ 98

25.09.2023
02.10.2023

milj. euroa. Tulosalueen vuoden 2023 talousarvion pohjana ollut vuoden 2022 talousarvio ylittyi 0,45 milj. euroa, mikä aiheutti myös vuoden 2023 talousarvion toteutumiseen painetta ja selittää suurelta osin talousarvion ylittymisen. Lisäksi mm. yleinen kustannusten nousu on aiheuttanut muutostarvetta tulosalueen talousarvioon.

Rakennus- ja ympäristölautakunta on käsitellyt 16.8.2023 § 42 osavuositarkistuksen yhteydessä talousarviomuutostarvetta. Rakentamisen hiljenemisen myötä rakennusvalvonnan tulokertymä jää arvioidusta 0,17 milj. euroa. Kaupunkirakennelautakunta on 19.9.2023 § 118 esittänyt muutostarpeen katettavaksi kaupunkirakennepalveluiden tulosalueilta. Muutoksessa on huomioitu myös eräitä muita tulosalueiden välisiä muutoksia: seudullisen joukkoliikenteen ennuste, yhdyskuntatekniikan kustannusten nousu liikenneväylien hoidon osalta, maanvuokratulojen toteutuma sekä katujen uudelleenpäälystysten muutos.

Kaupunkirakennelautakunnan talousarviomuutoksessa on esitetty myös Tilakeskuksen tulostavoitetta koskeva muutos. Tilakeskuksen tulos on toteutumassa arvioidun mukaisesti, mutta Reijolan koulun ja päiväkotien investointien aikataulun tarkentumisen myötä tulee nykyisiin rakennuksiin tehtäväksi kertaluontoinen arvonalennus siten, että rakennusten tasearvot nollautuvat normaaleilla poistoilla käyttöajan päättyessä. Kertaluontoisen arvonalennuksen suuruus on noin 1,048 milj. euroa. Tilakeskuksen tulostavoitetta on tarpeen muuttaa vastaavasti 2,92 milj. eurosta 1,872 milj. euroon. Tulostavoitteen muutoksessa on tarkistettu toimintatuottojen ja -menojen muutos sekä suunnitelman mukaisten poistojen arvio.

Investointiosa

Kasvatus- ja koulutuslautakunta on esittänyt 29.8.2023 § 67 muutosta vuoden 2023 investointiosaan. Karsikon koulun vuodelle 2022 varatusta investoinneista osa siirtyi vuoden 2023 puolelle. Vuodelta 2022 toteutumatta jäänyt osa esitetään siirrettäväksi vuodelle 2023 (yhteensä 0,11 milj. euroa).

Kulttuuri- ja liikuntalautakunta on esittänyt 30.8.2023 § 57 eräitä muutoksia vuoden 2023 investointiosaan. Liikuntapalveluiden vuoden 2023 talousarvion investointiosassa oli varauduttu jäähallin kalustohankintoihin (0,232 milj. euroa), jotka siirtyvät hankkeen toteutusaikataulun muutoksen myötä kokonaan vuodelle 2024. Museoiden kokoelmakeskuksen varustaminen oli suunniteltu toteutettavaksi vuonna 2024, mutta kalustaminen aloitetaan jo tämän vuoden puolella trukin hankinnalla. Lisäksi vuodelta 2022 jäi kesken Karsikon kirjaston kalustaminen sekä Konservatorion kalustaminen ja siten nämä kohdistuvat vuoden 2023 investointimenoksi. Kulttuuripalveluiden vuoden 2023 talousarvion investointiosaa on tarpeen tarkistaa 0,064 milj. eurolla.

Tuloslaskelma

Verotulojen kertymä on ollut koko maan tasolla syksyllä 2022 arvioitua parempaa. Verotulojen kertymäarvioita voidaan nostaa kunnallis-, kiinteistö- ja yhteisöverokertymän osalta. Kunnallisvero arvioidaan tässä vaiheessa kertyvän yhteensä 119 milj. euroa, kun talousarviossa kertymäksi arvioitiin 116 milj. euroa. Loppuvuoden tilityksiin liittyy kuitenkin edelleen epävarmuutta paitsi yleisen kehityksen, myös vuoden 2022 valmistuvan verotuksen perusteella tehtävien oikaisujen johdosta. Ennakkotietojen mukaan Joensuun kehitys on ollut koko maata heikompaa, mikä merkitsisi kaupungin jako-osuuden pienentymistä.

Yhteisövero arvioidaan kertyvän 1 milj. euroa talousarviossa arvioitua enemmän. Yhteisöveron arvio on heikentynyt loppukesän aikana, mikä aiheuttaa loppuvuoden toteutumiin epävarmuutta. Kiinteistöverokertymä on noussut

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 359
§ 98

25.09.2023
02.10.2023

kiinteistöjen verotusarvojen muutosten myötä ja arviota voidaan nostaa 1,2 milj. eurolla. Kokonaisuutena veroja kertyisi 5,2 milj. euroa, mikäli loppuvuoden tilitykset kehittyvät ennakoidusti.

Valtionosuuksia arvioidaan kertyvän päätösten mukaisesti 56 milj. euroa. Talousarvion mukaista arviota voidaan nostaa 0,6 milj. eurolla. On mahdollista, että valtionosuuksien määrään tulee vielä loppuvuodesta vähäisiä muutoksia.

Rahoitustuotoissa muita rahoitustuottoja on kertymässä talousarviossa arvioitua enemmän vuodelle 2023 kohdistuvien ennakoitua suurempien osinkotulojen johdosta. Talousarvion arviota voidaan nostaa kuluvan vuoden osalta 0,75 milj. euroa. Myös korkotuloja kertynee arvioitua enemmän korkotason nousun myötä ja arviota voidaan tarkistaa 0,35 milj. eurolla. Korkomenoissa on riski ylittymisen osalta, mutta loppuvuoden osalta on vielä epävarmuutta mm. pitkäaikaisen lainan nostojankohdan osalta, joten arviota ei tässä vaiheessa kuitenkaan muuteta.

Suunnitelman mukaisten poistojen arviota on tarkennettu suhteessa kuluvan vuoden toteutuviin investointeihin. Tässä vaiheessa näyttää, että poistot ovat toteutumassa hieman arvioitua pienempinä, joten poistoarviota voidaan pienentää 0,3 milj. eurolla. Tilakeskuksen poistoarvio nousee, mutta muiden tulosalueiden poistoarvio pienenee.

Kaupunkirakennelautakunnan aiemmin tässä pykälässä esillä ollut esitys Tilakeskuksen tulostavoitteen heikentämisestä vaikuttaa tuloslaskelman arvonalentumisten riville, jota on tarpeen nostaa 1,048 milj. eurolla.

Rahoituslaskelma

Käyttötalousosan ja investointiosan muutokset vaikuttavat rahoituslaskelman eriin (vuosikate ja investointimenot, rahoitusosuudet ja pysyvien vastaavien luovutustuotot).

Taloudelliset ja määrälliset tavoitteet

Talousarvion määrärahoja koskevien muutosten yhteydessä on arvioitava myös toiminnallisten sekä taloudellisten ja määrällisten tavoitteiden toteutumista. Edellä esitetyistä euromääräisistä muutoksista aiheutuu muutostarpeita talousarviossa asetettuihin taloudellisiin ja määrällisiin tavoitteisiin. Muutokset on huomioitu pykälän liitteissä olevissa taulukoissa. Toiminnallisiin tavoitteisiin ei ole esitetty muutoksia.

Rahastot ja Joensuun Vesi -liikelaitos

Rahastojen markkina-arvojen kehitys on ollut alkuvuodesta myönteinen ja tilikauden tulos oli elokuun lopussa 2,9 milj. euroa. Talousarvion mukainen tulostavoite on 2,3 milj. euroa. Tulos voi heiketä loppuvuonna, mikäli markkina-arvot alenevat loppuvuodesta. Tässä vaiheessa rahastojen tulostavoitetta ei esitetä muutettavaksi, mutta on mahdollista, että tulos on talousarviossa arvioitua parempi, jos loppuvuoden kehitys on myönteinen. Talousarviomuutoksessa esitetään huomiotavaksi arvioitu siirto rahaston pääomaan. Rahaston sääntöjen mukaan rahaston pääomaa kartutetaan tilikauden tuloksen mahdollistamissa rajoissa lisäämällä siihen kunkin vuoden aloittavan taseen mukaiselle pääomalle laskettu rakennuskustannusindeksin suhteellista muutosta (marraskuu 2022-marraskuu 2023) vastaava tuotto. Siirron suuruudeksi arvioidaan 1 milj. euroa. Siirto tarkentuu tilinpäätöksen yhteydessä.

Joensuun Vesi -liikelaitoksen tulostavoitteeksi on asetettu 2,3 milj. euroa. Koska vuoden 2023 tilikauden tulos tulee kaupungin osalta olemaan ylijäämäinen sote-

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 359
§ 98

25.09.2023
02.10.2023

uudistukseen liittyvien väliaikaisten kaupungin taloutta parantavien vaikutusten johdosta, on vuoden 2023 tilinpäätöksessä mahdollista tehdä investointivarauksia. Joensuun Veden tulevat investointipaineet huomioiden esitetään varauduttavaksi, että vuoden 2023 tilinpäätöksessä tehtäisiin investointivarausta liikelaitoksen tuleviin investointeihin. Varauksesta päätetään tilinpäätöksen tuloksen käsittelyn yhteydessä.

Yhteenveto

Edellä esitetyistä muutoksista seuraa, että kaupungin vuoden 2023 tilikauden ylijäämä on 10,9 milj. euroa. Alkuperäinen talousarvio on 13,9 milj. euroa ylijäämäinen. Talousarviomuutoksen ero alkuperäiseen talousarvioon aiheutuu arvioiduista tuloksenkäsittelyeristä – rahaston säännön mukaisesta rahastosiirrosta sekä varautumisesta Joensuun Veden investointivaraukseen.

Muutokset huomioivat peruskaupungin käyttötalous- ja investointiosa sekä peruskaupungin ja ulkoinen tulos- ja rahoituslaskelma on esitetty pykälän liitteenä. Pykälän liitteenä on lisäksi esitys taloudellisten ja määrällisten sekä toiminnallisten tavoitteiden muutokseksi.

Valmistelija: talousjohtaja

Kaupunginjohtajan sijaisen päätösehdotus:

Kaupunginhallitus ehdottaa, että kaupunginvaltuusto päättää

muuttaa peruskaupungin käyttötalousosaa ja investointiosaa liitteiden mukaisesti,

hyväksyä Tilakeskuksen uudeksi tulostavoitteeksi 1 872 000 euroa,

muuttaa peruskaupungin ja ulkoista tulos- ja rahoituslaskelmaa liitteiden mukaisesti

hyväksyä muutokset taloudellisiin ja määrällisiin tavoitteisiin liitteiden mukaisesti sekä

kehottaa toimialoja jatkamaan toimenpiteitä vuoden 2023 nettomenojen alentamiseksi ja talouden sopeutustarpeen pienentämiseksi.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Talousjohtaja Satu Huikuri oli kokouksessa asiantuntijana asian käsittelyn aikana.

KV 02.10.2023 § 98
3610/02.02.00.00/2022

Ehdotus:

Kaupunginhallitus ehdottaa, että kaupunginvaltuusto päättää

muuttaa peruskaupungin käyttötalousosaa ja investointiosaa liitteiden mukaisesti,

hyväksyä Tilakeskuksen uudeksi tulostavoitteeksi 1 872 000 euroa,

muuttaa peruskaupungin ja ulkoista tulos- ja rahoituslaskelmaa liitteiden mukaisesti

Kaupunginhallitus	§ 359	25.09.2023
Kaupunginvaltuusto	§ 98	02.10.2023

hyväksyä muutokset taloudellisiin ja määrällisiin tavoitteisiin liitteiden mukaisesti sekä

kehottaa toimialoja jatkamaan toimenpiteitä vuoden 2023 nettomenojen alentamiseksi ja talouden sopeutustarpeen pienentämiseksi.

Keskustelu:

Ennen keskustelun aloittamista talousjohtaja Satu Huikuri esitteli asiaa kaupunginvaltuutetuille.

Asiassa käytiin keskustelu, jossa yksi valtuutettu käytti puheenvuoron. Lisäksi talousjohtaja Satu Huikuri käytti puheenvuoron.

Keskustelussa ei tehty päätösehdotuksesta poikkeavia esityksiä.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Liitteet

- [5] Käyttötalouden muutos
- [6] Peruskaupungin tulos- ja rahoituslaskelma
- [7] Investointiosan muutos
- [8] Ulkoinen tulos- ja rahoituslaskelma
- [9] Taloudelliset ja määrälliset tavoitteet talousarviomuutos 2023

Kaupunginhallitus	§ 341	18.09.2023
Kaupunginvaltuusto	§ 99	02.10.2023

Vuoden 2022 arviointikertomukseen annetut vastaukset

KH 18.09.2023 § 341

Kaupunginvaltuusto käsitteli tarkastuslautakunnan arviointikertomuksen vuodelta 2022 kokouksessaan 29.5.2023 § 58. Kuntalain 121 §:n ja kaupunginvaltuuston päätöksen mukaisesti kaupunginhallituksen tulee antaa valtuustolle lausunto toimenpiteistä, joihin arviointikertomus antaa aihetta.

Toimialojen vastaukset on koottu yhdenmukaisesti raportoituina ja arviointikertomuksen rakenne huomioiden. Yhteenvedossa on annettu vastaukset tarkastuslautakunnan esittämiin suosituksiin tai huomioihin sekä niihin tavoitteiden arviointeihin, joiden osalta tarkastuslautakunnan arvio tavoitteen toteutumisesta on poikennut tilinpäätöksessä esitetystä arviosta.

Vastausten yhteenveto on esitetty pykälän liitteenä.

Valmistelija: talouspalvelut

Kaupunginjohtajan sijaisen päätösehdotus:

Kaupunginhallitus ehdottaa, että kaupunginvaltuusto päättää

merkitä tiedoksi liitteessä esitetyt vastaukset vuoden 2022 arviointikertomukseen.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

KV 02.10.2023 § 99
4754/00.03.00.01/2022

Ehdotus:

Kaupunginhallitus ehdottaa, että kaupunginvaltuusto päättää

merkitä tiedoksi liitteessä esitetyt vastaukset vuoden 2022 arviointikertomukseen.

Keskustelu:

Asiassa käytiin keskustelu, jossa neljä valtuutettua käytti puheenvuoron. Lisäksi kaupunkiympäristöjohtaja Ari Varonen käytti puheenvuoroja.

Keskustelussa ei tehty päätösehdotuksesta poikkeavia esityksiä.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Liitteet

[10] Vastaukset arviointikertomuksessa 2022 esitettyihin huomioihin

Kaupunginhallitus	§ 343	18.09.2023
Kaupunginvaltuusto	§ 100	02.10.2023

Ojalankaarto ja Kanavatie 6 asemakaavan muutoksen ja tonttijaon hyväksyminen

KRAKLIK 13.12.2022 § 168

Asemakaavan muutos on käynnistynyt kaupungin aloitteesta ja liittyy Vt 9 Naljakan eritasoliittymän toimenpideselvitykseen. Linjatien ja Onttolantien valo-ohjattu risteys on tarkoitus muuttaa kiertoliittymäksi, jotta liikenteestä tulee sujuvampaa. Samalla on tarkoitus muuttaa Ojalankaarron alkupäässä olevien kahden ympäristöhäiriötä aiheuttamattomien teollisuuskortteleiden (TY-1) käyttötarkoitus asumiseen (AP).

Joensuun ympäristötuotanto on hakenut kaavamutosta omistamansa kauppapuutarhakiinteistön käyttötarkoituksen muuttamiseksi asumiseen. Kiinteistö sijaitsee Kanavatien varrella Pilkon pohjoisosassa. Lisäksi Joensuun Rauhanyhdistys ry on jättänyt kaupungin maaomaisuudelle hakemuksen, jotta Ojalankaarron alkupäässä olevan suojaviheralueen ja siihen liittyvän kaavoittamattoman alueen käyttötarkoitus muutetaan yleisten rakennusten korttelialueeksi kokoustilojen ja mahdollisten palvelutilojen, kuten päiväkodin, rakentamiseksi.

Osoitteessa Kanavatie 6 sijaitsevalla kauppapuutarhatontilla on kaksi kasvihuonetta, talousrakennuksia, vanha koulurakennus ja myymälä/toimistorakennus. Vanha koulurakennus on suojeltu Marjala-Onttola-Puntarikoski-Pilkko osayleiskaavassa SR-1-merkinnällä ja voimassa olevassa asemakaavassa sr-merkinnällä. Tontin itäosa on sekapuustoista metsäaluetta ja liito-oravan esiintymis- ja pesintäaluetta. Luontoselvityksen (Faunatica, 17.6. 2021) mukaan liito-oravan ruokailu- ja pesintäalueen lisäksi tontin pohjois- ja länsiosan puustoinen alue toimii sen kulkureitinä. Alueella ei ole muita merkittäviä luontokohteita tai suojeltavia eläinlajeja.

Ojalankaarron alkupään korttelit ovat sekapuustoisia luonnontilaisia metsäalueita. Alueesta tehdyssä luontoselvityksessä (Faunatica, 3.10.2022) todetaan, että vaikka selvitysalueelta löytyy liito-oravalle sovelias alue, lajia ei havaittu, kuten ei muitakaan suojeltavia eläin- tai kasvilajeja.

Vt 9 Naljakan eritasoliittymän yleissuunnitelman mukaan Linjatien ja Onttolantien risteys valo-ohjattu risteys muutetaan kiertoliittymäksi ja tehdään tarvittavat muutokset nykyisiin ramppeihin. Samalla tehdään muutokset pyöräteihin ja linja-autopysäkkeihin. Yleissuunnitelman mukaan rakentamisen 2. vaiheessa on kiertoliittymään mahdollista tehdä suora ramppi Kuopiontien sillan alittavan rampin lisäksi. Eritasoliittymässä sijaitsee paahdeympäristö, joka tulisi säilyttää mahdollisimman alkuperäisenä ja se tulisi ottaa huomioon alueen jatkosuunnittelussa.

Asemakaavan kuvaus

Asemakaavassa varataan tarvittavaa tilaa Vt 9 Naljakan eritasoliittymän laajentamiselle, jotta Linjatien ja Onttolantien kiertoliittymän uudet rampit voidaan rakentaa. Eritasoliittymän yhteydessä on valmistunut meluselvitys, jonka mukaan liikenteen melu ei leviä maantietalueen pohjoispuolella sijaitsevalle asuinalueelle.

Kauppapuutarhan alueen kaavamerkintä puutarha- ja kasvihuonealue (MP) muuttuu asuinpientalojen korttelialueeksi (AP). Alueelle voidaan rakentaa erillispien-, pari-, rivi- tai pienkerrostaloja. Rakennusoikeus on osoitettu kerrosalaneliömetrinä (5000) ja enimmäiskerrosluku on kaksi, lukuun ottamatta tontin Kanavatien varrella sijaitsevaa rakennusala, jossa enimmäiskerrosluku on yksi. Alueella sijaitseva vanha koulurakennus on merkitty suojeltavaksi

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 343
§ 100

18.09.2023
02.10.2023

rakennukseksi merkinnällä sr. Alueella esiintyvän liito-oravan pesintä- ja elinotot sekä liikkumismahdollisuudet tontin pohjois- ja länsiosan kautta alueen ulkopuolelle on turvattu kaavamerkinällä ja -määräyksillä. Tontille ei sallita liittymää Kanavatien ja Viljapellontien kautta. Ajoyhteys tontille on merkitty Pysäkkitie kautta ja ajoyhteys on toteutettava siten, että liito-oravan kulkuyhteyksiä ei katkaista ylileveällä väylällä.

Ojalankaarron alkuosassa kadun molemmin puolin olevat työpaikkakorttelit (TY-1) muutetaan asuinrakentamista varten kaavamerkinällä AP (asuinpienalojen korttelialue). Tonttitehokkuus pienenee nykyisestä $e=0,3$ tehokkuuslukuun $e=0,25$. Rakennusten enimmäiskerrosluku on kaksi. Ojalankaarron liikennemelun leviäminen tonteille on estettävissä, kun rakennusmassat sijoitetaan kadun puoleiselle tontin osalle.

Ojalankaarron ja Onttolantien risteysalueelle osoitetulle yleisten rakennusten korttelialueelle (Y) on mahdollista rakentaa rukoushuone, kokoontumistiloja ja palveluja. Tonttitehokkuus on $e=0,25$ ja enimmäiskerrosluku kaksi. Tontin muoto perustuu maastokatselmukseen ja esitettyyn alustavaan tontinkäyttösuunnitelmaan. Ratkaisulla on pyritty säilyttämään mahdollisimman paljon lähivirkistysaluetta. Jos tontin käyttö aiheuttaa Ojalankaarron liikenteen sujuvuudelle tai turvallisuudelle ongelmia, on kaavamääräyksen mukaan mahdollista tehdä poistumistie Pysäkkitie kautta.

Luonnosvaiheen palautteet

Asemakaavaluonnoksesta annettiin seitsemän mielipidettä ja yhdeksän lausuntoa. Yhdessä mielipiteessä oli 90 allekirjoitusta. Väylävirastolla ei ollut huomautettavaa luonnosvaiheessa ja Pohjois-Savon ELY-keskuksen lausunto liittyi vain tekniseen asiaan. Merkittävimmät lausunnot jättivät Pohjois-Karjalan ELY-keskus, TUKES, alueellinen vastuumuseo, Pohjois-Karjalan maakuntaliitto, ympäristönsuojelu, Caruna Espoo Oy ja Joensuun Vesi -liikelaitos.

Maakuntaliitto pitää eritasoliittymän kehittämistä hyvänä asiana. Asemakaavan vaikutukset sisäiseen viherverkostoon on syytä selvittää.

Vastineen mukaan kaavaselostukseen kirjataan tarpeelliset vaikutusten arvioinnit.

Alueellisen vastuumuseon mukaan Onttolan vanhan kansakoulurakennuksen säilyminen on turvattu suojelumerkinällä sr. Sr-kaavamerkinän määräykseksi esitetään seuraavaa: Rakennusta ei saa purkaa eikä sen ulkoasua muuttaa siten, että kohteen kulttuurihistoriallisesti arvokas luonne turmeltuu. Museoviranomaiselle tulee varata tilaisuus lausunnon antamiseen ennen rakentamista koskevan lupa-asian ratkaisemista. Lisäksi museo toivoo, että koulun pihapiirin hyväkuntoinen vanha ulkorakennus (1900-l.) säilytettäisiin aluetta kehitettäessä.

Vastineen mukaan koulun sr-merkinnän määräystä täydennetään alueellisen vastuumuseon esittämällä tavalla. Pihapiirissä sijaitsevan talousrakennuksen säilyttämistä ja siihen kohdistuvaa suojelumerkintää esitetään kiinteistön omistajalle.

Pohjois-Karjalan ELY-keskuksen mukaan luonnos on yleiskaavan vastainen ja poikkeaminen yleiskaavan ohjausvaikutuksesta on perusteltava kaavaselostuksessa. ELY-keskus esittää saa-kaavamerkintää (puhdistettava/kunnostettava maa-alue) koskevan kaavamääräyksen lisäämistä sisältäen seuraavan tekstin: "Ennen uudisrakentamista on tehtävä selvitys maaperän pilaantuneisuudesta ja suunnitelma alueiden puhdistamisesta". Lausunnossa esitetään myös Liito-oravan elinympäristöä koskevaa kaavamerkinän tarkentamista seuraavasti: "alueella sijaitsee luonnonsuojelulain

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 343
§ 100

18.09.2023
02.10.2023

49 §:n tarkoittaman lajin, liito-oravan elinympäristö, jonka heikentäminen ja hävittäminen on kielletty. Alueen puusto tulee säilyttää tai hoitaa niin, että liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikat ja niitä suojaava puusto säilyy. Liito-oravan liikkumisen ja ruokailun kannalta riittävä puusto tulee säilyttää.”

Lisäksi ELY-keskus lausuu, että kaavakartan määräyksistä tulisi käydä ilmi, että asuinpienalojen korttelialueelle (AP) voidaan rakentaa erillispien-, pari- rivi- ja kerrostaloja. Kaavan vaikutukset on arvioitava ihmisten elinympäristöön, virkistykseen ja luonnonympäristöön. ELY-keskus suosittelee liito-oravan kulkuyhteyden säilyttämistä Höytiäisen kanavan rantaan, sekä itään ja etelään. Uusi liittymä/ajoyhteys Pysäkkitieltä kortteliin 2050 on merkittävä kaavaan, mutta se ei saa kohdistua liito-oravan elinympäristöön, lisääntymis- ja levähdyspaikkoihin, koska sillä saattaisi olla molempia lisääntymis- ja levähdyspaikkoja heikentävä vaikutus. ELY-keskuksen mielestä ensisijaisena vaihtoehtona tulisi olla muiden ajoyhteyksien tarkastelu. Lopuksi on kommentoitu suunnittelualueen itäpuolella olevan Oy Teboil Ab:n polttoaineterminaalin vaikutuksia suunnittelualueeseen.

Vastineessa todetaan, että kaavatyötä ohjaa Marjala-Onttola-Pilkko-Puntarikoski osayleiskaava vuodelta 2004. Poikkeaminen osayleiskaavan ohjausvaikutuksesta perustellaan kaavaselostuksessa. Kaavamääräyksiä täydennetään niin saamerkinnän kuin liito-oravan suojelun osalta sekä AP-alueisiin liittyen. Uusi ajoyhteysmerkintä ei heikennetä liito-oravan elinoloja tai pesintämahdollisuuksia. Uusi ajoyhteys on liikenneturvallisuuden näkökulmasta välttämätöntä osoittaa suoraan Pysäkkitielle. Liito-orava pystyy ylittämään 30-70 m leveitä aukkoja. Tämän perusteella noin kymmenen metrin levyinen ajoura ei ole este, varsinkin kun ajoyhteys -merkinnän molemmin puolin kasvaa erittäin suuria ja korkeita mäntyjä ja lehtipuita. Liito-oravan esiintymisaluetta koskeva kaavamerkintä luo-2 on riittävä liito-oravan suojelun näkökulmasta. Liito-oravan kulkuyhteydet turvataan kaavassa. Oy Teboil Ab:n toiminnalle asemakaavan muutoksella ei ole vaikutuksia. Oy Teboil Ab:n laatiman turvallisuusselvityksen mukaan nykyinen toiminta ei aiheuta vaaraa kaavassa osoitetulle asuinrakentamiselle ja asumiselle.

Ympäristönsuojelu toteaa lausunnossaan, että Noljakan rampin jatkosuunnittelussa on selvitettävä melusuojauksen tarve tarkemmin, huomioitava rampin paahdeympäristön säilyttäminen mahdollisimman alkuperäisenä ja kiinnittää erityistä huomiota kevyen liikenteen sujuvuuteen ja liikenneturvallisuuteen. Lisäksi ympäristönsuojelu pyytää, että YK korttelin rakennusoikeus on perusteltava ja korttelin rajat tarkennettava siten, että metsäaluetta jäisi mahdollisimman paljon.

Vastineessa todetaan, että Noljakan rampin liikenteellisiä vaikutuksia on täydennetty meluselvityksellä. Rampin rakentaminen ei aiheuta melun leviämistä Kydön asuinalueelle, mutta Ojalankaarron liikenne aiheuttaa melun suojauksen tarpeen Ojalankaarron alkupäähän tulevalle asumiselle. Melulta suojautuminen on huomioitu kaavassa. Rampin paahdeympäristöä on muutettava rampin siirron takia. Rampin muutos tuonee laajemman paahdeympäristön alueelle. Jalankulun ja pyöräilyn turvallisuus parane tarveselvityksen mukaisen rakentamisen myötä. Kaavaluonnoksessa ollutta YK-tonttia kavennetaan yhdistyksen edustajan kanssa käydyn maastokatselmuksen ja sen jälkeen yhdessä luonnostellun tonttikäyttösuunnitelman pohjalta, jotta turvataan luonnontilaisen metsäalueen säilyminen mahdollisimman laajana.

TUKES suhtautuu varauksella asemakaavaselostuksessa oleviin väitteisiin, joiden mukaan kaavamutoksella ei ole vaikutusta Teboilin laajenemismahdollisuuksiin, eivätkä onnettomuuksien vaikutukset ulotu asemakaavamuutosalueelle. Toteamukset perustuvat Oy Teboil Ab:n laatiman turvallisuusselvityksen

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 343
§ 100

18.09.2023
02.10.2023

mallinnuksiin. Lausunnon mukaan Puna-Musta Oy:n suojaetäisyydet tiealueeseen ovat riittävät.

Vastineessa todetaan, että mallinnusten avulla ja niiden perusteella onnettomuuksien vaikutukset eivät ulotu suunnitellulle uudelle asuinalueelle. Tähän nähden kaavan mukainen uudisrakentaminen korttelin 2050 tontilla 1 on mahdollista.

Caruna Espoo Oy:n mukaan kaava-alueella sähkön kulutus kasvaa ja alueelle tarvitaan uusia kaapelointeja uuden kaavan myötä ja asiaan otetaan tarkemmin kantaa kaavan tarkentuessa. Mahdolliset tarvittavat johtosiirrot ovat siirron tilaajan vastuulla. Toiveena on saada mahdollisuus lausunnon antamiseen ehdotusvaiheessa. Vastaavasti Joensuun Vesi -liikelaitos toteaa, että mikäli suunnittelualueella sijaitsevan 400 mm vesijohto Onttolan alkalointilaitokselta Nolvakan suuntaan joudutaan siirtämään tai suojaamaan, kaavamuutoksen toteuttaja vastaa kustannuksista kokonaisuudessaan.

Annetuissa vastineissa todetaan, että johtojen siirtotarpeet ja sähkön käytön lisäys tarkentuvat alueen uudisrakennusvaiheissa ja kun Vt 9 ja Nolvakan eritasoliittymän tarveselvityksen pohjalta tehdään tarkemmat rakentamiseen liittyvät suunnitelmat.

Mielipiteissä on tuotu esille mm. seuraavia asioita:

- Oy Teboil Ab:n polttoaineterminaalin mahdollisesti aiheuttamat turvallisuusongelmat asumiselle.
- Tontinkäyttösuunnitelman mukaisen asuinrakentamisen soveltumattomuus Kydön rakennuskantaan.
- Luonnonvaraisen Pysäkkitien metsäpalstan pieneneminen ja käytön väheneminen erityisesti koiranomistajilla.
- Kaupungin strategian periaatteiden ristiriita suhteessa rakentamiseen ja asukkaiden vaalimiin luonnonympäristöihin. Kaavamuutos ei tue kaupungin vihreitä arvoja, kasvustrategiaa, nykyisten asukkaiden viihtyvyyttä, turvallisuutta eikä täytä polttoainevarikon turvallisuusmääräyksiä.
- Suojellun kuusiaidan kohtalo, tontin vanhat männyt ja Kanavatien turvallisuus, etenkin talvella.
- Korttelin 2050 tontin 1 tonttiliittymän sijainti.
- Korttelissa 2050 luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeäksi osoitettu alue.
- Kuntalaisten osallistumismahdollisuuksien toteutumisen näkökulmasta on varsin kyseenalaista
- Kaavamuutoksen johdosta lisääntyvä asukasmäärää.

Lisäksi palautteissa todetaan, että mikäli kaavaluonnos hyväksytään sellaisenaan esitetyt kannanotot sivuuttaen, päätöksestä tullaan valittamaan hallinto-oikeuteen.

Vastineessa esitetyt seikat ovat mm:

- Teboil Oy:n terminaalissa mahdollisesti tapahtuva onnettomuus ei aiheuta haittaa Kanavatie 6-tontin rakentamiselle ja asumiselle.
- Kanavatie 6-tontille voidaan rakentaa alueen muusta asuntokannasta poikkeavasti, koska alue sijaitsee Kydön alueen pohjoisosassa eikä keskellä nykyistä kaava-aluetta. Kaavakartta on muutettu siten, että yksikerroksiset asuinrakennukset sijoittuvat Kanavatien varteen ja kaksikerroksiset kauemmaksi, tontin pohjoispuolelle.
- Asukasmäärän lisääntymisen vaikutukset kohdistuvat liikenteen osalta Pysäkkitielle. Kaavamääräyksiin lisätään kohta, jonka mukaan Y-tontilta poisjohtava liikenne ohjataan Pysäkkitien kautta, jos liikennemäärät tai liikenneturvallisuus Ojalankaarrolla muuttuvat ongelmallisiksi.
- Y-korttelialueen rakennusala kavennettiin, jotta luonnontilaista metsäaluetta säilyisi luonnoksessa esitettyä enemmän. Pysäkkitien ja Kydön asuinalueen väliin

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 343
§ 100

18.09.2023
02.10.2023

jää kaavamuutoksen jälkeen noin 8 hehtaarin suuruinen yhtenäinen sekapuustoinen metsäalue virkistyskäyttöön.

- Kanavatien kautta sallitaan vain pyöräilyn ja jalankulun liikennöinti. Liittymäkielto merkitään myös tontin länsipuolelle Viljapellontielle. Sieltä on sallittua vain huoltoajo linkkimastolle. Ajoyhteys/liittymä Kanavatie 6-tontille osoitetaan kaavassa Pysäkkien kautta.

- Kanavatien varren vanha kuusiaita ei kuulu kaavamuutosalueeseen. Aita säilyy nykyisellään.

- Pilkon alue on kauppapuutarhan tonttia lukuun ottamatta pääosin asumiseen keskittyvää, joten kaavamuutos noudattelee alueen nykyistä maankäyttöä ja kaupungin strategisia tavoitteita.

Lausunnot ja mielipiteet sekä vastineet niihin ovat kokonaisuudessaan kaavaselostuksen liitteenä. Kaupunki laittaa kaavoituksen vastineet tiedoksi mielipiteiden jättäneille.

Valmistelija: vs. maankäytön suunnittelija Vesa Huohvanainen

Kaupunkiympäristöjohtajan päätösehdotus:

Kaupunkirakennelautakunta päättää

asettaa edellä selostetun Ojalankaarto ja Kanavatie 6 asemakaavamuutoksen maankäyttö- ja rakennuslain 27 §:n mukaisesti julkisesti nähtäville,

pyytää lausunnot Pohjois-Karjalan ELY-keskukselta, Turvallisuus ja kemikaalivirastolta, Pohjois-Karjalan alueelliselta vastuumuseolta, Caruna Espoo Oy:ltä ja ympäristönsuojelulta, sekä lähettää vastineet tiedoksi mielipiteiden jättäjille,

sekä jos asemakaavanmuutosta vastaan ei tehdä muistutuksia ja mikäli lausunnoissa ei ole huomautettavaa, esittää kaupunginhallitukselle, että se ehdottaa, että kaupunginvaltuusto päättää

hyväksyä edellä selostetun ja liitteenä olevan kaavakartan mukaisen Ojalankaarto ja Kanavatie 6 asemakaavamuutoksen.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Va. kaavoituspäällikkö Natalia Musikka oli kokouksessa asiantuntijana asian käsittelyn aikana.

KRAKLIK 28.03.2023 § 49

Asemakaavan muutosehdotus oli nähtävillä 9.2. - 13.3.2023 ja siitä pyydettiin lausunnot edellisessä päätöksessä mainituilta tahoilta.

Asemakaavan muutosehdotuksesta saatiin lausunnot Pohjois-Karjalan ELY-keskukselta, Caruna Espoo Oy:ltä, Turvallisuus ja kemikaalivirastolta (TUKES) sekä Joensuun kaupungin ympäristönsuojelulta. Muistutuksia jätettiin neljä. Kaavaselostuksen liitteenä 5 on ehdotusvaiheen palautteet ja vastineet niihin.

Pohjois-Karjalan ELY-keskuksen lausunnossa todetaan, että osayleiskaava on verrattain vanha, eivätkä siinä esitetyt ratkaisut ole enää kaikilta osin ajan tasalla, eikä poikkeamiselle ei ole tässä tapauksessa estettä. Alue voidaan osoittaa

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 343
§ 100

18.09.2023
02.10.2023

asumiseen. Valtaosa lähialueista ovat kaavatyötä ohjaavan osayleiskaavan mukaisesti toteutuneet pientalovaltaisina alueina.

Y-korttelialueen osoittaminen osayleiskaavan lähivirkistys- ja suojaviheralueelle vähentää virkistyskäytössä olevaa metsäaluetta vain vähäisessä määrin. Tämä osa viheralueesta sijoittuu Onttolantien melualueelle, joten sen käyttö virkistysalueena ei ole perusteltua. Viheralueisiin keskittyvässä oikeusvaikutsettomassa viherkaavassa esitetty ratkaisu on linjassa asemakaavaehdotuksen kanssa, sillä viherkaavassa osoitettu lähipuisto (V-3) ei ulotu Y-alueelle. AP-alueiden sekä Y-alueilla on otettava huomioon meluvaikutukset. Mikäli Y-alueelle rakennetaan päiväkotia, on se otettava huomioon melua koskeissa kaavamääräyksissä ja kohteen toteutuksessa. Kaavan yleisiä määräyksiä on syytä täydentää siten, että AP- ja Y-alueille rakennettaessa rakennuslupahakemukseen on sisällytettävä meluselvitys ja tarvittaessa suunnitelma rakenteista, joilla toteutetaan riittävä melusuojaus.

Y-alueelle on mahdollista järjestää ajoneuvoliittymä alueen pohjois- ja eteläpäästä. Liikenteen huomattavaa lisääntyminen voi vaikuttaa viereisiin asuin-kortteleihin. Mikäli ajoneuvoliittymä järjestetään Y-alueen pohjoispäästä, ovat vaikutukset asuin-kortteleihin huomattavasti pienempiä.

Uusien asuinrakennusten rakentaminen vaarallisia kemikaaleja varastoivan terminaalin välittömään läheisyyteen sisältää riskinsä. Suuronnettomuuden vaikutukset voivat ulottuvan laajalle alueelle savukaasujen ja mahdollisten muiden kaasumaisten päästöjen muodossa, eikä savukaasujen leviämistä voi ennakoita. Lisäksi kaavoituksessa tulee huomioida terminaalin toiminnan laajentamismahdollisuus.

Onttolan vanhan koulun suojeluun esitetään, että myös koulun pihapiiriä vaalittaisiin rakennetun kulttuuriympäristön kokonaisuutena esimerkiksi /S-merkinnällä. Tällä osoitetaan alueen arvo sekä arvojen vaaliminen esimerkiksi museoviranomaisen lausunnonmenettelyn avulla.

Pysäkkitieltä lähtevä uusi ajoyhteys kulkee liito-oravan elinympäristön läpi. Tämän seurauksena jo valmiiksi pienialainen elinympäristö pirstoutuisi ja pienenis entisestään. Kymmenen metrin levyisen väylän ylitys liito-oravalta onnistuu, kun ajouran molemmilta reunoilta löytyy tarpeeksi kookkaita puita. Toteutuessaan tie heikentää liito-oravan muuta elinympäristöä. Ensisijaisena vaihtoehtona tulisi olla muiden ajoyhteyksien tarkastelu elinympäristön läpi kulkevan ajoyhteyden sijasta. Alueen aluskasvillisuuden raivaukseen esitämme, että haapojen taimia ei raivata. Haapajatkumon turvaaminen on tärkeää liito-oravan elinolojen säilymisen kannalta. Alueen länsireuna on kaavakartassa merkitty istutettavaksi alueen osaksi. Tämä kulkuyhteys länteen tulisi säilyttää puustoisena.

Noljakan eritasoliittymästä on havainto erittäin uhanalaisesta perhostesta, ahoamukääräisestä. Havainto on kaava-alueen välittömästä läheisyydestä. Laji hyötyisi, jos kaava-alueen rampeilla pidettäisiin yllä niittymäisiä olosuhteita ja vieraslajien, esim. lupiini, torjunnasta huolehdittaisiin.

Vastineessa todetaan, että AP- ja Y-korttelien meluntorjuntaan liittyvää kaavamääräystä muutetaan lausunnossa esitetyn mukaisesti. Ajoyhteys korttelista 2050 Pysäkkitielle on osoitettu kiinteistön omistajan ja alueen asukkaiden toiveiden mukaisesti. Liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkaan liittyvää kaavamääräystä muutetaan siten, että haapojen taimia jää riittävästi alueelle. Liito-oravan kulkuyhteydet länteen päin turvataan puustoa säilyttävällä kaavamääräyksellä. Jos Teboilin terminaalisissa tapahtuu suuronnettomuus, voidaan korttelista 2050 poistua Viljapellontien kautta. Tämä mahdollisuus kirjataan kaavamääräyksiin. Liikenneasiantuntijan mukaan Y-korttelin liikenne ei tule aiheuttamaan ongelmia Ojalankaarron muulle liikenteelle, koska kortteliin rakennettavan rukous-/kokoustilojen käyttö keskittyy viikonlopuille. Jos ongelmia esiintyy, voidaan vaatia toisen liittymän tekeminen Pysäkkitielle kaavamääräyksen mukaisesti. Noljakan eritasoliittymän läheisyydessä olevan erittäin uhanalaisen perhosten elinolojen turvaamista kaavamääräyksillä on vaikea toteuttaa. Eritasoliittymän siirtyminen uuden kiertoliittymän yhteyteen pohjoisen suuntaan voi

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 343
§ 100

18.09.2023
02.10.2023

pahimillaan tuhota perhosen esiintymisalueen suurilta osin. Onttolan koulun suojeleminen on otettu kaavassa riittävästi huomioon. Erillisen pihapiirin rajaamista koulun rakennuspaikaksi ja sen osoittamista /S-merkinnällä ei ole tarkoituksenmukaista.

TUKES on todennut lausunnossaan, että se suhtautuu varauksella kaupungin arvioon siitä, että muutoksella ei ole haitallisia vaikutuksia Teboilin toimintaan, koska asumista varaston lähellä lisätään. Laajenemis- ja muutostarpeet (esim. uuden kemikaalin varastointi) käsitellään Tukesissa muutoksena ja siinä yhteydessä tarkastellaan vaikutukset lähellä oleviin kohteisiin. Teboilin turvallisuusselvityksessä on mainittu, että kaupunki on aiemmin lunastanut terminaalin eteläpuoliselta alueelta talon, joka on sijainnut varaston suoja-alueella. Tukesin käsityksen mukaan kaupunki on tällä tavalla pyrkinyt sijoittamaan asutuksen mahdollisimman kauas terminaalista ja siten nyt suunniteltu kaavamuutos ei olisi linjassa aikaisemman eikä nykyisen tavoitteen (yritystoiminnan edellytysten parantaminen) kanssa. Asemakaavan muutos on kaavaselostuksen mukaan osayleiskaavan vastainen. Terminaalilla mahdollisia onnettomuuksia ja niiden vaikutuksia on arvioitu varastolle laaditussa turvallisuusselvityksessä (päivitetty viimeksi 28.2.2021). Suuronnettomuusriskeiksi varastolla on tunnistettu nestekaasuvuodon syttyminen ja bensiinisäiliön vallitilapalo. Onnettomuuksien vaikutuksia on arvioitu mallinnusten avulla. Mallinnusten mukaan onnettomuuksien vaikutukset (lämpösäteily 3 kW/m² nestekaasu noin 100 m, bensiini noin 120 metriä) eivät ulotu alueelle, jonne asemakaavamuutosta on suunniteltu. Savukaasujen leviämistä turvallisuusselvityksessä ei ole edellytetty arvioitavaksi. Em. onnettomuuden vaikutukset ulottuvat laajalle alueelle varsinkin savukaasujen muodossa ja mahdollisten muiden kaasumaisten päästöjen muodossa. Kaupunki ei ole vastineessaan ottanut kantaa asiaan. Alueelle tuleva ajoväylä on siirretty ehdotusvaiheessa terminaalin tontin puolelle, Pysäkkitien jatkeeksi. Tukesin näkemyksen mukaan ajoyhteys/poistumistie (esim. evakuointia varten) myös tontin toiselle puolella tulee säilyttää, jolloin terminaalin puoleinen ajoyhteys Pysäkkitien kautta ei välttämättä ole käytettävissä. Vaikka mallinnettujen onnettomuuksien (bensiniisäiliön vallitilapalo ja nestekaasuvuodon syttyminen) vaikutukset eivät laskelmien mukaan kaavoitettavalle asuinalueelle ulotu, Tukes suhtautuu Kanavatietä koskevaan kaavamuutokseen varauksella. Lähtökohtaisesti suuronnettomuus vaarallisten laitosten välittömään läheisyyteen ei tule lisätä asumista. Onnettomuuksista tehdyt laskentamallit perustuvat laskentaan ja niissä on epävarmuutta. Onnettomuustilanteessa on hyvin todennäköistä, että ainakin tulipalossa muodostuvat savukaasut leviävät alueelle.

Vastineessa todetaan, että osayleiskaava on vanhentunut eikä asemakaavan muutokseen ole ollut estettä. Asemakaavan muutos noudattelee Pilkon alueen maankäytön toteutusta asuinrakentamisen osalta. Suunniteltu uudisrakentaminen sijaitsee kauempana Teboilin terminaalista kuin nykyiset Kanavatien varren asuinrakennukset. Jos Teboilin terminaalissa tapahtuu suuronnettomuus, on uudelta asuinalueelta mahdollista poistua tontin länsipuolelta ajoyhteys - merkinnällä olevan huoltotien liittymän kautta Viljapellontielle. Tämä mahdollisuus kirjataan kaavamääräyksiin.

Joensuun kaupungin ympäristönsuojelu on todennut, että kaavassa on huomioitu tehdyt selvitykset ja siirretty olennaisimmat asiat kaavamääräyksiin. Kaava vaikuttaa viheralueiden vähenemiseen. Kaavahankkeissa tapahtuvat viheralueiden muutokset tulisi koota ja siten ennakoida tulevaa ennallistamisasetusta, jossa edellytetään viheralueiden lisäämistä vuoden 2021 tasosta.

Vastineen mukaan ennallistamisasetuksen tavoitteena on parantaa metsien luonnon monimuotoisuutta ja häiriönsietokykyä, metsäluontotyypejä koskevien

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 343
§ 100

18.09.2023
02.10.2023

erityistavoitteiden ja -velvoitteiden vuoksi. Eduskunta ei ole hyväksynyt kyseistä asetusta. Kaupunki ei ole tehnyt päätöksiä ennallistamisasetukseen liittyvien viheralueiden kokoamisesta. Rakentamiseen osoitettu suojaviheralue (EV) on harvennettua, metsätalouskäytössä olevaa sekapuustoista metsää, jolla ei ole suojeltavia luontokohteita tai -arvoja. Alue voidaan osoittaa yleisten rakennusten alueeksi.

Muistutuksissa on tuotu esille seuraavia asioita:

- Viitattu perustuslain 21 §:n 2 momenttiin sekä muihin säännöksiin liittyen perusteltujen päätösten laatimiseen ja mahdollisuuteen tehdä valitukset päätöksistä.
- Vaikutusten arviointi puutteellista mm. Ojalankaarron alkupään yleisten rakennusten (yhdistysrakentamisen) vaikutusten laatu ja merkittävyysasioissa, sekä suojaviheralueen nykyinen käyttö alueen asukkaiden lähivirkistysalueena. Y-korttelin liikenne tulisi ohjata Pysäkkitie puolelle, mieluummin jopa kokonaan.
- Kaavamuutosta hakeneen uskonnollisen yhdistyksen nimi on mainittava kaavaselostuksessa.
- Kaavoitusta koskevaa ratkaisua tehtäessä on punnittava keskenään kaavamuutosta hakeneen yhdistyksen ja alueen asukkaiden keskinäisiä intressejä. Lisäksi todetaan, että kyseisellä yhdistyksellä on olemassa olevat tilat, eikä uusien tilojen rakentamisen tarvetta ole miltään osin perusteltu. Uusien tilojen esittämisen esim. Onttolantien toisen puolen Linjatien alueelle. Sen muuttaminen yhdistysrakentamisen käyttöön olisi huomattavasti vähemmän haitallista kuin nykyinen ehdotus.
- Asuinpientalokortteleiden (AP) muutoksen osalta kaavaselostuksessa ei ole perusteltu muutoksen vaikutuksia riittävän laajasti niin asuntojen tarpeen, hyödyn, näkö- ja melusuojan sekä lähivirkistysalueen kaventumisen näkökulmasta.
- Pysäkkitie muodostaa suoran yhteyden alueen pohjoispuolen asutukseen sekä muodostaa rengasreitit alueen lähivirkistysalueen ympäri sekä yhteydet useista kohdista metsän polkuverkostoon ja väylä parantaisi alueen saavutettavuutta kävellessä/polkuypyörällä. Liikennemäärät tulevat kasva-maan kaavan toteutuessa ja tiellä on jo ennestään raskasta liikennettä. Tien liikennejärjestelyjä olisi syytä tarkastella kevyenliikenteen näkökulmasta kaavaprosessin yhteydessä.
- Kanavatie 6:n tontinkäyttösuunnitelmassa korkeammat, kaksikerroksiset kerrostalot, sijoittuvat tontin keski- ja pohjoispuolelle. Yhdenvertaisuuden nimissä, samoilla perusteilla tulee kaavaan rajata Viljapellontien mukaisen sivun lähimmät talot yksikerroksiseksi. Ylipäättään kaksikerroksiset rakennukset eivät sovi Kydön alueen rakennuskantaan.
- Kaavaan on jätetty huoltotie mastolle Viljapellontien päästä ja Kanavatien tontin kulku on osoitettu Pysäkkitien kautta. Kanavatien tontti tulee aidata siten, ettei moottoriajoneuvoilla ajaminen onnistu huoltotien kautta Viljapellontielle. Aidan/fyysisen ajoesteeseen tulee olla käytössä ennen kuin maarakennustyöt aloitetaan tontilla.
- Huoltotien ympärille jäävän riittävä puusto on huomioitava liito-oravan kulkureittiä varten.
- Käyttämätön ja hoitamaton sähkölinja Höytiäisen kanavan rantaan on poistettava. Puutarhaa tulee velvoittaa poistamaan sähkölinja.
- Teboilin öljy- ja kaasuväroastoon liittyvien turvallisuusseikkojen suhteen ei käy ilmi, miten esim. runsaan savunmuodostuksen yhteydessä Kydön alueen evakuointi onnistuu yhden ulosmenotien varassa jo nykyisellä asukaskannalla, saati sitten suunnitellulla radikaalilla asukasluvun kasvattamisella. Onko mm. TUKESn ja Pohjois-Karjalan ELY-keskuksen lausunnoissa esiin nostetut turvallisuusriskit käsitelty riittävällä tarkkuudella ja asiantuntemuksella laajempia vaikutuksia suuronnettomuustilanteessa?
- Kaupunkia pyydetään ilmoittamaan yllä mainittuun sähköpostiosoitteeseen perusteltu kannanotto tässä muistutuksessa esitettyihin mielipiteisiin ja kaavan hyväksymispäätös pyydetään lähettämään viipymättä tieto yllä mainittuun sähköpostiosoitteeseen mahdollisen valituksen laatimiseksi määräajassa, koska

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 343
§ 100

18.09.2023
02.10.2023

kaavan hyväksymispäätöksestä tullaan valittamaan Itä-Suomen hallinto-oikeuteen ja vaaditaan oikeudenkäyntikulujen korvaamista.

Vastineessa todetaan, että Teboil Oy:n terminaalissa mahdollisesti tapahtuva onnettomuus ei Tukesin antaman lausunnon mukaan aiheuta haittaa Kanavatie 6-tontin rakentamiselle ja asumiselle kuin suuronnettomuuksien sattuessa. Kaavamääräyksiin kirjataan kohta, jonka mukaan sallitaan suuronnettomuuden sattuessa poistuminen em. tontilta Viljapellontien kautta. Tukes ja Pohjois-Karjalan ELY-keskus ovat kommentoineet Teboilin terminaalin mahdollisia suuronnettomuuksia. Jos alueella tapahtuu suuronnettomuus, on yleisenä tapana ollut, että pelastusviranomaiset tiedottavat radion ja television välityksellä onnettomuudesta ja ohjeistavat alueen asukkaita, miten kannattaa suojautua mm. savu- ja muilta vaarallisilta kaasuilta sekä evakuoinnin tarpeellisuudesta. Kanavatie 6 tontin 1-kerroksisten rakennusten rakennusalan rajausta on muutettu muistutuksessa esitetyn mukaisesti. Pilkon alueen rakennuskanta/maankäyttö on kauppapuutarhan tonttia ja työpaikka-alueita lukuun ottamatta asumista. Kaavamuutos noudattelee alueen nykyistä maankäyttöä ja kaupungin strategiaa tavoitteita. Poikkeuksena on yleisten rakennusten korttelialue. Se ei rajoitu suoraan olemassa oleviin asuinrakennuspaikkoihin. Sen käyttö ainakin alkuvaiheessa painottuu viikonlopun tilaisuuksiin. Tilaisuudet eivät aiheuta kohtuutonta häiriötä asumiselle.

Ojalankaarron alkupäähän sijoittuva kokoontumis-/rukoustilojen rakentaminen ei liikenneinsinöörin antaman suullisen lausunnon mukaan aiheuta sellaista haittaa, että Ojalankaarron ja Onttolantien risteysalue muuttuu ongelmalliseksi liikenteen sujuvuuden ja liikenneturvallisuuden näkökulmasta. Kaavamääräyksen mukaan Y-tontilta poisjohtava liikenne on ohjattavissa Pysäkkitien kautta, jos liikennemäärät ja liikenneturvallisuus Ojalankaarron alkuosassa muuttuvat ongelmallisiksi. Y-tontin tuleva rakentaja on Joensuun Rauhanyhdistys. Tämä on yleisessä tiedossa. Rauhanyhdistyksen edustajat olivat kaavaluonnoksen esittelytilaisuudessa kertomassa toiminnastaan. Rauhanyhdistykseltä puuttuvat kokoontumistilat. He ovat luopuneet Linnunlahden tiloista. Maaomaisuus ja Rauhanyhdistys ovat sopineet kyseisen paikan luovuttamisesta rakentamista varten. Linjatien aluetta ei pidetty sopivana.

Onttolantiehen rajoittuvaa suojaviheraluetta (EV) ei voi muuttaa kaavassa lähivirkistysalueeksi (VL) liikennemelun takia. Aluetta voidaan käyttää asema-kaavaehdotuksen mukaisesti yleisten rakennusten korttelialueena. Jos Y-alueen osaa on tarkoitus käyttää palvelurakentamisen, täydennetään kaavamääräyksiä melun torjuntaan liittyvillä määräyksillä. Liito-oravan kulkuyhteydet Höytiäisen kanavan suuntaan turvataan täsmentämällä kaavamääräyksiä. Käytöstä poistuneen sähkölinjan raivaus kuulunee sähköyhtiölle.

Ojalankaarron alkuosan muuttuminen työpaikkarakentamisesta asuinkäyttöön noudattelee Pilkon alueen muuta rakennuskantaa. Samalla rakentamisen määrä vähenee tonttitehokkuuden laskun myötä. AP-alueet ovat TY-kortteleiden mukaisia. Kaavamuutos ei tältä osin vähennä lähivirkistysalueiden määrää. Alueiden muuttaminen asuinkäyttöön ei aiheuta melu- tai muutakaan haittaa nykyiselle asutukselle.

Pysäkkitietä ei ole rakennettu jalankulun ja pyöräilyn tarpeisiin. Asemakaavamuutoksen myötä Pysäkkitien henkilöautoliikenne lisääntyy, joten sen käyttö jalankululle ja pyöräilylle voi vaikeutua. Pilkossa on hyvät ja kattavat reitit pyöräilylle ja jalankululle myös pohjoisen suuntaan ilman Pysäkkitietä. Kaupunki laittaa kaavoituksen vastineet tiedoksi muistutusten jättäneille ja lausunnon antajille. Kaavan hyväksymispäätös laitetaan tiedoksi sitä pyytäneille.

Nähtävillä olon jälkeen asemakaavan muutosehdotukseen on tehty saadun palautteen perusteella seuraavat muutokset:

- Korttelin 2050 länsiosassa I-kerroksisen rakennusalan rajausta muutettu Viljapellontien suunnan mukaiseksi.
- Täydennetty Y-korttelin meluntorjuntaan liittyviä kaavamääräyksiä.

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 343
§ 100

18.09.2023
02.10.2023

- Lisätty kaavamääräys jalankulun- ja pyörätieyhteyden toteutuksesta jos Y-kortteliin rakennetaan lähipalveluja.
- Täydennetty AP-korttelialueiden kaavamääräystä 7.
- Lisätty AP-korttelialueiden kaavamääräyksiin kohta 8. koskien korttelin 2050 istutettavaa tontin osaa ja sillä olevaa huoltotietä.
- Lisätty AP-korttelialueiden kaavamääräyksiin kohta 11.
- Poistettu korttelin 2050 länsiosassa oleva liittymäkielto Viljapellontielle.

Kaavaselistusta on täydennetty vastaamaan kaavaehdotukseen tehtyjä muutoksia. Lisäykset kaavaselistuksessa on kursivoitua tekstiä.

Muilta osiltaan kaavaehdotus säilytetään ennallaan. Kaavaan tehty muutokset eivät ole vaikutuksiltaan merkittäviä, eikä kaavaehdotusta ole tarve asettaa uudelleen nähtäville.

Valmistelija: vs. maankäytön suunnittelija Vesa Huohvanainen / PS

Kaupunkiympäristöjohtajan päätösehdotus:

Kaupunkirakennelautakunta päättää

hyväksyä vastineet asemakaavaehdotuksesta saatuihin lausuntoihin ja muistutuksiin ja päättää, että vastineet annetaan tiedoksi lausuntojen ja muistutusten antajille

hyväksyä asemakaavan muutosehdotukseen sekä kaavaselistukseen tehty muutokset,

todeta, että tehty muutokset eivät edellytä kaavaehdotuksen uudelleen nähtäville asettamista ja

esittää kaupunginhallitukselle, että se ehdottaa, että kaupunginvaltuusto

päättää hyväksyä edellä selostetun ja liitteenä olevan kaavakartan mukaisen Ojalankaarto ja Kanavatie 6 asemakaavamuutoksen ja tonttijaon.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaavoituspäällikkö Pauli Sonninen oli kokouksessa asiantuntijana asian käsittelyn aikana.

KH 03.04.2023 § 126

Kaupunginjohtajan päätösehdotus:

Kaupunginhallitus ehdottaa, että kaupunginvaltuusto päättää

hyväksyä edellä selostetun ja liitteenä olevan kaavakartan mukaisen Ojalankaarto ja Kanavatie 6 asemakaavamuutoksen ja tonttijaon.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

KH 18.09.2023 § 343

Kaupunginhallitus	§ 343	18.09.2023
Kaupunginvaltuusto	§ 100	02.10.2023

Kaupunginhallitus päätti kokouksessaan 24.4.2023 § 153 kaupunginvaltuuston 24.4.2023 kokouksen esityslistan tarkistaminen pykälässä poistaa kaupunginvaltuuston esityslistalta § 36 Ojalankaarto ja Kanavatie 6 asemakaavan muutoksen hyväksyminen.

Asia on valmis vietäväksi kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi ja se tulee tuoda uudelleen kaupunginhallituksen käsiteltäväksi.

Kaupunginjohtajan sijaisen päätösehdotus:

Kaupunginhallitus ehdottaa, että kaupunginvaltuusto päättää

hyväksyä edellä selostetun ja liitteenä olevan kaavakartan mukaisen Ojalankaarto ja Kanavatie 6 asemakaavamuutoksen ja tonttijaon.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

KV 02.10.2023 § 100
697/10.02.03.00/2020

Ehdotus:

Kaupunginhallitus ehdottaa, että kaupunginvaltuusto päättää

hyväksyä edellä selostetun ja liitteenä olevan kaavakartan mukaisen Ojalankaarto ja Kanavatie 6 asemakaavamuutoksen ja tonttijaon.

Päätös:

Hyväksyttiin keskustelutta yksimielisesti.

Liitteet

- [11] Kaavakartta Ojalankaarto ja Kanavatie 6, 22.3.2023
- [12] Kaavaselostus, Ojalankaarto ja Kanavatie 6, 22.3.2023

Kaupunginhallitus	§ 355	25.09.2023
Kaupunginvaltuusto	§ 101	02.10.2023

Valtuutettujen Petteri Tahvanainen ja Pekka Kukkonen ym. valtuustoaloite Palokin koskien vapauttamisen edistämisestä

KV 28.08.2023 § 90

Valtuutetut Petteri Tahvanainen ja Pekka Kukkonen jättivät 28.8.2023 valtuuston puheenjohtajalle valtuustoaloitteen Palokin koskien vapauttamisen edistämisestä.

Valtuustoaloitteen olivat allekirjoittaneet myös Päivi Armila, Ville-Pekka Timonen, Terhi Savolainen, Helmi Vanhanen, Ella Partanen, Jukka Hirvonen, Alia Dannenberg, Maija Kuivalainen, Krista Mikkonen, Sari Koskinen, Anni Torni, Marjatta Rätty, Jari Korhonen, Outi Mara, Ville Toivanen, Tapani Nuutinen, Anu Honkanen, Wilma Poutanen, Anniina Kontiokorpi, Hannu Holopainen, Ari Tiainen, Satu-Sisko Eloranta, Jenni Mainonen, Asko Miettinen, Petja Vuojärvi, Jenni Laasonen, Päivi Ainasto, Päivi Eteläpää, Pekka Puustinen, Merja Mäkisalo-Ropponen ja Anu Vehviläinen.

Päätös:

Lähetettiin kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

KH 25.09.2023 § 355

Kaupunginhallitus päätti 4.9.2023 § 327 lähettää asian konsernipalveluihin valmisteltavaksi.

Valtuustoaloitteen allekirjoittaneet valtuutetut esittävät, että Joensuun kaupunki:

1. Evästä yhtiökokousedustajansa (PKS Oy) vaikuttamaan tulevassa yhtiökokouksessa Palokin koskien vapauttamisen puolesta.
2. Ottaa muissa vastaavissa yhteyksissä aktiivisen roolin Palokin koskien vapauttamisen puolesta.

Vastaus valtuustoaloitteeseen ”Joensuun kaupunki mukaan edistämään Palokin koskien vapauttamista”

Joensuun kaupungin omistus PKS-konsernissa ja taloudellinen merkitys
Joensuun kaupungin omistusosuus Pohjois-Karjalan Sähkö Oy:stä on 6,9 % ja Pohjois-Karjalan Energiaholding Oy:stä 13,35 %. Holdingyhtiö omistaa PKS Oy:stä 54,2 %. Holdingyhtiö on perustettu vuonna 2000 hoitamaan kuntaomistajien omistajapolitiikkaa PKS Oy:ssä. Joensuun kaupunki omistaa PKS Oy:tä siis sekä suoraan että holdingyhtiön kautta. Osinkoja Joensuun kaupunki on saanut vuosina 2020-2023 molemmista yhtiöistä yhteensä 2 357 591 euroa. Osinkojen positiivinen vaikutus kuntatalouteen on merkittävä. Joensuun kaupunki omistaa myös Kuurnan Voima Oy:tä sekä suoraan että PKS Oy:n kautta. Joensuun kaupungin suora omistusosuus Kuurnan Voima Oy:stä on 11 %. Kuurnan Voima Oy omistaa kokonaisuudessaan Laurinvirta Oy:n. Oman vesivoimatuotannon merkitys PKS Oy:n toiminnalle on tärkeä.

Joensuun kaupungin omistusosuus Kuurnan Voima Oy:n vesivoimalaitoksesta oikeuttaa normaalivesivuotena noin 11,5 GWh osuuteen vuosituotannosta. Joensuun kaupunki siirtää tämän sähkön suoraan omaan käyttöönsä. Loppuosuus Joensuun kaupungin sähkönkäytöstä katetaan valittavan sähköntoimittajan toimesta (avoin toimitus). Vesivoimatuotannosta saatavan omistusosuutta

Kaupunginhallitus	§ 355	25.09.2023
Kaupunginvaltuusto	§ 101	02.10.2023

vastaavan sähkön merkitys kaupungin omalle sähkökäytölle on erittäin suuri sekä taloudellisesti että hiilitaseen kannalta.

Palokin voimalaitos

Patoon koski Palokissa yhdistää Juojärven ja Kermajärven. Koskeen valmistui voimalaitos vuonna 1961 alun perin Outokummun kaivoksen energiatarpeiden varmistamiseksi, mutta myöhemmin se siirtyi Imatran Voima Oy:n omistukseen ja vuosituhaten vaihteessa uudeksi omistajaksi tuli Pohjois-Karjalan Sähkö Oy. Voimalaitoksen turbiini on perusrakenteeltaan pysty akselinen Kaplan. Voimalan turpiini ja generaattori ovat alkuperäiset, mutta niitä on modernisoitu myöhemmin automaation osalta. Pohjois-Karjalan sähkö on kertonut vievänsä eteenpäin voimalaitoksen täysimääräistä uudistamista.

Palokin putouskorkeus on 20,7 m, suunnitteluvirtaama 40 m³/s, kokonaisteho 7,4 MW ja vuosienenergia tuotanto keskimäärin 29 500 MWh.

Orpon hallituksen ohjelma ja Palokki

Pääministeri Petteri Orpon hallituksen ohjelmassa ”Vahva ja välittävä Suomi” (20.6.2023) todetaan liitteessä E (Määräaikainen 4 miljardin euron investointiohjelma), että toimenpiteenä toteutetaan ”Matkailu- ja luontohanke Palokin koskien patojen purku”. Hankkeelle osoitetaan hallitusohjelmassa rahoitusta 20 miljoonaa euroa.

Orpon hallitus tiedotti budjetti- ja kehysriehensä päätöksistä 19.9.2023.

Tiedotustilaisuuden materiaaleissa todettiin, että hallitusohjelman investointiohjelmaan sisältyvän Palokin koskien patojen purun suunnittelu käynnistetään vuonna 2024.

Liittymäpinta kansallisiin strategioihin ja toimenpideohjelmiin

Suomessa toteutettavaa vaelluskalakantojen elvyttämistä rakennetuissa jokiympäristöissä ohjaa valtioneuvoston periaatepäätös 8.3.2012, Kansallinen kalatiestrategia. Kalatiestrategian tärkeimpänä tavoitteena on uhanalaisten ja vaarantuneiden vaelluskalakantojemme elinvoimaisuuden vahvistaminen. Kalatiestrategian keinot ovat moninaiset. Sen yhtenä keskeisenä toimintalinjana on yhteistyö. Kalatiestrategian (2012) mukaan ”kalatiehankkeiden edistämiseksi on välttämätöntä pyrkiä yhteistyön avulla luomaan luottamusta toimijoiden välille ja löytämään yhteisiä konkreettisia tavoitteita”.

Kalatiestrategian kärkikohteiksi on nimetty kaksikymmentä jokea tai jokireittiä, joista yksi on Juojärven reitti. Palokin voimalaitos on yksi noin viidestäkymmenestä kalatiestrategiassa mainitusta voimalaitoksesta tai padosta. Kalatiestrategian toteuttamisen työkaluja ovat olleet MMM:n kautta ohjatut erityisrahoitukset kärkihankerahoitus (hallituskaudella 2015–2019) ja NOUSU-rahoitus (hallituskaudella 2019–2023), joiden keskeinen vaatimus on sidosryhmien välinen hyvä yhteistyö. Pohjois-Karjalassa näitä erityisrahoituksella toteutettuja yhteistyöhankkeita ovat olleet Lieksanjoen vaelluskalatoimenpiteet (2016-), Laurinvirta (2017-2019) sekä Saramojen Louhikosken voimalaitoksen purkuhanke (2020-2021).

Sekä järvilohen että -taimenen pelastamista varten on olemassa virallinen lajikohtainen, Itä-Suomessa toteutettava toimenpideohjelma, joka on laadittu johtavien asiantuntijoiden ja viranomaisten yhteistyönä. Nämä toimenpideohjelmat ovat ”Saimaan järvilohen toimenpideohjelma 2021–2030” sekä ”Vuoksen vesistöalueen järvitaimenkantojen toimenpideohjelma”.

Vuoksen vesistön alueella vaeltavan järvilohen kokonaistilanne on kuvattu Pohjois-Savon ELY-keskuksen raportissa 63/2021, Saimaan järvilohen toimenpideohjelma 2021–2030 (Piironen & Turunen 2021).

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 355
§ 101

25.09.2023
02.10.2023

Toimenpideohjelmassa on kuvattu järviolohikannan tilanteen kehittyminen vuosien 2010–2020 ajalta sekä esitetty toimenpidesuosituksia, joilla järviolohikannan säilyttämisen ja elvyttämisen toimia voidaan tarkentaa ja tehostaa seuraavien 10 vuoden ajaksi. Saimaan järviolohen hoito-ohjelmassa on linjattu, että Vuoksen vesistön alueella vaeltavan järviolohikannan hoitotoimet, mm. elinympäristökunnostukset keskitetään lajin alkuperäisille lisääntymisalueille Pielisjoelle, Ala-Koitaajoelle ja Lieksanjoelle.

Vastaavasti Vuoksen vesistön vaeltavan järvitaimenen hoitoa ohjaa Pohjois-Savon ELY-keskuksen raportti 60/2018, Vuoksen vesistöalueen järvitaimenkantojen toimenpideohjelma (Takkunen et al. 2018). Vuoksen vesistöalueen järvitaimenkantojen toimenpideohjelmassa on Heinäveden reitti linjattu yhdeksi kärkikohteeksi. Heinäveden reitiltä esille nostetaan jo nykyisin vapaana virtaavat, virtaamaltaan Palokkia suuremmat Kermankoski, Pilpankoski, Vihovuonne ja Karvionkoski, joiden yhteenlaskettu pinta-ala on kuitenkin vapaana virtaavaa Palokkia pienempi.

Yhteenvetona voidaan todeta, että Palokin voimalaitoksen purkaminen ei ole aiemmin asiantuntijatyönä laadittujen strategioiden tai toimenpideohjelmien mukainen kärkihanke tai kansallinen intressi. Palokkia ei ole linjattu näissä dokumenteissa keskeisenä järviolohikohteena, toisin kuin viime aikoina julkisuudessa on annettu ymmärtää. Saimaan järviolohen hoitotoimenpiteet on linjattu toteutettavaksi lajin alkuperäisillä lisääntymisalueilla yhteistyössä keskeisten toimijoiden kanssa.

Arviot poikastuotantoon soveltuvasta pinta-alasta ja vaelluspoikastuotannosta

Järviolohen ja -taimenen pelastamiseksi on Pohjois-Karjalassa tehty viimeksi kuluneiden kymmenen vuoden aikana paljon töitä. Maakunnassa on paljon vaelluskala-asioiden osaamista, esimerkiksi Luonnonvarakeskuksessa sekä Itä-Suomen yliopistossa. Etenkin järviolohen luonnossa tapahtuvan lisääntymisen vaatimuksia ja onnistumista on pystytty tutkimaan laajamittaisten elinympäristökunnostusten ja seurantaohjelmien kautta. Ala-Koitaajoelle on kunnostettu lisääntymis- ja poikasalueita noin 5–6 hehtaaria, Pielisjoen Laurinvirtaan noin 4–7 hehtaaria ja Lieksanjoen reitille (Ruunaa – Naarajoki) eri asiantuntija-arvioiden mukaan yhteensä noin 10–20 hehtaaria.

Poikastuotantopinta-alojen arviointiin ei ole yhtenäistä järjestelmää, eikä pinta-aloja voi suoraan verrata toisiinsa. Esimerkiksi Lieksanjoen alueella tehty kunnostustoimet jakautuvat noin 40 hehtaarin kokoiselle koskialueelle. Turunen (1988) on todennut, että Lieksanjoella, Pankajärven yläpuolisilla jokialueilla on arvioiden mukaan jopa 100–130 hehtaaria koski- ja virta-alueita. Kaikissa edellä mainituissa korkean prioriteetin kohdealueissa, erityisesti virtaamaltaan Palokkia huomattavasti suuremmassa Lieksanjoessa, on vielä jäljellä huomattavan paljon kunnostettavaa potentiaalista pinta-alaa (Piironen & Turunen 2021). Lisäksi on todettava, että edellä mainitut kunnostustoimet ovat olleet mahdollisia voimayhtiöiden kanssa tehdyn yhteistyön kautta, kansallisen kalatiestrategian (2012) linjausten mukaisesti.

Järviolohen alkuperäisten lisääntymisjokien (Pielisjoki, Ala-Koitaajoki ja Lieksanjoki) vuosittaisen järviolohen poikastuotantopotentiaalin on arvioitu olleen luonnontilassa noin 400 vaelluspoikasta/ poikastuotantohehtaari (Mäkinen 1964, Mäkinen 1972). Vuosien 2012–2022 aikana tehtyjen kunnostustoimien vaikuttavuutta on arvioitu ennalta tämän viitteellisen poikastuotantopotentiaalin perusteella.

Luonnonvarakeskuksen ja paikallistoimijoiden toteuttamissa vaelluspoikasseurannoissa on viime vuosina kuitenkin jouduttu toteamaan, että laitostumisen, lajien geneettisen pohjan kapenemisen sekä mahdollisesti muiden

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 355
§ 101

25.09.2023
02.10.2023

tekijöiden myötä järvilohen ja -taimenen vaelluspoikastuotanto ei nykyisellään vastaa arviota lajien alkuperäisestä, luonnontilaisesta vaelluspoikastuotannosta (mm. Piironen 2020, Valkonen 2022, Valkonen 2023). Tulevia hankkeita suunniteltaessa on syytä huomioida nämä tulokset ja asettaa odotukset vaelluspoikastuotannon suhteen huomattavasti alemmas kuin aiemmin käytetty 400 smolttia hehtaarilla. Vuoksen vesistöalueella tehtävien toimenpiteiden poikastuotantopotentiaalia arvioitaessa ei tule myöskään käyttää viitteenä muilla vaelluskalakannoilla (mm. Hiitolanjoen lohi) saatuja tuloksia, vaan arviot tulee perustaa Saimaan järvilohen ja Vuoksen vesistön vaeltavan taimenen nykytilanteeseen.

Palokin voimalaitoksen purkamisen ja Palokin koskien kunnostusten vaikutuksia vaelluskalakantoihin on arvioitu raportissa "Palokin koskireitin ja vesivoimalaitoksen kalataloudelliset kehittämismahdollisuudet" (ELY-keskus 2023). Raportissa todetaan, että "Alustavan koskien kunnostussuunnitelman mukaan Palokin koskireitille olisi mahdollista kunnostaa noin 26 ha koskialueita lohikalojen lisääntymis- ja poikastuotantoon soveltuvaa aluetta. Vaelluskalojen poikastuotannoksi arvioitiin noin 8 000–32 000 kpl/v, kun kunnostustoimenpiteet optimoidaan koko alueelle" (ELY-keskus 2023).

Pohjois-Karjalassa viimeisten kymmenen vuoden aikana tehdyn vaelluskalatyön ja -tutkimuksen valossa on perusteltua kyseenalaistaa arvio, jonka mukaan vapaa Palokki pystyisi nykytilanteessa realistisesti tuottamaan 30 000 vaelluspoikasta vuodessa. Raportissa (ELY-keskus 2023) käytetty vapautetun Palokinkoskien kokonaispinta-ala (26 ha) on neljä hehtaaria suurempi kuin Palokin koskien alkuperäisen luonnontilaisen pinta-alan on arvioitu olleen (Takkunen et al. 2018). Selvityksestä käy ilmi, että varsinaisen koskipinta-alan laajuudeksi Palokissa on arvioitu 5–7 hehtaaria ja kokonaispinta-alasta 20–22 hehtaaria on nivamaista aluetta. Palokin alueen vaelluspoikastuotannoksi on raportissa (järvilohi ja -taimen yhteenlaskettuna) arvioitu jopa yli 1200 vaelluspoikasta / poikastuotantohehtaari (sisältäen nivamaiset alueet), joka on kolminkertainen vanhaan lajikohtaiseen kirjallisuusarvioon verrattuna ja yli kymmenkertainen Pohjois-Karjalan nykyisissä kunnostetuissa kohteissa todettuihin vaelluspoikasmääriin verrattuna.

Kalastusmatkailu

Järvilohi on määritetty Suomessa äärimmäisen uhanalaiseksi lajiksi ja järvitaimen napapiirin eteläpuolella erittäin uhanalaiseksi lajiksi. Näiden lajien rasvaevälliset yksilöt ovat Vuoksen vesistön alueella ympärivuotisesti suojeltuja ja rauhoitettuja. Maa- ja metsätalousministeriön päätöksen mukaisesti on säädetty kalastuslain (379/2015) 119 §:n 2 momentin nojalla, että rasvaevällisen järvilohen suojeluarvo Vuoksen vesistössä on 7 510 euroa ja rasvaevällisen taimenen suojeluarvo 2 440 euroa (Maa- ja metsätalousministeriön asetus uhanalaisten ja taantuneiden kalojen arvoista 614/2019).

Palokin voimalaitoksen purkamisen hyötyjä on perusteltu kalastukseen pohjautuvan matkailun ja matkailuliiketoiminnan kasvulla. Mikäli Palokin voimalaitos purettaisiin ja kosket kunnostettaisiin, kestäisi uhanalaisen taimenkannan elvyttäminen alueella parhaassakin tapauksessa yli kymmenen vuotta (Takkunen et al. 2018). Järvilohen tapauksessa prosessi olisi epävarmempi (Piironen & Turunen 2021).

Mikäli vaeltavia uhanalaisia kalakantoja kuitenkin saataisiin elvytettyä Palokin alueella, olisi niiden kalastaminen lain nojalla kiellettyä. Näin ollen Palokin voimalaitoksen purkamisen perustelu kalastusmatkailuun perustuvilla aluetaloudellisilla vaikutuksilla on harhaanjohtavaa.

Nykyisin Pohjois-Karjalassa käynnissä olevat hankkeet ja yhteistyö

Pohjois-Karjalan alueella on toteutettu vuodesta 2016 eteenpäin aktiivisesti laajoja yhteistyöhankkeita uhanalaisten vaelluskalakantojen elvyttämiseksi. Lieksanjoen

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 355
§ 101

25.09.2023
02.10.2023

alueella (Ruunalla ja Naarajoella) on toteutettu laaja-alaisia kunnostushankkeita järvilohen ja -taimenen elinympäristöjen palauttamiseksi. Näitä hankkeita on rahoittanut ja tukenut Lieksanjoen voimalaitokset omistava Kemijoki Oy, joka on myös rakennuttanut Lieksanjoen Pankakosken voimalaitoksen yhteyteen Suomen ensimmäisen smolttien kiinniottojärjestelmän. Pielisjoen Laurinvirtaan on toteutettu järvilohen lisääntymis- ja poikastuotantoalue Kuurnan Voima Oy:n tytäryhtiön Laurinvirta Oy:n johdolla. Pohjois-Karjalan Sähkö Oy purki omasta aloitteestaan Nurmeksen Saramojoen Louhikosken voimalaitoksen, vapauttaen näin Saramojoen vapaana virtaavaksi jokireitiksi. Pohjois-Karjalan Sähkö Oy on tällä hetkellä Suomen ainoa vesivoimayhtiö, joka on purkanut tuotannossa olevan voimalaitoksen korvauksetta vesiluonnon hyväksi.

Pohjois-Karjalassa toteutetut vaelluskalahankkeet ovat saaneet valtakunnallista kiitosta sidosryhmien välisestä erinomaisesta yhteistyöstä. Yhteistyö on linjattu kansallisen kalatiestrategian (2012) keskeiseksi toimintalinjaksi. Maakunnan ulkopuolelta viimeisen vuoden aikana tulleet voimakkaat vaatimukset Palokin voimalaitoksen purkamisesta ovat vaikuttaneet negatiivisesti pohjoiskarjalaiseen yhteistyöilmapiiriin vaelluskalahankkeiden ympärillä ja vieneet keskittymisen järvilohen ja -taimenen pelastamiseksi tehtävältä jatkuvalta ja pitkäaikaiselta työltä.

Hankkeen epävarmuustekijät ja riskit

ELY-keskuksen toteuttamaan selvitykseen (2023) Palokin koskireitin ja vesivoimalaitoksen kalataloudellisista kehittämismahdollisuuksista liittyy merkittäviä taloudellisia, oikeudellisia ja teknisiä epävarmuuksia. Vaikka vaatimus voimalaitoksen purkamisesta on esiintynyt julkisuudessa jo noin vuoden ajan, ei julkisuuteen ole tullut yhtään tahoja, joka olisi valmis keskustelemaan laitoksen ostosta ja purkamiseen liittyvistä vastuista ja velvoitteista. ELY-keskuksen selvityksessä nostetaan esille vaihtoehto voimalaitoksen ns. pakkotoimisesta lunastamisesta. Selvityksen yhteydessä pyydettyjen asiantuntijalausuntojen perusteella tähän vaihtoehtoon liittyy merkittäviä oikeudellisia epävarmuuksia. Pakkotoimien yhteensopivuus nykyisen oikeustilan kanssa katsotaan olevan monelta osin epävarma. Selvityksen yhteydessä myös todetaan Huoltovarmuuskeskuksen antama lausunto, jonka mukaan Palokin voimalaitos on keskisuuri voimalaitos ja Suomen sähköjärjestelmälle merkityksellinen. Suomen sähköjärjestelmää ei ole varaa rapauttaa rajoittamalla tarpeettomasti käyttöedellytyksiä tai purkamalla tuotannon edellytyksiä (ELY-keskus 2023, HVK 2023). Huoltovarmuuden näkökulma korostuu vallitsevassa maailmanpoliittisessa tilanteessa ja nykyisten energiamarkkinoihin kohdistuvien riskien ollessa edelleen voimassa. ELY-keskuksen selvityksen yhteydessä on pyydetty Suomen ympäristökeskusta (Syke) mallintamaan Palokin voimalaitoksen padon purkamisen vaikutuksia Juojärven vedenkorkeuksiin ja lähtövirtaamiin. Selvityksessä todetaan, että ”Juojärven säännöstelyn lupamääräyksissä nykyisin oleva pakollinen, kalenteriin sidottu vedenkorkeuden talvialenema aiheuttaa haasteita tulevaisuudessa erityisesti sellaisissa tilanteissa, jolloin vähälumista loppupalvea seuraa vähäsateinen kevät ja kesä. Tällöin on suuri riski, että Juojärven vedenkorkeutta ei saada virkistyskäytön kannalta hyvälle tasolle koko kesänä. Nykyisellä säännöstelykäytännöllä tämä myös tarkoittaisi sitä, että Juojärven lähtövirtaama olisi pitkiä aikoja nollassa tai hyvin lähellä nollaa.” Tässä yhteydessä on täsmennettävä, että Juojärven lähtövirtaamalla tarkoitetaan vapautettujen Palokin koskien virtaamaa.

Selvityksessä esitetään ratkaisuksi Juojärven säännöstelyn korvaamista pohjapadolla. Selvityksessä todetaan edelleen, että ”säännöstelyn korvaaminen pohjapadolla vaikuttaisi vedenkorkeuksiin selvästi kuivina kesinä ja syksyinä. Tällöin vedenkorkeudet olisivat nykyisin totuttuja alempana, mikä vaikeuttaisi vesistön virkistyskäyttöä erityisesti rannankäytön osalta.” ... ”Pohjapatovaihtoehdon edistämiseksi tulisi varmistaa, että Juojärven, Rikkaveden

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 355
§ 101

25.09.2023
02.10.2023

ja Kaavinjärven vedenkorkeudet säilyisivät virkistyskäytön kannalta lähellä nykyisiä, hyviä tasoja. Tämä tarkoittaisi mm. virkistyskäytön kannalta hyvien vedenkorkeusvyöhykkeiden määrittelemistä sekä ranta-asukkaiden mielipiteiden kartoittamista. On myös mahdollista, että pohjapatovaihtoehdon toteuttaminen tarkoittaisi niin suuria haitallisia muutoksia yläpuolisten järvien vedenkorkeuksiin, että vaihtoehdolla ei olisi etenemismahdollisuuksia vesitalousluvan käsittelyvaiheessa.” (ELY-keskus 2023)

ELY-keskuksen laatimassa selvityksessä on alustavasti esitetty kaksi erilaista vaihtoehtoa pohjapadolle. Molemmissa vaihtoehdoissa pohjapadon pituus olisi 220 metriä ja vaihtoehdon mukaan Palokinkoskien alin virtaama loppukesästä olisi joko 1m³/s tai 3m³/s. (ELY-keskus 2023)

Yhteenvedona selvityksessä todetaan, että ”säännöstelyn korvaaminen pohjakynnyksellä olisi yläpuolisten järviältäiden vedenkorkeuksien kannalta haasteellista. Tämänhetkiselä tiedolla ei voida poissulkea sitä, että vaihtoehdon eteneminen käynnistäisi intressiristiriitoja yläpuolisten järviältäiden rannankäyttäjien virkistyskäyttöintressien ja koskialueen ekologisten intressien välille. Vaihtoehto edellyttäisi lisäselvityksiä toteutettavuuden arvioimiseksi.” (ELY-keskus 2023)

Palokin voimalaitoksen lunastamisen ja koskien entisöinnin kokonaiskustannuksista on erilaisia arvioita. Joka tapauksessa on selvää, että tämän yksittäisen projektin suorat kustannukset ylittäisivät Suomessa kaikki kahden edellisen hallituskauden aikana (2015-2023) vaelluskalakantojen elvyttämiseen kohdennetut yhteenlasketut valtion erityisrahoitukset.

Vaihtoehtona luonnonmukainen ohitusuoma

Pohjois-Karjalan Sähkö Oy on teettänyt Ramboll Finland Oy:llä laajan selvityksen Palokin voimalaitoksen kehittämisen vaihtoehdoista. Selvityksessä on huomioitu voimalaitoksen tekninen kunto, toteutettu laajat vedenalaiset tutkimukset sekä selvitetty lohikalojen mahdolliset kutualueet myös siinä tapauksessa, että voimalaitos suljetaan kokonaan. (PKS 2022)

Selvityksen perusteella Pohjois-Karjalan Sähkö Oy esitti toteutettavaksi vaihtoehdoksi laajaa, luonnonmukaista ohitusuomaa (Nälönvirta), joka tarjoaisi kaloille ja muille vesieliöille vapaan kulkuyhteyden Palokin voimalaitoksen ohi. Luonnonmukainen ohitusuoma saisi lisävesitystä erillisen pienvesivoimalaitoksen avulla, mikä mahdollistaisi erittäin uhanalaisen taimenen lisääntymisen ja poikastuotannon alueella. (PKS 2022, Warkauden lehti 2022).

ELY-keskuksen tekemässä selvityksessä luonnonmukaisen ohitusuoman mahdollisuutta on käsitelty ainoastaan virtaamalla 2 m³/s (ELY-keskus 2023). Pohjois-Karjalan Sähkö Oy:n suunnitelma tarjota luonnonmukaiseen ohitusuomaan lisävesitystä erillisen pienvesivoimalan kautta viittaa mahdollisuuteen, että ohitusuoman kokonaisvirtaama voisi olla merkittävästi suurempi kuin ELY-keskuksen selvityksessä arvioitu virtaama, joka puolestaan lisää taimenen lisääntymiseen ja poikastuotantoon soveltuvaa pinta-alaa. Uuden, maastoon muotoiltavan luonnonmukaisen ohitusuoman lisäksi tähän ratkaisuun sisältyy Koskilammen alapuolisten, alkuperäisten koskialueiden jatkuva vesittäminen. (PKS 2022, Warkauden lehti 2022). Pohjois-Karjalan Sähkö Oy:n esittämä ratkaisu täyttää Suomen luonnonsuojeluliiton esittämät vaatimukset voimalaitosten yhteyteen rakennettavista, nykyaikaisista kalankulun mahdollistavista ratkaisuista (SLL, verkkosivut).

Pohjois-Karjalan Sähkö Oy:n vuonna 2022 esittämä Nälönvirta-ratkaisu on ohitettu julkisessa keskustelussa valitettavasti täysin. Pohjois-Karjalan Sähkö Oy on toteuttanut maakunnassamme jo kaksi merkittävää vaelluskalahanketta, hyvässä

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 355
§ 101

25.09.2023
02.10.2023

yhteistyössä eri sidosryhmien kanssa. Tekemänsä selvityksen kautta yhtiö tuntee Palokin voimalaitoksen jatkokehittämiseen liittyvät realiteetit epäilemättä hyvin. Purettuaan oma-aloitteisesti Saramojoen Louhikosken voimalaitoksen yhtiöllä on käytännönläheinen kokemus tuotannossa olevan voimalaitoksen lakkauttamiseen liittyvistä teknisistä, oikeudellisista ja taloudellisista tekijöistä.

Kaikki edellä mainitut tekijät huomioiden Pohjois-Karjalan Sähkö Oy:n tarjoama nykyaikainen yhteistyöratkaisu Nälönvirran luonnonmukaisen ohitusuoman rakentamisesta tulee huomioida vakavasti eri vaihtoehtoja arvioitaessa. Nälönvirta-ratkaisu mahdollistaisi vaelluskalojen liikkumisen, niiden elinympäristövaatimukset sekä sähköntuotannon jatkumisen, huomattavan paljon nopeammin, helpommin ja kustannustehokkaammin kuin esitetty vaatimus Palokin voimalaitoksen purkamisesta.

Yhteenveto

Palokinkoskia ei ole tunnistettu voimassa olevissa kansallisissa strategioissa tai toimenpideohjelmassa järvilohen alkuperäiseksi lisääntymisalueeksi tai oleelliseksi kannanhoidoalueeksi. Vuoksen vesistöalueen taimenkantojen elvyttämisessä Heinäveden reitti, ja sen sivuhaara Juojärven reitti (johon myös Palokinkosket lukeutuvat) on kannanhoidollisesti keskeistä aluetta.

Palokin voimalaitoksen lakkauttamisen ja alueella toteutettavien lohikalojen laajamittaisten elinympäristökunnostusten myötä vapaana virtaavien Palokinkoskien on arvioitu tuottavan jopa yli 30 000 (8 000–32 000 kpl/v) uhanalaisten lohikalojen vaelluspoikasta vuodessa. Arvio perustuu maksimaalisen tuotantopinta-alan saavuttamiseen ja kyseisillä lohikalakannoilla ennennäkemättömiin poikastiheyksiin. Huomioiden suunnitelmissa esitetyt mahdolliset loppukesän alivirtaamajaksot ja samoilla lohikalakannoilla saavutetut vaelluspoikasmäärät muissa Itä-Suomessa kunnostetuissa jokikohteissa, voidaan arviota vaelluspoikastuotannosta perustellusti pitää huomattavan yliampuvana. Palokin voimalaitoksen purkua on myös perusteltu kalastusmatkailun kautta saatavilla aluetaloudellisilla vaikutuksilla, mutta rasvaevällinen järvitaimen (kuten myös järvilohi) on Suomessa napapiirin eteläpuolella ympärivuotisesti rauhoitettu ja suojeltu kala, jota ei saa kalastaa ja jonka saaliiksi ottaminen on rikos. Vaelluskalakantojen elpymiseen liittyvien epävarmuuksien lisäksi Palokin voimalaitoksen purkuun liittyy merkittäviä taloudellisia, teknisiä ja oikeudellisia epävarmuustekijöitä. Projektin voi kaatua joko yhteen tai kaikkiin edellä mainituista hämärän peitossa olevista osa-alueista. Kustannuksiltaan projekti olisi kuitenkin vaelluskalojen elvyttämiseen tähtäävänä toimenpiteenä Suomessa valtava. Pohjois-Karjala on ollut aiemmin tunnettu hyvässä yhteistyössä toteutetuista vaelluskalahankkeistaan. Hankkeissa yksi keskeinen toimija on ollut Pohjois-Karjalan Sähkö Oy, joka on edelleen ainoa suomalainen voimayhtiö, joka on purkanut tuotannossa olevan vesivoimalaitoksensa korvauksetta vapauttaen koko jokireitin (Saramojoki) vaelluskalojen ja muun luonnon käyttöön. Pohjois-Karjalan Sähkö Oy on teettänyt Palokin voimalaitoksen eri vaihtoehtoisia ulkopuolisella toimijalla oman selvityksensä. Selvityksen perusteella PKS on esittänyt ratkaisuksi luonnonmukaista ohitusuomaa, joka mahdollistaisi kalojen ja muiden vesieläinten liikkumisen ylä- ja alavirtaan, sekä tarjoaisi erittäin uhanalaiselle järvitaimenelle lisääntymiseen ja poikasten kehittymiseen soveltuvia elinympäristöjä. Tekniset, taloudelliset ja oikeudelliset näkökulmat huomioiden tämä ratkaisu on toteutettavissa.

Joensuun kaupungin kanta

Joensuun kaupunki lähestyy vallitsevassa kuntatalouden ja energiapolitiikan tilanteessa Palokin asiaa ensisijaisesti ennustettavan omistajapolitiikan ja -arvon sekä kuntatalouden kysymyksenä. Kaupunki pitää tärkeänä, että Suomen valtio ja maan hallitus käyvät pikaisesti aidot kahdenkeskiset neuvottelut Palokista PKS Oy:n kanssa. Mikäli valtio pystyy osoittamaan PKS Oy:lle täysimääräiset ja

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 355
§ 101

25.09.2023
02.10.2023

tosiasialliset Palokki-kompensaatiot, on Joensuun kaupunki valmis käymään jatkokeskusteluja yhdessä muiden PKS Oy:n omistajien kanssa. Kaupungin arvion mukaan hallitusohjelmassa esitetty 20 miljoonaa euroa on täysin riittämätön kompensaatioihin sekä tarvittaviin järeisiin kiinteistö-, maa- ja vesirakentamisen toimenpiteisiin.

Laaja-alaiseen tilannearvioon perustuen Joensuun kaupunki tukee lähtökohtaisesti PKS Oy:n esittämää Nälönvirta-ratkaisua ja pitää tätä kokonaisuutena tarkastellen yhteiskuntataloudellisesti, ekologisesti sekä riskienhallinnan ja kaupungin ennakoitavan omistajapolitiikan kannalta parhaana ratkaisuna.

Oheismateriaalina luettelo vastauksen lähteistä.

Valmistelija: strategiajohtaja

Kaupunginjohtajan sijaisen muutettu päätösehdotus:

Kaupunginhallitus päättää

poistaa yllä olevasta valtuustoaloitevastauksesta viimeisen kappaleen "Laaja-alaiseen tilannearvioon perustuen Joensuun kaupunki tukee lähtökohtaisesti PKS Oy:n esittämää Nälönvirta-ratkaisua ja pitää tätä kokonaisuutena tarkastellen yhteiskuntataloudellisesti, ekologisesti sekä riskienhallinnan ja kaupungin ennakoitavan omistajapolitiikan kannalta parhaana ratkaisuna." ja

ehdottaa, että kaupunginvaltuusto päättää

merkitä tiedoksi edellä olevan muutetun vastauksen valtuutettujen Petteri Tahvanaisen ja Pekka Kukkosen ym. valtuustoaloitteeseen ja todeta aloitteen loppuun käsitellyksi.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Strategiajohtaja Sami Laakkonen oli kokouksessa asiantuntijana asian käsittelyn aikana.

KV 02.10.2023 § 101
1284/00.02.00.03/2023

Kaupunginhallitus teki kokouksessaan 25.09.2023 § 355 seuraavan muutokset edellä esitettyyn valtuustoaloitevastaukseen:

Vastauksesta poistettiin viimeinen kappale "Laaja-alaiseen tilannearvioon perustuen Joensuun kaupunki tukee lähtökohtaisesti PKS Oy:n esittämää Nälönvirta-ratkaisua ja pitää tätä kokonaisuutena tarkastellen yhteiskuntataloudellisesti, ekologisesti sekä riskienhallinnan ja kaupungin ennakoitavan omistajapolitiikan kannalta parhaana ratkaisuna."

Ehdotus:

Kaupunginhallitus ehdottaa, että kaupunginvaltuusto päättää

merkitä edellä olevan vastauksena Petteri Tahvanaisen ja Pekka Kukkosen ym. valtuustoaloitteeseen ja todeta aloitteen loppuun käsitellyksi.

Keskustelu:

Kaupunginhallitus	§ 355	25.09.2023
Kaupunginvaltuusto	§ 101	02.10.2023

Merkittiin, että ennen keskustelun aloittamista valtuutettu Hannes Rossi poistui kokouksesta kello 19:37 henkilökohtaisen esteen vuoksi. Tilalle ei tullut varavaltuutettua, joten paikalla oli tämän jälkeen 58 valtuutettua.

Asiassa käytiin keskustelu, jossa 10 valtuutettua käytti puheenvuoroja.

Keskustelussa ei tehty päätösehdotuksesta poikkeavia esityksiä.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Liitteet

- [13] Valtuutettujen Petteri Tahvanainen ja Pekka Kukkonen ym. valtuustoaloite Palokin koskien vapauttamisen edistämisestä

Oheismateriaali

Valtuustoaloitteen ”Joensuun kaupunki mukaan edistämään Palokin koskien vapauttamista” lähteet

Kaupunginvaltuusto	§ 30	27.03.2023
Kaupunkirakennelautakunta	§ 109	29.08.2023
Kaupunginhallitus	§ 332	04.09.2023
Kaupunginvaltuusto	§ 102	02.10.2023

Keskustan valtuustoryhmän valtuustoaloite Joensuun kaupungin metsät kattavasta metsäbrändistä

KV 27.03.2023 § 30

Keskustan valtuustoryhmä jätti 27.3.2023 valtuuston puheenjohtajalle valtuustoaloitteen Joensuun kaupungin metsät kattavasta metsäbrändistä.

Päätös:

Lähetettiin kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

KRAKLIK 29.08.2023 § 109

Kaupunginhallitus päätti kokouksessaan 3.4.2023 lähettää asian kaupunkirakennelautakunnan valmisteltavaksi.

Valtuustoaloitteessa esitetään, että Joensuun kaupunki käynnistää monivuotisen hankkeen, jonka tavoitteena on kehittää Joensuulle kaupungin metsät kattava metsäbrändi, joka sisältää kaikki metsän kasvatuksen ja moninaiskäytön ulottuvuudet. Hankkeeseen kutsuttaisiin mukaan kaikki Joensuun ja maakunnan metsätoimijat koulutuksesta tutkimukseen, teollisuudesta matkailuun ja käytännön metsätalouteen. Aloitteen mukaan monipuolisesti ekosysteemipalveluita tuottava metsäbrändi olisi kansainvälisesti tunnettu ja arvostettu kestävä kehitys edistävä toimija, jolla on paras tieto ja syvällinen metsäsuhde.

Vastaus valtuustoaloitteeseen

Joensuu on tunnettu metsäisestä ympäristöstään ja vahvasta metsällisestä osaamisestaan sekä ainutlaatuisesta asemastaan metsäalan monipuolisen osaamisen ja resurssien yhdistäjänä. Joensuun kaupunki on tietoinen metsäalan merkityksestä sekä taloudellisesti että ekologisesti. Joensuun strategiassa on yhdeksi erottumistekijäksi tunnistettu ”Metsäpääkaupunki Joensuu”, jonka tavoitteena on tukea Joensuun metsiin liittyvää koulutusta, tutkimusta, liiketoimintaa ja kansainvälistä näkyvyyttä. Tähän perustuen on valmisteltu Metsäpääkaupunki Joensuu -ohjelmaa. Valmistelua on tehty muun muassa metsäalan paikallisten sidosryhmien kanssa työpajassa, jossa oli mukana yli 40 metsäalan osaaajaa.

Metsäpääkaupunki Joensuu -ohjelman tavoitteena on Metsäpääkaupunki Joensuu -brändin kirkastaminen sekä statuksen perusteena olevien argumenttien uudistaminen ja vahvistaminen. Kaupunginhallitus on hyväksynyt 14.8.2023 § 291 Metsäpääkaupunki Joensuu -ohjelman.

Metsäpääkaupunki Joensuu -ohjelman toimenpiteet ja tekemisen painopisteet ovat otsikkotasolla seuraavat:

- metsäalan sisäiset verkostot ja liiketoiminta
- metsäpääkaupungin tunnettuuden lisääminen
- kuntalaiset, metsä ja kaupunkikuva.

Metsäpääkaupunki Joensuu -ohjelman ekosysteemissä on tunnistettu laajasti toimijoita seuraavilta alueilta:

Kaupunginvaltuusto	§ 30	27.03.2023
Kaupunkirakennelautakunta	§ 109	29.08.2023
Kaupunginhallitus	§ 332	04.09.2023
Kaupunginvaltuusto	§ 102	02.10.2023

- järjestöt ja yhdistykset
- TKI ja oppilaitokset
- rahoittajat ja kumppanit
- metsän hyöty- ja virkistyskäyttö sekä metsänomistajat
- rinnakkaistoimialat fotonikka ja ICT-osaaminen

Yhteenvedona voidaan todeta, että Metsäpääkaupunki Joensuu -ohjelma sisältää suurelta osin valtuustoasoitteessa esitetyt asiat. Näin ollen Metsäpääkaupunki Joensuu -ohjelma kokonaisuudessaan vastaa tähän valtuustoaloitteeseen.

Valmistelijat: metsätalousinsinööri Merja Kuukkanen, kaupunkiympäristöjohtaja Ari Varonen

Kaupunkiympäristöjohtajan päätösehdotus:

Kaupunkirakennelautakunta päättää

esittää kaupunginhallitukselle, että se antaa edelle kirjoitetun vastauksen Keskustan valtuustoryhmän valtuustoaloitteeseen Joensuun kaupungin metsät kattavasta metsäbrändistä.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

KH 04.09.2023 § 332

Kaupunginjohtajan sijaisen päätösehdotus:

Kaupunginhallitus ehdottaa, että kaupunginvaltuusto päättää

merkitä edellä olevan vastauksena Keskustan valtuustoryhmän valtuustoaloitteeseen ja todeta aloitteen loppuun käsitellyksi.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

KV 02.10.2023 § 102
518/00.02.00.03/2023

Ehdotus:

Kaupunginhallitus ehdottaa, että kaupunginvaltuusto päättää

merkitä edellä olevan vastauksena Keskustan valtuustoryhmän valtuustoaloitteeseen ja todeta aloitteen loppuun käsitellyksi.

Keskustelu:

Asiassa käytiin keskustelu, jossa yksi valtuutettu käytti puheenvuoron.

Keskustelussa ei tehty päätösehdotuksesta poikkeavia esityksiä.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginvaltuusto	§ 30	27.03.2023
Kaupunkirakennelautakunta	§ 109	29.08.2023
Kaupunginhallitus	§ 332	04.09.2023
Kaupunginvaltuusto	§ 102	02.10.2023

Liitteet

[14] Keskustan valtuustoryhmän valtuustoaloite Joensuun kaupungin metsät kattavasta metsäbrändistä

Kaupunginvaltuusto

§ 103

02.10.2023

SDP:n Joensuun valtuustoryhmän valtuustoaloite jokaiselle lapselle turvavyöllisestä istumapaikasta koulukyydityksiin

KV 02.10.2023 § 103
1434/00.02.00.03/2023

SDP:n Joensuun valtuustoryhmä jätti 2.10.2023 valtuuston puheenjohtajalle valtuustoaloitteen jokaiselle lapselle turvavyöllisestä istumapaikasta koulukyydityksiin.

Päätös:

Lähetettiin kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

Liitteet

- [15] SDP:n Joensuun valtuustoryhmän valtuustoaloite jokaiselle lapselle turvavyöllisestä istumapaikasta koulukyydityksiin

Kaupunginvaltuusto

§ 104

02.10.2023

Valtuutettujen Terhi Savolainen ja Maija Kuivalainen valtuustoaloite sähköpotkulautojen turvallisuuden parantamisesta Joensuussa

KV 02.10.2023 § 104
1435/00.02.00.03/2023

Valtuutetut Terhi Savolainen ja Maija Kuivalainen jättivät 2.10.2023 valtuuston puheenjohtajalle valtuustoaloitteen sähköpotkulautojen turvallisuuden parantamisesta Joensuussa.

Valtuustoaloitteen olivat allekirjoittaneet myös Petteri Tahvanainen, Helmi Vanhanen, Sari Huovinen, Ella Partanen, Antti Saarelainen, Anni Järvinen, Karita Kaita, Juha Mustonen, Pekka Puustinen, Anu Vehviläinen, Alia Dannenberg, Virve Mikkonen, Anni Torni, Wilma Poutanen, Anniina Kontiokorpi, Ville Toivanen, Päivi Ainasto, Hannes Rossi, Juhani Meriläinen, Krista Mikkonen, Kaija Majoinen, Tapani Nuutinen, Pekka Kukkonen, Juuso Myller, Ari Tielinen, Satu-Sisko Eloranta, Jukka Hirvonen, Jouni Porokka, Arto Pippuri, Meja Mäkisalo-Ropponen ja Matti Ketonen.

Päätös:

Lähetettiin kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

Liitteet

- [16] Valtuutettujen Terhi Savolainen ja Maija Kuivalainen valtuustoaloite sähköpotkulautojen turvallisuuden parantamisesta Joensuussa

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 91, § 92, § 97, § 99, § 101, § 102, § 103, § 104

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Muutoksenhakukielto ja peruste:

Päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, jolloin kuntalain (10.4.2015/410) 136 §:n nojalla tästä päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 93, § 94, § 95, § 96, § 98, § 100

KUNNALLISVALITUS

Valitusoikeus ja valitusperusteet

Päätökseen tyytymätön voi hakea siihen muutosta kirjallisella kunnallisvalituksella. Kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Valitusviranomainen-ja valitusaika

Itä-Suomen hallinto-oikeus
Käyntiosoite: Minna Canthin katu 64
Postiosoite: PL 1744, 70101 Kuopio
Puhelin: 029 56 42500 (vaihde)
Faksi: 029 56 42501
ita-suomi.hao@oikeus.fi

Kunnallisvalitus on tehtävä kolmenkymmenen (30) päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Valitusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän (7) päivän kuluessa siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän (7) päivän kuluttua siitä, kun päätöstä koskeva pöytäkirjaote on lähetetty hänelle kirjeellä. Mikäli tiedoksianto on toimitettu saantitodistusta vastaan tai luovuttamalla asiakirjat asianosaiselle, asianosaisen katsotaan saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Maankäyttö- ja rakennuslain 188.4 §:n mukaan kaavan tai rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevan päätöksen katsotaan kuitenkin tulleen myös asianosaisen tietoon silloin, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäville.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi asianosaiselle sähköisenä viestinä hänen suostumuksellaan (tavallinen sähköinen tiedoksianto), päätös katsotaan saadun tiedoksi kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Mikäli päätös on annettu tiedoksi asianosaiselle sähköisenä viestinä hänen suostumuksellaan niin, että päätös on noudettavissa viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta (todisteellinen sähköinen tiedoksianto), päätös katsotaan saadun tiedoksi, kun se on noudettu viranomaisen osoittamalta yhteydeltä.

Maankäyttölain 188.3 §:n mukaan kaavan tai rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevan päätöksen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon samaan aikaan, kun päätöksen katsotaan tulleen kunnan jäsenen tietoon.

Valituskirjelmä

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*).

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Valitusasiakirjojen toimittaminen valitusviranomaiselle ja maksut

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa valitusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai toimittaa lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä. Valitusasiakirjat voi lähettää omalla vastuullaan myös telefaksina tai sähköpostiviestinä. Tällöin valituksen on oltava perillä viimeistään viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuosioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>. Tällöinkin valituksen on oltava perillä viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 270 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.