

Itä-Suomen hallinto-oikeus
Minna Canthin katu 64
PL 1744
70101 KUOPIO

Lausunnon antaminen Itä-Suomen hallinto-oikeudelle / asemakaavan muutos / Kontiosuon jätekeskus ja ympäristö

Muutoksenhakijoiden vaatimukset

Muutoksenhakijat ovat vaatineet, että Itä-Suomen hallinto-oikeus kumoaa kaupunginvaltuuston 29.5. tekemän päätöksen 57 §:n ja palauttaa sen uudelleen valmisteltavaksi.

Muutoksenhakijat ovat todenneet, että uudelleenvalmistelussa he hakevat muutosta asemakaavan energiantuotannolle osoitettuihin alueisiin (EN) siten, että alueen lainvoimaisessa osayleiskaavassa (liite 4)) M-, M-1, MY-, SL- ja EV-alueiksi osoitetut alueet (liite 5, merkitty 1a, 1b) poistetaan aurinkoenergiakäyttöön varatuista alueista ja samalla asemakaavasta (liite 6). Savon Voiman voimalaitoksen eteläpuolisen teollisuusalueen laajennus kaakkoon on myös poistettava osayleiskaavan vastaisena (merkitty liitteisiin 5 ja 6 merkinnällä 2). Muilta osin Savon Voiman tontin eteläpuolisen teollisuusalueen kaavamerkintä T/kem-alueeksi tulee palauttaa T-alueeksi, kunnes riittävät selvitykset alueen soveltuvuudesta T/kem-alueeksi on tehty.

Muutoksenhakijat ovat esittäneet myös täytäntöönpanokieltoa kaupunginvaltuuston päätökselle ym. osin, koska ympäristö ei ole palautettavissa nykyiseen tilaan täytäntöönpanon jälkeen.

Muutoksenhaun perustelut

1. Kaavoitusprosessissa ei ole noudatettu maankäyttö- ja rakennuslakia (MRL 6 §, 9 §, 54 §, 62 §, 63 §), maankäyttö- ja rakennusasetusta (MRA 1§) eikä hyvää hallintotapaa

Kaupungin vastineet edellä esitettyihin valitusperusteisiin:

MRL 6 § Vuorovaikutus ja kaavoituksesta tiedottaminen

Kaavaa valmisteltaessa on oltava vuorovaikutuksessa niiden henkilöiden ja yhteisöjen kanssa, joiden oloihin tai etuihin kaava saattaa huomattavasti vaikuttaa, siten kuin jäljempänä tässä laissa säädetään.

Kaavoja valmistelevien viranomaisten on tiedotettava kaavoituksesta sillä tavoin, että niillä, joita asia koskee, on mahdollisuus seurata kaavoitusta ja vaikuttaa siihen.

MRL 62 § Vuorovaikutus kaavaa valmisteltaessa

Kaavoitusmenettely tulee järjestää ja suunnittelun lähtökohdista, tavoitteista ja mahdollisista vaihtoehtoista kaavaa valmisteltaessa tiedottaa niin, että alueen maanomistajilla ja niillä, joiden asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin kaava saattaa huomattavasti vaikuttaa, sekä viranomaisilla ja yhteisöillä, joiden toimialaa suunnittelussa käsitellään (osallinen), on mahdollisuus osallistua kaavan valmisteluun, arvioida kaavoituksen vaikutuksia ja lausua kirjallisesti tai suullisesti mielipiteensä asiasta.

Maankäyttö- ja rakennuslain 62 §:n mukainen ilmoitus kaavan vireilletulosta julkaistiin kaupungin verkkosivuilla ja Karjalan Heili-lehdessä (kaupungin virallinen kuulutusten julkaisulehti) 28.10.2020. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma pidettiin nähtävillä 29.10. - 23.11.2020. Vireilletulovaiheen yleisötilaisuus järjestettiin 5.11.2020. Lisäksi kaavatyöstä on tiedotettu vuosien 2022 ja 2023 kaavoituskatsauksissa MRL 7 § edellyttämällä tavalla.

Asemakaavamuutoksen ja asemakaavan luonnos oli nähtävänä 24.2.–21.3.2022. Luonnoksen nähtävillä olosta oli kuulutus Karjalan Heilissä 23.2.2022 ja kaupungin internetsivuilla. Kaavaluonnoksesta on saatu palaute ja niihin annettu vastineet.

Asemakaavamuutos- ja asemakaavaehdotus oli nähtävillä 9.2.–13.3.2023. Ehdotuksen nähtävillä olosta oli kuulutus Karjalan Heilissä 8.2.2023 ja kaupungin internetsivuilla. Kaavaehdotuksesta on saatu palaute ja niihin annettu vastineet.

Joensuun kaupungissa tiedotetaan alueen asukkaita lisäksi lennokin välityksellä, joka on postitse jaettava tiedote kaavahankkeen käynnistymisestä.

Tiedottaminen painottuu kaavan vireilletulovaiheeseen. Kaavan osalliselta edellytetään myös omaa aktiivisuutta seurata, osallistua ja vaikuttaa. Osallistamista ei ole kaikkien osallisten mielestä koskaan riittävästi. Muutoksenhakijoilla on ollut tosiasialisesti mahdollisuus vaikuttaa. Tästä osoituksena on ehdotusvaiheessa jätetty muistutus.

Tämän kaavan osalta MRL 6 § vuorovaikutus ja kaavoituksesta tiedottaminen ovat toteutuneet lain vaatimukset täyttäen ja tarkoituksenmukaisuus huomioiden.

Kaavan vireille tulo- ja valmisteluvaiheet (luonnosvaihe) pidettiin nähtävillä ja lausunnoilla kolme viikkoa ja ehdotusvaiheessa vähintään 30 vuorokautta MRA 27 § mukaisesti.

MRL 9 § Vaikutusten selvittäminen kaavaa laadittaessa sekä MRA 1 § Vaikutusten selvittäminen kaavaa laadittaessa

Kaavaa laadittaessa on tarpeellisessa määrin selvitettävä suunnitelman ja tarkasteltavien vaihtoehtojen toteuttamisen ympäristövaikutukset, mukaan lukien yhdyskuntataloudelliset, sosiaaliset, kulttuuriset ja muut vaikutukset.

20.9.2023

Asemakaavaselostuksen kohdassa 2.6 Kaavan vaikutukset (s. 23-26) on tarpeellisessa määrin arvioitu tätä asemakaavan muutosta koskevat vaikutukset. Vaikutusten arviointi perustuu alueelle tehtyihin selvityksiin. Kaavamateriaalin liitteenä olleet luontoa koskevat selvitykset ovat myös tämän lausunnon liitteenä 4. Ennen asemakaavan hyväksymispäätöstä on luontoarvoihin liittyviä määräyksiä ja rajoituksia täydennetty ELY-keskuksen asiantuntijoiden kanssa pidetyn maastokäynnin tulosten perusteella.

Sosiaalisia ja kulttuurisia vaikutuksia ei alueelle kohdistu, joten niitä ei ole tarkoituksenmukaista tämän kaavan osalta arvioida.

MRL 54 § Asemakaavan sisältövaatimukset

Asemakaava on laadittava siten, että luodaan edellytykset terveelliselle, turvalliselle ja viihtyisälle elinympäristölle, palvelujen alueelliselle saatavuudelle ja liikenteen järjestämiselle. Rakennettua ympäristöä ja luonnonympäristöä tulee vaalia eikä niihin liittyviä erityisiä arvoja saa hävittää. Kaavoitettavalla alueella tai sen lähiympäristössä on oltava riittävästi puistoja tai muita lähivirkistykseen soveltuvia alueita.

Kaavassa on selvitysten perusteella huomioitu luontoarvot. Kaavaehdotuksessa on osoitettu sl-merkinnällä alueen osat, joilla sijaitsee luonnonsuojelulain mukainen luonnonsuojelualue tai -kohde, maisemallisesti merkittävä puu mp-merkinnällä, sm-merkinnällä alueen osa, jolla sijaitsee muinaismuistolailla rauhoitettu kiinteä muinaisjäänös ja luo-2 -merkinnällä luonnon monimuotoisuuden kannalta erittäin tärkeä alue. Alueella sijaitsee luonnonsuojelulain 49 §:n (1587/2009) tarkoittama eläinlajin lisääntymis- tai levähdyspaikka. Edellä mainittuja asemakaavan sisältövaatimuksia täydentävät lisäksi kaavan yleiset määräykset.

Toimintojen ja asumiseen väliin on osoitettu riittäviksi arvioidut suojaviheralueet katkaisemaan suoria näkymiä. Alueen yleisilme säilyy jatkossakin suurelta osin metsä- ja peltomaisena alueena. Muutos entisestä kaatopaikka-alueesta uusiutuvan energian tuotantoalueeksi ei ole merkittävä heikennys. Kaava mahdollistaa myös keskeisten ympäristö- ja virkistysaluearvojen säilyttämisen jatkossa.

Asemakaavalla ei aiheuteta muutoksenhakijoiden elinympäristön sellaista merkityksellistä heikkenemistä, joka ei olisi perusteltua asemakaavan tarkoitus huomioon ottaen. Asemakaavalla ei myöskään aseteta sellaista muutoksenhakijoille tai muillekaan MRL 54 §:ssä tarkoitettua kohtuutonta rajoitusta tai aiheuteta sellaista kohtuutonta haittaa.

MRL 63 § Osallistumis- ja arviointisuunnitelma

Kaavoituksen vireilletulosta tulee ilmoittaa sillä tavoin, että osallisilla on mahdollisuus saada tietoja kaavoituksen lähtökohdista, suunnitellusta aikataulusta sekä osallistumis- ja arviointimenettelystä. Ilmoittaminen on järjestettävä kaavan tarkoituksen ja merkityksen kannalta sopivalla tavalla.

20.9.2023

Asemakaavan vireilletulon jälkeen kaava-alueen rajausta voi vielä muuttaa. Muutoksesta tiedottaminen tapahtuu tavallisesti päivittämällä osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa (OAS) ja liittämällä päivitetty OAS kaava-asiakirjoihin seuraavassa kaavatyövaiheessa. Tässä se oli valmistelu- eli luonnosvaihe.

Luonnosvaiheen osallistumis- ja arviointisuunnitelma löytyy kaupungin verkkosivuilta www.joensuu.fi _ Laadinnassa olevat kaavat _ Kontiosuon jätekeskus ja ympäristö _ Luonnosvaiheen asiakirjat _ kaavaselostus:luonnos

- kaavaselostuksen lopussa on 8.2.2022 päivitetty osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS) ja sen jälkeen vielä vireilletulovaiheesta (OAS) saadut palautteet ja niiden vastineet.

Prosessin aikana kaavan tavoitteet voivat muuttua vireilletulovaiheen lähtösuunnitelmaan nähden. Tavoitteiden muuttuminen on hyvä tiedottaa tarkoituksenmukaisella tavalla ja se on tehty luonnosvaiheen kaavaselostuksessa, kohdassa 2.4. Tavoitteet (s. 15). Luonnosvaiheessa tiedotettiin aurinkoenergian tuottamisesta alueella ja datakeskuksen tarpeista sijoittua alueelle. Datakeskuksen vetäytyttyä, P2X:n vihreän vedyn tuotantolaitos ilmoittaa halukkuutensa sijoittua aurinkovoimalaitoksen lähelle.

Hyvä hallintotapa

Muutoksenhakija on viitanut myös siihen, ettei kaavoitusprosessissa olisi noudatettu hyvää hallintotapaa. Tällä muutoksenhakijat näyttävät viittaavan erityisesti oikeuteen tulla kuulluksi ja siihen, ettei kaavasta tehtyjä muistutuksia käsitelty asianmukaisesti ja ettei kaikkiin muistutuksissa esitettyihin seikkoihin annettu vastausta tai että vastaukset olisivat puutteellisia. Niin ikään muutoksenhakijoiden mukaan kaavaehdotus olisi lausuntojen jälkeen tehtyjen muutosten perusteella tullut laittaa uudelleen nähtäville. Lisäksi muutoksenhakijat ovat moittineet sitä, ettei lopullinen kaavaehdotus ole ollut erikseen näkyvillä kaavoituksen sivuilla.

Kaava-aineisto on ollut kaavan valmisteluprosessin aikana edellä todetuin tavoin laissa vaadituin tavoin nähtävillä ja kaavasta on voinut jättää mielipiteitä ja tehdä muistutuksia. Näin ollen kaikilla halukkailla - myös muutoksenhakijoilla - on ollut mahdollisuus vaikuttaa elinympäristöään koskevaan päätöksentekoon. Tehdyt päätökset on perusteltu ja kaavaa valmisteltaessa kysymyksiin ja muistuksiin on vastattu käytettävissä olevien tietojen pohjalta parhaan kyvyn mukaan. Kaava on valmisteltu huolellisesti kaupungin toimintasääntöjä ja ohjeita noudattaen.

Kaavaehdotuksen nähtävilläolon jälkeen tehdyt muutokset eivät ole olleet vaikutuksiltaan merkittäviä, eivätkä ole vaikuttaneet kaavaratkaisun lopputulokseen siinä määrin, että kaavaehdotus olisi tullut asettaa uudelleen nähtäville.

Lopullinen kaavaehdotus on ollut nähtävillä ja helposti löydettävissä kaupungin internetsivuilta ensin kaupunkirakennelautakunnan käsittelyn yhteydessä sen esityslistan liitteenä, sen jälkeen kaupunginhallituksen esityslistan liitteenä ja lopulta valtuuston esityslistan liitteenä samoin kuin valtuuston pöytäkirjan liitteenä. Mitkään säännökset eivät edellytä, että lopullisen kaavaehdotuksen tulisi sen lisäksi olla vielä erikseen erillisellä kaavaa koskevalla nettisivulla. Kaavan käsittelyprosessi on tältä osin kuvattu

20.9.2023

OAS:issa, joten käsittelyjärjestys ja se, mistä lopullinen kaavaehdotus on näin ollen saatavissa, on ollut kaikkien tiedossa.

Kaupungin ja aurinkovoimalaitoksen toteuttajan Neoenin kanssa on tehty aiesopimus voimalan toteuttamisesta. Vuokrasopimus on tavoitteena tehdä heti, kun kaavan on saanut lainvoiman.

2. Päätöksessä hyväksytty asemakaava on alueen lainvoimaisen osayleiskaavan vastainen

Kaupungin vastine valituskirjelmän kohdassa 2 esitettyyn valitusperusteeseen:

Yleiskaavan vastaisuus / ohjausvaikutus / MRL 42 §:n ja 54 §:n vastaisuus

MRL 42 §:n mukaan yleiskaava on ohjeena laadittaessa ja muutettaessa asemakaavaa. MRL 54 §:n mukaan asemakaavaa laadittaessa on oikeusvaikutteinen yleiskaava otettava huomioon siten kuin siitä edellä säädetään. Näin ollen yleiskaavalla on lähtökohtaisesti ohjaava oikeusvaikutus, mutta sillä ei ole täysin ehdotonta pakottavaa oikeusvaikutusta.

MRL:n 21.4.2017 voimaantulleen muutoksen (230/2017, 42.4 §) mukaan tilanteessa, jolloin yleiskaava on ilmeisen vanhentunut, asemakaava voidaan perustellusta syystä laatia tai muuttaa sisällöltään sen ohjausvaikutuksesta poiketen. Tällöin on kuitenkin huolehdittava siitä, että asemakaava sopeutuu yleiskaavan kokonaisuuteen ja on otettava huomioon yleiskaavan MRL:n mukaiset sisältövaatimukset. Hallituksen esityksessä (HE 251/2016) perusteltiin asiaa muun muassa taloudellisten vaikutusten osalta edellytysten luomisella erilaisille kehittämishankkeille ja valmiuksien parantamisella reagoida nopeammin muuttuviin tarpeisiin. Esityksessä nostettiin esiin asemakaavoituksen soveltumista yleiskaavan kokonaisuuteen ja yleiskaavaa koskevien sisältövaatimusten huomioon ottamista, olosuhteiden muuttumisen merkittävyyttä yleiskaavan ratkaisuihin nähden, ympäristön säilyttämiseen ja suojelemiseen liittyviä arvoja ja tavoitteita, mahdollista ristiriitaa alueelle myöhemmin laaditun maakuntakaavan kanssa sekä mahdollisuutta arvioida asemakaavan vaikutukset ilman sen kytkemistä laajempaan yleiskaavalliseen tarkasteluun.

Valmisteilla olevassa MRL:n muutoksessa yleiskaavasta poikkeamista koskevaa säännöstä esitetään nykyistä lakia joustavammaksi, sillä siinä ei enää edellytettäisi asemakaavan sopeutumista yleiskaavan kokonaisuuteen eikä sitä, että yleiskaavan tulisi olla nimenomaan ilmeisen vanhentunut. Jos yleiskaava katsottaisiin vanhentuneeksi, asemakaavan ratkaisuja arvioitaisiin siis edelleen yleiskaavan laadullisten vaatimusten kautta, mutta ei enää peilaamalla niitä vanhentuneeksi arvioituun yleiskaavaan. Ehdotetuilla muutoksilla lisättäisiin yleiskaavan ohjausvaikutuksen joustavuutta tilanteissa, joissa asemakaava voidaan perustellusti laatia yleiskaavasta poiketen. Yleiskaavan vanhentuneisuutta arvioitaessa olisi mietittävä, ohjaako yleiskaava enää tarkoituksenmukaisella tavalla yhdyskuntien ja maankäytön kehittämistä ja asemakaavoitusta. Olisi myös selvitettävä, ovatko olosuhteet muuttuneet niin merkittävästi, että yleiskaavan mukaiset ratkaisut eivät enää

20.9.2023

ole perusteluja. Perusteltuna syynä asemakaavan laatimiselle yleiskaavasta poiketen voitaisiin pitää sitä, että asemakaavan vaikutukset on mahdollista arvioida myös yleiskaavan laadullisten vaatimusten täyttymisen näkökulmasta.

Asemakaavan muutosalueella asemakaavoitusta ohjaa liksenvaaran – Ketunpesien – Papinkankaan osayleiskaava, jonka kaupunginvaltuusto on hyväksynyt 29.9.2014 ja se on tullut voimaan 29.12.2016. Alueella on voimassa myös Joensuun seudun yleiskaava 2020, jonka seutuvalluusto on hyväksynyt 2.12.2008. Kaavan tavoiteaika on jo täytynyt ja uutta Joensuun seudun yleiskaavaa 2040 ollaan nyt käynnistämässä.

Muuttuneiden olosuhteiden vuoksi molemmat alueella voimassa olevat yleiskaavat voidaan katsoa lähtökohtaisesti jo osin vanhentuneiksi, eivätkä näin ollen ohjaa käyttötarkoituksen osalta asemakaavoitusta. Yleiskaavoja laadittaessa ei osattu varautua uusiutuvan energian voimakkaaseen tulemiseen eikä jätteiden siirtämiseen ja polttamiseen Riikinvoima Oy:n ekovoimalaitoksessa Leppävirralla 2017 alkaen. Jätteiden maahan penkkaamisesta on luovuttu. Tästä johtuen jätteiden käsittelylle tehty aluevaraus voimassa olevissa yleiskaavoissa on nykytarpeisiin nähden tarpeettoman laaja.

Tärkein syy aurinkovoimalan sijoittamiseen alueelle on aluetta pohjois-eteläsuunnassa halkova 110 kV voimalinja ja liittymispiste kantaverkkoon, johon alueella tuotettu aurinkoenergia on mahdollista syöttää. Vastaavanlaista liityntäaluetta aurinkovoimalan näkökulmasta ei ole Joensuusta muualta löydettävissä. Voimalinjan merkitystä ei ole osattu yleiskaavoissa tunnistaa ja hyödyntää, koska olosuhteet ja energiapoliittiset tavoitteet olivat tuolloin erilaiset. Alueella tuotettua sähköenergiaa on mahdollista varastoida lisäksi myös vetyyn ja siten siirtää säiliöissä eri puolille maata hyödynnettäviksi. Tästä johtuu vihreän vedyn tuotantolaitoksen halukkuus sijoittua samalle alueelle aurinkoenergiavoimalaitoksen kanssa.

3. Päätöksessä hyväksytty asemakaava ja kaatopaikan alueen käynnissä oleva ympäristöluvitusta ovat ristiriidassa keskenään

Kaupungin vastine valituskirjelmän kohdassa 3 esitettyyn valitusperusteeseen:

Vihreän vedyn tuotantolaitoksen ja aurinkovoimalan ympäristöluvan tarpeesta

Ympäristönsuojelulaki 12 § Oikeusvaikutteinen kaava toiminnan sijoittamisessa:

Luvanvaraista, ilmoituksenvaraista tai rekisteröitävää toimintaa ei saa sijoittaa asemakaavan vastaisesti. Lisäksi alueella, jolla on voimassa maakuntakaava tai oikeusvaikutteinen yleiskaava, on katsottava, ettei toiminnan sijoittaminen vaikeuta alueen käyttämistä varattuun tarkoitukseen.

Asemakaavan ja ympäristöluvituksen välinen keskinen järjestys on kuten edellä ympäristönsuojelulain 12 §:ssä todetaan:

1. Oikeusvaikutteinen asemakaava

20.9.2023

2. Ympäristölupa

Ympäristövaikutusten arvioinnissa (YVA) tutkitaan voidaanko asemakaavassa osoitettu ympäristölupaa edellyttävä toiminta sallia alueelle ja jos sallitaan, mitä ehtoja toiminnalle asetetaan. Mikäli toiminnan edellytykset eivät toteudu, ko. toimintaa ei voida alueelle toteuttaa.

Harkinnan varainen YVA (YVAL 3 § 2-3 mom)

Arviointimenettelyä sovelletaan lisäksi yksittäistapauksessa sellaiseen hankkeeseen, joka todennäköisesti aiheuttaa laadultaan ja laajuudeltaan hankkeiden vaikutuksiin rinnastettavia merkittäviä ympäristövaikutuksia. Päätettäessä on otettava huomioon hankkeen ominaisuudet ja sijainti sekä vaikutusten luonne.

Ympäristölupa tarvitaan P2X suunnittelemaalle vihreän vedyn tuotantolaitokselle.

Neoenin suunnittelema aurinkovoimalaitos ei tarvitse ympäristölupaa.

Keskeisenä tulkintaohjeena on YVAL 3.1 §. Aurinkovoimassa YVA:n edellytykset tulevat vastaan, vasta kun 200 hehtaarin laajuus ja vähintään 220 kV maanpäälliset voimajohdot, joiden pituus on yli 15 km täyttyvät.

Jätekeskuksen ympäristöluvasta

Alueellisen jätekeskuksen Puhas Oy:n ympäristölupahakemus on aluehallintovirastolla käsittelyssä.

Ympäristölupahakemus ei liity mihinkään erityiseen yksittäiseen asiaan, vaan kyseessä on ympäristöluvan yhtenäistäminen.

Ympäristölupa on oma itsenäinen prosessi. Ympäristöluvassa ei oteta kantaa asemakaavan määräyksiin, koska asemakaavalla ei voi ohjata jäteaseman ympäristöluvassa päätettävistä määräyksistä.

Jätekeskuksen jätteenkäsittelyalueen etäisyys muutoksenhakijoiden kiinteistöistä ei muutu kaavamuutoksen myötä. Jätekeskuksen toiminta säilyy nykyisellä alueella.

Suoja-alueella (EV) ei ole vaatimuksena, että alueella tulisi olla puustoa.

Valtioneuvoston asetus kaatopaikoista 13 § ei ota kantaa kaavamuutokseen.

4. Päätöksentekijöitä on johdettu harhaan virheellisillä hiilitaselaskelmilla.

Kaupungin vastine valituskirjelmän kohdassa 4 esitettyyn valitusperusteeseen:

Joensuun kaupunginvaltuustolle on esitelty asemakaavapäätöksen teon yhteydessä Kontiosuon aurinkovoimapuiston vaikutukset hiilivarastoihin ja hiilinieluihin vertailemalla kahta erillistä laskelmaa. Toisen laskelman, joka on olennaisilta osiltaan referoitu asemakaavaselostuksessa, on laatinut alueelle aurinkovoimalaitosta suunnitteleva energiayhtiö Neoen. Toisen laskelman on laatinut Joensuun kaupunki käyttämällä Tapio Oy:n ForestKIT-

metsätietojärjestelmää. Molemmissa laskelmissa aurinkovoimalahankkeen vaikutukset hiilivarastoihin ja hiilinieluihin ovat suuruusluokaltaan samaa tasoa. Näin ollen asemakaavaselostuksessa esitetyt laskelmia ei voida pitää virheellisinä, joten päätöksentekijöillä on ollut käytettävissään riittävän oikeat tiedot päätöksen tekoa varten.

Joensuu on asettanut kunniahimoiset tavoitteet olla hiilineutraali vuonna 2025. Tähän pyritään eri toimenpitein. Kaikkialla tavoitteisiin ei ole aina kuitenkaan mahdollista päästä. Hyötyjä ja haittoja joudutaan punnitsemaan ja tekemään kompromisseja mm. valtakunnallisten tai poliittisten energia ym. tavoitteiden täyttämiseksi. Tarveharkintaa joudutaan päätöksenteossa käyttämään. Kaupunki tavoittelee hiilineutraalisuutta pääasiassa viherkertoimen käyttöön ottamisella uusissa asemakaavoissa ja tiivistämällä yhdyskuntarakennetta täydennysrakentamisen keinoin.

Yhteenveto

Valituksenalaisen kaavan aikaansaamat muutokset eivät ole niin merkittäviä, että ne aiheuttaisivat MRL:n 54 §:n tarkoittamaa naapureiden tai muiden kaupunkilaisten elinympäristön laadun sellaista merkityksellistä heikkenemistä, joka ei ole perusteltua kaavan tarkoitus huomioon ottaen.

Kaava perustuu sen merkittävät vaikutukset arvioivaan suunnitteluun, ja sen edellyttämiin tutkimuksiin ja selvityksiin kaavan tehtävä ja tarkoitus huomioiden. Kaavaa laadittaessa on tarpeellisessa määrin tehty MRL 9 §:n edellyttämät selvitykset ja niitä on tarkasteltu kaupungin toimivallan ja MRL:n mukaisesti.

Vastaus valittajan vaatimukseen:

Kaupunki vaatii, että muutoksenhakijoiden valitus hylätään kokonaisuudessaan. Kaavaan ei liity lainvastaisuuksia, jotka edellyttäisivät kaupunginvaltuuston päätöksen kumoamista.

Hallinto-oikeudelle toimitettava aineisto

1. Valtuuston hyväksymismerkinnällä varustettu värillinen kaavakartta kaavamerkintöineen ja määräyksineen sekä pöytäkirjan ote KV 29052023 § 57
2. Kaavaselostus liitteineen lopullisessa muodossaan (sisältää asemakaavan seurantalomakkeen, hankekortin, asemakaavakartan merkintöineen ja määräyksineen, päivitetyn osallistumis- ja arviointisuunnitelman, OAS-vaiheen palautteet ja vastineet, luonnosvaiheen palautteet ja vastineet, ehdotusvaiheen palaute ja vastineet)
3. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma ehdotusvaiheessa
4. Luonto- ja ympäristövaikutusselvitykset
5. Kopiot vireilletulo-, valmistelu- ja ehdotusvaiheen alkuperäisistä mielipiteistä, lausunnoista ja muistutuksista vastineineen

Diaarinro 1287/03.04.04.16/2023

20.9.2023

6. Voimassa olevat hyväksymismerkinnällä varustetut värilliset asemakaavakartat kaavamerkintöineen ja kaavaselistuksineen sekä em. kaavojen rajaukset ja numerot
7. Hyväksymismerkinnöillä varustettu värillinen Joensuun seudun yleiskaava kaavamerkintöineen, kaavamääräyksineen ja kaavaselistuksineen
8. Hyväksymismerkinnöillä varustettu värillinen Iksenvaaran-Papinkankaan-Ketunpesien osayleiskaava kaavamerkintöineen, kaavamääräyksineen ja kaavaselistuksineen
9. Joensuun kaavoituskatsaukset vuosilta 2022 ja 2023

Valmistelija: kaavoituspäällikkö Pauli Sonninen