

Oikaisuvaatimus tilakeskuksen johtajan päätökseen 10.4.2024 § 10

KRAKLIK 07.05.2024 § 56
533/10.03.02.00.02/2024

Kivityö T. Kinnunen on pyytänyt oikaisua tilakeskuksen johtajan päätökseen §10/2024. Päätöksessä yhden tarjoajan (oikaisuvaatimuksen tekijä) tarjous hylättiin, koska tarjoajan ilmoittamat referenssit eivät täyttäneet tarjouspyynnön vaatimuksia.

Tarjousaineistossa olleen urakkaohjelman kohdassa 15.1 (sivu 13) Tarjoajalle asetetut vähimmäisvaatimukset, Tekninen suorituskyky ja ammatillinen pätevyys todetaan referenssikohteista seuraavasti:

"...Tarjoavalla yrityksellä on oltava vähintään kaksi (2) referenssiä hankinnan kohdetta vastaavasta hankinnasta viimeksi kuluneen kahdeksan (8) vuoden ajalta. Kohteiden tulee olla valmistuneita (vastaanotettuja) purkutyösuorituksia. Eli käynnissä oleva kohde ei käy. Vastaavaksi kohteeksi katsotaan rakennuksen purkaminen, jonka kerrosala on ollut vähintään 100 m². Rakennus voi olla omakotitalo, julkinen kohde, liikerakennus jne. Viime kädessä vastaavuuden arvioi tilaaja. Hyväksyttäviltä referensseiltä myös edellytetään, että ne ovat valmistuneet urakkasopimuksen mukaisessa aikataulussa, tai etteivät ne ole viivästyneet urakoitsijasta johtuvista syistä."

Tarjoaja on ilmoittanut tarjouksessaan referensseikseen seuraavat kohteet

1. Asuinkiinteistö, [REDACTED], Outokumpu, laajuus 80 m²
2. Kesälahden koulukeskuksen lähiliikuntapaikan kokonaisrakennusurakka,

Ensimmäinen referenssi täyttää vaatimuksen omakotitalo, muttei vähimmäislaajuusvaatimusta. Toisessa referenssissä purkutyöt ovat kohdistuneet skeittiramppiin, ulkoleikkivälineisiin ja muihin aluerakenteisiin. Tarjoajan esittämä referenssi ei ole sisältänyt rakennuksen purkua. Näin ollen tarjoajan kohteet eivät täytä kokonaan tai osittain tarjouksessa vaadittujen referenssikohteiden vaatimusta rakennus, jonka kerrosala vähintään 100 m².

Lisäksi oikaisuvaatimuksen tekijä perustelee oikaisuvaatimustaan seuraavasti: *Tarjouspyynnössä ilmoitettiin, että mikäli referenssikohteet tai vaatimukset tarjouspyynnössä esitetyihin kohtiin eivät täyty suoraan täydellisesti (2 kpl vastaavien kiinteistöjen purkukohteita), tilaajalla on mahdollisuus pyytää lisäselvitystä tai kuulla yrityksen selvitys esim. purkusuunnitelmasta kohteeseen tai muu lisäselvitys. Tarjous on kuitenkin hylätty kuulematta tai pyytämättä lisäselvitys.*

Tarjouspyynnössä oli kirjattu seuraavasti tilaajavastuudokumenteista: *Tarjous ei tulla suoraan hylkäämään, jos tarjouksen mukana ei toimiteta kaikkia vaadittuja liitteitä. Tällaisissa tapauksissa tarjouksen pyytäjä tulee pyytämään dokumentit tarjoajalta ennen hankintapäätöksen tekoa.*

Kivityö T. Kinnunen oli kuitenkin toimittanut kaikki vaaditut liitteet tarjouksessaan ja tämän vuoksi täydennystä tai lisäselvitystä ei ole pyydetty. Hylkääminen ei ole siis tapahtunut puutteellisten liitteiden vuoksi vaan tarjouksen referenssikohteiden vaatimuksien osalta.

Kivityö T. Kinnunen toimittaman tarjousaineiston perusteella tarjoajalla ei ole voitu todeta tarjouspyynnön aineistossa esitettyjen vähimmäisvaatimuksen mukaista teknistä suorituskykyä tai ammatillista pätevyyttä koskien rakennusten purkutyötä.

Valmistelija: tilakeskuksen johtaja Joni Sorjonen

Kaupunkiympäristöjohtajan päätösehdotus:
Kaupunkirakennelautakunta päättää

hylätä Kivityö T. Kinnusen oikaisuvaatimuksen ja pitää voimassa tilakeskuksen johtajan 10.4.2024 §10 päätöksen.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.