

**Vastaus oikaisuvaatimukseen koulutus- ja nuorisajohtajan viranhaltijapäätöksestä 02.02.2024 § 1/2024
Virkasuhteen purkaminen koeajalla**

KAKOLK 26.03.2024 § 22
214/01.01.04.02/2024

Koulutus- ja nuorisajohtajan viranhaltijapäätöksestä 02.02.2024 § 1/2024
Virkasuhteen purkaminen koeajalla, on tehty oikaisuvaatimus.

Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan päätöksen kumoamista ja virkasuhteen palauttamista ennalleen vedoten päätöksen syntyneen virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tekijän katsotaan käyttäneen harkintavaltaansa muuhun kuin laissa on tarkoitettu ja koska päätös on oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan hallintolain sekä kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain vastainen. Oikaisuvaatimus on liitteenä sähköisessä kokouksessa. Taustaksi oikaisuvaatimuksen tekijä kertoo, että hänet on otettu virkaan rehtorin päätöksellä 7.8.2023 ja virkasuhde on purettu 2.2.2024 koulutus- ja nuorisajohtajan toimesta.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on valittu virkaan 7.8.2023 alkaen vs. koulutusjohtajan päätöksellä 05.06.2023 § 87/2023. Päätös on liitteenä sähköisessä kokouksessa.

Virkasuhteen koeajalla on purkanut koulutus- ja nuorisajohtaja.

Hyvinvointipalveluissa tapahtuneen organisaatiomuutoksen (kasvatus- ja koulutuslautakunta 25.04.2023 §32) jälkeen koulutusjohtajan tehtävä lakkautui 1.8.2023 ja vastaavassa virka-asemassa aloitti koulutus- ja nuorisajohtaja. Virkasuhteen purkaminen koeajalla on tapahtunut kuten Joensuun kaupungin hallintosäännön luvussa 21, 73§ määrää "Viranhaltijalle tai työntekijälle kirjallisen varoituksen antaa, viranhaltijan tai työntekijän irtisanoa tai palvelussuhteen purkaa sekä eron myöntää se, joka valitsee viranhaltijan tai ottaa työntekijän työsopimussuhteeseen."

Oikaisuvaatimuksen tekijä vetoaa siihen, että päätös olisi tapahtunut väärässä järjestyksessä, koska virkasuhteen purkamisesta koeajalla ei olisi kerrottu totuuden mukaisesti. Koeaikapurkuun liittyvä kuulemiskirje on toimitettu oikaisuvaatimuksen tekijälle 21.1.2024 esihenkilön, rehtorin toimesta. Oikaisuvaatimuksen tekijä on allekirjoituksellaan vahvistanut vastaanottaneensa kuulemiskirjeen. Kuulemiskirjeessä on todettu perusteet, miksi virkasuhteen purkamista koeajalla harkitaan. Samassa asiakirjassa on ohjeet vastineen laatimiselle ja ohjeessa kerrotaan, että vastineen laatija voi käyttää apunaan avustajaa, esimerkiksi pääluottamusmiestä tai työsuojeluvaltuutettua. Oikaisuvaatimuksen tekijä on toimittanut vastineensa 29.1.2024. Kuulemisen jälkeen virkasuhteen purkaminen koeajalla on tehty kirjallisesti ja päätös perusteluineen on toimitettu henkilölle. Kuulemiskirje ja vastine ovat liitteenä sähköisessä kokouksessa.

Oikaisuvaatimuksessa vedotaan useassa kohdassa siihen, ettei oikaisuvaatimuksen tekijällä olisi oikeita tietoja virkasuhteen purkamisesta koeajalla, tai että päätöksen taustalla olevat tiedot olisivat oleellisesti muuttuneet prosessin aikana. Kuten kuulemiskirjeestä ja purkamisilmoituksesta ilmenee, työnantajan toiminta on ollut johdonmukaista, eivätkä purkamisperusteet ole käsittelyn aikana muuttuneet. Virkasuhteen purkamisen perustelut ovat samat, joihin on kuulemisessa viitattu ja joihin oikaisuvaatimuksen tekijä on toimittanut vastineen.

Oikaisuvaatimuksen tekijä viittaa koeaikapurkamistilaisuuteen, jonka sisällöstä hän ei ole tiennyt ja johon hän ei näin ollen ole voinut ottaa luottamusmiestä mukaan. Tilaisuus, johon viitataan, on se, jossa esihenkilö on antanut koeaikapurkamista koskevan kuulemiskirjeen viranhaltijalle. Kyseessä ei siis ole ollut tilaisuus, jossa virkasuhde olisi purettu, vaan vasta kuulemiskirjeen toimittaminen viranhaltijalle. Tähän tilaisuuteen ei ole ollut tarvetta kutsua luottamusmiestä, eikä siinä ole muutoin käsitelty virkasuhteen purkamista koeajalla.

Oikaisuvaatimuksessa tuodaan esille, ettei esihenkilö olisi aiemmin esittänyt hänen työotteestaan moitteita. Kuitenkin tapaamisessa 7.12.2023 rehtorin ja viranhaltijan välillä on tuotu rehtorin toimesta esille samoja asioita, jotka johtivat virkasuhteen purkamiseen koeajalla. Oikaisuvaatimuksen tekijän näkemys 7.12.2023 rehtorin kanssa käydystä keskustelusta eroaa voimakkaasti rehtorin näkemyksestä keskustelun sisällöstä. Rehtorin muistiinpanot tukevat rehtorin näkemystä.

Oikaisuvaatimuksessa vedotaan hallintolain 2 luvun 6§ ja esitetään, että päätös virkasuhteen purkamisesta koeajalla ei olisi puolueeton ja objektiivinen. Perusteluksi oikaisuvaatimuksessa esitetään koulutus- ja nuorisajohtajan ja oikaisuvaatimuksen tekijän välinen puhelu, jossa yritettiin sopia päätöksen toimittamisesta. Oikaisuvaatimuksen tekijä on kertomansa mukaan kuullut apulaisrehtorin ja rehtorin puhetta puhelun taustalla, joka olisi omiaan vahingoittamaan koulutus- ja nuorisajohtajan päätöksen puolueettomuuden ja objektiivisuuden. Kyseiset henkilöt eivät kuitenkaan ole olleet samassa rakennuksessa koulutus- ja nuorisajohtajan kanssa puhelun aikana. Näin ollen väite puolueettomuudesta on katteeton. Koulutus- ja nuorisajohtajan päätös on perustunut huolellisen asiaan perehtymisen ja valmistelun tuloksena.

Oikaisuvaatimuksessa tuodaan esille, että päätös perustuisi syrjiviin tai muuten koeajan tarkoituksen nähden epäasiallisilla perusteilla. Koulutus- ja nuorisajohtajan päätöksessä käy ilmi perustelut virkasuhteen purkamiselle koeajalla. Virkasuhteen purkaminen liittyy viranhaltijan toimintaan, käyttäytymiseen ja työsuoritukseen. Päätöksen perustelut eivät ole syrjivät tai epäasialliset.

Oikaisuvaatimuksessa tuodaan esille, ettei kollegoilta ole tullut palautetta hänen vuorovaikutustaidoistaan tai työsuorituksestaan hänelle itselleen. On kuitenkin huomattava, että esihenkilön tehtävä on arvioida alaisensa työsuoritusta, se velvollisuus ei kuulu kollegoille, eikä heidän tehtävänsä ole arvioida tai tuoda kollegiaalisesti esille havaintojaan. Jokainen työntekijä voi esittää havaintonsa esihenkilölle, ilman tarvetta avata huomioita henkilölle, joista hän huomioita esittää. Esihenkilö on esittänyt koulutus- ja nuorisajohtajalle huolensa perusteluineen viranhaltijan vuorovaikutustaidoista ja työotteesta.

Oikaisuvaatimuksessa tuodaan esille epäily, että virkasuhteen purkaminen koeajalla olisi tehty tuotannollisista tai taloudellisista syistä. Päätös on tehty niillä perusteilla, jotka päätökseen on kirjattu. Perusteet eivät ole olleet tuotannolliset tai taloudelliset.

Valmistelija: koulutus- ja nuorisajohtaja

Sivistys- ja hyvinvointijohtajan päätösehdotus:

Kasvatus- ja koulutuslautakunta päättää

hylätä oikaisuvaatimuksen ja pysyttää voimassa koulutus- ja nuorisajohtajan päätöksen 02.02.2024 § 1 oikaisuvaatimuksen tekijän virkasuhteen purkamisesta koeajalla.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Koulutus- ja nuorisajohtaja Aatu Mustonen poistui esteellisenä (yleislausekejäävi) kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.