

Kasvatus- ja koulutuslautakunnan 14.5.2024 lisäselvityspyynnöt

Päiväys 22.5.2024

Jani Kaasinen, sivistys- ja hyvinvointijohtaja

Aatu Mustonen, koulutus- ja nuorisajohtaja

Matti Karttunen, talouspäällikkö

Jos Pyhäselän lukio säilyy

- Lautakunnan kirjaaman erityislukiostatuksen ei nähdä lisäävän lukion houkuttelevuutta.
 - Lukion tehtävä on olla yleissivistävä koulu ja antaa valmiudet jatko-opintoihin, jotka ensisijaisesti suuntaavat korkea-asteelle.
- Jos Pyhäselän lukio päätetään säilyttää tulee painotuksesta päättäminen jättää koulutus- ja nuorisopalveluille ja Pyhäselän lukiolle tai siitä on ainakin keskusteltava koulutus- ja nuorisopalveluiden ja lukion kanssa.
- Painotuksen suunta voisi olla
 - Päivälukio, joka tarjoaa nuorten lukiokoulutusta, aikuisten lukiokoulutusta, aikuisten perusopetusta ja tuva-koulutusta päiväopetuksena.
 - Pyhäselän lukio toimii jo nyt varaventtiilinä Joensuun aikuislukion aikuisten perusopetukselle.
- Talouden sopeuttamisesta häviää 50 000-120 000€ (säästö kasvaa vuosittain lukion portaittaisessa lakkauttamisessa)
 - Pienten lukioiden lisää ollaan esittämässä poistettavaksi ja muutettavaksi saavutettavuuslisäksi, jota Joensuu ei olisi saamassa. Vaikutus n. 270 t€/vuosi ja se huomioitava sopeutuspotentiaalissa. Jos lukio jatkaa ja lisää poistuu, nousee opetuksen kustannukset saadun lisän suuruisesti.

Reijolan uuden koulun rakennuspaikka ja mitoitus sekä alueen
optimaalinen kouluverkkoratkaisu tilanteessa, jossa licksenvaaran ja
Suhmuran koulut jatkavat.

Suhmuran koulu nykyisellä oppilaaksiottoalue ja Reijolan koulu

- Suhmuran koulun kehitys nykyisellä oppilaaksiottoalueella.
- Yhdysluokkaopetus liki kaikissa ikäryhmissä.
- Mahdollisuus tarjota tuen eri muotoja rajallinen.
- Suhmura säilyy nykyisellä oppilaaksiottoalueella ja Reijolan koulun oppilaaksiottoalueeksi tulee Reijolan ja Niittylahden koulujen oppilaaksiottoalueet.

Suhmuran koulu

	Syksy 2023	Syksy 2024	Syksy 2025	Syksy 2026	Syksy 2027	Syksy 2028	Syksy 2029	Syksy 2030
1. lk	16	11	13	12	16	9	6	13
2. lk	17	16	11	13	12	16	9	6
3. lk	19	17	16	11	13	12	16	9
4. lk	9	19	17	16	11	13	12	16
5. lk	19	9	19	17	16	11	13	12
6. lk	17	19	9	19	17	16	11	13
YHT	97	91	85	88	85	77	67	69

Reijolan koulu + Niittylahti syksy 2027 alkaen

	Syksy 2023	Syksy 2024	Syksy 2025	Syksy 2026	Syksy 2027	Syksy 2028	Syksy 2029	Syksy 2030
1. lk	21	26	20	27	56	48	66	37
2. lk	21	21	26	20	42	56	48	66
3. lk	20	21	22	26	45	42	56	48
4. lk	21	20	22	22	60	45	42	56
5. lk	24	21	20	22	59	60	45	42
6. lk	22	24	21	20	68	59	60	45
Yht	129	133	131	137	330	310	317	294

Iksenvaaran koulu säilyy

- Iksenvaaran koulun kehitys nykyisellä oppilaaksiottoalueella.
- Yhdysluokkaopetusta kahden ja kolmen vuosiluokan luokissa.
- Mahdollisuus tarjota tuen eri muotoja rajallinen.

Iksenvaaran koulu

	Syksy 2023	Syksy 2024	Syksy 2025	Syksy 2026	Syksy 2027	Syksy 2028	Syksy 2029	Syksy 2030
1. lk	7	15	7	6	5	6	6	6
2. lk	9	7	15	7	6	5	6	6
3. lk	13	9	7	15	7	6	5	6
4. lk	12	13	9	7	15	7	6	5
5. lk	8	12	13	9	7	15	7	6
6. lk	12	8	12	13	9	7	15	7
YHT	61	64	63	57	49	46	45	36

Karhunmäki

- Oppilaaksiottoalue säilyy nykyisenä
- Koulu pienentyy kohti kaksisarjaisuutta 2030 mennessä ja siirtotiloista luovutaan.

Karhunmäen koulu

	Syksy 2023	Syksy 2024	Syksy 2025	Syksy 2026	Syksy 2027	Syksy 2028	Syksy 2029	Syksy 2030
1. lk	58	66	51	42	49	45	60	45
2. lk	78	58	66	51	42	49	45	60
3. lk	76	78	58	66	51	42	49	45
4. lk	63	76	78	58	66	51	42	49
5. lk	61	63	76	78	58	66	51	42
6. lk	51	61	63	76	78	58	66	51
YHT	387	402	392	371	344	311	313	292

Huomiot

- Suhmuran ja Iiksenvaaran koulujen jatkaminen ei ole optimaalinen ratkaisu alueella.
Seurauksena:
 - Iiksenvaaran ja Suhmuran koulujen opetus on pedagogisesti ja taloudellisesti haastava toteuttaa laskevassa oppilasmäärässä.
 - Reijolan koulu tulisi kuitenkin rakentaa kolmisarjaisena, mutta koulu toimisi alkuvuosina vajaalla käytöllä. Kaksisarjaiseen kouluun oppilaat eivät mahtuisi.
- Säästöpotentiaalin muutos:
 - Suhmura jatkaa: Arvioidusta alueen säästöpotentiaalista -519 000€ ei toteutuisi
 - Iiksenvaara jatkaa: Arvioitu säästöpotentiaali -528 000€ ei toteutuisi
 - Reijolan hankkeen koko säilyy
- **Reijolan koulun optimaalinen sijainti on Reijolassa Kauppakaarella.**

Utran koulun uudisrakennuksen/peruskorjauksen tarve,
Mutalan ja Pataluodon koulujen kunto sekä Mutalan koulun
jatkumisen vaikutus Tulliportin Normaalikoulun
oppilaaksiottoalueeseen

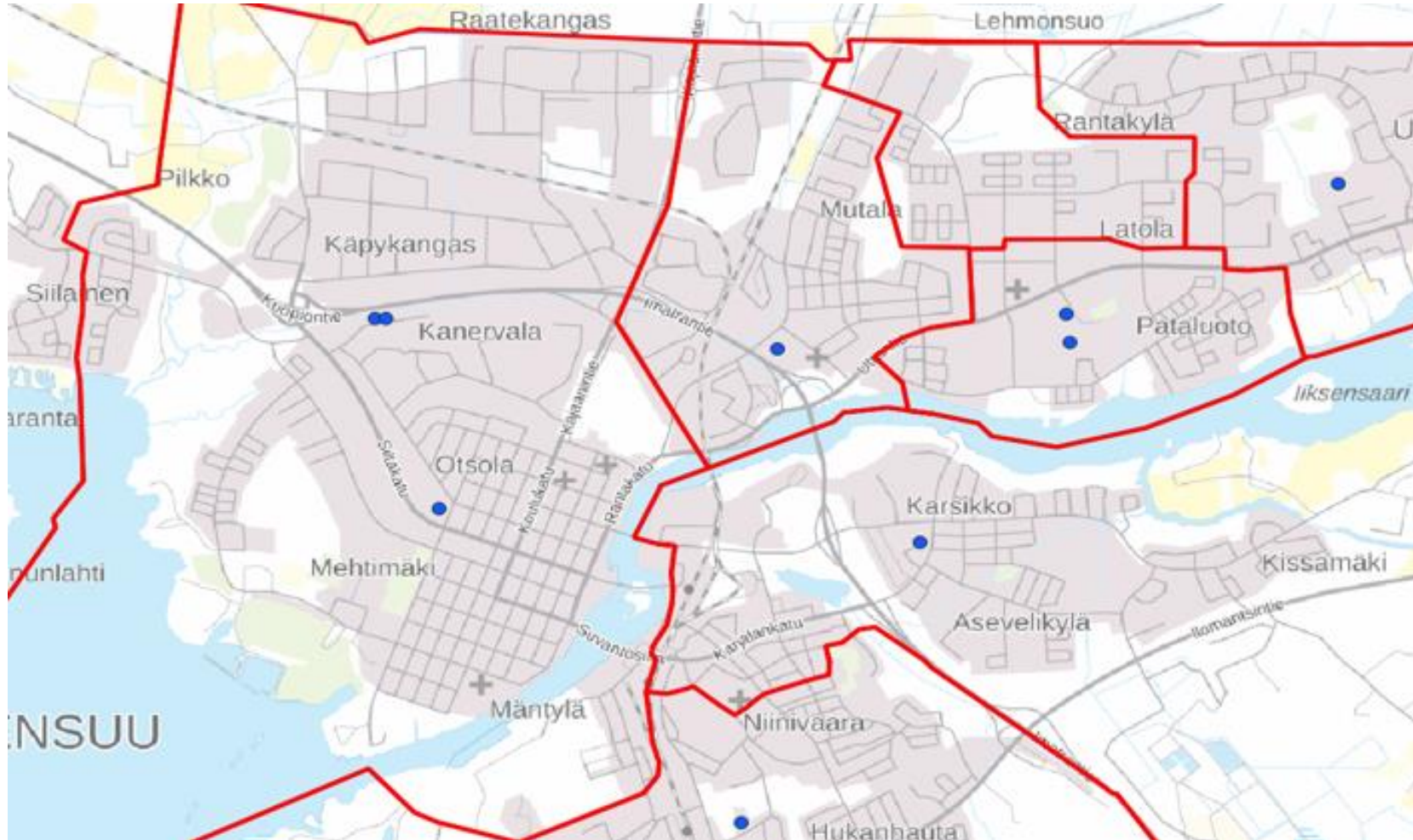
Pataluodon ja Mutalan koulujen kunto

- Pataluodon yhtenäiskoulu on remontoitu 2017, joten tilat ovat kunnossa.
- Mutalan koulu vaatii peruskorjauksen 2030-luvulla
 - kuntotutkimukset voidaan tehdä vain koulujen loma-aikoina. Tutkimusten jälkeen varsinainen analyysi ja tulokset olisivat käytössä loppuvuodesta 2024
 - Karkea arvio kustannuksista:
 - Kivikoulun osuus 2400 htm², peruskorjausarvio 4,5-5,5 M€ (HUOM. Ei esteetön koulu)
 - Puukoulu 442 htm², peruskorjausarvio 0,8-1,0 M€

Mutalan säilymisen vaikutus oppilaaksiottoalueisiin

- **Ainoastaan Tulliportin Norssin oppilaaksiottoalueen tarkastelu ei ole mahdollista** → On tarkasteltava kaikkien koulujen oppilaaksiottoalueet ja oppilasennusteet, joihin muutoksella vaikutusta
- Vaikutusta: Nepenmäen koulu, Noljaan koulu, Tulliportin Norssi, Rantakylän Norssi, Pataluodon koulu ja Utran koulu
- Tulliportin Norssin oppilaaksiottoraja siirtyisi Penttilään ja Siilaisen alueelle.

Tulliportin Norssin, Mutalan koulun, Pataluodon koulun, Rantakylän Norssin ja Utran koulun oppilaaksiottoalueet



Aloittavien ykkösten määrät vuosina 2026–2030. Tulliportin ja Mutalan oppilasennusteet

Koulu / syntymävuosi	2019	2020	2021	2022	2023
Mutalan koulu	13	21	9	21	10
Nepenmäen koulu	65	63	66	55	58
Noljakan koulu	34	33	43	32	28
Normaalikoulu	73	72	73	76	87
Pataluodon koulu	16	19	15	11	17
Rantakylän Normaalikoulu	35	37	27	32	40
Utran koulu	54	60	56	44	29

Tulliportin normaalikoulu syksy 2026 alkaen

	Syksy 2023	Syksy 2024	Syksy 2025	Syksy 2026	Syksy 2027	Syksy 2028	Syksy 2029	Syksy 2030
1. lk	48	71	67	73	72	73	76	87
2. lk	60	48	71	67	73	72	73	76
3. lk	43	60	48	71	67	73	72	73
4. lk	66	43	60	48	71	67	73	72
5. lk	76	66	43	60	48	71	67	73
6. lk	89	76	66	43	60	48	71	67
YHT	382	364	355	362	391	404	432	448

Mutalan koulu syksystä 2026 alkaen

	Syksy 2023	Syksy 2024	Syksy 2025	Syksy 2026	Syksy 2027	Syksy 2028	Syksy 2029	Syksy 2030
1. lk	25	24	32	13	21	9	21	10
2. lk	23	25	24	32	13	21	9	21
3. lk	19	23	25	24	32	13	21	9
4. lk	23	19	23	25	24	32	13	21
5. lk	20	23	19	23	25	24	32	13
6. lk	23	20	23	19	23	25	24	32
YHT	133	134	146	136	138	124	120	106

Vaikutusalueella olevien koulujen oppilasennusteet

Noljakan koulu syksy 2026 alkaen								
	Syksy 2023	Syksy 2024	Syksy 2025	Syksy 2026	Syksy 2027	Syksy 2028	Syksy 2029	Syksy 2030
1. lk	35	35	48	34	33	43	32	28
2. lk	47	35	35	48	34	33	43	32
3. lk	43	47	35	35	48	34	33	43
4. lk	45	43	49	35	35	48	34	33
5. lk	43	45	44	49	35	35	48	34
6. lk	60	43	46	44	49	35	35	48
YHT	273	248	257	245	234	228	225	218

Nepenmäen koulu syksy 2026 alkaen								
	Syksy 2023	Syksy 2024	Syksy 2025	Syksy 2026	Syksy 2027	Syksy 2028	Syksy 2029	Syksy 2030
1. lk	62	65	63	65	63	66	55	58
2. lk	67	62	65	63	65	63	66	55
3. lk	77	67	62	65	63	65	63	66
4. lk	85	77	67	62	65	63	65	63
5. lk	75	85	77	67	62	65	63	65
6. lk	74	75	85	77	67	62	65	63
YHT	440	431	419	399	385	384	377	370

Rantakylän normaalikoulu syksy 2026 alkaen								
	Syksy 2023	Syksy 2024	Syksy 2025	Syksy 2026	Syksy 2027	Syksy 2028	Syksy 2029	Syksy 2030
1. lk	33	39	34	35	37	27	32	40
2. lk	44	33	39	34	35	37	27	32
3. lk	38	44	34	39	34	35	37	27
4. lk	41	38	44	34	39	34	35	37
5. lk	43	41	38	44	34	39	34	35
6. lk	43	43	41	38	44	34	39	34
YHT	242	238	230	224	223	206	204	205

Utra syksystä 2026 alkaen								
	Syksy 2023	Syksy 2024	Syksy 2025	Syksy 2026	Syksy 2027	Syksy 2028	Syksy 2029	Syksy 2030
1. lk	69	59	54	54	60	56	44	29
2. lk	66	69	59	54	54	60	56	44
3. lk	66	66	69	59	54	54	60	56
4. lk	63	66	66	69	59	54	54	60
5. lk	80	63	69	66	69	59	54	54
6. lk	68	80	63	69	66	69	59	54
YHT	412	403	380	371	362	352	327	297

Pataluodon koulu syksystä 2026 alkaen								
	Syksy 2023	Syksy 2024	Syksy 2025	Syksy 2026	Syksy 2027	Syksy 2028	Syksy 2029	Syksy 2030
1. lk	18	20	22	16	19	15	11	17
2. lk	20	18	20	22	16	19	15	11
3. lk	19	20	18	20	22	16	19	15
4. lk	19	19	20	18	20	22	16	19
5. lk	19	19	19	20	18	20	22	16
6. lk	40	19	19	19	20	18	20	22
YHT	135	115	118	115	115	110	103	100

Utran koulun peruskorjaus/uudisrakennus

- Karkeana arviona Utran koulun uudisrakennuksen kustannuksista
 - Utran uusi 3-sarjainen alakoulu voisi olla luokkaa 6000-6800 htm2 -> n. 17-19 M€ (uusi koulu noin 2800 €/htm2)
 - Peruskorjaaminen ei ole perustelua, peruskorjausaste suuri
- Utran koulun hankesuunnittelu on tarkoituksenmukaista aloittaa Reijolan koulun valmistuttua, eli käytännössä loppuvuodesta 2027. Tällöin tulisi tarkastella:
 - Millaisena koulu toteutetaan. Vaihtoehtoina alakoulu tai yhtenäiskoulu tai alakoulu yläkouluvarauksella (mm. tontti).
 - Alueen pienryhmien ja valmistavan opetuksen keskittäminen Utraan.
- Mutalan, Rantakylän ja Utran alueen näkymä on se, että 2030-luvulla Mutalan oppilaaksiottoalue suuntautuu Tulliportin Norssiin ja Rantakylän Norssiin. Rantakylän alueen lapset Rantakylän Norssiin ja Utran kouluun.
 - Alueen koulukapasiteetti on 2030-luvulla kaksisarjainen Rantakylän Norssi ja kolmisarjainen Utran koulu.
 - Mutalan koulusta Pataluotoon siirtyville oppilaille ei tulisi kahta koulun vaihtoa, alakoulu loppuun Pataluodossa

Huomioita Mutalan koulun säilymisestä

- Mutalan koulun aloittavien ykkösluokkalaisten määrästä olisi joka toinen vuosi haastava muodostaa opetusryhmä.
- Nepenmäen koulu kolmisarjaisena tarvitsee noin 70 oppilasta toimiakseen pedagogisesti ja taloudellisesti tehokkaasti. Ratkaisu ei olisi pedagogisesti tai taloudellisesti järkevä. Lisäksi Penttilän alueella koulumatka Tulliportin Norssiin pidempi kuin Nepenmäen koululle.
- Nolvakan koulu muuttuisi 1,5 sarjaiseksi, joka alueella, jossa on paljon S2-oppilaita on haastava yhdistelmä. Oppimisen ja kielellisen tuen oppilaita pakkautuisi samaan ryhmään -> ei tue integraatiotavoitteita.
- Pataluodon koulun yksisarjaisuus ei tulisi täyteen.
- Rantakylän Normaalikouluun taattava vuosittain noin 40 oppilasta. Rantakylän Normaalikouluun oppilaat eivät riittäisi.
- Utran koulun kolmisarjaisuus ei toteutuisi, koulu muuttuisi kaksisarjaiseksi. Rantakylän Norssin oppilaaksioton raja melkein Utran koulussa kiinni jo vuonna 2029.
- Vaikutukset talouden sopeutukseen
 - Mutalan koulu: arvioitu säästöpotentiaali -839 000€ ei toteudu.

Kokonaishuomiot lisäselvityksiin

- **KAKOL viranhaltijaesitys katsottu optimaaliseksi tavaksi järjestää opetus lasten määrän vähentyessä ja talouden vaatiessa sopeutusta.**
 - Tästä poikkeavat vaihtoehdot aiheuttavat oppilaaksiottorajojen lisääntyviä vuosittaisia muutoksia, koska ikäluokat pienenevät
- KAKOL lisäselvityspyynnöt, joihin tässä diasarjassa on vastattu
 - Taloudensopeutus ei toteudu aiemmin esitetysti
 - Säästöjä tiloista ei muodostu (pl. Niittylahdenrannan koulua ei toteuteta)
 - Oppilasmäärät kouluille sellaiset, että tiloja vajaalla käytöllä ja vuosikohtaiset vaihtelut suuria
 - Opetusryhmien muodostaminen hankaloituu. Pedagogisesti ja taloudellisesti optimaalisten ryhmien muodostaminen ei ole mahdollista.
 - Oppilasmäärät sellaiset, että kouluja tulisi mahdollisesti lisäresursoida opetuksen takaamiseksi.
- **Vaikutukset talouden sopeutukseen**
 - Viranhaltijaesityksen talouden säästöpotentiaali kouluverkon osalta on 5 566 000 €.
 - Esitetyillä muutoksilla säästöpotentiaali olisi 2 809 000 €, huomioiden Uimaharjun, Tuupovaaran, Suhmuran, Iksenvaaran ja Mutalan koulujen jatkumisen. **Säästöpotentiaali pienenee 2 757 000 €.**
- Lisäksi lisäkuluja nykyisen kulutason päälle syntyy vaikutusalueella olevista kouluista, jotka toimivat vajaalla oppilasmäärällä, koska optimaalisia opetusryhmiä ei pystytä muodostamaan -> vaatii lisäresursointia. Seurauksena säästöpotentiaali voi edelleen pienentyä.

Muuta

Korjaus kakol 14.5. esitettyyn kuljetusoppilaiden kaavioon

Matkan perusteella koulukuljetuksessa olevat oppilaat (alakoulut) 20.3.2024									
	1.-2. -luokka			3.-6. -luokka			YHTEENSÄ		
Koulu	Oppilaita YHT	Kuljetuksessa	Kuljetus-%	Oppilaita YHT	Kuljetuksessa	Kuljetus-%	Oppilaita YHT	Kuljetuksessa	Kuljetus-%
Enon koulu	41	35	85,4 %	67	37	55,2 %	108	72	66,7 %
Hammaslahden koulu	44	24	54,5 %	80	42	52,5 %	124	66	53,2 %
Heinävaaran koulu	24	17	70,8 %	85	55	64,7 %	109	72	66,1 %
Iksenvaaran koulu	17	6	35,3 %	46	12	26,1 %	63	18	28,6 %
Karsikon koulu	140	23	16,4 %	222	8	3,6 %	362	31	8,6 %
Kiihtelysvaaran koulu	9	1	11,1 %	28	9	32,1 %	37	10	27,0 %
Louhiojan koulu	13	4	30,8 %	49	23	46,9 %	62	27	43,5 %
Niittylahden koulu	83	48	57,8 %	165	5	3,0 %	248	53	21,4 %
Reijola	41	3	7,3 %	87	1	1,1 %	128	4	3,1 %
Rekivaaran koulu	16	14	87,5 %	47	33	70,2 %	63	47	74,6 %
Suhmuran koulu	33	29	87,9 %	64	27	42,2 %	97	56	57,7 %
Tuupovaaran koulu	9	7	77,8 %	36	26	72,2 %	45	33	73,3 %
YHTEENSÄ	470	211	44,9 %	976	278	28,5 %	1446	489	33,8 %

Nykytilaa kuvaavassa taulukossa Niittylahden koulun koulukuljetettavien oppilaiden määrä oli aiemmassa taulukossa virheellisesti 133. Tähän tilastoon virhe on korjattu. Oikea määrä 53. Virhe ei vaikuta koulukuljetusten arvioituun kustannusvaikutukseen, kustannus otettu taloudentoteumasta, ei tästä taulukosta.

Matkan perusteella koulukuljetuksen piiriin tulevat oppilaat (alakoulu) ENNUSTE syksy 2028 (ikäluokat 2016 - 2021 syntyneet)									
	1.-2. -luokka			3.-6. -luokka			YHTEENSÄ		
Koulu	Oppilaita YHT	Kuljetuksessa	Kuljetus-%	Oppilaita YHT	Kuljetuksessa	Kuljetus-%	Oppilaita YHT	Kuljetuksessa	Kuljetus-%
Enon koulu	57	41	71,9 %	121	93	76,9 %	178	134	75,3 %
Hammaslahden koulu	43	30	69,8 %	103	64	62,1 %	146	94	64,4 %
Heinävaaran koulu	45	32	71,1 %	74	54	73,0 %	119	86	72,3 %
Karhunmäen koulu	98	3	3,1 %	219	14	6,4 %	317	17	5,4 %
Karsikon koulu	141	46	32,6 %	273	28	10,3 %	414	74	17,9 %
Reijola	130	62	47,7 %	221	98	44,3 %	351	160	45,6 %
YHTEENSÄ	514	214	41,6 %	1011	351	34,7 %	1525	565	37,0 %

Koulukuljetuksista

- joukkoliikennejaoston lausunto perustuu tammikuun kouluverkkoesityksen oppilaaksiottorajoihin. Lausunto ei perustu koulujen yhdistymisvaiheen lukuvuoden oppilasmääriin, vaan yksinkertaisesti mihin suuntaan liikennettä tarvitaan lisää
- oppilaiden väheneminen voi vaikuttaa lausunnossa esitettyihin lisäreittien tarpeeseen ja/tai tarvittavan kaluston kokoon
- esitetyt kustannusvaikutukset voivat muuttua em. tarkennusten myötä. Tällä hetkellä ei ole syytä olettaa, että konsulttiselvityksessä esitetty kuljetuskustannusten kasvuennuste ei olisi mahdollinen.