

**Lausunnon antaminen Itä-Suomen hallinto-oikeudelle Rakennus- ja ympäristölautakunnan päätös
20.12.2023 § 74**

RAKYMPLK 17.04.2024 § 22
3455/10.03.00.08/2022

Yhdyskuntalakimies teki 3.10.2023 § 2/2023 viranhaltijapäätöksen, joka koskee sähkölinjan sijoittamista mm. Karila-tilalle 167-435-30-26. Karila-tilan omistava kuolinpesä teki päätöksestä oikaisuvaatimuksen. Joensuun rakennus- ja ympäristölautakunta hylkäsi 20.12.2023 § 74 kohdalla tekemällään päätöksellä oikaisuvaatimuksen ja pysytti yhdyskuntalakimiehen päätöksen voimassa.

Karila-tilan omistava kuolinpesä (myöhemmin valittaja) on tehnyt rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksestä valituksen Itä-Suomen hallinto-oikeudelle.

Valittaja pyytää ensisijaisesti, että hallinto-oikeus

a) kumoaa päätöksen ja palauttaa asian uudelleen valmisteltäväksi sillä perusteella, että yhdyskuntalakimiehen päätöksen liitteenä ollut kartta on ollut puutteellinen. Kartta on ollut puutteellinen, koska kartta ei ollut sitä kopioitaessa mahtunut kokonaan A4-tulosteelle eikä päätöksen kohteena olleen sähkölinjan todellista sijoittumista Karila-tilan alueelle ole voinut todentaa kartasta.

Valittaja pyytää toissijaisesti, että hallinto-oikeus

- b) kumoaa päätöksen ja päättää sijoittaa sähkölinja Lohivaarantien varteen; tai
- c) kumoaa päätöksen ja päättää sähkölinjan toteuttamisen maakaapelointina Hiiskoskentien varteen siten, että metsätalouden harjoittaminen ei kohtuuttomasti vaaranna maanomistajilta; ja
- d) jatkaa päätökseen liittyvää toimeenpanokieltoa, kunnes päätös on lainvoimaistunut yhdyskuntalakimiehen päätöksen 3.10.2023 § 2/2023 mukaisesti.

Itä-Suomen hallinto-oikeus on pyytänyt valituksen johdosta Joensuun rakennus- ja ympäristölautakuntaa antamaan lausuntonsa asiasta (hallinto-oikeuden diaarinmero 156/03.04.04.04.16/2024), pyytänyt toimittamaan kaikki valituksen alaisen päätöksen perusteena olevat asiakirjat ja muun tarvittavan selvityksen sekä laatimaan numeroidun luettelon lausunnon liitteenä toimitetuista asiakirjoista.

Valituksen alainen päätös

Yhdyskuntalakimiehen päätös koski Pohjois-Karjalan Sähkö Oy:n hakemusta 20 kV sähköjohdon sijoittamiseen kolmelle Joensuussa sijaitsevalle tilalle, joista yksi on valittajana olevan kuolinpesän omistama Karila-tila. Hakemus liittyi Pohjois-Karjalan Sähkö Oy:n hankkeeseen, jolla osittain metsässä sijaitseva vanha linja on tarkoitus siirtää metsästä ely-keskuksen ylläpitämän Hiiskoskenraitin varteen. Perusteena siirrolle on entisen linjan ikä ja linjan sijainti vikaherkällä vaikeasti huollettavalla alueella. Pohjois-Karjalan Sähkö Oy on saanut sovittua linjan sijoittamisesta muiden hankealueen maanomistajien kanssa.

Hakemuksessa oli esitetty kolme sijoittumisvaihtoehtoa, jotka kaikki sijoittuivat Hiiskoskenraitin varteen, joko molemmille puolille tietä (vaihtoehto 1) tai jommallekummalle puolelle tietä (vaihtoehdot 2 ja 3). Ainoana teknisenä toteuttamistapa Pohjois-Karjalan Sähkö Oy esitti ilmajohtoa. Hakemuksen käsittelyn aikana Pohjois-Karjalan Sähkö Oy esitti, että se ei hyväksy toteuttamista maakaapelointina eikä myöskään asianosaisten esittämiä muita sijoittamisvaihtoehtoja.

Yhdyskuntalakimiehen ja rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksissä on tuotu esiin ratkaisun perustelut.

Valitukseen vastaaminen

Päätöksen liitteenä olevan kartan puutteellisuus

On totta, että yhdyskuntalakimiehen päätöksen liitteeksi tulostettu A4-kokoinen kartta on tulostunut siten puutteellisesti, että valittajan tilan osalta linja ei näy kokonaan kartassa.

On myös totta, että rakennus- ja ympäristölautakunnan päätökseen oli virheellisesti kirjattu, että oikaisuvaatimuksen tekijöille olisi toimitettu asianmukaisesti tulostettu liiteaineisto.

Edellä mainitut seikat ovat harmillisia. Yhdyskuntalakimiehen päätöksen sisällöstä ja sijoittumisesta valittajan tilan alueelle ei ole kuitenkaan jäänyt epäselvyyttä. Päätöksessä ja sen perusteluissa on johdonmukaisesti viitattu hakemuksessa esitettyihin vaihtoehtoihin 1, 2 ja 3. Asianosaisten kuulemisen yhteydessä asianosaisille on toimitettu lausuman antamista varten hakemus ja sen liitteenä olleet virheettömästi tulostuneet kartat. Asianosaiset ovat antaneet lausumansa hakemuksen ja sen liitteiden perusteella eikä missään vaiheessa asian käsittelyä ole ollut esillä muita numeroilla yksilöityjä sijoittumisvaihtoehtoja, kuin alkuperäisessä hakemuksessa esitetyt vaihtoehdot 1, 2 ja 3.

Yhdyskuntalakimiehen päätöksessä sähkölinjan sijainti on yksilöity hakemuksessa esitetyn vaihtoehdon 1 mukaiseksi.

Se, että valittajallakaan ei ole tosiasiallista epäselvyyttä päätöksen sisällöstä, ilmenee sekä oikaisuvaatimuksesta että hallinto-oikeudelle tehdystä valituksesta.

Perusteita rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksen kumoamiselle tällä perusteella ei ole.

Muut valitusperusteet

Valituksessa on katsottu, että siirrettävä linja olisi tullut sijoittaa Lohikoskentien varteen, koska tällöin uusi linja olisi sijoittunut samojen maanomistajien kiinteistöille kuin poistettava vanha linja. Valituksen mukaan päätös kohtelee maanomistajia epätasa-arvoisesti, koska purettavan linja alla maata omistaneet vapautuvat rasitteesta, josta heille on jo maksettu aikanaan korvausta ja rasite siirtynyt uusille maanomistajille.

Valituksessa on myös viitattu siihen, että alueen sähkönsyötölle olisi muitakin vaihtoehtoja.

Tältä osin voidaan todeta, että rakennusvalvontaviranomaisen käsiteltävänä on ollut ainoastaan hakemukseen sisältyvät sijoittamisvaihtoehdot 1, 2 ja 3.

Sähköjohdon sijoittaminen Hiiskoskenraitin varteen ei estä metsätalouden harjoittamista valittajan tilalla. Sekä yhdyskuntalakimiehen että rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksessä on tunnustettu se, että tien varteen sijoittuvasta ilmajohdosta on haittaa metsätaloudelle, koska sähkölinjan kohdalla puutavaraa ei voida varastoida eikä lastata. Tästä haitasta asianosaisella on oikeus saada lunastuslain mukaan täysi korvaus. Korvauksen määrän ratkaisee maanmittauslaitoksen nimittämä lunastustoimikunta.

Toteutusvaihtoehtojen vertailu ilmajohdon ja maakaapeloinnin välillä perustuu harkinnanvaraiseen kokonaisarvioon sijoittamisesta maanomistajille aiheutuvien haittojen, linjan toteuttamisesta hakijalle aiheutuvien kustannusten ja hakijan haittojen vähentämiseksi esittämien toimenpiteiden kesken.

Muilta osin päätöksen perustelut käyvät ilmi yhdyskuntalakimiehen ja rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksistä.

Yhteenveto

Perusteita päätöksen kumoamiselle tai palauttamiselle uudelleen käsiteltäväksi ei ole.

Hallinto-oikeudelle lähetetään sen pyytämä aineisto.

Valmistelija: yhdyskuntalakimies

Rakennustarkastajan päätösehdotus:

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää

antaa edellä olevan lausunnon Itä-Suomen hallinto-oikeudelle valitukseen, joka koskee rakennus- ja ympäristölautakunnan 20.12.2023 § 74 tekemää päätöstä yhdyskuntateknisten laitteiden sijoittamista koskevassa asiassa.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.