

Rakennus- ja ympäristölautakunta/Pöytäkirja

Aika 17.04.2024 klo 16:30 - 17:50

Paikka Kokoushuone Holvi, Torikatu 19 A, 3 krs.

Käsitellyt asiat

Pykälä	Otsikko	Sivu
§ 12	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
§ 13	Pöytäkirjantarkastajien valinta	4
§ 14	Rakennus- ja ympäristölautakunnan osavuosisikatsaus 1.1. - 31.3.2024	5
§ 15	Talouden sopeutuksen toimet	6
§ 16	Ympäristöhoidon katselmukset 2024	7
§ 17	Siivoamis- ja kunnossapitokehotus	8
§ 18	Maa-aineslupahakemus Tuupovaara, Sulkuvaara	15
§ 19	Enon Eränkävijät ry:n Vallisärkän ampumaradan ympäristöluvan muuttaminen	16
§ 20	Viranhaltijapäätökset	23
§ 21	Merkintöjä	24
§ 22	Lausunnon antaminen Itä-Suomen hallinto-oikeudelle Rakennus- ja ympäristölautakunnan päätös 20.12.2023 § 74	25

Rakennus- ja ympäristölautakunta/Pöytäkirja

Läsnä	Kontiokorpi Anniina Hirvonen Jukka Räsänen Marja-Leena Salo Kauko Joenperä Liisa Jumppanen Anssi Piirainen Heikki Pirinen Jarkko Väisänen Vilja Laine Pekka Rissanen Tanja Väistö Matti Mäkelä Viivi	puheenjohtaja varapuheenjohtaja jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen varajäsen kaupunginhallituksen varaedustaja nuorisovaltuuston edustaja
Muu läsnäolo	Hyttinen Jukka Heikura Aino Salminen Tiina	esittelijä, rakennustarkastaja esittelijä, ympäristönsuojelupäällikkö pöytäkirjanpitäjä
Poissa	Jaatinen Seija Hulmi Helena	jäsen kaupunginhallituksen edustaja

Allekirjoitukset

Anniina Kontiokorpi puheenjohtaja	Tiina Salminen pöytäkirjanpitäjä
--------------------------------------	-------------------------------------

Pöytäkirjan tarkastus Pöytäkirja on tarkastettu 17.4.2024.

Heikki Piirainen pöytäkirjantarkastaja	Marja- Leena Räsänen pöytäkirjantarkastaja
---	---

Tämä asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti asianhallintajärjestelmässä.
Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Pöytäkirja on yleisesti nähtävillä

Pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi 17.4.2024 yleisessä tietoverkossa.

Pöytäkirjanpitäjä	Tiina Salminen
-------------------	----------------

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 12

17.04.2024

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

RAKYMPLK 17.04.2024 § 12

Puheenjohtaja päättää todeta kokouksen laillisesti koollekutsuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös:
Totesi.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 13

17.04.2024

Pöytäkirjantarkastajien valinta

RAKYMPLK 17.04.2024 § 13

Rakennustarkastajan päätösehdotus:

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää

valita pöytäkirjantarkastajiksi Heikki Piirainen ja Marja-Leena Räsänen.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 14

17.04.2024

Rakennus- ja ympäristölautakunnan osavuositarkastus 1.1. - 31.3.2024RAKYMPLK 17.04.2024 § 14
7/02.02.02.01/2024

Kaupunginhallituksen antamien talousarvion täytäntöönpano-ohjeiden ja talouspalvelujen antamien tarkempien ohjeiden mukaan toimialojen on raportoitava toiminnan ja talouden toteutumisesta ja tulosennusteesta lautakunnille kuukausittain. Henkilötyökuukausien kehitys raportoidaan myös kuukausittain. Ensimmäinen raportti laaditaan helmikuun lopun tilanteesta.

Osavuositarkastuksessa raportoidaan kuukausittaisen seurannan tavoin talouden ja toiminnan toteutumisesta sekä tulosennusteesta. Tämän ohella raportoidaan toiminnallisten tavoitteiden sekä taloudellisten ja määrällisten tavoitteiden toteutumisesta. Osavuositarkastukset laaditaan maaliskuis-, heinä- ja syyskuun lopun tilanteista.

Talousarvioon sisältyvän ilmastobudjetin toimenpiteiden toteutumisesta raportoidaan sanallisesti heinäkuun osavuositarkastuksen yhteydessä. Tilinpäätöksessä raportoidaan lisäksi ilmastobudjetissa asetettujen määräraha-arvioiden toteutuminen.

Lautakunnan kokoussaikataulujen vuoksi vuoden ensimmäisenä raporttina käsittelemään tuodaan osavuositarkastus ajalta 1.1. – 31.3.2024.

Tulosalueiden talouden toteutumaennuste on tässä vaiheessa talousarvion mukainen.

Valmistelijat: talouspäällikkö ja tulosalueiden vastuuhenkilöt.

Rakennustarkastajan päätösehdotus:

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää

merkitä lautakunnan osavuositarkastuksen ajalta 1.1. – 31.3.2024 tiedokseen.

Päätös:

Merkittiin tiedoksi.

Liitteet

1 Rakennus- ja ympäristölautakunnan osavuositarkastus 1.1. - 31.3.2024

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 15

17.04.2024

Talouden sopeutuksen toimet

RAKYMPLK 17.04.2024 § 15

507/00.01.06/2024

Tilannekatsaus talouden sopeuttamisen toimenpiteistä lupa- ja viranomaistoimintoja koskien.

valmistelija: rakennustarkastaja

Rakennustarkastajan päätösehdotus:

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää,

että kaupunginhallituksen 15.4.2024 § 138:n pyytämä lausunto valmistellaan 15.5.2024 kokoukseen.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 16

17.04.2024

Ympäristöhoidon katselmukset 2024RAKYMPLK 17.04.2024 § 16
1670/10.03.00.13/2021

Joensuun kaupungin rakennusjärjestys 33 § Määräysten valvominen:
Rakennusvalvontaviranomainen pitää katselmuksia, joissa valvotaan tämän rakennusjärjestyksen noudattamista. Katselmuksen ajankohdista ja niitä koskevista alueista tiedotetaan asianosaisille lautakunnan sopivaksi katsomalla tavalla. Havaitut puutteet on poistettava lautakunnan asettamassa määräajassa. Edellä mainituista toimenpiteistä päättäessään rakennus- ja ympäristölautakunnan on otettava huomioon tontin tai rakennuspaikan sijainti ja merkitys yleiselle ympäristökuvulle.

Maankäyttö- ja rakennusasetuksen 4 §:n 1 momentin mukaan kunnan rakennusvalvontaviranomaisen tehtävänä on valvoa kaavojen noudattamista, huolehtia rakentamista ja muita toimenpiteitä koskevien lupien käsittelemisestä sekä osaltaan valvoa rakennetun ympäristön ja rakennusten kunnossapitoa ja hoitoa siten, kuin siitä säädetään.

Maankäyttö- ja rakennuslain 166 §:n 1 momentin mukaan rakennus ympäristöineen on pidettävä sellaisessa kunnossa, että se jatkuvasti täyttää terveellisyyden, turvallisuuden ja käyttökelpoisuuden vaatimukset eikä haittaa tai rumenna ympäristöä.

Edellisen pykälän 3 momentin mukaan, jos rakennuksen kunnossapitovelvollisuus laiminlyödään, kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi määrätä rakennuksen korjattavaksi tai sen ympäristön siistittäväksi.

Maankäyttö- ja rakennuslain 167 §:n 1 momentin mukaan rakennettu ympäristö on pidettävä rakennusluvan mukaisessa käytössä ja siistissä kunnossa.

Tänä vuonna katselmukset on aiottu suorittaa lähinnä rakennusvalvonnan edustajien voimin.

Vuoden 2024 rakennetun ympäristön katselmukset suoritetaan toukokuun ja kesäkuun aikana.

Valmistelija: rakennustarkastaja

Rakennustarkastajan päätösehdotus:

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää,

että vuoden 2024 ympäristönhoidon valvontakatselmukset suoritetaan alueilla Karsikko, Vehkalahti, Hukanhauta, Niittylahti ja Hammaslahti. Lisäksi katselmoidaan kohteet, joista on tullut huomautuksia. Katselmukset suoritetaan viranomaistyönä. Katselmuksesta tiedotetaan kaupungin verkkosivuilla sekä sanomalehdistä Karjalan Heilissä ja sanomalehti Karjalaisessa.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 41	15.06.2022
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 52	20.09.2023
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 17	17.04.2024

Siivoamis- ja kunnossapitokehotus

RAKYMPLK 15.06.2022 § 41

Asian selostus

Asia koskee Joensuun kaupungin tonttia 167-16-98-1. Tontti sijaitsee Penttilän kaupunginosassa osoitteessa [REDACTED]. Tonttia koskee Penttilänrannan 1. asemakaavamuutos, kaavoitusohjelman työ arkistotunnus 16/1566. Tontin osoite on [REDACTED].

Tontin koko on 2.899 m². Tontin asemakaavan mukainen käyttötarkoitus on palvelurakennusten korttelialue (P).

Tontilla sijaitsee Rauma-Repola Oy:n entinen konttorirakennus, joka on asemakaavassa varustettu merkinnällä sr-1. Asemakaavamääräyksen mukaan rakennus on suojeltava rakennus, joka on rakennustaiteellisesti arvokas tai kaupunkikuvan säilymisen kannalta tärkeä. Rakennusta ei saa purkaa eikä siinä saa suorittaa sellaisia korjaus tai muutostöitä, jotka vaarantavat rakennuksen rakennustaiteellisesti arvokkaan tai kaupunkikuvan kannalta merkittävän luonteen säilymisen.

Rakennus koostuu kahdesta osasta, joista vanhempi on hirsirunkoinen lautaverhoiltu nikkarityylinen talo ja uudempi on vanhaa osaa matalampi vuonna 1955 rakennettu konttorina toiminut rakennus.

Tontti sijaitsee maisemallisesti arvokkaalla paikalla välittömästi Penttiläkadun varrella ja sen naapuritonteilla on asuinkerrostaloja, joista on suora näkyvyys tontille.

Tontin omistajalle on annettu vuonna 2020 kehoitus tontin piha-alueen siistimiseen ja tontilla olleen jätteen, roskien, rekisteröimättömän ajoneuvon ja muun irtaimiston poistamiseen. Tuolloin on lisäksi todettu, että piha-alue on ollut hoitamaton ja tontilla oleva rakennus ränsistymässä.

Tontin omistaja on kehotuksen jälkeen poistanut tontilta jätettä ja roskia sekä siellä olleen rekisteröimättömän ajoneuvon.

Tontille on tehty valvontakäynti 8.6.2022.

Valvontakäynnin yhteydessä on todettu, että tontin piha-alue on hoitamaton ja nurmikko leikkaamatta. Pääsisäänkäynnin edustalle on alkanut kasvaa paju- tms pensaita ja pääoven portaikko on kuivuneen edellisvuotisen kasvillisuuden peitossa.

Rakennuksen takaseinustalle on kasattu naulaisia laudanpätkiä ja tontin takarajalla on kasa puu-, metalli- ja muovijätettä. Rakennuksen uuden osan pohjoispäädyssä olevan sisäänkäynnin eteen on kasattu metalliromua.

Tontilla olevan rakennuksen yleisilme on epäsiisti. Vanhan osan ulkoseinälaudoituksessa on lahovaurioita ja ulkoseinälautoja on irronnut tai irtomassa. Vanhemman osan seinäaurioita on paikkailtu rakennukseen tyyllisesti sopimattomilla levyillä. Erityisesti rakennuksen vanhemman osan ulkoseinien

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 41	15.06.2022
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 52	20.09.2023
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 17	17.04.2024

maali hilseilee ja on osin irronnut. Rakennuksen vanhemman osan ikkunapuitteiden ja vuorilautojen maali hilseilee, samoin uudemman osan ikkunapeltien maali. Pääoven yläpuolella olevan valomainoksen etulevy puuttuu. Vanhan osan eteläpäädyssä ja rakennusosien välissä olevat tiilihormit ovat rapautuneet ja niistä on irronnut ja irtoamassa tiiliä. Vanhan osan katolle johtavat tikkaat ovat lahot ja vaaralliset.

Kokonaisuudessaan tontin ja tontilla olevan rakennuksen yleisilme on epäsiisti ja ympäristöä rumentava. Tontille on esteetön näkymä Penttiläkadulta sekä naapurikiinteistöillä olevista asunnoista.

Sovellettavat säännökset

Maankäyttö- ja rakennuslain 166 § 1 momentti

Rakennus ympäristöineen on pidettävä sellaisessa kunnossa, että se jatkuvasti täyttää terveellisuuden, turvallisuuden ja käyttökelpoisuuden vaatimukset eikä aiheuta ympäristöhaittaa tai rumenna ympäristöä.

Maankäyttö- ja rakennuslaki 167 § 1 momentti

Rakennettu ympäristö on pidettävä rakennusluvan mukaisessa käytössä ja siistissä kunnossa.

Maankäyttö- ja rakennuslaki 169 § 1 ja 2 momentit

Varastointi ulkosalla on järjestettävä niin, ettei se turmele tieltä tai muulta yleiseltä kulkuväylältä tai alueelta näkyvää maisemaa taikka häiritse ympäröivää asutusta.

Asemakaava-alueella ei aluetta saa käyttää häiriötä aiheuttavaan tai ympäristöä rumentavaan varastointiin taikka pitkäaikaiseen tai laajaan tavaroiden ulkosäilytykseen, jollei asemakaavasta muuta johdu.

Joensuun kaupungin rakennusjärjestys 13 § 1, 2, 4, 5, 6, 8, 10 momentit

Rakennusta korjattaessa on otettava huomioon rakennuksen ominaispiirteet eikä korjaaminen saa johtaa tyyliillisesti alkuperäisestä rakennuksesta poikkeavaan lopputulokseen. Suojeltua rakennusta ei saa muuttaa tai käyttää niin, että rakennuksen suojeluarvo vähenee.

Vanhojen rakennusten korjaustöissä tulee pyrkiä säilyttämään rakennusten alkuperäiset yksityiskohdat ja rakennusosat, kuten ulko-ovet, ikkunat ja porrashuoneiden sisustus. Historiallisesti merkittävien tai rakennustaiteellisesti arvokkaiden rakennusten muutossuunnitelmista on pyydettävä museoviranomaisen lausunto.

Rakennusta tulee hoitaa ja pitää kunnossa eikä sitä saa päästää rapistumaan. Suojeltua rakennusta ei saa muuttaa tai käyttää niin, että sen suojeluarvo vähenee.

Rakennukset, rakennelmat, laitokset, laitteet ja istutukset sekä piha-alueet on pidettävä siistissä kunnossa ja hoidettava niin, etteivät ne rumenna ympäristöä.

Julkisivut on pidettävä asianmukaisessa, siistissä kunnossa.

Kaupunkikuvaan haitallisesti vaikuttava ulkovarastointi on kielletty.

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 41	15.06.2022
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 52	20.09.2023
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 17	17.04.2024

Maankäyttö- ja rakennuslain 182 §

Jos joku ryhtyy toimiin tämän lain tai sen nojalla annettujen säännösten tai määräysten vastaisesti taikka lyö laimin näihin perustuvan velvollisuutensa, kunnan rakennusvalvontaviranomainen sekä asianomainen ministeriö markkinavalvontaviranomaisena voi päätöksellään velvoittaa niskoittelijan määräjassa oikaisemaan sen, mitä on tehty tai lyöty laimin.

Viranomaisen antamaa kieltoa tai määräystä voidaan tehostaa uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella.

Uhkasakkoa ja teettämisuuhkaa koskevassa asiassa sovelletaan muutoin, mitä uhkasakkolaissa (1113/1990) säädetään.

Maankäyttö- ja rakennuslaki 186 §

Kunnan rakennusvalvontaviranomaisen on rakennustyön keskeyttämistä taikka uhkasakon tai teettämisuhan käyttämistä edellyttävän teon tai laiminlyönnin todettuaan ilmoitettava asiasta poliisille esitutkintaa varten.

Ilmoitus saadaan jättää tekemättä, jos tekoa tai laiminlyöntiä olosuhteet huomioon ottaen on pidettävä vähäisenä, eikä yleisen edun ole katsottava vaativan syytteen nostamista.

Valmistelija: yhdyskuntalakimies ja rakennustarkastaja

Rakennustarkastajan päätösehdotus:

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää

- 1) Varataan kiinteistön 167-16-98-1 omistajalle tilaisuus selvityksen antamiseen rakennuksen ja ympäristön siivoamisvelvoitetta, rakennuksen kunnossapitovelvoitetta sekä tavaroiden varastointia ja ulkosäilytystä koskevien maankäyttö- ja rakennuslain ja Joensuun rakennusjärjestyksen säännösten vastaisen menettelyn johdosta. Selitys on annettava Joensuun rakennus- ja ympäristölautakunnalle kolmenkymmenen (30) päivän kuluessa tämän kehotuksen tiedoksisaannista;
- 2) Varataan kiinteistön 167-16-98-1 omistajalle tilaisuus selityksen antamiseen päätöksestä, jolla rakennus- ja ympäristölautakunta tulee asettamaan joko uhkasakon tai teettämisuhan siivoamisvelvoitteen, tavaroiden ulko-varastointia ja säilytystä koskevien säännösten sekä rakennuksen kunnossapitoa koskevien säännösten noudattamisen tehosteeksi ellei tämän päätöksen kohdissa 3, 4 ja 5 annettuja kehotuksia ole noudatettu määräpäivään mennessä sekä mahdollisesti poliisille tehtävästä ilmoituksesta. Kirjallinen selvitys on annettava Joensuun rakennus- ja ympäristölautakunnalle kolmenkymmenen (30) päivän tämän päätöksen tiedoksisaannista;
- 3) Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää kehottaa kiinteistön 167-16-98-1 omistajaa yhden (1) kuukauden kuluessa tämän päätöksen tiedoksisaannista siistimään kiinteistön piha-alueen huolehtimalla säännöllisesti nurmikon leikkaamisesta sekä poistamalla nurmikko- ja piha-alueella kasvavat paju- yms pensaat sekä istutuksiin kuulumattomat puuntaimet ja poistamalla pääsisäänkäynnin laitoituksesta ja portaikosta siinä olevan kasvillisuuden;
- 4) Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää kehottaa kiinteistön 167-16-98-1 omistajaa yhden (1) kuukauden kuluessa tämän päätöksen tiedoksisaannista poistamaan kiinteistöllä olevan rakennuksen seinustalle kasatut naulaiset

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 41	15.06.2022
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 52	20.09.2023
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 17	17.04.2024

laudat, poistamalla kiinteistön takarajalla olevat puu-, metalli- ja muovivromut sekä poistamalla Penttilänkadun puoleisella alaovella olevat metalli- ja muovivromut;

- 5) Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää kehottaa kiinteistön 167-16-98-1 omistajaa kolmen (3) kuukauden kuluessa tämän päätöksen tiedoksisaannista kunnostamaan asemakaavassa suojellun rakennuksen laho- ja maalipinnoitevauriot julkisivuissa, ikkunapuitteissa ja ikkunoiden vuorilaudoissa, korjaamaan rakennuksen tiilirakenteiset hormit, poistamaan tai korjaamaan rakennuksen pääoven yläpuolella olevan valomainoksen sekä poistamaan katolle johtavat lahonneet tikkaat ja korvaamaan ne asianmukaisilla turvallisilla tuotteilla;

Koska kiinteistöllä oleva rakennus on asemakaavalla suojeltu ja asemakaavamääräyksen mukaan rakennuksessa suoritettavat korjaus- ja muutostyöt on suoritettava siten, että niillä ei vaaranneta rakennuksen rakennustaiteellisesti tai kaupunkikuvallisesti merkittävää luonnetta, kiinteistönomistajan on korjaustoissa huomioitava Joensuun rakennusjärjestyksen määräykset ja ennen korjaustöiden aloittamista toimitettava rakennusvalvonnan hyväksyttäväksi selostus suunnitelluista töistä työselostuksineen, käytettävistä materiaaleista ja töiden suorittajasta;

- 6) Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää, että rakennustarkastaja voi perustellusta syystä myöntää kohdassa 5 mainittuun määräaikaan jatkoaikaa;
- 7) Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää poliisille tehtävästä ilmoituksesta sen jälkeen, kun rakennuksen omistaja on antanut oman selvityksensä asiassa ja rakennus- ja ympäristölautakunnan tiedossa on, onko kiinteistönomistaja ryhtynyt tarvittaviin toimenpiteisiin kiinteistöllä todettujen puutteiden kuntoon saattamiseksi.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

RAKYMPLK 20.09.2023 § 52

Rakennus- ja ympäristölautakunnan 15.6.2022 § 41 antama siistimis- ja kunnossapitokehottamus on saatu annettua tiedoksi kiinteistön [REDACTED] omistajalle 14.7.2023. Omistaja ei ole antanut lausumaa asiassa.

Viimeisin valvontakäynti kiinteistölle on tehty 11.9.2023. Tontilla ei ole tehty siistimis- tai kunnossapitotoimia. Tontin piha-alue ja istutukset ovat edelleen hoitamattomia ja rakennus ympäristöineen on epäsiisti ja rumentaa ympäristöä. Piha-alueen heinikko on ollut hoitamaton koko kesän ajan. Muutamia rakennuksen ikkunoita on rikottu.

Tontilla sijaitseva rakennus muodostuu kahdesta eri aikaan rakennetusta rakennusosasta, joita koskee Penttilänrannan 1. asemakaavamuutoksen, kaavoitusohjelman työ arkistotunnus 16/1566, suojelumääräys sr-1. Asemakaavamääräyksen mukaan tontilla oleva rakennus on suojeltava rakennus, joka on rakennustaiteellisesti arvokas tai kaupunkikuvan säilymisen kannalta tärkeä. Rakennusta ei saa purkaa eikä siinä saa suorittaa sellaisia korjaus tai muutostöitä, jotka vaarantavat rakennuksen rakennustaiteellisesti arvokkaan tai kaupunkikuvan kannalta merkittävän luonteen säilymisen.

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 41	15.06.2022
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 52	20.09.2023
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 17	17.04.2024

Rakennus on hirsirunkoinen, lautaverhoiltu ja tiilikattoinen. Rakennuksen julkisivut ovat rapistuneet ja varsinkin seinien alaosissa on havaittavissa lahovaurioita. Rakennuksen perustuksissa on havaittavissa paikoin halkeamia.

Kysymys on pitkäaikaisesta laiminlyönnistä, joka haittaa tontilla olevan rakennuksen suojelua koskevan asemakaavamääräyksen toteutumista sekä rumentaa ympäristöä.

Koska kiinteistönomistaja on laiminlyönyt kiinteistön piha-alueen ja kiinteistöllä olevan rakennuksen hoidon useiden vuosien ajan, on kehotusta syytä tehostaa uhkasakolla ja teettämishallalla.

Alempana kohdissa 1 ja 2 mainitut velvoitteet eli piha-alueiden nurmikoiden leikkaaminen, piha-alueelle kuulumattomien paju- yms. pensaiden ja puuntaimien poistaminen, kasvillisuuden poistaminen pääsisäänkäynnistä ja portaikosta sekä piha-alueella olevien irtonaisten lautojen, puu-, metalli- ja muoviomujen poistaminen, ovat luonteeltaan sellaisia, että niiden täyttämättä jättäminen aiheuttaa jatkuvaa maisemallista haittaa ja ympäristön rumentumista. Maisemallinen haitta kohdistuu alueen asukkaisiin, naapurikiinteistöihin ja muihin alueella liikkujiin. Velvoitteet ovat normaaleja kiinteistöhoitoon kuuluvia tehtäviä. Nurmikoiden ja istutusten kunnossapito ovat luonteeltaan sellaisia, että ne on tehtävä säännöllisesti ja ne on mahdollista tehdä vain lumettomana aikana. Toimenpiteiden tekemisestä tai teettämisestä ulkopuolisella aiheutuva kustannus ei ole merkittävä. Tästä syystä on perusteltua määrätä, että kohtia 1 ja 2 koskeva teettämishakua voidaan panna täytäntöön lainvoimaa vailla olevana ja muutoksenhausta huolimatta. Muutoksenhakua käsittelevä tuomioistuin voi halutessaan kieltää täytäntöönpanon.

Sovellettavat säännökset:

Maankäyttö- ja rakennuslain 166 §:n 1 momentin mukaan rakennus ympäristöineen on pidettävä sellaisessa kunnossa, että se jatkuvasti täyttää terveellisuuden, turvallisuuden ja käyttökelpoisuuden vaatimukset eikä aiheuta ympäristöhaittaa tai rumenna ympäristöä. Rakennus ja sen energiahuoltoon kuuluvat järjestelmät on pidettävä sellaisessa kunnossa, että ne rakennuksen rakennustapa huomioon ottaen täyttävät energiatehokkuudelle asetetut vaatimukset.

Maankäyttö- ja rakennuslain 166 §:n 2 momentin mukaan kaavassa suojelluksi määrätyn tai rakennusperinnön suojelemisesta annetun lain nojalla suojellun rakennuksen käytössä ja kunnossapidämisessä on lisäksi otettava huomioon rakennussuojelun tarkoitus.

Maankäyttö- ja rakennuslain 166 §:n 3 momentin mukaan kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi määrätä rakennuksen korjattavaksi tai sen ympäristön siistittäväksi, jos rakennuksen kunnossapitovelvollisuus laiminlyödään, Jos rakennuksesta on ilmeistä vaaraa turvallisuudelle, tulee rakennus määrätä purettavaksi tai kieltää sen käyttäminen.

Maankäyttö- ja rakennuslain 182 §:n mukaan kunnan rakennusvalvontaviranomainen, voi päätöksellään velvoittaa niskoittelijan määrääjässä oikaisemaan sen, mitä on tehty tai lyöty laimin, jos joku ryhtyy toimiin tämän lain tai sen nojalla annettujen säännösten tai määräysten vastaisesti taikka lyö laimin niihin perustuvan velvollisuutensa. Viranomaisen antamaa kieltoa tai määräystä voidaan tehostaa uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 41	15.06.2022
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 52	20.09.2023
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 17	17.04.2024

toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella. Uhkasakkoa ja teettämishukkaa koskevassa asiassa sovelletaan muutoin, mitä uhkasakkolaissa säädetään.

Hallintolain 47 f §:n 2 momentin mukaan päätös voidaan panna täytäntöön lainvoimaa vailla olevana, jos laissa niin säädetään tai jos päätös on luonteeltaan sellainen, että se on pantava täytäntöön heti, tai jos päätöksen täytäntöönpanoa ei yleisen edun vuoksi voida lykätä. Hallintoprosessilain 122.3 §:n mukaan päätös voidaan panna täytäntöön lainvoimaa vailla olevana myös, jos: 1) laissa niin säädetään; 2) päätös on luonteeltaan sellainen, että se on pantava täytäntöön heti; 3) päätöksen täytäntöönpanoa ei yleisen edun vuoksi voida lykätä. Hallintoprosessilain 123.1 §:n mukaan hallintotuomioistuin voi valituksen ollessa vireillä kieltää päätöksen täytäntöönpanon, määrätä täytäntöönpanon keskeytettäväksi tai antaa päätöksen täytäntöönpanoa koskevan muun määräyksen. Täytäntöönpanomääräys voidaan kohdistaa myös osaan päätöksestä.

Maankäyttö- ja rakennuslaki 166 §, 167 §, 182 §, 186 §
Uhkasakkolaki 6, 7, 8, 9, 14, 18, 19, 22 ja 23 §:t
Hallintolaki 47 f §

Valmistelija: yhdyskuntalakimies ja rakennustarkastaja

Rakennustarkastajan päätösehdotus:

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää

- 1) Velvoittaa [REDACTED] tontin 167-16-98-1 omistajana kahden (2) viikon kuluessa tämän päätöksen tiedoksisaannista lukien siistimään kiinteistön piha-alueen huolehtimalla nurmikon leikkaamisesta sekä poistamalla nurmikko- ja piha-alueella kasvavat paju- yms. pensaat sekä istutuksiin kuulumattomat puuntaimet ja poistamalla pääsisäänkäynnin laatoitukselta ja portaikosta siinä olevan kasvillisuuden uhalla, että kaupunki tekee tai teettää edellä mainitut toimenpiteet kiinteistönomistajan kustannuksella;
- 2) Velvoittaa [REDACTED] tontin 167-16-98-1 omistajana kahden (2) viikon kuluessa tämän päätöksen tiedoksisaannista poistamaan kiinteistöllä olevan rakennuksen seinustalle kasatut naulaiset laudat, poistamalla kiinteistön takarajalla olevat puu-, metalli- ja muoviromut ja roskat sekä poistamalla Penttiläntien puoleisella alaovella olevat metalli- ja muoviromut ja toimittamaan ne asianmukaisesti jätteenkäsittelyyn uhalla, että kaupunki tekee tai teettää edellä mainitut toimenpiteet kiinteistönomistajan kustannuksella;
- 3) Velvoittaa [REDACTED] tontin 167-16-98-1 omistajana nyt asetettavan juoksevan uhkasakon uhalla 30.6.2024 mennessä kunnostamaan tontilla olevan rakennuksen julkisivut, ikkunat ja tiilirakenteiset savuhormit, poistamaan tai kunnostamaan rakennuksen yläpuolella olevan rikkoutuneen valomainoksen sekä poistamaan rakennuksen katolle johtavat lahonneet tikkaat ja korvaamaan ne asianmukaisilla turvallisilla tuotteilla siten, että korjaustöissä huomioidaan asemakaavan rakennussuojelua koskeva määräys. Juoksevan uhkasakon peruserä on kaksikymmentätuhatta (20.000,00) euroa ja lisäerä jokaiselta yhden kuukauden ajanjaksolta, jonka kuluessa päävelvoitetta ei ole noudatettu, on kaksituhatta (2.000,00) euroa;
- 4) Ilmoittaa tästä päätöksestä uhkasakkolain 19 §:n edellyttämällä tavalla maanmittauslaitokselle merkinnän tekemiseksi päävelvoitteista ja niiden tehosteeksi asetetusta uhkasakosta ja teettämishukasta kiinnityksistä pidettävään rekisteriin;

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 41	15.06.2022
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 52	20.09.2023
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 17	17.04.2024

- 5) Velvoittaa kiinteistönomistajaa ilmoittamaan uhkasakkolain 18 §:n mukaisesti kiinteistöä tai sen käyttöoikeutta luovuttaessaan luovutuksen saajalle tämän päätöksen mukaisista velvoitteista ja niiden tehosteeksi asetusta uhkasakosta ja teettämisuhaista. Kiinteistön omistajan on lisäksi ilmoitettava kiinteistöä tai sen käyttöoikeutta luovuttaessaan Joensuun kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunnalle luovutuksensaajan nimi ja osoite;
- 6) Oikeuttaa Joensuun rakennustarkastajan myöntämään perustellusta syystä jatkoaikaa edellä kohdassa 3 mainitulle velvoitteelle enintään 31.10.2024 saakka. Jatkoajan myöntäminen edellyttää, että kiinteistönomistaja esittää selvityksen siitä, että hän on ryhtynyt toimenpiteisiin kohdassa 3 yksilöidyn päävelvoitteen täyttämiseksi ja jatkoaika on tarpeen jo aloitettujen toimenpiteiden loppuun saattamiseksi.
- 7) Oikeuttaa Joensuun rakennustarkastajan tekemään poliisille harkitsemassaan laajuudessa maankäyttö- ja rakennuslain 186 §:n mukaisen ilmoituksen, mikäli kiinteistönomistaja ei ryhdy toimenpiteisiin tässä päätöksessä asetettujen velvoitteiden täyttämiseksi;
- 8) Velvoittaa [REDACTED] maksamaan Joensuun kaupungille tästä päätöksestä Joensuun rakennus- ja ympäristölautakunnan 14.12.2022 § 67 vahvistaman rakennusvalvontataksan kohdan 17.2 mukaisen maksun 720 euroa.

Samalla päätetään, että tämä päätös pannaan kohtien 1 ja 2 osalta täytäntöön lainvoimaa vailla olevana ja päätöstä on noudatettava muutoksenhausta huolimatta.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

RAKYMPLK 17.04.2024 § 17
3799/10.03.00.13/2022

Rakennus- ja ympäristölautakunnan päätös 20.9.2023 § 52 on annettu tiedoksi kiinteistönomistajalle 3.11.2023. Päätöksestä ei ole valitettu eli se on lainvoimainen.

Päätöksen täytöönpano kohtien 1) ja 2) osalta aloitetaan kesällä 2024.

Valmistelija: yhdyskuntalakimies

Rakennustarkastajan päätösehdotus:

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää

merkitä tiedoksi.

Päätös:

Merkittiin tiedoksi.

Liitteet

2 Valvontakäynti 26.6.2023 kuvia

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 18

17.04.2024

Maa-aineslupahakemus Tuupovaara, SulkuvaaraRAKYMPLK 17.04.2024 § 18
293/11.01.00.00/2024

Maa-aineslain 4 §:n mukaista maa-aineslupaa soran ja hiekan ottoon haetaan 10 vuoden ajaksi Tuupovaaraan tilalle Sulkuvaara 167-421-8-10. Haettu kokonaisottomäärä on 43 000 k-m³. Ottamisalueen pinta-ala on 1 ha ja alin ottamissyvyys +148 (N2000). Ottoalue ei sijoitu luokitellulle pohjavesialueelle. Kyseessä on uusi maa-ainestenottoalue. Alueelle on tieyhteys Hoikantieltä.

Valmistelija ja lisätiedot: ympäristönsuojelutarkastaja Liina Lindberg

Ympäristönsuojelupäällikön päätösehdotus:

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää,

että myönnetään liitteen mukainen maa-aineslupa sekä aloitusoikeus muutoksenhausta huolimatta.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Liitteet

- 3 Maa-aineslupa Sulkuvaara
- 4 Sijaintikartta

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 19

17.04.2024

Enon Eränkävijät ry:n Vallisärkän ampumaradan ympäristöluvan muuttaminenRAKYMPLK 17.04.2024 § 19
98/11.01.00.00/2024

Enon kunnan ympäristölautakunta on kokouksessaan 12.11.2003 § 66 myöntänyt Enon Eränkävijät ry:lle ympäristöluvan ampumaradalle kiinteistölle 167–436–87-23.

Enon Eränkävijät ry on tehnyt hakemuksen ympäristöluvan lupamääräysten muuttamiseksi, koskien lupamääräyksiä 3 ja 5. Lupamääräykset koskevat luotien keräysjärjestelmää ja maaperä- ja pohjavesitarkkailua.

Nykyinen lupamääräys 3 kuuluu seuraavasti:

Kivääri- ja luodikkoradat on varustettava taustavalleihin sijoitetuilla lyijyluotien keräyslaitteilla tai luodit on muuten poistettava valleista säännöllisesti. Suunnitelma luotien talteenotosta toimenpideaikatauluineen tulee toimittaa ympäristölautakunnalle 30.8.2005 mennessä. Lyijyjäte on toimitettava asianmukaiseen luvan omaavalle laitokselle. Kerättävistä lyijymääristä ja niiden toimittamisesta asianmukaiseen keräykseen on pidettävä kirjaa ja se on esitettävä pyydetäessä ympäristönsuojeluviranomaiselle. Kirjanpito on säilytettävä seuraavaan keräilykertaan saakka (YSL 75-78 §, YSA 37 §).

Luodikkorata on varustettu luodikkoloukuilla, jotka on asennettu radalle 2016. Enon Eränkävijät ry on toimittanut 22.8.2018 suunnitelman liikkuvan hirviradan taustapenkan puhdistamisesta ja suojauksesta. Suunnitelma on hyväksytty Joensuun ympäristönsuojelussa. Kunnostuksen toteutuksen määräpäiväksi on asetettu 30.9.2023. Vuonna 2018 toimitetun hirviradan suojauksen ja puhdistuksen suunnitelman sijaan esitetään nyt toteutettavaksi hirviradalle, jossa kuormitus jakaantuu tasaisemmin vettä eristävien kumimattojen asentaminen taustavallin rinteisiin, jolloin sade- ja sulamisvedet eivät pääse luotien iskemäalueelle.

Ympäristöluvan lupamääräys 5 kuuluu seuraavasti

Alueelle on asennettu yksi pohjavesiputki, josta tutkitaan pohjaveden haitta-ainepitoisuus 5 vuoden välein. Käytöstä poistettujen haulikkoratojen maaperän haitta-ainepitoisuus on selvitettävä 5 vuoden välein otettavien maaperänäyttein. Jos tutkimuksissa todetaan, että alueelta liikenee raskasmetalleja, tulee ryhtyä toimenpiteisiin alueen puhdistamiseksi (YSL 75, 77 §).

Pohjavesitarkkailuun esitetään tarkennuksia ja käytöstä poistettujen haulikkoratojen osalta hakija esittää tehtäväksi maaperästä lysisimetritarkkailua.

Hakijan esitykset muutettaviksi lupamääräyksiksi ovat seuraavat:

Lupamääräys 3

Kivääri- ja luodikkoradat on varustettava taustavalleihin sijoitetuilla luotien keräyslaitteilla tai muulla parhaan käyttökelpoisen tekniikan mukaisella haitta-aineiden hallintakeinolla, kuten kaksinkertaisella kumimattorakenteella. Ampumarataan liittyvät rakenteet, kuten kumimattorakenteen kunto tulee tarkastaa säännöllisesti ja huoltaa tarvittaessa. Luotiloukkuihin kertyvä lyijyjäte on toimitettava asianmukaisen luvan omaavalle laitokselle luotiloukkujen täyttyessä. Kerättävistä lyijymääristä ja niiden toimittamisesta asianmukaiseen keräykseen on pidettävä kirjaa ja se on esitettävä pyydetäessä ympäristönsuojeluviranomaiselle.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 19

17.04.2024

Kirjanpito on säilytettävä seuraavaan keräilykertaan saakka (YSL 53 §, 133–135 §).

Lupamääräys 5

Ampumaradan vaikutuksia pohjaveden laatuun seurataan pohjavesiputkista HP21 ja HP22. Käytöstä poistetun haulikkoradan vajovesien pitoisuuksia tutkitaan lysimetrinäytteenotoin alueelle asennettavista kahdesta lysimetristä. Pohjavesi- ja lysimetrinäytteenotot toteutetaan tarkkailusuunnitelman mukaisesti. Näytteet otetaan 5 vuoden välein. Tarkkailusuunnitelmaa voidaan tarvittaessa muuttaa valvovan viranomaisen hyväksymällä tavalla. Jos tutkimuksissa todetaan, että alueelta liukenee raskasmetalleja, tulee alueen puhdistustarve riskiarvioinnin perusteella harkittavaksi. (YSL 133 §, 135 §).

Ympäristönsuojelulain 89 §:n mukaan

Luvan muuttaminen

Toiminnanharjoittaja voi hakea ympäristöluvan muuttamista. Luvan muuttamista koskevaan toiminnanharjoittajan hakemukseen sovelletaan, mitä 39 §:ssä säädetään lupahakemuksesta.

Kyse on luvan vähäisestä muuttamisesta. Hakemuksesta on pyydetty Pohjois-Karjalan ELY-keskuksen, Joensuun Vesi-liikelaitoksen ja Pohjois-Karjalan Ympäristöterveyden lausunnot.

Pohjois-Karjalan ELY-keskuksen lausunto

Pohjois-Karjalan ELY-keskuksen lausunnossa todetaan muun muassa, että ampumarata sijaitsee vedenhankinnan kannalta tärkeällä Tannilanvaaran (0704502) 1-luokan pohjavesialueella. Lähin pohjavedenotto Välliniemi sijaitsee ampumaradan taustavalleista mitattuna noin 570 metrin etäisyydellä kaakkoon päin. Olemassa olevan tiedon mukaan pohjaveden virtaussuunta on ampumaradalta pohjavedenottomolle päin. Nyt puheena olevassa ampumaratatoiminnassa on kysymys olemassa olevasta ympäristöluvan omaavasta toiminnasta.

Pohjois-Karjalan ELY-keskuksen käsityksen mukaan hakemuksessa lupamääräyksen 3 muutosesityksessä luotiloukut korvaavalla vaihtoehtoisella ratkaisulla voidaan merkittävästi vähentää sade- ja sulamisvesien pääsy luotien iskemäalueelle. Toimenpiteellä rajoitetaan merkittävästi taustavalliin kertyneestä luotimassasta liukenevien ja maaperään jo liuenneiden metalliyhdisteiden kulkeutumista pohjaveteen. Ratkaisu on käytössä useilla ampumaradoilla ja ratkaisu voidaan katsoa hyväksyttäväksi riskienhallintakeinoksi, jolla päästöjä voidaan merkittävästi vähentää ilman kohtuuttomia kustannuksia.

Paras käyttökelpoinen ratkaisu kohteessa olisi kuitenkin se, että vanha luotimassa ja pilaantunut maa-aines poistetaan, jonka jälkeen taustavalliin asennetaan muovikalvorakenne. Tiivistysrakenteena ja vajovesiä keräävänä rakenteena toimivan muovikalvon pinnalle asennetaan riittävän paksu, rakeisuudeltaan tarkoituksen mukainen radalla käytettävän kaliiberin luotien läpäisemätön maa-aineskerros, johon luodit käytönaikana kertyvät. Tiivistysrakenteena toimivan muovikalvon pinnalle ratarakenteen läpi suotautuvat vajovedet johdetaan vallirakenteen alaosaan muovikalvon päälle asennettavien salaojien kautta erilliseen puhdistusjärjestelmään ja sieltä edelleen maaperään. Radan pinta voidaan peittää vastaavasti suojaavalla kumimattorakenteella kuin mitä lupahakemuksessa on esitetty. Näin taustavallirakenteesta muodostuisi tiivispohjainen rakenne, josta sade- ja sulamisvedet olisivat hallitusti kerättävissä puhdistusjärjestelmään. Rakenne on kuitenkin teknistaloudellisesti tarkastellen merkittävästi kalliimpi ratkaisu toteuttaa kuin hakemuksessa esitetty ratkaisu ja

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 19

17.04.2024

saattaa aiheuttaa kohtuuttomat kustannukset saavutettuun hyötyyn ja radan käyttöasteeseen nähden.

Pohjois-Karjalan ELY-keskus toteaa, että ampumarata-alueen (haulikko ja luotikaliiberiradat) maaperän pilaantuneisuusselvitykset ja puhdistamistarpeen arviointi on toteutettu vuosina 1998–1999. Riskitarkastelun perusteella niin ekologiset riskit kuin terveysriskit arvioitiin tuolloin vähäisiksi. Hakija on arvioinut kuormituslaskelmallaan ampumaradan taustavallien metallikuormituksen laukausmääriin perustuen. ELY-keskuksen käsityksen mukaan taustavallien metallikuormitus ei ole merkittävästi kasvanut ajankohdasta, jolloin edellinen puhdistustarpeen arviointi laadittiin. Näin ollen ampumaradan olosuhteet eivät ole muuttuneet niin merkittävästi, että nykyinen kuormitus edellyttäisi maaperän pilaantuneisuuden ja puhdistamistarpeen uudelleen arviointia.

Huomioitavaa hirviradan taustavallin riskinhallintatoimissa on se, että jos taustavallissa joudutaan kaivamaan rakentamisen yhteydessä metallipitoisia maa-aineksia tai hyötykäyttää niitä kaivualueella, tulee toimenpiteestä tehdä ympäristönsuojelulain 136§:n tarkoittama ilmoitus Pohjois-Karjalan ELY-keskukselle. Hakemuksessa esitetyn lupamääräyksen 5 muutoksen osalta Pohjois-Karjalan ELY-keskuksella ei ole huomautettavaa. Vanhan haulikkoradan alueen tarkkailua voidaan toteuttaa esitetyllä tavalla.

Joensuun Vesi-liikelaitos lausunto

Joensuun Vesi-liikelaitos toteaa lausunnossaan muun muassa, että ampumarata sijaitsee 1. luokan pohjavesialueella (Tannilanvaara) ja pohjaveden varsinaisella muodostumisalueella. Joensuun Veden Valliniemen vedenottamo sijaitsee noin 400 metrin etäisyydellä ampumaradasta. Pohjaveden virtaus on ampumaradalta kohti vedenottamon kaivoja eikä tutkimusten perusteella välissä ole vedenjakajaa. Ampumarata sijoittuu hakemusasikirjojen ja alueella tehtyjen tutkimusten perusteella vedenottamon valuma-alueelle.

Joensuun Vesi-liikelaitos toteaa lupamääräysten muuttamisesta, että lupamääräykseen 3 on lisättävä kohta, jossa määrätään hallintakeinojen hyväksymisestä toiminnan valvontaviranomaisella. Hallintakeinoja ei voi vaihtaa ilman erillistä hyväksymismenettelyä. Lisäksi on määrittävä aikataulu nyt hakemuksessa esitetyn suunnitelman mukaisten hallintakeinojen käyttönotolle.

Joensuun Vesi-liikelaitos esittää, että lupamääräyksessä 5 on esitettyjen lisäksi lisättävä ainakin kaksi lysimetriä nykyisin käytössä olevien ampumaratojen maaperän vajovesien haitta-aineiden pitoisuuksien tarkastelemiseksi, erityisesti valleilta ja ampumapaikkojen edustalta. Näytteenottotiheyden lysimetreistä ja havaintoputkista tulee olla kerran 2 vuodessa (toukokuussa ja lokakuussa) ja niihin on sisällytettävä PAH-yhdisteet. Havaintoputkista HP21 ja HP22 on mitattava pohjaveden pinnankorkeuksia 2 kertaa vuodessa. Lisäksi puhdistustoimiin ryhtymistä ei saa muuttaa harkinnanvaraiseksi, vaan sitä koskeva kohta tulee pitää ennallaan. Tarkkailun tulokset tulee toimittaa myös Joensuun Vedelle tiedoksi.

Pohjois-Karjalan Ympäristöterveyden lausunto

Pohjois-Karjalan Ympäristöterveys toteaa lausunnossaan, että lupamääräyksessä 3 on säädetty, että kivääri- ja luodikkoradat on varustettava lyijyluotien keräyslaitteilla tai luodit on poistettava valleista säännöllisesti. Luodikkoradan osalta taustavalli on varustettu luotiloukulla. Hirviradalle esitetään nyt muutoshakemuksessa mahdolliseksi riskienhallintakeinoksi myös iskemäalueen peittämistä. Taustavallin suojaussuunnitelman perusteella vallin suojaaminen kumimatoon ei kuitenkaan estä luotien kertymistä suojavalliin.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 19

17.04.2024

Vallisärkän ampumarata sijaitsee Tannilanvaaran 1-luokan pohjavesialueella ja noin 400 m etäisyydellä radasta on Valliniemen vedenottamo. Pohjaveden virtaussuunnan on todettu olevan ampumarata-alueelta kohti pohjavedenottamoa. Ammunta aiheuttaa maaperään raskasmetallikuormitusta, joka voi siirtyä veden suotautumisen kautta pohjavesiin. Tämä huomioiden tulee luotien keruuseen kiinnittää erityistä huomiota ennen toiminnan päättymistä.

Enon Eränkävijät ry on antanut vastineensa lausunnoista

Pohjois-Karjalan ELY-keskuksen lausuntoon

Lausunnossa Pohjois-Karjalan ELY-keskus toteaa, että hakemuksessa esitettyä kumimattorakennetta parempi ratkaisu olisi haitta-aineita sisältävän maa-aineksen poistaminen taustavallista, tiivisrakenteen ja vedenjohtamisen sekä -käsittelyn rakentaminen ja taustavallin peittäminen kumimatolla. ELY-keskus kuitenkin toteaa, että ratkaisu on teknistaloudellisesti merkittävästi suunniteltua rakennetta kalliimpi ja saattaa aiheuttaa kohtuuttomia kustannuksia suhteessa saavutettuun hyötyyn.

Luvanhakija on yhtä mieltä ELY-keskuksen kanssa, mutta pitää em. esitystä kohtuuttomana saavutettuihin hyötyihin nähden, kuten myös ELY-keskus on tuonut esille. Toiminnanharjoittaja haluaa muistuttaa, että taustavallin iskemäalueen kaivaminen voi kunnostusvaiheen aikana lisätä haitta-aineiden liikkeellelähtöä, jolloin ratkaisusta voi olla enemmän haittaa saavutettuihin hyötyihin nähden. Myös ympäristönsuojelulaki korostaa, että ympäristölupahakemuksen käsittelyssä on huomioitava parhaan käyttökelpoisen tekniikan ja käytäntöjen lisäksi niiden kohtuullisuus saavutettavaan hyötyyn päästöjen vähentämisessä. Toiminnanharjoittajan esittämä suojausratkaisu on käytössä useilla eri pohjavesialueella sijaitsevilla ampumaradoilla. Toiminnanharjoittaja katsoo sen olevan saavutettuihin hyötyihin (estetään haitta-aineiden kulkeutuminen taustavallista pohjaveteen) nähden riittävä.

Muilta osin hakijalla ei ole kommentoitavaa ELY-keskuksen lausuntoon.

Joensuun Vesi-liikelaitos lausuntoon

Lausunnossa Joensuun Vesi toteaa, että esitettyyn tarkkailusuunnitelmaan tulisi lisätä ainakin 2 lysimetriä, joilla tarkkaillaan luotiaseratojen vajovesiä, näytteenottotiheyden tulisi olla lysimetreissä ja pohjavesiputkissa 2 vuotta, näytteistä tulisi analysoida myös PAH-yhdisteet ja pohjaveden pinnankorkeus tulisi mitata pohjavesiputkista 2 kertaa vuodessa.

Luvanhakija toteaa, että hirviradalle on tehty suojaussuunnitelma, jonka toteuttaminen estää vajovesien syntymisen hirviradan taustavallin niiltä osilta, joihin haitta-aineita on kertynyt. Luvanhakija ei pidä lysimetritarkkailua hirviradalla tämän takia perusteltuna. Myöskään ampumapaikkojen edustan lysimetritarkkailua ei pidetä tarpeellisena, koska niiden haitta-ainepitoisuudet ovat äärimmäisen pieniä eivätkä täten aiheuta riskiä pohjavesille.

Luvanhakija on esittänyt tarkkailusuunnitelmassa, että PAH-yhdisteet analysoidaan vanhalla haulikkoradalla ampumapaikkaa lähimpää otetusta lysimetrinäytteestä. PAH-yhdisteitä on haulikkoammunnassa käytettävissä savikiekoissa, jotka lentävät noin 20–90 m etäisyydelle ampumapaikoista. PAH-yhdisteet ovat hyvin niukkaliukoisia, joten ne eivät juurikaan kulkeudu kiekkomurskasta ympäristöön. PAH-yhdisteiden analysointi muista kuin kiekkojen lentoalueen lysimetristä ei ole perusteltua. Toiminnanharjoittaja katsoo, että pohjavesiputkista ne voidaan varoivaisuusperiaatteen vuoksi kertaluontoisesti analysoida, vaikka niiden liukeneminen ympäristöön onkin vähäistä.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 19

17.04.2024

Luvanhakijan näkemyksen mukaan pohjaveden pinnankorkeuden mittaaminen 2 kertaa vuodessa joka vuosi on ylimitoitettu toimenpide pohjaveden pinnankorkeuden selvittämiseksi. Luvanhakija esittää, että pohjaveden pinnankorkeus mitataan vain näytteenoton yhteydessä. Luvanhakija katsoo, että pohjaveden tarkkailuväliksi riittävä on 5 vuoden välein. Myös ELY-keskus on lausunnossaan pitänyt tätä riittävänä.

Joensuun veden mukaan alueen puhdistamista koskeva kohta ”jos tutkimuksissa todetaan, että alueelta liukenee raskasmetalleja, tulee ryhtyä toimenpiteisiin alueen puhdistamiseksi” tulisi pitää ennallaan. Toiminnanharjoittajan näkemyksen mukaan lupamääräyksen kohta ei em. muodossa mukaile maaperän pilaantuneisuuden ja puhdistustarpeen arvioinnista säädettyä valtioneuvoston asetusta (214/2007 2 §), jonka mukaisesti on toteuttava riskitarkastelu ennen mahdollisia kunnostustoimia. Riskinarviointia ohjaa lisäksi ympäristöhallinnon ohje Pilaantuneen maa-alueen riskinarviointi ja kestävä riskinhallinta. Joten toiminnanharjoittajan näkemyksen mukaan lupamääräyksen kohta tulisi ajantasaistaa.

Muilta osin hakijalla ei ole kommentoitavaa Joensuun Veden lausuntoon.

Pohjois-Karjalan ympäristöterveyden lausuntoon

Kumimatto rakenne ei estä luoteja päätyästä taustavalliin, mutta se estää veden pääsyn luotirumun sekaan. Vesi on merkittävin haitta-aine ampumaradoilla kuljettava tekijä. Siten kumimattorakenne katkaisee haitta-aineiden kulkeutumisreitit taustavallista alemmas ja lopulta pohjaveteen. Tekniikka on käytössä usealla pohjavesialueella olevalla ampumaradalla.

Muilta osin hakijalla ei ole kommentoitavaa Pohjois-Karjalan ympäristöterveyden lausuntoon.

Viranomaisen perustelut

Edellä mainittujen seikkojen ja hakijan vastineen perusteella ympäristöluvan lupamääräyksiä luotien keräysjärjestelmään ja pohjaveden ja maaperän tarkkailua on ympäristönäkökohdat huomioiden mahdollista muuttaa. Ympäristönsuojelulain 20 §:lä velvoittaa ympäristöluvanvaraisessa toiminnassa noudattamaan varovaisuusperiaatetta ja parhaan käytännön periaatetta. Ampumaradoilla parasta käyttökelpoista tekniikkaa on ehkäistä maaperään ja edelleen pohjaveteen kohdistuvaa haitta-aineiden kuormitusta. Tällä pienennetään ympäristövaikutuksia ja ympäristöriskejä pitkällä aikavälillä. Esitetty asennettava kumimattorakenne ehkäisee sade- ja sulamisvesien pääsyn luotien keräysalueelle ja ratkaisulla ehkäistään haitta-aineiden kulkeutuminen pohjaveteen. Riskienhallintakeinona ratkaisua voidaan pitää kustannustehokkaana suojakeinona. Suojausratkaisu on käytössä useilla eri pohjavesialueella sijaitsevilla ampumaradoilla.

Vuosina 2018 ja 2023 tehtyjen pohjavesitarkkailujen perusteella ei pohjaveden pilaantumista ole tapahtunut. Ampumaradan (haulikko ja luotikaliiberit) maaperän pilaantumista ja vaikutuksia pohjaveteen on selvitetty vuosina 1998–1999. Vuosien aikana ampumaradan metallikuormitus taustavallissa ei ole kasvanut niin merkittävästi, jolloin edellinen pilaantuneisuuden ja puhdistustarpeen arviointi tehtiin. Ampumaradan olosuhteissa ei ole merkittävästi tapahtunut muutoksia ja pilaantuneisuus on ollut vähäistä. Pohjavesi- ja lysimetritarkkailua voidaan toteuttaa tarkkailusuunnitelman mukaisesti. Pohjavesi- ja lysimetrinäytteenoton tulokset tulee toimittaa valvovalle viranomaiselle. Valvova viranomainen voi toimittaa tulokset tiedoksi Joensuun Vesi-liikelaitokselle.

Sovelletut säännökset

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 19

17.04.2024

Ympäristönsuojelulaki (YSL 527/2014) 6-8, 11, 14, 16-17, 20, 34, 37, 39, 42, 52-54, 58, 62, 66, 70, 83, 85, 89, 133-135, 190-191 ja 205 §
Valtioneuvoston asetus ympäristönsuojelusta (713/2014) 2, 11-15§
Jätelaki (JäteL 646/2011) 28, 29, 118-120 §
Joensuun kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen taksa (20.12.2023) 3, 5 §

Koska asian käsittelyn vaatima työmäärä on ollut merkittävästi keskimääräistä pienempi, maksua on alennettu 50 %.

Valmistelija ja lisätietoja: ympäristötarkastaja Anna Tiainen

Ympäristönsuojelupäällikön päätösehdotus:

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää

muuttaa Enon Eränkävijät ry:lle Enon kunnan 12.11.2003 § 66 myöntämän ympäristöluvan lupamääräyksen 3 kuulumaan seuraavasti:

Kivääri- ja luodikkoradat on varustettava taustavalleihin sijoitetuilla luotien keräyslaitteilla tai muulla parhaan käyttökelpoisen tekniikan mukaisella haitta-aineiden hallintakeinolla, kuten kaksinkertaisella kumimattorakenteella. Hirviradan taustavallin suojaustoimenpiteet tulee toteuttaa 1.6.2025 mennessä taustavallin suojaussuunnitelman mukaisesti. Mikäli luodikkoradalla toteutetaan muunlaisia suojaustoimenpiteitä, tulee niitä koskeva suunnitelma esittää Joensuun ympäristönsuojeluviranomaiselle vähintään kolme kuukautta ennen toimenpiteen toteuttamista.

Ampumarataan liittyvät rakenteet, kuten kumimattorakenteen kunto tulee tarkastaa säännöllisesti ja huoltaa tarvittaessa. Luotiloukkuihin kertyvä lyijyjäte on toimitettava asianmukaisen luvan omaavalle laitokselle luotiloukkujen täytyessä. Kerättävistä lyijymääristä ja niiden toimittamisesta asianmukaiseen keräykseen on pidettävä kirjaa ja se on esitettävä pyydettyä ympäristönsuojeluviranomaiselle. Kirjanpito on säilytettävä seuraavaan keräilykertaan saakka.

Lupamääräyksen 3 perustelut:

Kivääri- ja luodikkoradoilla maaperään kohdistuvaa haitta-aineiden kuormitusta on tarpeen vähentää parhaan käyttökelpoisen tekniikan mukaisesti. Selvitysten ja suunnitelmien esittäminen on tarpeen valvonnan kannalta. Ympäristönsuojelurakenteiden kunnossapidolla ehkäistään maaperän ja pohjaveden pilaantumista. Toiminnanharjoittajan on huolehdittava asianmukaisesta jätehuollon järjestämisestä. Toiminnassa syntyvistä jätteistä ei saa muodostua haittaa ympäristölle tai terveydelle. Jätteisiin liittyvällä tarkkailulla pyritään estämään alueen roskaantumista ja varmistamaan jätteiden luvamukainen käsittely.

ja muuttaa lupamääräyksen 5 kuulumaan seuraavasti:

Ampumaradan vaikutuksia pohjaveden laatuun seurataan pohjavesiputkista HP21 ja HP22. Käytöstä poistetun haulikkoradan vajovesien pitoisuuksia tutkitaan lysimetrinäytteenotoin alueelle asennettavista kahdesta lysimetristä. Pohjavesi- ja lysimetrinäytteenotot toteutetaan tarkkailusuunnitelman mukaisesti. Näytteet otetaan 5 vuoden välein. Tarkkailusuunnitelmaa voidaan tarvittaessa muuttaa valvojan viranomaisen hyväksymällä tavalla. Jos tutkimuksissa todetaan, että alueelta liukenee raskasmetalleja, tulee alueen puhdistustarve riskiarvioinnin perusteella harkittavaksi. Riskinarvioinnin tulosten perusteella radalla on tarvittaessa ryhdyttävä toimiin ympäristöriskien ja -vaikutusten vähentämiseksi. Riskinarvioinnin tulosten perusteella lupaviranomainen voi antaa tarkentavia määräyksiä.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 19

17.04.2024

Lupamääräyksen 5 perustelut:

Lupamääräys on annettu maaperän ja pohjaveden suojelemiseksi. Ympäristönsuojeluviranomainen voi seurantatulosten perusteella tarvittaessa antaa lisämääräyksiä, mikäli haitta-aineiden kulkeutumisen estäminen tätä edellyttää.

Päätöksestä peritään Joensuun kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen taksan (20.12.2023) 3 §:n mukainen maksu 1400 euroa. Maksua on alennettu taksan 5 §:n mukaisesti 50 %.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 20

17.04.2024

Viranhaltijapäätökset

RAKYMPLK 17.04.2024 § 20

rakennustarkastaja	12.03.2024 § 1
ympäristönsuojelupäällikkö	29.02.2024 § 3
	11.03.2024 § 4
	13.03.2024 § 5
	28.03.2024 § 6

Päätökset ovat luettavissa Cloud Meetingissä.

Rakennustarkastajan päätösehdotus:
Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää

merkitä tiedoksi.

Päätös:
Merkittiin tiedoksi.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 21

17.04.2024

Merkintöjä

RAKYMPLK 17.04.2024 § 21

Rakennusjärjestyksen uudistamisen tilannekatsaus.

Rakennustarkastajan päätösehdotus:

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää

merkitä asiat tiedoksi.

Päätös:

Merkittiin tiedoksi.

Ympäristönsuojelupäällikkö Aino Heikura poistui klo 17.36.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 22

17.04.2024

Lausunnon antaminen Itä-Suomen hallinto-oikeudelle Rakennus- ja ympäristölautakunnan päätös 20.12.2023 § 74RAKYMPLK 17.04.2024 § 22
3455/10.03.00.08/2022

Yhdyskuntalakimies teki 3.10.2023 § 2/2023 viranhaltijapäätöksen, joka koskee sähkölinjan sijoittamista mm. Karila-tilalle 167-435-30-26. Karila-tilan omistava kuolinpesä teki päätöksestä oikaisuvaatimuksen. Joensuun rakennus- ja ympäristölautakunta hylkäsi 20.12.2023 § 74 kohdalla tekemällään päätöksellä oikaisuvaatimuksen ja pysytti yhdyskuntalakimiehen päätöksen voimassa.

Karila-tilan omistava kuolinpesä (myöhemmin valittaja) on tehnyt rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksestä valituksen Itä-Suomen hallinto-oikeudelle.

Valittaja pyytää ensisijaisesti, että hallinto-oikeus

a) kumoaa päätöksen ja palauttaa asian uudelleen valmisteltäväksi sillä perusteella, että yhdyskuntalakimiehen päätöksen liitteenä ollut kartta on ollut puutteellinen. Kartta on ollut puutteellinen, koska kartta ei ollut sitä kopioitaessa mahtunut kokonaan A4-tulosteelle eikä päätöksen kohteena olleen sähkölinjan todellista sijoittumista Karila-tilan alueelle ole voinut todentaa kartasta.

Valittaja pyytää toissijaisesti, että hallinto-oikeus

- b) kumoaa päätöksen ja päättää sijoittaa sähkölinja Lohivaarantien varteen; tai
- c) kumoaa päätöksen ja päättää sähkölinjan toteuttamisen maakaapelointina Hiiskoskentien varteen siten, että metsätalouden harjoittaminen ei kohtuuttomasti vaarannu maanomistajilta; ja
- d) jatkaa päätökseen liittyvää toimeenpanokieltoa, kunnes päätös on lainvoimaistunut yhdyskuntalakimiehen päätöksen 3.10.2023 § 2/2023 mukaisesti.

Itä-Suomen hallinto-oikeus on pyytänyt valituksen johdosta Joensuun rakennus- ja ympäristölautakuntaa antamaan lausuntonsa asiasta (hallinto-oikeuden diaarinnumero 156/03.04.04.16/2024), pyytänyt toimittamaan kaikki valituksen alaisen päätöksen perusteena olevat asiakirjat ja muun tarvittavan selvityksen sekä laatimaan numeroidun luettelon lausunnon liitteinä toimitetuista asiakirjoista.

Valituksen alainen päätös

Yhdyskuntalakimiehen päätös koski Pohjois-Karjalan Sähkö Oy:n hakemusta 20 kV sähköjohdon sijoittamiseen kolmelle Joensuussa sijaitsevalle tilalle, joista yksi on valittajana olevan kuolinpesän omistama Karila-tila. Hakemus liittyi Pohjois-Karjalan Sähkö Oy:n hankkeeseen, jolla osittain metsässä sijaitseva vanha linja on tarkoitus siirtää metsästä ely-keskuksen ylläpitämän Hiiskoskenraitin varteen. Perusteena siirrolle on entisen linjan ikä ja linjan sijainti vikaherkällä vaikeasti huollettavalla alueella. Pohjois-Karjalan Sähkö Oy on saanut sovittua linjan sijoittamisesta muiden hankealueen maanomistajien kanssa.

Hakemuksessa oli esitetty kolme sijoittumisvaihtoehtoa, jotka kaikki sijoittuivat Hiiskoskenraitin varteen, joko molemmille puolille tietä (vaihtoehto 1) tai jommallekummalle puolelle tietä (vaihtoehdot 2 ja 3). Ainoana teknisenä toteuttamistapa Pohjois-Karjalan Sähkö Oy esitti ilmajohtoa. Hakemuksen käsittelyn aikana Pohjois-Karjalan Sähkö Oy esitti, että se ei hyväksy toteuttamista maakaapelointina eikä myöskään asianosaisten esittämiä muita sijoittamisvaihtoehtoja.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 22

17.04.2024

Yhdyskuntalakimiehen ja rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksissä on tuotu esiin ratkaisun perustelut.

Valitukseen vastaaminen

Päätöksen liitteenä olevan kartan puutteellisuus

On totta, että yhdyskuntalakimiehen päätöksen liitteeksi tulostettu A4-kokoinen kartta on tulostunut siten puutteellisesti, että valittajan tilan osalta linja ei näy kokonaan kartassa.

On myös totta, että rakennus- ja ympäristölautakunnan päätökseen oli virheellisesti kirjattu, että oikaisuvaatimuksen tekijöille olisi toimitettu asianmukaisesti tulostettu liiteaineisto.

Edellä mainitut seikat ovat harmillisia. Yhdyskuntalakimiehen päätöksen sisällöstä ja sijoittumisesta valittajan tilan alueelle ei ole kuitenkaan jäänyt epäselvyyttä. Päätöksessä ja sen perusteluissa on johdonmukaisesti viitattu hakemuksessa esitettyihin vaihtoehtoihin 1, 2 ja 3. Asianosaisten kuulemisen yhteydessä asianosaisille on toimitettu lausuman antamista varten hakemus ja sen liitteenä olleet virheettömästi tulostuneet kartat. Asianosaiset ovat antaneet lausumansa hakemuksen ja sen liitteiden perusteella eikä missään vaiheessa asian käsittelyä ole ollut esillä muita numeroilla yksilöityjä sijoittumisvaihtoehtoja, kuin alkuperäisessä hakemuksessa esitetyt vaihtoehdot 1, 2 ja 3.

Yhdyskuntalakimiehen päätöksessä sähkölinjan sijainti on yksilöity hakemuksessa esitetyn vaihtoehdon 1 mukaiseksi.

Se, että valittajallakaan ei ole tosiasiallista epäselvyyttä päätöksen sisällöstä, ilmenee sekä oikaisuvaatimuksesta että hallinto-oikeudelle tehdystä valituksesta.

Perusteita rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksen kumoamiselle tällä perusteella ei ole.

Muut valitusperusteet

Valituksessa on katsottu, että siirrettävä linja olisi tullut sijoittaa Lohikoskentien varteen, koska tällöin uusi linja olisi sijoittunut samojen maanomistajien kiinteistöille kuin poistettava vanha linja. Valituksen mukaan päätös kohtelee maanomistajia epätasa-arvoisesti, koska purettavan linja alla maata omistaneet vapautuvat rasitteesta, josta heille on jo maksettu aikanaan korvausta ja rasite siirtyy uusille maanomistajille.

Valituksessa on myös viitattu siihen, että alueen sähkönsyötölle olisi muitakin vaihtoehtoja.

Tältä osin voidaan todeta, että rakennusvalvontaviranomaisen käsiteltävänä on ollut ainoastaan hakemukseen sisältyvät sijoittamisvaihtoehdot 1, 2 ja 3.

Sähköjohdon sijoittaminen Hiiskoskenraitin varteen ei estä metsätalouden harjoittamista valittajan tilalla. Sekä yhdyskuntalakimiehen että rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksessä on tunnistettu se, että tien varteen sijoittuvasta ilmajohdosta on haittaa metsätaloudelle, koska sähkölinjan kohdalla puutavaraa ei voida varastoida eikä lastata. Tästä haitasta asianosaisella on oikeus saada lunastuslain mukaan täysi korvaus. Korvauksen määrän ratkaisee maanmittauslaitoksen nimittämä lunastustoimikunta.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 22

17.04.2024

Toteutusvaihtoehtojen vertailu ilmajohdon ja maakaapeloinnin välillä perustuu harkinnanvaraiseen kokonaisarvioon sijoittamisesta maanomistajille aiheutuvien haittojen, linjan toteuttamisesta hakijalle aiheutuvien kustannusten ja hakijan haittojen vähentämiseksi esittämien toimenpiteiden kesken.

Muilta osin päätöksen perustelut käyvät ilmi yhdyskuntalakimiehen ja rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksistä.

Yhteenveto

Perusteita päätöksen kumoamiselle tai palauttamiselle uudelleen käsiteltäväksi ei ole.

Hallinto-oikeudelle lähetetään sen pyytämä aineisto.

Valmistelija: yhdyskuntalakimies

Rakennustarkastajan päätösehdotus:

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää

antaa edellä olevan lausunnon Itä-Suomen hallinto-oikeudelle valitukseen, joka koskee rakennus- ja ympäristölautakunnan 20.12.2023 § 74 tekemää päätöstä yhdyskuntateknisten laitteiden sijoittamista koskevassa asiassa.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 12, § 13, § 14, § 15, § 16, § 17, § 20, § 21, § 22

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Muutoksenhakukielto ja peruste:

Päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, jolloin kuntalain (10.4.2015/410) 136 §:n nojalla tästä päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 18**VALITUSOSOITUS**

(Maa-aineslupa / Maa-aineslaki 4 §)

Valitusoikeus ja valitusperusteet

Tähän päätökseen saa hakea valittamalla muutosta Itä-Suomen hallinto-oikeudelta noudattaen, mitä oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetussa laissa (808/2019) säädetään.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on lainvastainen.

Valitusviranomainen

Itä-Suomen hallinto-oikeus

Käyntiosoite: Minna Canthin katu 64, 70100 KUOPIO

Postiosoite: PL 1744, 70101 KUOPIO

Puhelin: 029 56 42502 (vaihde)

Telefaksi: 029 56 42501

Sähköposti: ita-suomi.hao@oikeus.fi

Valitusaika

Valitus on tehtävä kolmenkymmenen (30) päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Valitusaikaa laskettaessa tiedoksiantipäivää ei oteta lukuun. Valituksen on oltava perillä viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, lauantai, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluaatto tai juhannusaatto, valitusaika jatkuu vielä seuraavana arkipäivänä.

Valitusaika päättyy 27.5.2024.

Päätöksen tiedoksianto

Tämä päätös annetaan tiedoksi 18.4.2024 yleisessä tietoverkossa julkaistulla julkisella kuulutuksella. Tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta.

Valitusoikeus

Valitusoikeus on

- asianosaisella
- kunnan jäsenellä
- rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksen on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät
- toiminnan sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät
- elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella sekä toiminnan vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella
- muulla asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella.

Valitus

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Valituksessa on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta;
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi;
- vaatimusten perustelut;
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan
- valittajan nimi ja yhteystiedot
- postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää
- Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot

Valitukseen on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Valitusasiakirjojen toimittaminen valitusviranomaiselle ja maksut

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa valitusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä. Omalla vastuulla voi valitusasiakirjat lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä. Valitusasiakirjat voi lähettää omalla vastuullaan myös telefaksina tai sähköpostiviestinä. Tällöin valituksen on oltava perillä viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>. Tällöinkin valituksen on oltava perillä viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 270 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 19**YMPÄRISTÖNSUOJELULAIN MUKAINEN MUUTOKSENHAKU****Valitusoikeus ja valitusperusteet**

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla Vaasan hallinto-oikeuteen siten kuin oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetussa laissa (808/2019) säädetään.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on lainvastainen.

Valitusviranomainen

VAASAN HALLINTO-OIKEUS

Käyntiosoite: Korsholmanpuistikko 43, VAASA

Postiosoite: PL 204, 65101 VAASA

Puhelin: 029 56 42611

Telefaksi: 029 56 42760

Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi

Aukioloaika: klo 08.00 - 16.15

Valitusaika

Valitus on tehtävä (kolmenkymmenen) 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun. Valituksen on oltava perillä viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, lauantai, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluaatto tai juhannusaatto, valitusaika jatkuu vielä seuraavana arkipäivänä.

Valitusaika päättyy 27.5.2024.

Päätöksen tiedoksianto

Tämä päätös annetaan tiedoksi 18.4.2024 yleisessä tietoverkossa julkaistulla julkisella kuulutuksella. Tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta.

Valitusoikeus

Valitusoikeus on

- asianosaisella
- rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuin ympäristön viihtyvyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät
- toiminnan sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät
- valtion valvoantaviranomaisella sekä vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella
- muulla asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella.

Valitus

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Valituksessa on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta;
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi;
- vaatimusten perustelut;
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan
- valittajan nimi ja yhteystiedot
- postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää
- jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot

Valitukseen on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;

- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Valitusasiakirjojen toimittaminen ja maksut

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa valitusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä. Omalla vastuulla voi valitusasiakirjat lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä. Valitusasiakirjat voi lähettää omalla vastuullaan myös telefaksina tai sähköpostina. Sähköisesti toimitetun valituskirjelmän tulee olla toimitettu niin, että se on käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä valitusajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/> Tällöinkin valituksen on oltava perillä viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 270 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.