

Valtuutettu Johannes Lasaroffin ja valtuutettu Anssi Törmälän valtuustoaloite Papinkadun remonttia ohjaavista periaatteista

KV 24.03.2025 § 31

Valtuutettu Johannes Lasaroff ja valtuutettu Anssi Törmälä jättivät 24.3.2025 valtuuston puheenjohtajalle valtuustoaloitteen Papinkadun remonttia ohjaavista periaatteista.

Valtuustoaloitteen olivat allekirjoittaneet myös Heli Vara, Jenni Laasonen, Pertti Vainionpää, Teemu Arponen, Anssi Jumppanen, Outi Mara, Mika Piironen, Jasmin Pyöriäinen, Sari Huovinen, Asseri Kinnunen, Jussi Wihonen, Jari Korhonen, Timo Elo, Pekka Puustinen, Marjatta Rätty, Hannes Rossi, Kaija Majoinen, Tapani Nuutinen, Karita Kaita, Asko Miettinen, Satu-Sisko Eloranta, Margareetta Piironen, Jenni Mainonen, Ari Tielinen, Päivi Eteläpää, Arto Pippuri, Anu Vehviläinen.

Päätös:

Lähetettiin kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

KRAKLIK 06.05.2025 § 64

Kaupunginhallitus päätti 31.3.2025 § 127 lähettää asian kaupunkirakennepalvelujen valmisteltavaksi.

Papinkadun suunnitelmiin liittyen on jätetty valtuustoaloite 24.3.2025. Keväällä 2025 Papinkadun liikenteen yleissuunnitelmavaihtoehtojen suunnittelutyö on käynnissä. Suunnitelmat tai niihin liittyvät valinnat kadun poikkileikkauksen mitoituksista ovat valmistelun alla.

Papinkadusta on vuoden 2024 aikana tehty eri vaihtoehtojen tarkastelu. Vaihtoehtoja on esitelty Joensuun kaupunkirakennelautakunnalle 10.9.2024. Esittelyn jälkeen kaupunkirakennelautakunnassa käytiin keskustelu ja tämän keskustelun pohjalta on aloitettu Papinkadun liikenteellinen yleissuunnittelu, jossa tehdään tarkempi yleissuunnitelma kahdesta kolmeen eri vaihtoehdosta alkuvuoden 2025 aikana. Tarkemmat vaihtoehdot tullaan esittelemään kaupunkirakennelautakunnalle vuoden 2025 aikana. Vaihtoehdoista esitetään valittavaksi yhtä, jolla rakentamiseen tähtäävä suunnittelutyö tehdään valmiiksi.

Kesän 2025 jälkeen yleissuunnitelmavaihtoehdoista käytävän esittelyn ja keskustelun perusteella valitaan suunnitelma, jonka perusteella tarkempi suunnittelu on tarkoitus tehdä valmiiksi. Vaihtoehdot käydään läpi ja kun tiedossa on millä suunnitteluvaihtoehdolla on tarkoitus edetä, suunnittelutyötä jatketaan. Valittu ratkaisu ei siis vielä ole tiedossa Keväällä 2025. Liikenteen yleissuunnitelmissa varmistetaan alueen saavutettavuus kaikilla kulkumuodoilla. Eri kulkumuodoille varatun tilan mitoituksessa sovelletaan nykyaikaisia voimassa olevia ohjeita ja laatuvaatimuksia.

Valmistelija: liikennejärjestelmäinsinööri Rasmus Nousiainen

Vs. kaupunkiympäristöjohtajan päätösehdotus:

Kaupunkirakennelautakunta päättää

antaa edelle kirjoitetun vastauksen Johannes Lasaroffin ja Anssi Törmälän jättämään valtuustoaloitteeseen Papinkadun remonttia ohjaavista periaatteista.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Liikennejärjestelmäinsinööri Rasmus Nousiainen oli kokouksessa asiantuntijana asian käsittelyn aikana.

KH 12.05.2025 § 181

Kaupunginjohtajan päätösehdotus:

Kaupunginhallitus ehdottaa, että kaupunginvaltuusto päättää

antaa edellä olevan vastauksen valtuutettu Johannes Lasaroffin ja Anssi Törmälän jättämään valtuustoaloitteeseen Papinkadun remonttia ohjaavista periaatteista ja todeta aloitteen loppuun käsitellyksi.

Päätös:

Kaupunginhallitus päätti jättää asian pöydälle kaupunginhallituksen seuraavaan kokoukseen.

KH 19.05.2025 § 190

Kaupunginjohtajan päätösehdotus:

Kaupunginhallitus ehdottaa, että kaupunginvaltuusto päättää

antaa edellä olevan vastauksen valtuutettu Johannes Lasaroffin ja Anssi Törmälän jättämään valtuustoaloitteeseen Papinkadun remonttia ohjaavista periaatteista ja todeta aloitteen loppuun käsitellyksi.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Liikennejärjestelmäinsinööri Rasmus Nousiainen oli kokouksessa asiantuntijana asian käsittelyn aikana.

KV 26.05.2025 § 56
574/00.02.00.03/2025

Ehdotus:

Kaupunginhallitus ehdottaa, että kaupunginvaltuusto päättää

antaa edellä olevan vastauksen valtuutettu Johannes Lasaroffin ja Anssi Törmälän jättämään valtuustoaloitteeseen Papinkadun remonttia ohjaavista periaatteista ja todeta aloitteen loppuun käsitellyksi.

Keskustelu:

Asiassa käytiin keskustelu, jossa kahdeksan valtuutettua käytti puheenvuoroja.

Keskustelussa ei tehty päätösehdotuksesta poikkeavia esityksiä.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.