

Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristöjohtajan päätöksestä 5.9.2025 § 33

KRAKLK 07.10.2025 § 118

1429/01.01.01.01.00/2025

Kaupunkiympäristöjohtajan päätöksestä on jätetty 22.9.2025 oikaisuvaatimus, joka koskee maankäyttöasiantuntijan viran täyttöä. Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan, että muutoksenhaun kohteena oleva päätös kumotaan ja Joensuun kaupunki palauttaa maankäyttöasiantuntijan viran täyttämistä koskevan asian uudelleen käsiteltäväksi. Virkavalinnassa oikaisuvaatimuksen esittäjä jäi Joensuun kaupungin suorittamassa vertailussa toiseksi, vaikka hän oli oikaisuvaatimuksen mukaan ansioitunein maankäyttöasiantuntijan virkaa hakenut hakija, ja olisi tullut valita virkaan. Tämän vuoksi nimittävä viranomais on ylittänyt harkintavaltansa ja päätöstä on pidettävä lainvastaisena.

Ansiovertailu ja haastatteluun valintaprosessi

Maankäyttöasiantuntijan virkaa hakeneet on arvioitu suhteessa julkisten virkojen yleisiin nimitysperusteisiin (taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto, kuvattu perustuslaissa) sekä suhteessa viran hakuilmoituksessa esitettyihin työnantajan painotuksiin ja kriteereihin. Valinta on tehty Kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain § 12:n, Hallintolain 2 luvun, Yhdenvertaisuuslain 8 § 1 momentin sekä Naisten ja miesten välisestä säädetyn lain 8 § 1 mom. 1 kohdan mukaisesti.

Perustuslain nimitysperusteissa taito tarkoittaa koulutuksen ja työkokemuksen avulla hankittuja tietoja ja taitoja, kyky viittaa henkilön tuloksellisen työskentelyn edellyttämiin henkilökohtaisiin ominaisuuksiin, kuten luontaiseen lahjakkuuteen, järjestelykykyyn, aloitteellisuuteen ja muihin vastaaviin tehtävien hoitamisen kannalta tarpeellisiin kykyihin ja koeteltu kansalaiskunto tarkoittaa yleisessä kansalaistoiminnassa saatuja viran hoidon kannalta merkityksellisiä ansioita sekä nuhteetonta käytöstä.

Maankäyttöasiantuntijan päätehtävinä ovat asunto- ja yritystonttien vuokraamiseen ja myyntiin, maa-alueisiin, asemakaavoihin ja tonteilla tapahtuviin rakennushankkeisiin liittyviin sopimuksiin sekä kaupungin kiinteistöjen kehittämiseen liittyvät haastavat neuvottelu- ja valmistelutehtävät. Maankäyttöasiantuntijan tehtäviin kuuluu tonttimarkkinointia sekä tontinluovutuksen ohjaamista ja valmistelua.

Maankäyttöasiantuntijan virkaan valittavalta on edellytetty maanmittausalan insinöörin (AMK) tai diplomi-insinöörin (DI) koulutusta. Hakijalta on toivottu muodollisen pätevyyden lisäksi hyviä neuvottelu- ja yhteistyötaitoja, paineensietokykyä, asiakaslähtöistä asennetta, maapolitiikan, sopimus juridiikan ja kiinteistönmuodostukseen liittyvän lainsäädännön osaamista sekä erinomaista suomen kielen suullista ja kirjallista taitoa. Eduksi on katsottu aikaisempi kokemus vastaavasta kunnallisesta työstä Joensuun kaupungin kokoluokkaa olevassa kaupungissa maapolitiikan tehtäväkentältä.

Valintaprosessin perustana on ollut hakijoista tehty ansiovertailu eli yhteenvedo, jossa henkilötietojen lisäksi on esitetty hakijan tiedot kelpoisuuden täyttymisestä sekä koulutus ja työkokemus. Kukin hakuilmoituksessa esitetty työnantajan painotus ja kriteeri on arvioitu hakijan hakemuksessa esiin tuomien ansioiden ja ominaisuuksien perusteella. Arvioinnin teknisenä apuvälineenä on käytetty numeraalista pisteytystä, jonka avulla on arvioitu, miten hakijat täyttävät hakuilmoituksessa esitetyt kriteerit. Jokaisen painotuksen

ja kriteerin pisteytysperusteet on määritelty etukäteen ennen hakemusten lukemista perustuen kunkin asian painoarvoon tehtävän näkökulmasta.

Arviointia tehtäessä hakijoiden henkilö ja sukupuoli on sivuutettu tietoisesti niin täydellisesti kuin mahdollista. Arviointi eli ominaisuuksien ja ansioiden pisteytys on suoritettu mahdollisimman objektiivisesti pelkästään hakijan hakemusiakirjoissa esittämän informaation pohjalta. Ansiovertailun lähtökohtana on ollut muodollinen kelpoisuus maankäyttöasiantuntijan virkaan.

Hakuilmoituksessa esitettyjen ja hakemusiakirjoista ilmenneiden osaamisten ja vahvuuksien pisteytys on tehty seuraavien kriteereiden mukaisesti:

- vaadittu kelpoisuus (maanmittausalan insinöörin (AMK) tai diplomi-insinöörin (DI) koulutus),
- palveluaika,
- työkokemus Joensuun kokoluokkaa olevasta kaupungista maaomaisuuden tehtäväkentältä,
- hyvät neuvottelu- ja yhteistyötaidot,
- paineensietokyky,
- asiakaslähtöinen asenne,
- maapolitiikan, sopimusjuridiikan ja kiinteistönmuodostukseen liittyvän lainsäädännön osaaminen sekä
- erinomainen suomen kielen suullinen ja kirjallinen taito.

Edellä esitettyjen kriteereiden ja niiden pisteytyksen perusteella haastatteluun kutsuttiin kolme eniten pisteitä saanutta hakijaa.

Virkahaastattelut

Haastatteluryhmän jäsenet olivat kaupungingeodeetti ja henkilöstösuunnittelija.

Jokaiselta haastateltavalta kysyttiin samat haastattelurungon mukaiset kysymykset. Näin on varmistettu se, että haastateltavia on kohdeltu tasavertaisesti ja että hakijoiden keskinäinen vertailu on ollut mahdollista. Osa haastattelukysymyksistä oli tarkoituksellisesti laajempia, jotta haastateltavat ovat voineet tuoda esille oman näkemyksensä ja omat painotuksensa ja vahvuutensa. Haastattelussa on syvennetty hakijan tehtävään tarvittavia taitoja sekä kykyä ja soveltuvuutta tehtävään. Haastattelussa on arvioitu myös hakijan yleisiä näkemyksiä ja asenteita tehtävään liittyen.

Haastattelun tarkoituksena on ollut kerätä tietoa hakijoiden henkilökohtaisista ominaisuuksista ja näkemyksistä (kyky), kuten mitkä tehtävät työuralla ovat olleet mielekkäimpiä, mikä motivoi työssä, mitä vahvuuksia tai kehitettävää hakijalla on työskentelyssään, miten hakija suhtautuu ristiriitatilanteisiin, millainen työryhmän jäsen hakija on, mitä työyhteisö hakijalle merkitsee ja mitä ajattelee sidosryhmistä, kuinka työkaverit kuvailisivat hakijaa, millainen alainen hakija mielestään on sekä minkä tyyppisessä tehtävässä hakija näkee itsensä tulevaisuudessa. Haastateltavien taito tuli pääosin esiin hakemuksen kautta ja haastattelussa tätä on lähinnä syvennetty ja tarkennettu. Haastattelun lopussa haastateltavilla oli mahdollisuus kertoa kolme asiaa, miksi hän olisi sopivin henkilö toimimaan maankäyttöasiantuntijana, sekä täydentää antamiansa tietoja ja esittää haastattelijoille tehtävään liittyviä kysymyksiä.

Viranhaltijapäätöksen 5.9.2025 § 33 mukaisesti hakemuksen, haastattelun ja kokonaisarvioinnin perusteella virkaan valittu arvioitu parhaaksi hakijaksi

maankäyttöasiantuntijan virkaan. Valitulla ja oikaisuvaatimuksen tekijällä on molemmilla vaadittava koulutus (maanmittausalan insinöörin (AMK) tai diplomi-insinöörin (DI) koulutus) tehtävään sekä työkokemusta tehtävän ansiokkaan suorittamisen kannalta. Virka on ollut täytettävänä 1.9.2025 tai sopimuksen mukaan.

Valintapäätöksen perustelut

Maankäyttöasiantuntijan virkaa hakeneet on arvioitu suhteessa julkisten virkojen yleisiin nimitysperusteisiin (taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto, kuvattu perustuslaissa) sekä suhteessa viran hakuilmoituksessa esitettyihin työnantajan painotuksiin ja kriteereihin. Valinta on tehty Kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain § 12:n, Hallintolain 2 luvun, Yhdenvertaisuuslain 8 § 1 momentin sekä Naisten ja miesten välisestä säädetyn lain 8 § 1 mom. 1 kohdan mukaisesti.

Hakijoiden koulutusvertailu on tehty hakuilmoituksessa esitetyn kelpoisuusvaatimuksen mukaisesti. Laajempi koulutus voi tukea virassa suoriutumista, mutta ei ole kelpoisuusvaatimuksena. Nimittävällä viranomaisella on harkintavaltaa sen suhteen, minkälainen ja minkä sisältöinen tutkinto soveltuu tehtävään parhaiten. Hakijan soveltuvakaan ylempi koulutus ei automaattisesti tee hänestä ansioituneempaa tehtävään. (EOA 22.6.2006, dnro 13/4/05.) Kenelläkään ei ole ehdotonta oikeutta tulla valituksi kunnan virkaan pelkästään siksi, että hänellä on korkeampi tai laajempi koulutus tai pitempi työkokemus kuin muilla hakijoilla (mm. KHO:19.9.1997/2296). Suurelleen erot työkokemuksen määrässä eivät ratkaise asiaa, vaan ratkaisevia ovat usein hakijan henkilökohtaiset ominaisuudet, joista saadaan tietoa haastattelussa sekä esim. hakijan nimeämältä suositteijalta (KHO:1989-A-39 ja 2005:44).

Oikaisuvaatimuksessa esitetään, että Joensuun kaupunki on ilmeisesti tarkoitushakuisesti pisteyttänyt neuvottelu- ja yhteistyötaidot sekä asiakaslähtöisen asenteen valitun hyväksi. Haastattelussa oikaisuvaatimuksen esittäjä sekä valittu toivat esiin monipuolisen kokemuksensa erilaisista neuvotteluista. Sidosryhmistä oikaisuvaatimuksen esittäjä toi esiin vuosittaisen tapaamisen ammattirakentajien kanssa, kun taas valittu piti tärkeinä sidosryhminään rakennusliikkeiden lisäksi myös yhdistyksiä ja kuntalaisia. Hän toi myös esiin sidosryhmien kanssa käytävien neuvottelujen erilaiset intressit. Yhteistyötilanteista oikaisuvaatimuksen esittäjä mainitsi osallistavansa porukkaa ja kertovansa, missä mennään, mikä osoittaa varsinaisesti tiedon kertomista – ei yhteistyötaitoja. Valittu piti tärkeänä yhteistyössä eri tahojen kanssa kuuntelemisen, vastapuolen intressien ymmärtämisen sekä omien näkemysten, asiantuntemuksen ja mielipiteiden ilmaisemisen, mikä osoittaa yhteistyön ja sen kaksisuuntaisuuden ymmärtämistä. Oikaisuvaatimuksen esittäjä ei tuonut haastattelussa esiin asiakaslähtöistä työasennetta – ystävystyminen asiakkaiden kanssa yksityiselämässä ei osoita yleistä asiakaslähtöistä asennetta työtehtävissä. Valittu toi vahvasti esiin motivoituneen ja positiivisen asenteensa asiakas- ja sidosryhmäkohtaamisiin sekä tiimityöhön. Hän toi myös esiin saamansa positiivisen palautteen yhteistyöstä ja asiakaslähtöisyydestään.

Oikaisuvaatimuksen mukaan mitään erityistä testiä tai spesifejä kysymyksiä ei haastattelussa ollut edellisiin aiheisiin, joten siksi arviointi olisi tältä osin perusteeton. Kuten aiemmin mainittiin, osa haastattelukysymyksistä on ollut tarkoituksellisesti laajempia, jotta haastateltavat ovat voineet itse tuoda esille oman näkemyksensä ja omat painotuksensa ja vahvuutensa. Tässä valittu pystyi paremmin tuomaan esiin hakuilmoituksessa mainittujen kriteereiden mukaisia vahvuuksia omassa työssään ja tuli näin valituksi.

Kaikissa virkavalinnoissa Joensuun kaupunki noudattaa asiaan kuuluvia lakeja ja asetuksia ja valinnat tehdään hakemusten ja haastattelujen perusteella ketään suosimatta.

Lopuksi

Maankäyttöasiantuntijan virkavalinta on perustunut kelpoisuusehtojen täyttymisen arvioimisen lisäksi hakijoiden kokonaisarviointiin, johon olennaisena osana on kuulunut haastatteluihin perustunut kyseisen tehtävän kannalta vaadittavien henkilökohtaisten ominaisuuksien arviointi. Tämän mukaisesti, vaikka oikaisuvaatimuksen tekijä on työkokemukseltaan ansioituneempi, kokonaisarvioinnin perusteella valitun valinnassa maankäyttöasiantuntijan virkaan ei ole menetelty yleisten virkanimitysperusteiden vastaisesti. Näiden perusteiden rajoissa virkaan on voitu valita kelpoisuusehdot täyttävistä hakijoista se, jolla on parhaat edellytykset kyseisen viran ansiokkaaseen hoitamiseen. Päätöksentekijällä on näiden perusteiden määrittämissä rajoissa ollut oikeus päättää, millainen painoarvo erilaisille ansioille, kuten koulutukselle, työkokemukselle ja hakijoiden henkilökohtaisille ominaisuuksille, on annettu nimitysharkinnassa. (Itä-Suomen Hallinto-oikeus 13.7.2021 01753/20/2206. KHO ei antanut jatkovalituslupaa.)

Valmistelijat: kaupungingeodeetti Kalle Sivén ja henkilöstösuunnittelija Kirsi Asikainen

Kaupunkiympäristöjohtajan päätösehdotus:

Kaupunkirakennelautakunta päättää

hylätä oikaisuvaatimuksen edellä esitetyin perustein.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupungingeodeetti Kalle Sivén oli kokouksessa asiantuntijana asian käsittelyn aikana.