

Kaupunginhallitus/Pöytäkirja

Aika 12.01.2026 klo 15:40 - 17:45

Paikka Kokoushuone Jaakko, hallintotalo, Torikatu 19 A, 2. krs.

Käsitellyt asiat

Pykälä	Otsikko	Sivu
§ 1	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
§ 2	Pöytäkirjantarkastajien valinta	5
§ 3	Pohjois-Karjalan työllisyysalueen virkojen perustaminen	6
§ 4	Henkilöstösuunnitelma 2026	8
§ 5	Maksuvaatimus ym. koskien koulu- ja ruokakuljetuksia korona-aikana	9
§ 6	Tikkarinne 9 keittiön peruskorjaus – hankesuunnitelman ja kustannusarvion hyväksyminen	15
§ 7	Joensuun kaupungin lausunto Vellamon asemakaavaluonnoksista	17
§ 8	Valtuutettu Anssi Jumppasen ynnä muiden valtuustoaloite Liikkuva koulu -toiminnan, liikkumisolosuhteiden ja liikunnallisen elämäntavan edistämisestä Joensuussa	20
§ 9	Valtuutettu Terhi Savolaisen ynnä muiden valtuustoaloite asemanseudun liikenneuuhkien helpottamisesta paikallisliikenteen keinoin	23
§ 10	Eropyyntö alueellisen jätelautakunnan jäsenyydestä	26
§ 11	Kaupunginhallitukselle tiedoksi saatettavia asioita	27
§ 12	Ilmoituksia lähiajan tapahtumista ja tilaisuuksista	28
§ 13	Pöytäkirjat	29
§ 14	Viranhaltijapäätökset	30

Kaupunginhallitus/Pöytäkirja

Läsnä	Eskelinen Seppo	puheenjohtaja	
	Järvinen Anni	1. varapuheenjohtaja	
	Huovinen Sari	2. varapuheenjohtaja	
	Hirvonen Jukka	jäsen	
	Koskinen Sari	jäsen	
	Kukkonen Pekka	jäsen	
	Mainonen Jenni	jäsen	
	Mikkonen Virve	jäsen	
	Puustinen Timo	jäsen	
	Vara Heli	jäsen	
	Elo Timo	kaupunginvaltuuston 1. varapuheenjohtaja	
	Kangaskolkka Emilia	kaupunginvaltuuston 2. varapuheenjohtaja	Poistui kokouksesta § 11 klo 17:38
	Salo Kauko	varajäsen	
Muu läsnäolo	Penttilä Jere	esittelijä,	
		kaupunginjohtaja	
	Himanka Riitta	pöytäkirjanpitäjä,	
		hallintojohtaja	
	Pitkänen Mari	henkilöstöjohtaja	Paikalla § 3 klo 16:01-16:38
	Kärkkäinen Mikko	kaupunginlakimies	Paikalla § 5 klo 15:45-15:56
Poissa	Törmälä Anssi	jäsen	
	Hulmi Helena	kaupunginvaltuuston puheenjohtaja	

Allekirjoitukset

Seppo Eskelinen
puheenjohtaja

Riitta Himanka
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu 12.1.2026

Jenni Mainonen
pöytäkirjantarkastaja

Sari Huovinen
pöytäkirjantarkastaja

Tämä asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti asianhallintajärjestelmässä. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Pöytäkirja on yleisesti nähtävillä

Pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi 12.1.2026 yleisessä tietoverkossa.

Pöytäkirjanpitäjä

Riitta Himanka

Kaupunginhallitus

§ 1

12.01.2026

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

KH 12.01.2026 § 1

Puheenjohtaja päättää todeta kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös:

Totesi.

Kaupunginhallitus

§ 2

12.01.2026

Pöytäkirjantarkastajien valinta

KH 12.01.2026 § 2

Kaupunginjohtajan päätösehdotus:

Kaupunginhallitus päättää valita

pöytäkirjantarkastajiksi Jenni Mainosen ja Sari Huovisen.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginhallitus

§ 3

12.01.2026

Pohjois-Karjalan työllisyysalueen virkojen perustaminen

KH 12.01.2026 § 3

48/01.01.00.00/2026

Henkilöstö- ja työllisyysjaosto on perustanut Pohjois-Karjalan työllisyysalueelle 25.3.2025 § 18 työllisyysalueella tarvittavat virat. Tuossa vaiheessa työllisyysalueelle jäi myös määräaikaista virkoja, joiden määräajat ovat päättymässä 30.6.2025.

Työllisyysalueen toiminta on ollut käynnissä vuoden verran ja tuona aikana on todettu, että alunperin suunniteltu resurssointi ei riitä vastaamaan alueen asiakkaiden palveluiden turvaamiseen ja sen vuoksi esitetään uusien toistaiseksi voimassa olevien virkojen perustamista, jolla turvataan vakituinen henkilöstö jokaiseen työllisyysalueen kuntaan.

Asia oli henkilöstösuunnitelman valmisteluvaiheessa sen verran keskeneräinen, että asia tuodaan erillisenä päätöksentekoon. Talousarviossa on varauduttu tältä osin henkilöstökuluihin ja ne ovat siten sisällä hyväksytyssä talousarviossa.

Hallintosäännön 6 §:n mukaisesti kaupunginhallitus päättää virkojen perustamisesta.

Uusia toistaiseksi voimassa olevia virkoja tarvitaan yhteensä 18. Viroista 6 sijoittuu Joensuuhun: 1 ohjaamoasiantuntija ja 5 asiakasvastaavaa (4 peruspalveluun ja 1 TYM-työhön). Viroista 12 sijoittuu maakunnan vastuualueelle, ja virkapaikat ovat virkasuhteen alkaessa Heinävesi (1), Kontiolahti (3), Liperi (2), Outokumpu (1), Polvijärvi (2), Tohmajärvi (2) ja Nurmes (1). Tohmajärven tehtävään (1) sisältyy säännöllistä työskentelyä myös Kiteellä. Asiakasvastaavan tehtävään kuuluu peruspalvelun lisäksi monialaista yhteispalvelua eli TYM-työtä Heinävedellä, Kontiolahdella (1), Liperissä (1) ja Polvijärvellä (1).

Virkojen kelpoisuusehtona on soveltuva korkeakoulututkinto tai muu vastaava osaaminen. Virkojen aloituspaikat on mainittu edellä kirjoitetussa, mutta henkilöstöä voidaan sijoittaa myös koko työllisyysalueen alueelle työtilanteen mukaisesti. Virkatehtävienä tasopalkat määräytyvät tehtävien mukaisesti.

Valmistelijat: henkilöstöjohtaja Mari Pitkänen, työllisyysaluejohtaja Riikka Vartiainen

Kaupunginjohtajan päätösehdotus:

Kaupunginhallitus päättää

perustaa seuraavat toistaiseksi voimassa olevat virat 1.7.2026 alkaen:

- 1 ohjaamoasiantuntijan virka ja
- 17 asiakasvastaavan virkaa.

Kaupunginhallitus

§ 3

12.01.2026

Virkojen kelpoisuusehtona on soveltuva korkeakoulututkinto tai muu vastaava osaaminen.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Henkilöstöjohtaja Mari Pitkänen oli kokouksessa asiantuntijana asian käsittelyn aikana.

Kaupunginhallitus

§ 4

12.01.2026

Henkilöstösuunnitelma 2026

KH12.01.2026 § 4

1814/00.01.02.01/2025

Vuoden 2026 henkilöstösuunnitelma on laadittu osana talousarviovalmistelua. Talousarvio on hyväksytty kaupunginvaltuustossa 8.12.2025 § 139 . Lisäksi kaupunginhallitus on perustanut henkilöstösuunnitelman mukaiset tarvittavat uudet virat sekä lakkauttanut poistuvat virat 24.11.2025 § 441.

Henkilöstösuunnitelmassa on ennakoitu tiedossa olevat, vuoden 2026 talousarvioon sisältyvät muutokset. Suunnitelma on yhdenmukainen vuoden 2026 talousarvion henkilöstömeno- ja henkilötyövuosiarvioon nähden.

Henkilöstösuunnitelma on liitteenä ja luettavissa sähköisessä kokouksessa.

Valmistelija: henkilöstöjohtaja

Kaupunginjohtajan päätösehdotus:

Kaupunginhallitus päättää

hyväksyä henkilöstösuunnitelman vuodelle 2026.

Päätös:

Kaupunginhallitus päätti jättää asian pöydälle kaupunginhallituksen seuraavaan kokoukseen.

Liitteet

- 1 Henkilöstösuunnitelma TA 2026 KH 12.1.2026, päivitetty

Kaupunginhallitus

§ 5

12.01.2026

Maksuvaatimus ym. koskien koulu- ja ruokakuljetuksia korona-aikana

KH 12.01.2026 § 5

1886/02.08.00.01/2025

Tausta

██████████ on 4.11.2025 toimittanut kaupungille valitukseksi otsikoidun kirjelmän, joka on osoitettu kaupunginhallitukselle. Kirjelmässään hän on vaatinut 5.4.2025 lähetetyn laskun (suuruudeltaan 4 347,48 euroa) maksamista ja arvostellut mm. hankintatoimen toimintaa asiassa ja vaatinut asian virallista käsittelyä.

Asianosaiselle on 10.11.2025 vastattu, että kyseessä olevaa laskua ei laskun vanhentumista koskevien säännösten nojalla makseta. (Mm. hankintatoimi oli jo laskun saapumisesta 5.4.2025 lähtien käynyt asianosaisen kanssa sähköpostien vaihtoa, jossa kaupungin puolelta oli todettu, että saatava on vanhentunut). Nimenomaisia valituskelpoisia päätöksiä laskun vanhenemisesta ei tehdä. Mikäli asianosainen katsoo, ettei saatava ole vanhentunut, asianosaisen on mahdollista periä saatavaa käräjäoikeuden kautta.

Asiaosainen on samana päivänä 10.11.2025 vastanut haluavansa valituskelpoisen päätöksen siitä, miksi hankintatoimesta ei vastattu laskutusperustelupyyntöön, jonka asianosainen oli tehnyt 24.5.2020. Samoin asianosainen on todennut haluavansa selvityksen, miksi korona-ajan kuljetusten vähennyksistä ei neuvoteltu, vaikka sopimus sitä edellytti. Asianosainen on todennut, että laskun vanhentumista käsitellään varmaan eri näkökulmasta, koska perusteellista selvitystä ei ole annettu ennen kuin vuonna 2025.

Tähän viestiin asianosaiselle on 11.11.2025 vastattu, että kaupunki ei tee valituskelpoisia päätöksiä laskujen vanhenemista koskevista asioista tai siitä, onko menettely ollut asianmukainen. Asianosaiselle on todettu, että mikäli hän katsoo, että kaupunki ei ole toiminut asiassa joltain osin lainmukaisesti, hänellä on mahdollisuus kannella asiasta aluehallintovirastoon tai vaihtoehtoisesti eduskunnan oikeusasiamiehelle.

Asianosainen saattoi asian aluehallintoviraston tutkittavaksi, josta lähestyttiin kaupunkia 4.12.2025 ja tiedusteltiin, että onko asianosaisen valitukseksi otsikoitu asia mahdollista vielä ottaa päätöksellä ratkaistavaksi ja tullaanko näin toimimaan. Jos asia otetaan päätöksellä ratkaistavaksi aluehallintovirasto voi lopettaa asian käsittelyn. Kaupungin puolelta ilmoitettiin Itä-Suomen aluehallintovirastolle 9.12.2025, että asian voidaan kaupungin puolella ottaa uudelleenkäsiteltäväksi ja ratkaista asia päätöksellä.

Toimivalta

Asiassa on kyse koulukuljetuksia koskevaan hankintaan liittyvän saatavan vanhentumisesta ja kaupungin ratkaisusta, maksetaanko vanhentunut saatava, sekä siitä, miten asianosaisen mukaan kyseistä asiaa on mm. hankintatoimessa ja muuten

Kaupunginhallitus

§ 5

12.01.2026

kaupungissa käsitelty. Asiassa on kyse myös mm. hankintatoimen ja muutoin kaupungin toiminnasta ja sen asianmukaisuudesta ko. asiassa. Näin ollen kun asian voi katsoa liittyvän kaupungin yleisen hallintoon ja taloudenhoitoon ja kun hankintatoimi kuuluu hallinnollisesti kaupunginhallituksen alaiselle konsernipalveluille, asian käsittely kuuluu kaupunginhallitukselle.

Asianosaisen esittämät vaatimukset

Asianosainen on 4.11.2025 päivätyssä valituksesi otsikoidussa kirjelmässään todennut, että kyseessä oleva lasku (4 347,48 euroa) perustuu asiaosaisen kanssa tehtyyn sopimukseen eräistä koulu- ja ruokakuljetuksista.

Hän on niin ikään todennut, että korona-aikana 2020 koululaiskuljetuksia supistettiin ilman neuvottelua. Korvaukset määriteltiin yksipuolisesti ilman neuvottelua eikä perustelupyyntöihin vastattu.

Asiaosaisen mukaan hankintatoimesta lähetettiin 24.4.2020 laskutusohje, jossa on todettu, että maaliskuun kuljetusten osalta 18.3.2020 lähtien 31.3.2020 saakka tilaaja korvaisi 78 % päivähinnasta kohteen osalta, jossa kuljetustarve on lakannut koronan aiheuttaman tilanteen vuoksi. Kohteen osalta ei olisi laskutusoikeutta 1.4.2020 alkaen, koska kohteen oppilaita on siirretty sopimusehtojen mukaisesti muuhun järjestettyyn koulukuljetukseen.

Asianosainen on 24.5.2020 kysynyt hankintatoimelta, mistä 78 % korvaus muodostuu.

Edelleen asianosainen on todennut, että hankintatoimi on 9.12.2020 lähettänyt sähköpostin, jossa on todettu mm., että korona on vaikuttanut suuresti koulukuljetuksiin sekä niiden toteuttamiseen. Tältä osin hankintatoimi on edelleen toistanut 24.4.2020 viestissä olleen korvausesityksen.

Asianosainen on 5.4.2025 lähettänyt Joensuun kaupungille laskun (suuruudeltaan 4347,48 euroa), vaikka ei ole kertomansa mukaan saanut vastausta siihen, miten 78 %:n korvaus on muodostunut.

Asianosaisen mukaan hankintatoimi perusteli vasta 10.7.2025, mistä 78 %:n korvaus muodostuu.

Asianosainen on vaatinut laskun maksamista ja että asia käsitellään virallisesti.

Asian käsittely

Asiassa on yhtäältä kyse siitä, onko asiaosaisen vaatima maksu vanhentunut ja toisaalta onko asiaosaiselle vastattu asianmukaisesti hänen esittämänsä laskutuksen perustelupyyntöön ja onko tällä merkitystä vanhentumisen arvioinnissa.

Asianosaisen vaatimuksessa on kyse hänen ja kaupungin väliseen kuljetussopimukseen perustuvista saatavista maaliskuulta 2020. Koronan takia koulukuljetusten tarve tuolloin väheni ja poistui osin kokonaan. Tästä syystä huhtikuussa 2020 hankintatoimi oli sähköpostitse esittänyt asianosaiselle, että maaliskuun kuljetusten osalta 18.3.2020

Kaupunginhallitus

§ 5

12.01.2026

lähtien 31.3.2020 saakka tilaaja korvaksi 78 % päivähinnasta kohteen osalta, jossa kuljetustarve on lakannut koronan aiheuttaman tilanteen vuoksi. Laskutusoikeutta 1.4.2020 alkaen ei olisi ollenkaan, koska kohteen oppilaita on siirretty sopimuksen mukaisesti muuhun järjestettyyn koulukuljetukseen. Tämä tarkoitti, että hankintatoimi oli valmis korvaamaan maaliskuun kuljetuksista yhteensä 4 347,48 euroa.

Asiassa on käyty tausta-aineistossa olevasta selvityksestä ilmenevää sähköpostien vaihtoa asianosaisen ja hankintatoimen välillä vuonna 2020. Kun hankintatoimi oli 9.12.2020 ohjeistanut laskutuksesta ja asianosaisen 27.11.2020 lähettämästä 22 294,80 euron suuruudesta laskusta (tämä lasku perustui 100 prosentin mukaiseen päivähintaan ajalta 19.3.-13.5.2020) oli reklamoitu 17.12.2020, asiassa ei tämän jälkeen tapahtunut mitään yli neljään vuoteen. Asianosainen ei lähettänyt maksumuistutuksia tai perinyt mitenkään alkuperäistä 27.11.2020 päivättyä laskuaan. Asianosainen ei myöskään lähettänyt pyydettyä uutta laskua hankintatoimen hyväksymälle määrälle 4 347,48 eurolle. Vasta 5.4.2025 asiaosainen lähetti laskun määrältään 4 347,48 euroa, jonka maksuvelvollisuudesta nyt on kyse. Tämän jälkeen kevästä 2025 alkaen asiassa on ryhdytty käymään sähköpostien vaihtoa ja hankintatoimi on ilmoittanut, että saatava on vanhentunut, koska saatavaa ei ole peritty kolmen vuoden kuluessa sen perusteena olevista kuljetuksista. Asianosainen on 29.4.2025 lähettämässään sähköpostissa todennut, ettei kuljetussopimuksen mukaista neuvottelua pidetty, kun kuljetuksia supistettiin. Sähköpostissaan asianosainen on myös todennut, ettei hän saanut koskaan pyytämäänsä selvitystä hankintatoimen esittämälle laskutusperusteelle. Asiaosainen on vielä todennut ko. sähköpostissaan, että tarkastuksessa oli nyt huomattu, ettei suoritusta ole tullut ja näin ollen hän otti yhteyttä hankintatoimeen ja pyysi uudelleen perusteluita.

Siltä osin kun asianosainen on esittänyt, ettei kuljetusten vähentämisestä olisi neuvoteltu hänen kanssaan, voi todeta, että hankintatoimi on 24.4.2020 sähköpostissaan ehdottanut menettelyä, miten maaliskuun 2020 maksujen kanssa toimitaan (18.3.2020 lähtien 31.3.2020 saakka tilaaja korvaksi 78 % päivähinnasta kohteen osalta, jossa kuljetustarve on lakannut koronan aiheuttaman tilanteen vuoksi). Asiaosainen on 24.5.2020 vastannut sähköpostista, että alustavasti maaliskuun osalta ehdotus näyttää asialliselta ja kysynyt mihin laskelmaan tuo 78 % perustuu. Hankintatoimi on 11.8.2020 lähettämässään sähköpostissa vastannut asianosaisen muihin kysymyksiin vastaamisen ohella tähän kysymykseen seuraavasti:

"Laskelmassa on pyritty huomioimaan syntyneiden kulujen vaikutuksia ajalle, jolloin reagointiaika kuljetusten peruuntumisen johdosta on jäänyt lyhyeksi ja laskelmassa pyritty huomioimaan muiden kulujen vaikutukset paitsi kilometreistä aiheuneet kulut, joita peruutusten vuoksi ei ole tarvinnut suorittaa."

Koska kyse on ollut korona-ajasta, kasvokkaisia neuvotteluja ei ole voitu pitää. Sen sijaan asioita on selvitetty sähköpostitse, mitä menettelyä voidaan myös pitää asianmukaisena tapana neuvotella sopimusosapuolten välillä ratkaisua vaativista seikoista. Siltä osin kun kyse on siitä, että onko asianosaiselle perusteltu riittävällä tavalla se, mihin perustuu hankintatoimen esitys 78 %:n korvauksesta maaliskuun osalta, voi todeta, että hankintatoimi on edellä todetuin tavoin tähän 11.8.2020 viestin yhdessä kappaleessa vastannut. Vastausta voidaan pitää yleisluonteisempana verrattuna vastaukseen, jonka hankintatoimi antoi 10.7.2025. Vuonna 2020 annettu

Kaupunginhallitus

§ 5

12.01.2026

vastaus olisi voinut olla informatiivisempi ja sen olisi voinut kirjoittaa selkeämmin niin, että siitä olisi käynyt paremmin ilmi kyseisen sähköpostin ao. kappaleen koskevan nimenomaan asianosaisen tiedustelemaa perustelua laskutuksen 78 %:n korvaukselle. Vuonna 2025 asiaan onkin vastattu selkeämmin:

”Kyseinen 78 prosentin lukema korvauksen osalta on perustunut tuolloin keväällä 2020 siihen, että millaiset kulut mm. indeksien perusteella liikennöitsijöille syntyy vaikka kuljetuksia ei toteutettaisi. Tässä on pyritty ottamaan huomioon henkilöstökulut, ajoneuvoista syntyvät kulut sekä muut hallinnolliset kulut. Vastaavasti taas tässä ei ole huomioituna sellaiset kilometrikulut kuten polttoainekulut ja muut vastaavat kulut, jotka eivät tule kyseeseen, kun kuljetuksia ei toteuta. Tästä on arvioitu muodostuneen 22 prosentin osuus päivähinnasta.”

Asianosaisella on kuitenkin ollut myös mahdollisuus pyytää selvennystä tai lisätietoja, mikäli 11.8.2020 annettu vastaus ei hänen mielestään olisi ollut riittävä. Hän olisi niin ikään voinut vaatia 27.11.2020 lähettämäänsä 22 294,80 euron suuruisen laskun maksamista, jos hänellä olisi mielestään ollut oikeus ko. määrään. Hankintatoimi on myös lähettänyt asianosaiselle edellä todetuin tavoin 9.12.2020 sähköpostin, jossa asianosaista on ohjeistettu siitä, miten laskutuksen tulee tapahtua ja mikä on maaliskuulta 2020 laskutettava tarkka määrä ($2138,994 + 2208,492 = 4347,49$ € sis alv 10 %.).

Sillä, miten asianosaisen selvityspyyntöön 78 %:n korvauksen määrätymisperusteista on vastattu, ei itse saatavan vanhentumisen kannalta kuitenkaan ole merkitystä. Saamissuhteet on selvitettävä kohtuullisessa ajassa niiden syntymisestä. Mikäli saamista ei vaadita maksettavaksi tai siitä muistuteta laissa säädettyssä ajassa, oikeus saamiseen vanhenee. Velan vanhentumisesta annetun lain mukaan velka vanhentuu kolmessa vuodessa eräpäivästä tai jos eräpäivästä ei ole sovittu, kolmessa vuodessa maksuperusteen syntymisestä (eli siitä, tapahtumasta, johon saatava perustuu). Kolmen vuoden vanhentumisaika on ns. yleinen vanhentumisaika (Laki velan vanhentumisesta 4-7 §:t). Velallisen velvollisuus suorittaa velka lakkaa, kun velka vanhentuu (Laki velan vanhentumisesta 14 §).

Saatavan vanhentumisen kannalta sillä, ovatko velkoja ja velallinen yhtä mieltä saatavan määrästä tai saatavan olemassaolosta taikka onko velallinen vastannut johonkin velkojan selvityspyyntöön, ei vanhentumisen kannalta ole merkitystä. Mikäli velkoja katsoo olevansa oikeutettu, johonkin suoritukseen, hänen tulee vaatia tätä suoritusta ja tarvittaessa katkaista saatavaan vanhentuminen velan vanhentumisesta annetun lain 10 tai 11 §:n mukaisesti, vaikka esim. saatavan määrästä tai perusteesta olisi erimielisyyttä.

Tässä tapauksessa hankintasopimuksessa on todettu, että ajojen laskutus tapahtuu 1 krt/kk sopimuksen mukaan jälkikäteen toteutuneiden ajokertojen mukaan. Maksuehto on 21 pv netto. Jos toimittaja laskuttaa paperilaskulla, maksuehto on 30 pv netto. Esim. maaliskuun 2020 ajot on periaatteessa tullut laskuttaa viimeistään seuraavassa kuussa enintään 30 päivän maksuajalla. Asianosainen on kuitenkin laskuttanut ao. saatavat virheellisellä laskulla vasta 27.11.2020. Laskun eräpäivä on ollut 17.12.2020. Näin ollen

Kaupunginhallitus

§ 5

12.01.2026

laskun eräpäivän perusteella ao. laskun mukainen saatava on vanhentunut joulukuussa 2023, ellei vanhentumista sitä ennen ole katkaistu.

Myös velan syntyperusteella saatava on vanhentunut (saatava perustuu maaliskuun ajoihin 2020). Kun hankintatoimi on ollut asianosaiseen yhteydessä 9.12.2020 ja laskusta on reklaamoitu 17.12.2020 saatavan tiimoilta, tämän voi katsoa olevan tapahtuma, jossa saatavaa on käsitelty ja todettu sen olemassaolo. Näin ollen kolmen vuoden vanhentumisaika voidaan laskea tässäkin tapauksessa ao. ajankohdasta eikä pelkästään maaliskuusta 2020. Tällöin saatava on vanhentunut joulukuussa 2023, kun saatavaa koskevia vaatimuksia ei ole esitetty eikä vanhentumista katkaistu joulukuun 2020 jälkeen joulukuuhun 2023 mennessä.

Hankintatoimesta on vastattu asianosaisen esittämiin pyyntöihin. Viimeisimmässä vastauksessa 9.12.2020 on myös esitetty konkreettinen summa ko. ajalta. Jos vastauksissa on ollut epäselvää tai asianosainen olisi tarvinnut tarkempaa tietoa, asianosaisella olisi myös itsellään ollut mahdollisuus esittää tarkentavia kysymyksiä ja pyytää selvittämään asiaa tarkemmin taikka vaatia oikeana pitämänsä määrän maksamista. Kaupungin tiedossa ei kuitenkaan ole mitään sähköposteja tai kontakteja ao. saatavan osalta joulukuun 2020 jälkeen, eikä asianosainenkaan ole lähettänyt nyt kyseessä olevasta saatavasta laskua tai velkonut kaupungilta mitään ao. saatavasta ennen vuotta 2025 (sen paremmin summaa, joka asiaosaisen omasta mielestä kaupungin olisi tullut maksaa kuin kaupungin esittämää määrääkään 4 347,48 €). Mikäli asianosainen olisi ollut tyytymätön hakintatoimen esittämään korvausmäärään maaliskuulta 2020, asianosaiselle olisi ollut mahdollisuus velkoa sen suuruista määrää, johon hän omasta mielestään olisi ollut oikeutettu. Mitään tällaista laskua 27.11.2020 päivätyn laskun jälkeen ei kaupungille ole lähetetty. Myöskään 27.11.2020 päivätty laskua ei ole peritty tai siitä mitenkään muistutettu.

Lisäksi voi todeta, että asianosaisen mukaan hän on saanut 10.7.2025 vastauksen perustelupyyntöönsä 78 %:n korvaustasosta. Asianosainen on kuitenkin jo tätä ennen 5.4.2025 voinut lähettää 4 347,48 euron suuruisen laskun, vaikka asiaosainen perustelee laskun viivästymistä sillä, että hänelle ei ole esitetty perusteluja, mihin perustuu 78 %:n korvaustaso maaliskuulta 2020. Näin ollen väitetty perustelujen puuttuminen ei ole ollut este, etteikö asiaosainen olisi voinut vaatia suoritusta tai katkaista saatavan vanhentumisen jo ennen kuin kolmen vuoden vanhentumisaika on kulunut.

Se, että vuoden 2020 maaliskuun korvauksiin perustuva lasku on nyttemmin päivätty ajankohdalle 5.4.2025, ei poista saatavan vanhentumista, koska saatavan peruste (suoritusvelvollisuuden täyttäminen) on kuitenkin maaliskuussa 2020 eli yli kolme vuotta sen jälkeen lasku on esitetty kaupungille. Lisäksi kyse on jo 27.11.2020 laskuun sisältyneestä saatavasta, jonka alkuperäisen laskun mukainen eräpäivä oli 17.12.2020.

Kun saatavan vanhentumisen katkaisemista joulukuun 2020 jälkeen ei ole esitetty selvitystä (selvitystä maksun vaatimisesta tai siitä, että saatavan olemassaolosta olisi kaupunkia muistutettu vanhentumislaissa säädetyssä ajassa), vaadittu saatava on vanhentunut.

Kaupunginhallitus

§ 5

12.01.2026

Mikäli asiaosainen katsoo, että saatava ei hänen mielestään ole vanhentunut, asianosaisella on mahdollisuus omalla kuluriskillään saattaa asia ratkaistavaksi riita-asiana yleisessä tuomioistuimessa.

Sähköisessä kokouksessa ovat nähtävissä valitus, laskut 27.11.2020 ja 5.4.2025 sekä yhteenveto asiassa käydyistä sähköposteista.

Valmistelija: talouspalvelut, hallintopalvelut

Kaupunginjohtajan päätösehdotus:

Kaupunginhallitus päättää, että

kaupunki ei maksa vaadittua saatavaa, koska se on vanhentunut.

Kaupunginhallitus toteaa, että vastatessaan niille esitettyihin kysymyksiin kaupungin viranomaisten tulee kiinnittää huomiota siihen, että erilaisten selvityspyyntöjen vastaukset ovat selkeitä, jotta vastauksen saaja ymmärtää vastauksen sisältävän kannanoton kaikkiin hänen esittämiinsä kysymyksiin.

Päätös:

Asia käsiteltiin kokouksessa esityslistan järjestyksestä poiketen §:n 2 jälkeen.

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginlakimies Mikko Kärkkäinen oli kokouksessa asiantuntijana asian käsittelyn aikana.

Liitteet

- 2 Valitus hankintatoimen päätöksestä ja laskun maksamatta jättämisestä, Joensuun Heinävaaran, Tuupovaaran ja Kiihtelysvaaran koulu- ja ruokakuljetukset
- 3 Lasku 27.11.2020
- 4 Lasku 5.4.2025
- 5 Asiaan liittyviä sähköposteja

Konsernijaosto	§ 61	15.12.2025
Kaupunginhallitus	§ 6	12.01.2026

Tikkarinne 9 keittiön peruskorjaus – hankesuunnitelman ja kustannusarvion hyväksyminen

KONSJ 15.12.2025 § 61

Karelia ammattikorkeakoulu toimii tällä hetkellä Joensuussa kahdella kampuksella, Wärtsilä (Karjalankatu 3) ja Tikkarinne (Tikkarinne 9).

Tikkarinne-kampuksen E-talo on valmistunut vuonna 1993. Kampuksella toteutettiin laaja peruskorjaus vuosina 2010-2015, mutta valmiskeitittiö jäi tuolloin hankkeen ulkopuolelle. Ravintola ja kahvilapalveluita tuottaa valmistuskeittiöstä Ravintola Solina, jonka toiminnasta vastaa Compass Group Oy.

Tässä hankkeessa peruskorjataan valmistuskeittiötilan rakenteet sekä uusitaan sen koneet, laitteet ja kylmäsäilytysratkaisut. Syy keittiötilojen saneeraukseen on niiden laaja peruskorjaustarve sekä keittiön alapohjarakenteessa todetut kosteusvauriot. Kone- ja laitekanta, tilapinnat ja talotekniset järjestelmät ovat tulleet pääosin käyttöikänsä päähän. Keittiön tilat ovat myös nykyjärjestelyillä ahtaat, eikä niiden toiminnallisuus vastaa tämän päivän vaatimuksia. Myös jakelulinjat uusitaan sekä astianpalautuksen toiminnallisuutta parannetaan. Keittiötiloja ei tässä hankkeessa laajenneta.

Peruskorjushankkeen toteuttamisen aikana Tikkarinteen kampukselta ei poistu tarve järjestää lounas- ja kahvilapalveluita. Korjauksen ajan kampuksen valmistuskeittiön vieressä sijaitseva opetuskeittiö toimii väliaikaisena valmistuskeittiönä. Opetuskeittiöön tehdään tarvittavat muutostyöt valmistuskeittiötoimintaa varten.

Kustannukset ja vuokra

Rakennusosa-arvioon perustuva kustannusarvio on 2 250 000 € (alv. 0 %). (pvm. 19.9.2025 Haahtela hintataso 96.0/9.2025) Kustannukset jakaantuvat seuraavasti:

Rakennuttajan kustannukset	244 000 euroa
Rakennustekniset työt	731 000 euroa
LVIA-työt	348 000 euroa
Sähkötyöt	127 000 euroa
Erillishankinnat	575 000 euroa
Hankevaraukset	225 000 euroa

Korjausinvestointi tullaan poistamaan 20 vuoden poistoajalla. Kustannusarvion perusteella korjausinvestointi lisää Karelia-ammattikorkeakoulun Tikkarinne-kampuksesta maksamaa vuokraa 120 500 euroa/vuosi vuoden 2025 hintatasolla nykyiseen vuokraan 20 vuoden ajaksi. Lopullinen lisävuokran määrä määräytyy investoinnin lopullisen toteuman mukaisesti. Karelia ammattikorkeakoulun Tikkarinne-kampuksen vuosivuokra on tällä hetkellä 2 122 787 euroa/vuosi.

Aikataulu

Hanke toteutetaan osana tilakeskuksen talonrakennuksen investointiohjelmaa vuosina 2026–2028. Hankesuunnitelman hyväksymisen jälkeen hanke suunnitellaan urakkalaskentavalmiuteen vuonna 2026. Kohde tullaan toteuttamaan jaettuna urakkana

Konsernijaosto	§ 61	15.12.2025
Kaupunginhallitus	§ 6	12.01.2026

vuosien 2027–2028 aikana. Hankkeen kokonaiskesto (toteutussuunnittelu, kilpailutus ja toteutus) on arviolta 25 kk.

valmistelija: tilakeskuksen johtaja

Kaupunginjohtajan sijaisen päätösehdotus:

Konsernijaosto päättää ehdottaa, että kaupunginhallitus

päättää hyväksyä Tikkarinne 9 keittiön peruskorjauksen hankesuunnitelman ja kustannusarvion.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Tilakeskuksen johtaja Joni Sorjonen oli kokouksessa asiantuntijana asian käsittelyn aikana.

KH 12.01.2026 § 6
2049/10.03.02.00.01/2025

Kaupunginjohtajan päätösehdotus:

Kaupunginhallitus päättää

hyväksyä Tikkarinne 9 keittiön peruskorjauksen hankesuunnitelman ja kustannusarvion.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Liitteet

6 Tikkarinne 9 keittiön peruskorjaus – Hankesuunnitelma

Kaupunkirakennelautakunta	§ 165	16.12.2025
Kaupunginhallitus	§ 7	12.01.2026

Joensuun kaupungin lausunto Vellamon asemakaavaluonnoksista

KRAKLIK 16.12.2025 § 165

Lausuntopyyntö Vellamon asemakaavaluonnoksista

Kontiolahden tekninen lautakunta pyytää lausuntoa Vellamon asemakaavaluonnoksista viimeistään 9.1.2026. Lausunnot on saatava lisäaikaa.

Asemakaavasta on laadittu kaksi luonnosvaihtoehtoa, joista ensimmäisessä VE1 laatimisen tarkoituksena on laatia asemakaava, missä muodostetaan työpaikka-alue kaava-alueen länsiosaan ja asuinalue kaava-alueen pohjoisosaan. Kaava-alueen eteläosaan on osoitettu nykyiset asuinrakennusten tontit pientaloasumiseen. Kaavassa osoitetaan lisäksi muun muassa virkistysalueita sekä yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten alueita. Kaavoituksen tavoitteena on, että Vellamon alueesta luodaan hiilineutraali työpaikka-alue, joka huomioi mahdollisimman hyvin ympäristönäkökohdat. Vellamon alueelle toteutetaan kunnallistekniikka ja jatketaan Kylmäojantietä kulkemaan kaava-alueen pohjoisosasta kaava-alueen läpi Joensuun puolelle.

Vaihtoehdon VE2 laatimisen tarkoituksena on laatia asemakaava, joka mahdollistaa teollisuus- ja varistorakennusten korttelialueen, esimerkiksi datakeskuksen sekä sitä palvelevien rakennusten, sijoittamisen kaavan keskiosiin. Vaihtoehdossa VE2 ei toteuteta asuinalueita pohjoisosaan. Muutoin VE2 kaavaluonnos vastaa vaihtoehtoa VE1.

Kaava-aineistot löytyvät Kontiolahden kunnan sivuilta: www.kontiolahti.fi/nahtavilla-olevat-kaavat.

Joensuun kaupungin lausunto

Kaavoitus ja maaomaisuus

Korttelin 916 eteläpuoleinen VL-alue tulisi muuttaa KL-merkinnälle, jolloin se vastaa Joensuun kaupungin puoleisen KL-alueen kaavamerkintää. Kyseinen alue on myös Lehmon osayleiskaavassa P-alueita. Tämä mahdollistaa KL-alueen toteuttamisen yhtenäisenä tarkoituksenmukaisena kokonaisuutena kuntarajan kohdalla.

On syytä harkita, että onko suunnittelualueen eteläosassa olevan kahden rakennuspaikan AO-2-merkintä tarkoituksenmukainen niihin kohdistuvien melu-, värinä- ja muiden ympäristövaikutusten takia. Rakennuspaikat sijaitsevat rautatien ja Joensuun kaupungin puolella olevan teollisuusalueen ja Kontiolahden puolelle osoitettavan teollisuusalueen välittömässä läheisyydessä. Ristiriita on ilmeinen asumisen ja teollisuuden välillä.

Kaupunkirakennelautakunta	§ 165	16.12.2025
Kaupunginhallitus	§ 7	12.01.2026

Syntyvien hulevesien hallinnan näkökulmasta VE1 on parempi. VE2:ssa hulevesien hallintaan on osoitettu vähemmän aluevarauksia ja hulevesien hallinnalle haasteita muodostavia, rakennettavia alueita on selvästi enemmän. Myös luontaisesti hulevetensä imeyttäviä luonnontilaisia virkistysalueita on VE1:ssa paremmin.

Kaavakartalle piirretty tie Joensuun Levytielle vaikuttaa olevan hieman vinossa suhteessa Levytien alkuun. Näin katulinjaus ei ole yhteneväinen Joensuun puolella olevan kadun kanssa.

Liikenne- ja joukkoliikenne

Osa Kontiolahden Lehmon suunnan liikenteestä/linjoista on mahdollista siirtää Vanhalta Nurmeksentielle Vellamontielle. Vellamontietä kulkevat linjat/vuorot on mahdollista reitittää tulevaisuudessa Joensuun keskustaan Salpakadun-Voimatien-Kauppakaaren kautta Nurmeksentien sijasta. Voimatien alueelle on toivottu lisää joukkoliikennettä. Tämän yhteyden muodostaminen kuitenkin edellyttäisi Joensuun osalta Voimatie-Salpakatu – yhteyden toteuttamista.

Yhdyskuntatekniikka

Joensuun kaupungin lumenkaatopaikka sijaitsee kaava-alueen lounaisnurkassa. Kaavan tulee mahdollistaa lumenkaatopaikan ja maankäsittelyalueen toiminta jatkossakin. Kaavaluonnoksessa on alueella luo-1-merkintä rakennetun hulevesialtaan kohdalle. Merkintä ei saa rajoittaa alueen nykyistä toimintaa eikä hulevesien hallintaa alueella.

Kaavassa Vellamontie yhtyy alueen etelärajalla Joensuun kaupungin maa-alueeseen. Joensuun Raatekankaan asemakaavassa on varaus katualueelle Levytien jatkoksi kunnan rajalle. Mikäli Kontiolahden kunta näkee tarpeelliseksi tämän katuyhteyden toteuttamisen, vastaa Kontiolahti kokonaisuudessaan sen suunnittelusta ja toteuttamisesta. Mikäli nykyinen Levytie sekä Levytien ja Salpakankaankadun risteys tarvitsevat muutoksia tulevan liikenteen takia, vastaa Kontiolahden kunta myös näistä muutostöistä kustannuksellaan. Nykyisellään alueella on tasoristeyksiä ja Levytien suunnalla ei ole jalankulku- ja pyörätietä. Katuverkon osalta on tarpeen tehdä ensi tilassa sopimus rakentamisen ja kunnossapidon kustannusten jaosta.

Suunnittelualue on aika kosteaa, joten rakentaminen aiheuttaa hulevesikuormitusta kaupungin hulevesiverkostoon ja lopulta Pielisjokeen. Erityisesti alueen rakentamisvaiheen vesienhallinta on keskeisessä roolissa - myös vesien laadun näkökulmasta. Kuormitus vesistöön kasvaa ja vaikuttaa viime kädessä myös vedenlaatuun.

Kaava-alueen hulevedet ohjautuvat jo nyt Joensuun kaupungin hulevesiverkoston ja Kurapuron kautta Pielisjokeen. Tämä hulevesiyhteys on nykyiselläänkin vesimäärien osalta äärirajoilla. Huleveden määrää ei saa enää kasvattaa, vaan päinvastoin huleveden käsittelylle tulisi ensisijaisesti miettiä muita reittejä tai vähintään viivyttaa hulevesiä ennen johtamista kaupungin hulevesiverkostoon. Mikäli asemakaavoitettava alue tukeutuu hulevesien hallinnan osalta Joensuun kaupungin hulevesiverkostoon, on syytä tehdä sopimus vastuiden ja kustannusten jaosta hulevesiverkoston kunnon ja toimintakyvyn varmistamisessa.

Kaupunkirakennelautakunta	§ 165	16.12.2025
Kaupunginhallitus	§ 7	12.01.2026

Lausunnon valmistelussa ovat olleet mukana yhdyskuntasuunnittelun, maaomaisuuden, ympäristönsuojelun ja yhdyskuntatekniikan yksiköiden asiantuntijat.

valmistelija: maankäytön suunnittelija Patrik Hämäläinen

Kaupunkiympäristöjohtajan päätösehdotus:

Kaupunkirakennelautakunta päättää

esittää kaupunginhallitukselle, että se antaa edelle kirjoitetun lausunnon Kontiolahden kunnalle Vellamon asemakaavaluonnoksesta.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

KH 12.01.2026 § 7
1937/00.01.06/2025

Kaupunginjohtajan päätösehdotus:

Kaupunginhallitus päättää

antaa edelle kirjoitetun lausunnon Kontiolahden kunnalle Vellamon asemakaavaluonnoksesta.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginvaltuusto	§ 60	26.05.2025
Kasvatus- ja koulutuslautakunta	§ 87	16.12.2025
Kaupunginhallitus	§ 8	12.01.2026

Valtuutettu Anssi Jumppasen ynnä muiden valtuustoaloite Liikkuva koulu -toiminnan, liikkumisolosuhteiden ja liikunnallisen elämäntavan edistämisestä Joensuussa

KV 26.05.2025 § 60

Valtuutettu Anssi Jumppanen jätti 26.5.2025 valtuuston puheenjohtajalle valtuustoaloitteen Liikkuva koulu -toiminnan, liikkumisolosuhteiden ja liikunnallisen elämäntavan edistämisestä Joensuussa.

Valtuustoaloitteen olivat allekirjoittaneet myös Eero Bogdanoff, Outi Mara, Marjatta Rätty, Jussi Wihonen, Jari Korhonen, Teemu Arponen, Merja Mäkisalo-Ropponen, Anu Vehviläinen ja Timo Elo.

Päätös:

Lähetettiin kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

KAKOLK 16.12.2025 § 87

Kaupunginhallitus päätti 2.6.2025 § 208 lähettää asian hyvinvointipalveluihin valmisteltavaksi.

Valtuustoaloitteessa taustoitetaan ja perustellaan aloitetta mm. perusopetuslain muutoksella suhteessa älylaitteiden käyttämiseen koulunpäivän aikana ja älylaitteilta vapautuvan ajan suuntamiseen aktiiviseen välituntitoimintaan. Niin ikään aloitteessa vedotaan 1.8.2026 voimaan astuvaan perusopetuslain muutokseen edistää liikkuvaa elämäntapaa.

Valtuustoaloitteessa esitetään, että Joensuun kaupunki laatii ja toteuttaa päivitetyn Liikkuva koulu- toimintasuunnitelman. Lisäksi kaupungin tulisi kartoittaa koulujen liikkumisolosuhteet ja kartoituksen perusteella ryhtyä toimeen kehittääkseen olosuhteita. Joensuun kaupungin tulisi kehittää yhteistyötä mm. urheiluseurojen, nuorisotoimen ja muiden paikallisten toimijoiden kanssa matalakynnyksen liikuntamahdollisuuksista. Aloitteessa esitetään myös henkilöstön koulutukseen panostamiseen liikunnalliseen elämäntapaan liittyen.

Vastaus valtuustoaloitteeseen:

Joensuun kaupunki panostaa koulupäivän aikaiseen liikuntaan ja liikkumiseen jo nyt. Joensuussa on tarjolla liikuntaan erikoistuneita luokkia. Lyseon peruskoulun liikuntaluokka on toteutunut vuosittain. Pataluodon koulussa on ollut tarjolla liikuntaluokka, mutta viime vuosina hakijoita ei ole ollut riittävästi, jotta luokka olisi

Kaupunginvaltuusto	§ 60	26.05.2025
Kasvatus- ja koulutuslautakunta	§ 87	16.12.2025
Kaupunginhallitus	§ 8	12.01.2026

toteutunut. Lisäksi Joensuussa pilotoidaan lukuvuonna 2025–2026 harrasteaukko-mallia Pielisjoen koululla. Harrasteaukko mahdollistaa urheilua harrastaville oppilaille aamuharjoittelun yhtenä päivänä viikossa. Harjoitukset toteuttavat urheiluseurat ja Joensuun urheiluakatemia. Harrasteaukko laajennetaan lukuvuoden 2026–2027 alusta koskemaan kaikkia kantakaupungin yläkouluja.

Harrastamisen Suomen mallissa jokaiselle koululle tarjotaan liikunnallisia harrastuksia. Kerhot ovat maksuttomia ja matalan kynnyksen liikuntakerhoja. Koulujen lisäksi myös urheiluseurat ja yritykset tarjoavat maksuttomia liikuntamahdollisuuksia lapsille ja nuorille Harrastamisen Suomen mallin kautta.

Joensuun kaupungilla on meneillään hanke, jossa Harrastamisen Suomen mallista pyritään ohjaamaan osallistujia liikunta- ja urheiluharrastuksen pariin seuraan tai muuhun aktiiviseen ja säännölliseen liikunnan ja urheilun harrastamiseen.

Käynnissä olevan Liikkuva koulu- ja MOVE!-hankkeen tavoitteena on edistää lasten ja nuorten ohjautumista liikunnan pariin ja auttaa heitä omaksumaan liikunnallinen elämäntapa. Hankkeessa kehitetään ja vahvistetaan edelleen Liikkuva koulu-, MOVE!- ja KouluPT-toimintaa peruskouluissa sekä luodaan liikuntaresepti vähän liikkuvien oppilaiden tarpeisiin. Vähän liikkuvia oppilaita kannustetaan ja ohjataan osallistumaan Harrastamisen Suomen mallin kerhoihin. Lisäksi hankkeessa edistetään toimintamalleja koulupäivän aikaisen liikkumisen lisäämiseksi.

Kokonaisuuden tavoitteena on tukea oppilaita löytämään liikunnallisuus matalan kynnyksen toiminnasta, ohjata heitä säännölliseen seuraharrastukseen ja mahdollistaa aktiivisesti harrastavien harjoittelun lisääminen jo peruskoulun aikana.

Meneillään olevat hankkeet ovat osa hallituksen Suomi liikkeelle -ohjelmaa, joka jatkuu nykyisen hallitusohjelman ajan. Hankerahoitusta on edelleen odotettavissa, ja Joensuun kaupunki seuraa aktiivisesti hankerahoituksia ja toteuttaa Suomi liikkeelle -ohjelmaa niiden tukemana.

Osana Liikkuva koulu- ja MOVE!-hanketta liikkuvakoulu toimintamallia päivitetään ja jalkautetaan kouluille.

Yhteistyössä Tilakeskuksen ja liikuntapalveluiden kanssa arvioidaan jo olemassa olevien koulujen yhteydessä olevien liikuntapaikkojen parantamisen tarvetta. Uudisrakennuskohteissa huomioidaan aina koulupäivän aikainen liikunta ja liikkuminen sekä lähiliikuntamahdollisuudet.

Osana perusopetuslain uudistusta on lakiin tulossa lisäys liikunnallisen elämäntavan edistämisestä. Perusopetuslain ja sen seurauksena opetussuunnitelman sisällöt eivät ole vielä tiedossa. On oletettavaa, että opetussuunnitelman perusteisiin tulee muutoksia kevään 2026 aikana. Perusteiden muutoksen jälkeen paikallinen opetussuunnitelma päivitetään vastaamaan uusia vaatimuksia. Samalla päivitetään Joensuun toimintamallit vastaamaan lainsäädännön ja opetussuunnitelman vaatimuksia.

Kaupunginvaltuusto	§ 60	26.05.2025
Kasvatus- ja koulutuslautakunta	§ 87	16.12.2025
Kaupunginhallitus	§ 8	12.01.2026

Henkilöstön kouluttaminen kuuluu osaksi opetussuunnitelman päivittämistä. Lisäksi Liikkuva koulu- ja MOVE!-hankkeessa henkilöstöä koulutetaan aktiivisesti.

Valmistelija: koulutus- ja nuorisajohtaja

Sivistys- ja hyvinvointijohtajan päätösehdotus:

Kasvatus- ja koulutuslautakunta päättää

esittää kaupunginhallitukselle, että se antaisi edellä olevan vastauksen valtuutettu Anssi Jumppasen ynnä muiden valtuustoaloitteeseen Liikkuva koulu -toiminnan, liikkumisolosuhteiden ja liikunnallisen elämäntavan edistämisestä Joensuussa.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

KH 12.01.2026 § 8

984/00.02.00.03/2025

Kaupunginjohtajan päätösehdotus:

Kaupunginhallitus ehdottaa, että kaupunginvaltuusto päättää

antaa edellä olevan vastauksena valtuutettu Anssi Jumppasen ynnä muiden valtuustoaloitteeseen Liikkuva koulu -toiminnan, liikkumisolosuhteiden ja liikunnallisen elämäntavan edistämisestä Joensuussa ja todeta aloitteen loppuun käsitellyksi.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Liitteet

- 7 Valtuutettu Anssi Jumppasen ynnä muiden valtuustoaloite Liikkuva koulu -toiminnan, liikkumisolosuhteiden ja liikunnallisen elämäntavan edistämisestä Joensuussa

Kaupunginvaltuusto	§ 59	26.05.2025
Kaupunkirakennelautakunta	§ 163	16.12.2025
Kaupunginhallitus	§ 9	12.01.2026

Valtuutettu Terhi Savolaisen ynnä muiden valtuustoaloite asemanseudun liikenneruuhkien helpottamisesta paikallisliikenteen keinoin

KV 26.05.2025 § 59

Valtuutettu Terhi Savolainen jätti 26.5.2025 valtuuston puheenjohtajalle valtuustoaloitteen asemanseudun liikenneruuhkien helpottamisesta paikallisliikenteen keinoin.

Valtuustoaloitteen olivat allekirjoittaneet myös Maija Kuivalainen, Petteri Tahvanainen, Krista Mikkonen, Helmi Vanhanen, Hannele Autti, Sari Koskinen, Antti Saarelainen, Anni Järvinen, Alia Dannenberg, Anni Torni, Jarno Pitko, Anniina Kontiokorpi, Kaija Majoinen, Anu Honkanen, Ari Tielinen ja Johannes Lasaroff.

Päätös:

Lähetettiin kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

KRAKLK 16.12.2025 § 163

Valtuustoaloitteessa esitetään, että kaupunki pilotoi junamatkustajille mahdollisuutta käyttää junalippua paikallisliikenteen lippuna samaan tapaan kuin on jo mahdollista teatterilippujen osalta eli junamatkustajalle mahdollisuutta matkustaa liityntämatka ilmaiseksi paikallisliikenteen busseilla. Aloitteen mukaan kaupunki voisi myös selvittää, onko paikallisliikenteen liikennöitsijöiden mahdollista tiuhentaa sunnuntai-iltaisin vuorovälejä asemanseudun ruuhkan helpottamiseksi.

Vastaus valtuustoaloitteeseen

Syksyn 2025 aikana yhteistyökumppaneilta on tiedusteltu pilotin teknisiä toteutusmahdollisuuksia sekä kiinnostusta lähteä mukaan pilottiin. Joensuun seudun joukkoliikenteen – JOJO:n Walttialueella liikennöi JOJO:n bussien lisäksi Pohjois Savon Ely-keskuksen liikennettä. Yhteiskeskusteluissa Ely-keskuksen kanssa päädyttiin esittämään pilotin vyöhykkeiksi vyöhykkeitä A ja B.

Vyöhyke A kattaa Joensuun kantakaupungin, Karhunmäen, Marjalan, Ylämyllyn, Jyrinkylän, Honkalammen, Onttolan, Lehmon, Kylmäojan, Kulhon, Reijolan ja Niittylahden. B-vyöhyke kattaa Liperin, Käsämän, Viinijärven, Sotkuman, Kontiolahden, Kontioniemen, Paiholan, Jakokosken, Selkien, Mönnin, Enon, Heinävaaran, Kiihtelysvaaran, Suhmuran, Hammaslahden ja lentoaseman.

Kaupunginvaltuusto	§ 59	26.05.2025
Kaupunkirakennelautakunta	§ 163	16.12.2025
Kaupunginhallitus	§ 9	12.01.2026

Yhteistyökumppanit, jotka olivat kiinnostuneita pilotista ja joilla oli tekniset mahdollisuudet lähteä pilottiin mukaan, olivat VR sekä OnniBus. VR:n yhteydessä pilotin aikana asiakkaalle tulisi kustannettavaksi VR:n palvelumaksu, joka on tällä hetkellä 60 senttiä. OnniBus ei peri palvelumaksua, joten OnniBussin kautta ostetuissa seudullisen joukkoliikenteen kaukoliikenteen yhteyslipuissa asiakkaalle toteutuu maksuton seudullinen joukkoliikenne.

Pilotti koskee yhteyslippuja, jotka hankitaan vyöhykkeille A, B tai AB. Vyöhykkeille C ja D hinnoittelu säilyisi nykyisenä. Joensuun seudun joukkoliikenteen – JOJO:n Walttialueella tehdyistä matkoista 89 % tehtiin marraskuussa 2025 vyöhykkeiden A ja B sisällä.

Pilotti voidaan teknisesti toteuttaa vain digitaalisten ostokanavien kautta hankittuihin lippuihin. VR:n voimassaolevan hinnaston mukaan asiakkaalle tulee 60 senttiä palvelumaksua heidän kauttaan ostettuun JOJO-lippuun. OnniBus ei veloita asiakkaalta toistaiseksi palvelumaksua ja siksi OnniBussilta hankittu seudullisen joukkoliikenteen yhteyslippu kaukoliikenteeseen olisi asiakkaalle maksuton. Yhteistyökumppaneilla on mahdollisuus hinnoitella omat palvelumaksunsa kuten haluavat ja valita omat myyntikanavansa.

Pilotti voidaan toteuttaa, koska asiantuntija-arvion mukaan pilotti ei tule aiheuttamaan kohtuuttomia lipputulojen menetyksiä. Pilotti ei myöskään aiheuttane tarvetta lisätä liikennettä vaan pilotista hyötyvien tulisi mahtua nykyisiin busseihin. Näillä perusteilla pilotti ei aiheuttane juurikaan JOJO:lle lisäkuluja, mutta se voi houkuttaa joukkoliikenteen käyttäjiksi uusia matkustajia. Pilotin tarkoitus on myös herätellä alueella liikkuvia siihen, että rautatieasemalle voidaan saapua myös JOJO:n busseilla henkilöauton sijaan. Valtuustoaloite oli tehty juuri sillä ajatuksella, että asemanseudun ruuhkaisuus helpottaisi, jos yhä useampi kulkisi rautatieasemalle muutoin kuin henkilöautolla.

Pilottia on mahdollisuus jatkaa, jos kevään 2026 aikana varmistuu, että pilotti ei aiheuta kustannuksia tai ruuhkauta JOJO:n busseja kohtuuttomasti. Pilotin mahdollisesta jatkosta tehdään päätös ennen pilottikauden päätöstä. Mikäli uusi päätös jätetään tekemättä pilotti loppuu kesäkauden päätteeksi 11.8.2026.

Seudullinen joukkoliikennejaosto päätti kokouksessaan 09.12.2025 § 32 järjestää pilotin 1.1.-11.8.2026 maksuttomasta seudullisesta joukkoliikenteestä vyöhykkeillä A ja B yhteytenä kaukoliikenteeseen pilottikumppanien VR:n ja OnniBussin kanssa.

Aloitteessa pyydettiin myös selvittämään joukkoliikenteen sunnuntai-iltojen tiuhempia vuorovälejä. Joensuun seudun joukkoliikenteessä seurataan eri vuorojen käyttöä aktiivisesti. Lisäyksiä tehdään kysynnän mukaan. Sunnuntailiikenne on joukkoliikenteen järjestäjälle merkittävästi kalliimpaa kuin arkiliikenteen järjestäminen. Taloudellisessa näkökulmasta sunnuntailiikenteen lisäyksiä on tarkoituksenmukaista tehdä vain matkustajamäärien niin edellyttäessä. Tämä vuorojen lisääminen kysynnän kasvaessa on myös *Joensuun seudun joukkoliikennestrategia 2030* mukaista. Joukkoliikenteen suosion kasvaessa, vuoromääriä sunnuntailiikenteeseen todennäköisesti voidaan

Kaupunginvaltuusto	§ 59	26.05.2025
Kaupunkirakennelautakunta	§ 163	16.12.2025
Kaupunginhallitus	§ 9	12.01.2026

tulevaisuudessa lisätä. Sunnuntaivuorojen kysyntä ei vielä kuitenkaan edellytä vuoromäärien tihentämistä.

Valmistelija: liikennejärjestelmäinsinööri

Kaupunkiympäristöjohtajan päätösehdotus:

Kaupunkirakennelautakunta päättää

esittää kaupunginhallitukselle, että se antaisi edellä kirjoitetun vastauksen Terhi Savolaisen ynnä muiden jättämään valtuustoaloitteeseen asemanseudun liikennemuutosten helpottamisesta paikallisliikenteen keinoin.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Liikennejärjestelmäinsinööri Rasmus Nousiainen oli kokouksessa asiantuntijana asian käsittelyn aikana.

KH 12.01.2026 § 9
983/00.02.00.03/2025

Kaupunginjohtajan päätösehdotus:

Kaupunginhallitus ehdottaa, että kaupunginvaltuusto päättää

antaa edellä olevan vastauksena valtuutettu Terhi Savolaisen ynnä muiden jättämään valtuustoaloitteeseen asemanseudun liikennemuutosten helpottamisesta paikallisliikenteen keinoin ja todeta aloitteen loppuun käsitellyksi.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Liitteet

- 8 Valtuutettu Terhi Savolaisen ynnä muiden valtuustoaloite asemanseudun liikennemuutosten helpottamisesta paikallisliikenteen keinoin
- 9 Seudullinen joukkoliikennejaosto 9.12.2025 § 32

Kaupunginhallitus

§ 10

12.01.2026

Eropyyntö alueellisen jätelautakunnan jäsenyydestä

KH 12.01.2026 § 10

2103/00.00.01.00.06/2025

Hanna Suhonen on toimittanut kaupungille 11.12.2025 eropyynnön alueellisen jätelautakunnan jäsenyydestä 12.1.2026 alkaen (syy, palvelusuhde Puhas Oy).

Kuntalain 70 §:n 3 momentin mukaan luottamustoimesta voi erota pätevästä syystä. Eron myöntämisestä päättää luottamushenkilön valinnut toimielin.

Joensuun kaupungin hallintosäännön 21 §:n mukaan vastuukunnan (Joensuun kaupunki) kaupunginvaltuusto asettaa lautakunnan toimikaudekseen sopijakuntien valtuustojen nimeämistä jäsenistä ja kullekin jäsenelle nimetyistä henkilökohtaisista varajäsenistä. Lautakunnassa on yhteensä yhdeksän (9) jäsentä. Sopijakunnat nimeävät lautakuntaan jäseniä seuraavasti: Joensuun 5 jäsentä, Liperi 1 jäsen, Kontiolahti 1 jäsen, Polvijärvi 1 jäsen ja Ilomantsi 1 jäsen.

Valmistelija: hallintojohtaja

Kaupunginjohtajan päätösehdotus:

Kaupunginhallitus ehdottaa, että kaupunginvaltuusto päättää

myöntää eron Hanna Suhoselle alueellisen jätelautakunnan jäsenyydestä ja

valita Joensuun seudun alueelliseen jätelautakuntaan uuden jäsenen Suhosen tilalle.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginhallitus

§ 11

12.01.2026

Kaupunginhallitukselle tiedoksi saatettavia asioita

KH 12.01.2026 § 11

Kaupunginhallitukselle tiedoksi saatetaan seuraavat asiat:

1. Kuulutus 18.12.2025 ISAVI/12331/2025, ympäristöluvan muuttaminen ja toiminnan aloituslupa. Kuulutus oheismateriaalina ja luettavissa sähköisessä kokouksessa.
2. Kaupungin lausunto luonnoksesta hallituksen esityksestä eduskunnalle laiksi hankintatietovarannosta ja siihen liittyviksi laeiksi. Lausunto oheismateriaalina ja luettavissa sähköisessä kokouksessa.

Kaupunginjohtajan päätösehdotus:

Kaupunginhallitus päättää

merkitä tiedoksi.

Päätös:

Merkittiin tiedoksi.

Emilia Kangaskolkka poistui kokouksesta asian käsittelyn päätyttyä.

Oheismateriaali

ISAVI-12331-2024, Joensuun voimalaitoksen toiminnan olennainen muutos, ympäristöluvan muuttaminen ja toiminnan aloituslupa, Joensuu, Savon Voima Oyj

Lausunto luonnoksesta hallituksen esityksestä eduskunnalle laiksi hankintatietovarannosta ja siihen liittyviksi laeiksi

Kaupunginhallitus

§ 12

12.01.2026

Ilmoituksia lähiajan tapahtumista ja tilaisuuksista

KH 12.01.2026 § 12

Tapahtumat ja tilaisuudet

1. Pohjois-Karjalan Sähkö Oy (PKS) järjestää PKS:n omistajakuntien keskustelutilaisuuden liittyen Palokin voimalaitoksen tilanteeseen ja tulevaisuuteen tiistaina 3.2.2026 klo 14-16:00 Sokos hotelli Kimmelissä, Itäranta 1, Joensuu. Tilaisuuteen ovat tervetulleita kunnan- ja kaupunginvaltuuston puheenjohtaja ja varapuheenjohtaja (1.), kunnan- ja kaupunginhallituksen puheenjohtaja ja varapuheenjohtaja (1.), kunnan- ja kaupunginjohtajat sekä Pohjois-Karjalan Energiaholding Oy:n edustaja PKS:n yhtiökokouksessa. Kutsu oheismateriaalina ja luettavissa sähköisessä kokouksessa.
2. Polvijärven kunnan 150-vuotisjuhlavuoden avaus lauantaina 17.1.2026 klo 13 koulukeskuksen auditoriossa (Polvijärventie 6, Polvijärvi). Kutsu oheismateriaalina ja luettavissa sähköisessä kokouksessa.

Kaupunginjohtajan päätösehdotus:

Kaupunginhallitus päättää

merkitä edellä mainitut tapahtumat ja tilaisuudet tiedokseen ja päättää edustajista.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginhallitus nimesi seuraavat edustajat:

1. Helena Hulmi, Timo Elo, Anni Järvinen, Sari Huovinen, Anssi Törmälä ja Jere Penttilä
2. Seppo Eskelinen, Timo Elo ja Jere Penttilä

Oheismateriaali

Kutsu keskustelutilaisuuteen 3.2.2026

Kutsu 17.1.2026 Polvijärven kunnan juhlavuoden avaus

Kaupunginhallitus

§ 13

12.01.2026

Pöytäkirjat

KH 12.01.2026 § 13

Pöytäkirjat:

Hyvinvoinnin ja osallisuuden edistämisen lautakunta	18.12.2025
Joensuun Vesi -liikelaitoksen johtokunta	18.12.2025
Kasvatus- ja koulutuslautakunta	16.12.2025
Kaupunkirakennelautakunta	16.12.2025
Konsernijaosto	15.12.2025
Kulttuuri- ja liikuntalautakunta	17.12.2025
Tarkastuslautakunta	17.12.2025
Vammaisneuvosto	10.12.2025
Vanhusneuvosto	17.12.2025

Kaupunginjohtajan päätösehdotus:

Kaupunginhallitus päättää

merkitä tiedokseen, eikä oteta kuntalain 92 §:n nojalla kaupunginhallituksen käsiteltäväksi.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginhallitus

§ 14

12.01.2026

Viranhaltijapäätökset

KH 12.01.2026 § 14

40/00.02.01.01/2026

Viranhaltijapäätökset:

Kansliapäällikkö	16.12.2025 § 44
Kansliapäällikkö	08.01.2026 § 3
Markkinointijohtaja	17.12.2025 § 23
Markkinointijohtaja	19.12.2025 § 24
Strategiajohtaja	17.12.2025 § 12
Strategiajohtaja	18.12.2025 § 13
Talousjohtaja	17.12.2025 § 19, 20
Talousjohtaja	18.12.2025 § 21

Viranhaltijapäätökset oheismateriaalina sähköisessä kokouksessa.

Kaupunginjohtajan päätösehdotus:

Kaupunginhallitus päättää

merkitä tiedokseen, eikä oteta kuntalain 92 §:n nojalla kaupunginhallituksen käsiteltäväksi.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Oheismateriaali

Kotoutumisohjaajan valinta toistaiseksi voimassa olevaan virkasuhteeseen
Talvikaupungin markkinointiyhteistyösopimuksen hyväksyminen
Metsäbiotalouden ja fotonikan innovaatiot näkyviin Joensuun uuden uimahallin toteutuksessa
Pohjois-Karjalan hankintatoimen komissiomaksut
Suunnittelijan määräaikaiseen tehtävään nimittäminen
Tietojärjestelmäasiantuntijan tehtävään nimittäminen
Logistiikan vuoksi -verkoston yhteistyö
Kansainvälisen yhteistyön uudet mahdollisuudet opiskelijoille -hanke
Vieraanvaraisuuden osoittaminen Business Joensuun BAM-hankkeen kickoff-tilaisuuden yhteydessä 15.1.2026
Liite 1 markkinointijohtajan 19.12.2025 § 24 päätökseen
Liite 1 strategiajohtajan 17.12.2025 § 12 päätökseen

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 1, § 2, § 4, § 7, § 8, § 9, § 10, § 11, § 12, § 13, § 14

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Muutoksenhakukielto ja peruste:

Päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, jolloin kuntalain (10.4.2015/410) 136 §:n nojalla tästä päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.

Muutoksenhakuohje koskee pykäliä: § 3, § 5, § 6**OIKAISUVAATIMUSOHJEET****Oikaisuvaatimusoikeus**

Päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusviranomaisen-

JOENSUUN KAUPUNGINHALLITUS

Käyntiosoite: Koskikatu 5, 80100 Joensuu, ma-to klo 10-16 ja pe klo 10-15

Postiosoite: PL 59, 80101 JOENSUU

Sähköposti: kirjaamo@joensuu.fi

Oikaisuvaatimusaika ja sen alkaminen

Oikaisuvaatimus on tehtävä neljäntoista (14) päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Oikaisuvaatimusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän (7) päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän (7) päivän kuluttua siitä, kun päätöstä koskeva pöytäkirjaote on lähetetty hänelle kirjeellä. Mikäli tiedoksianto on toimitettu saantitodistusta vastaan tai luovuttamalla asiakirjat asianosaiselle, asianosaisen katsotaan saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi asianosaiselle sähköisenä viestinä hänen suostumuksellaan (tavallinen sähköinen tiedoksianto), päätös katsotaan saadun tiedoksi kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi asianosaiselle sähköisenä viestinä hänen suostumuksellaan niin, että päätös on noudettavissa viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta (todisteellinen sähköinen tiedoksianto), päätös katsotaan saadun tiedoksi, kun se on noudettu viranomaisen osoittamalta yhteydeltä.

Oikaisuvaatimuksen sisältö

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon vaaditaan oikaisua (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen vaaditaan oikaisua ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin oikaisuvaatimusoikeus perustuu, jos oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös ei kohdistu oikaisuvaatimuksen tekijään.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava oikaisuvaatimuksen tekijän nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää oikaisuvaatimuksen tekijän laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on oikaisuvaatimuksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä oikaisuvaatimusviranomaiselle.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikaisuvaatimuksen käsittelyyn liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*).

Oikaisuvaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin oikaisuvaatimuksen tekijä vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikaisuvaatimuksen toimittaminen

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusviranomaiselle ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimusasiakirjat toimittaa oikaisuvaatimusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä. Omalla vastuulla oikaisuvaatimusasiakirjat voi lähettää postitse tai toimittaa lähetin välityksellä. Postiin oikaisuvaatimusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille viimeistään oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen oikaisuvaatimusviranomaisen aukioloajan päättymistä. Oikaisuvaatimuksen voi lähettää omalla vastuullaan myös sähköpostiviestinä. Tällöin oikaisuvaatimuksen on oltava perillä viimeistään oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen oikaisuvaatimusviranomaisen aukioloajan päättymistä.