

Kaupunkirakennelautakunta/Pöytäkirja

Aika 24.02.2026 klo 16:31 - 18:07

Paikka Kokoushuone Holvi, Torikatu 19 A, 3. krs, Joensuu

Käsitellyt asiat

Pykälä	Otsikko	Sivu
§ 19	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
§ 20	Pöytäkirjantarkastajien valinta	5
§ 21	Merkintöjä	6
§ 22	Papinkankaan asemakaavan ja asemakaavan muutoksen luonnoksen nähtäville asettaminen	7
§ 23	Reijolan koulun ja päiväkodin asemakaavamuutoksen keskeyttäminen	10
§ 24	Kaupunkirakennelautakunnan toimintakertomus vuodelta 2025	11
§ 25	Kaupunkirakennelautakunnan sisäisen tarkastuksen tarkastusraportti vuodelta 2025 ja -suunnitelma vuodelle 2026	13
§ 26	Hulevesijärjestelmään liittymiseen liittyvä päätöksenteko	14
§ 27	Viranhaltijapäätökset	15

Kaupunkirakennelautakunta/Pöytäkirja

Läsnä	Puustinen Pekka Savolainen Terhi Kääriäinen Minna Karhapää Henna Rauma Simo Pesonen Matti Lasaroff Johannes Laasonen Jenni Saarelainen Antti Bogdanoff Eero Minkkinen Jaana Honkanen Anu Repo Kunto	puheenjohtaja varapuheenjohtaja jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen varajäsen kaupunginhallituksen edustaja nuorisovaltuuston edustaja	
Muu läsnäolo	Varonen Ari Matilainen Emmi Toivanen Tero Rissanen Antti	esittelijä, kaupunkiympäristöjohtaja pöytäkirjanpitäjä	Paikalla klo 16.31- 16:56. Paikalla klo 16:31- 17:42.
Poissa	Kolehmainen Katja	jäsen	

Allekirjoitukset

Pekka Puustinen
puheenjohtaja

Emmi Matilainen
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu 24.2.2026

Eero Bogdanoff
pöytäkirjantarkastaja

Henna Karhapää
pöytäkirjantarkastaja

Tämä asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti asianhallintajärjestelmässä. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Pöytäkirja on yleisesti nähtävillä

Pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi 24.2.2026 yleisessä tietoverkossa.

Pöytäkirjanpitäjä

Emmi Matilainen

Kaupunkirakennelautakunta § 19

24.02.2026

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

KRAKLIK 24.02.2026 § 19

Puheenjohtaja päättää todeta kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös:

Totesi.

Kaupunkirakennelautakunta § 20

24.02.2026

Pöytäkirjantarkastajien valinta

KRAKLIK 24.02.2026 § 20

Kaupunkiympäristöjohtajan päätösehdotus:

Kaupunkirakennelautakunta päättää

valita pöytäkirjantarkastajiksi Eero Bogdanoffin ja Henna Karhapään.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunkirakennelautakunta

§ 21

24.02.2026

Merkintöjä

KRAKLIK 24.02.2026 § 21

Kaupungininsinööri Tero Toivanen kertoi hulevesimaksun toteutumasta ja käytöstä vuonna 2025.

Kuulutus: julkisesti nähtävillä 12.2.-27.2.2026 kaupungin internetsivulla osoitteessa www.joensuu.fi/katusuunnitelmat seuraavat katu- ja yleisten alueiden suunnitelmat: Ruutukaava III ja Ruutukaava IV; Papinkatu Niinivaara; Vesitorninpuisto

Kuulutus: julkisesti nähtävillä 19.2.-6.3.2026 kaupungin internetsivulla osoitteessa www.joensuu.fi/katusuunnitelmat seuraavat katu- ja yleisten alueiden suunnitelmat: Rantakylä; Jukolankatu – Venetie linja-autopysäkki ja suojatiesaarekkeet, Ruuhitie suojatiesaarekkeet Eno; Metsätie välillä Kauppatie-Rinnetie, Piennartie, Ahotie, Rinnetie, Kuusipuiston avo-oja ja Kaltimonkoskentien rumpu

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma: Riverian pysäköinti- ja rautatiealueet

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma: Reijolan päiväkoti

Kaupunkiympäristöjohtajan päätösehdotus:

Kaupunkirakennelautakunta päättää

merkitä asiat tiedoksi.

Päätös:

Merkittiin tiedoksi.

Liitteet

- 1 Kuulutus 4.2.2026, katu- ja yleisten alueiden suunnitelma, Papinkatu, Ruutukaava III ja Ruutukaava IV, nähtävillä 12.2.-27.2.2026
- 2 Kuulutus 12.2., katu- ja yleisten alueiden suunnitelmat, Jukolankatu, Venetie linja-autopysäkki ja suojatiesaarekkeet, Ruuhitie suojatiesaarekkeet, Rantakylä, nähtävillä 19.2.-6.3.2026
- 3 Työ 1803, osallistumis- ja arviointisuunnitelma
- 4 Työ 1814, osallistumis- ja arviointisuunnitelma

Kaupunkirakennelautakunta

§ 22

24.02.2026

Papinkankaan asemakaavan ja asemakaavan muutoksen luonnoksen nähtäville asettaminen

KRAKLK 24.02.2026 § 22

1500/10.02.03.00/2024

Kaavatyön lähtökohdat ja tavoitteet

Kaupunki on käynnistänyt Papinkankaan kaavahankkeen syksyllä 2024. Työn tavoitteena on muuttaa ja laajentaa Papinkankaan teollisuusaluetta siten, että alue vastaa paremmin teollisuuden muuttuneita tarpeita ja kysyntää. Kaupungilla on pulaa suurista yhtenäisistä teollisuuden korttelialueista ja Papinkangas on yksi keskeisimpiä tulevaisuuden elinkeinoelämän alueita Joensuussa. Alueen sijainti on logistisesti ja kaupunkirakenteellisesti luonteva ja sovelias kasvavalle työpaikka- ja teollisuusalueelle. Lisäksi alue sijoittuu lähelle Kontiosuon kehittyvää energia- ja teollisuusaluetta, joka luo synergiaetuja myös Papinkankaan alueelle.

Papinkankaan kaavatyön yhtenä päätavoitteena on myös selvittää, soveltuuko alue, tai osa siitä, merkittävälle, vaarallisia kemikaaleja valmistaville tai varastoiville laitoksille (T/kem). Kaavatyötä on tämän vuoksi tehty tiiviissä yhteistyössä kemikaaliluvituksesta vastaavan Turvallisuus- ja kemikaaliviraston (Tukes) sekä Pohjois-Karjalan pelastuslaitoksen (Pela) kanssa. Asemakaavan T/kem-merkintä on Tukesin näkökulmasta luvituksen ensimmäinen askel siihen, että alueen katsotaan soveltuvan niin sanotuille suuronnettomuusvaarallisiksi luokitelluille tuotantolaitoksille ja varastoille. Jos kemikaalien varastointi ja käsittely on laajamittaista, toiminta edellyttää myös Tukesin myöntämää lupaa. T/kem-merkintä toimii myös teollisuusyritysten suuntaan mahdollistavana merkintänä, joka edesauttaa teollisten toimijoiden sijoittumista paikkakunnalle. T/kem-merkinnällä on siten kaupungin tonttitarjontaa monipuolistava hyöty.

Papinkankaan (25) kaupunginosa sijoittuu noin 5-6 kilometrin päähän Joensuun keskustasta, Karhunmäen (24) kaupunginosan ja Imatrantien (vt6, vt9) itäpuolelle. Alue on nykytilassaan pääosin maa- ja metsätalouskäytössä olevaa tai aiemmin ollutta ympäristöä. Alueen pohjoisosa on asemakaavoitettu vuonna 2016 ja eteläosa on asemakaavatonta aluetta. Asemakaavoitetulle alueelle sijoittuu neljä asuttua kiinteistöä, jotka on jo aiemmin kaavoitettu muuhun käyttöön, joten asuminen suunnittelualueella on väistynyt maankäyttömuoto. Kaavatyötä ohjaavassa liksenvaaran – Ketunpesien – Papinkankaan osayleiskaavassa (2014) suunnittelualue on teollisuus- ja työpaikka- aluetta (T, TP).

Tehdyt selvitykset

Kaavatyötä varten on laadittu useita eri selvityksiä, jotka on selostettu keskeisiltä osiltaan kaavaselostuksessa ja selvitykset ovat myös luettavissa Cloud Meetingissä hankkeen oheismateriaalina.

T/kem-toiminnan sijoittumismahdollisuuksia on arvioitu ulkopuolisen konsultin laatimissa T/kem-selvityksissä (Ramboll Finland Oy, 2025). Toistaiseksi tehtyjen selvitysten sekä Tukesin ja Pelan kanssa käytyjen neuvottelujen perusteella suunnittelualueen pohjoisosa voi olla sovelias sijainti T/kem-toiminnalle. Suojaetäisyydet suunnittelualueen

Kaupunkirakennelautakunta

§ 22

24.02.2026

ulkopuolisiin herkkiin kohteisiin ja asutukseen ovat riittävät (yli 500 m). Selvityksissä arvioidut mahdolliset T/kem-toiminnot voisivat liittyä esimerkiksi vedyn jalostukseen, jolloin suojaetäisyydet ovat tyypillisesti muutaman sadan metrin luokkaa.

Alun perin tavoitteena oli muodostaa vastaava T/kem-korttelialue myös suunnittelualueen eteläosaan, mutta Tukesin arvion mukaan toistaiseksi tehty selvitystyö on riittämätön, jotta aluetta voisi osoittaa T/kem-toimintaan, joten merkinnästä on tässä vaiheessa luovuttu. Eteläinen alue sijoittuu lähemmäksi herkkiä kohteita, kuten Karhunmäen kasvavaa asuin aluetta ja viereistä vilkasliikenteistä Imatrantietä (vt6, vt9).

Suunnittelun tueksi on laadittu myös tarvittavat luontoselvitykset (Faunatica Oy, 2025). Selvitysten esiin nostamat luontotyyppi- ja lajihuomiot on käyty Pohjois-Karjalan ELY-keskuksen (nykyinen Lupa- ja valvontavirasto) kanssa läpi viranomaisneuvotteluissa ja yhteisellä maastokäynnillä. Alueelle sijoittuu sekä arvokkaita luontotyyppi kohteita että liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikka (LLP).

Suunnittelualue sijoittuu myös mustaliuskeiden vaikutusalueelle, joten kaavatyötä varten on arvioitu mustaliuskeiden ympäristövaikutuksia (Ramboll Finland Oy, 2025). Runsaasti rikkiä sisältävät mustaliuskemuodostumat voivat heijastua maaperän sekä pinta- ja pohjavesien kemiallisessa koostumuksessa.

Kaavaluonnosratkaisu

Kaavaratkaisu perustuu tehtyihin selvityksiin ja kaavatyölle asetettuihin lähtökohtiin ja tavoitteisiin. Kortteleista on pyritty muodostamaan mahdollisimman suuria ja yhtenäisiä korttelialueita (T, T/kem, KTT) siten, että samalla on huomioitu selvitysten esiin tuomat rajoitteet ja olosuhteet.

Suunnittelualueen pohjoisin kortteli on osoitettu selvitysaineiston ja käytyjen viranomaisneuvottelujen perusteella T/kem-toimintaan. Samalla alueen kaupallisia mahdollisuuksia on kavennettu Tukesin suositusten mukaisesti. T/kem-toiminnan ympäriltä on Tukesin ohjeistuksen mukaan hyvä pyrkiä vähentämään sellaista toimintaa, joka houkuttelee alueelle paljon ulkopuolista väestöä. Tästä syystä muun muassa vähittäiskaupan suuryksikön mahdollistava kaavamerkintä (KM-2), joka ei kuitenkaan mahdollista päivittäistavarakauppaa, on poistettu ja korvattu yhdistetyllä liike-, toimisto- ja teollisuusrakennusten korttelialueella (KTT). Näin alueelle voi kuitenkin sijoittua sellaista liiketoimintaa, joka palvelee Papinkankaan teollisuus aluetta. Muut kaavaratkaisun korttelialueet ovat teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueita (T).

Kortteleita erottaa toisistaan tarkoituksenmukaiset teollisuuden suojaviheralueet (EV, ja EV-1), jotka toimivat samalla monihyötyisinä viherverkostoina alueen säilytettävälle luontotyypeille ja lajistolle. Merkittävimmät säilytettävät luontokohteet on huomioitu luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeinä alueina (luo). Näitä kohteita ovat liito-oravan LLP:t ja vesilain mukaiset luontotyypit riittävine suojavyöhykkeineen, metsälain mukainen luontotyyppi alueen eteläosassa sekä METSO-ohjelman kriteerit täyttävä luontotyyppi alueen pohjoisosassa. Huomiona sanottakoon, että metsälaki ei ole asemakaava-alueilla voimassa, joten metsälain mukaisen kohteen ja toisaalta myös METSO-ohjelman mukaisen luontotyypin säästäminen osana alueen suojaviherverkostoa on kaupungin vapaaehtoinen kädenojennus teollisuusalueen

Kaupunkirakennelautakunta

§ 22

24.02.2026

luontoarvojen edistämiseksi. Lakisääteinen liito-oravan LLP (luo-alue) sijoittuu osittain kortteleiden 12 ja 15 puolelle. Näiltä osin korttelialueiden käyttöönottoa koskee kaavamääräys, jonka mukaan ennen mahdollisia luo-alueiden toimenpiteitä on varmistettava, ettei niillä heikennetä lajin elinoloja.

Keskeisimmät vaikutukset

Kaavaratkaisu jatkaa maakuntakaavan ja osayleiskaavan mukaista Papinkankaan teollisuus- ja työpaikka-alueen suunnitelmallista maankäytön toteutusta. Papinkankaan yritysalue laajenee Imatrantien (vt6, vt9) vartta etelään ja samalla alue vastaa paremmin teollisuuden muuttuneita tarpeita. Yritysvaikutukset ovat erittäin positiiviset.

T/kem-merkinnän myötä Papinkankaan merkitys erityisesti teollisuuden työpaikka-alueena korostuu ja samalla alueen rooli kaupallisten palveluiden mahdollistajana pienenee. Vähittäiskaupan suuryksikön mahdollistava kaavamerkintä (KM-2, ei päivittäistavarakauppaa) poistuu. Rakennettavan katuverkon määrä vähenee, kun pohjoisosan jo kertaalleen kaavoitettuja, mutta toistaiseksi rakentamattomia korttelialueita yhdistetään toisiinsa ja korttelien välisiä toteutumattomia katualueita poistetaan.

Karhunmäen ja muiden Papinkangasta ympäröivien alueiden asukkaille kaavahanke näyttäytyy tutun, ehkä virkistyskäytössä tällä hetkellä olevan lähiympäristön muutoksena. Läheinen ja toistaiseksi rakentamaton metsä-alue muuttuu osaksi kasvavan kaupungin rakennettua teollisuusympäristöä. Samalla lähiympäristössä olevien vakiintuneiden ja jo asemakaavoitettujen virkistysalueiden, kuten Repokallion, merkitys ja rooli kaupunkilaisten urheilu- ja virkistyspalvelukohteena korostuu. Suunnittelualueen keskeiset luontokohteet voivat säilyä osana kaavaratkaisun mukaista viherverkostoa.

Valmistellija: kaavoitusarkkitehti Antti Rissanen

Kaupunkiympäristöjohtajan päätösehdotus:

Kaupunkirakennelautakunta päättää

asettaa edellä selostetun Papinkankaan asemakaavan ja asemakaavan muutoksen luonnoksen julkisesti nähtäville ja pyytää tarvittavat lausunnot.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaavoitusarkkitehti Antti Rissanen oli kokouksessa asiantuntijana asian käsittelyn aikana.

Liitteet

- 5 Kaavaselostus, Papinkangas luonnos
- 6 Kaavakartta, Papinkangas luonnos

Kaupunkirakennelautakunta

§ 23

24.02.2026

Reijolan koulun ja päiväkodin asemakaavamuutoksen keskeyttäminen

KRAKLK 24.02.2026 § 23

645/10.02.03.00/2024

Kaupunki käynnisti Reijolan koulun ja päiväkodin asemakaavamuutoksen keväällä 2024. Kaavahankkeen taustalla oli kaupunginvaltuuston päätös (KV 28.8.2023 § 86), jonka mukaan Reijolaan toteutetaan uusi koulu. Synergiaetujen vuoksi koulun yhteyteen oli tarkoitus sijoittaa myös uusi päiväkotiki ja kaavamuutos käynnistettiin Kaupparaitin rakentamattomalle korttelialueelle.

Kaavatyön käynnistämisen jälkeen Joensuun kouluverkkoa koskevasta kaupunginvaltuuston päätöksestä (KV 17.6.2024 § 48) valittiin Itä-Suomen hallinto-oikeuteen ja hallinto-oikeus kumosi kaupunginvaltuuston päätöksen.

Kaupunki laati tämän jälkeen eteläisen alueen varhaiskasvatus- ja kouluverkon selvityksen syksyllä 2025. Kaupunginvaltuusto teki asiasta päätöksen (8.12.2025 § 140), jonka mukaan eteläisen alueen uusi koulu rakennetaan Niittylahteen ja Reijolan koulu lakkautetaan. Lisäksi kaupunginvaltuuston päätöksen mukaan Reijolaan rakennetaan 5+1-ryhmäinen päiväkotiki ja Niittylahteen kolmiryhmäinen päiväkotiki.

Tehdyn päätöksen myötä perusteet Reijolan koulun ja päiväkodin kaavahankkeelle Kaupparaitin varrella ovat poistuneet. Tästä syystä kaavahanke on syytä keskeyttää. Kaupunginvaltuuston päätöksen mukaiset kaavahankkeet Niittylahteen uutta koulua ja päiväkotia sekä Reijolan uutta päiväkotia varten on tarkoitus käynnistää keväällä 2026.

Valmistelija: kaavoitusarkkitehti Antti Rissanen

Kaupunkiympäristöjohtajan päätösehdotus:

Kaupunkirakennelautakunta päättää

keskeyttää Reijolan koulun ja päiväkodin asemakaavahankkeen laadinnan.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaavoitusarkkitehti Antti Rissanen oli kokouksessa asiantuntijana asian käsittelyn aikana.

Kaupunkirakennelautakunta

§ 24

24.02.2026

Kaupunkirakennelautakunnan toimintakertomus vuodelta 2025

KRAKLK 24.02.2026 § 24

33/02.02.00/2026

Kuntalain 113 §:n mukaan kunnan tilinpäätökseen kuuluvat tase, tuloslaskelma, rahoituslaskelma ja niiden liitteenä olevat tiedot sekä talousarvion toteutumisvertailu ja toimintakertomus. Kunnan tilinpäätöksen hyväksyminen ja vastuuvapauden myöntäminen on kuntalain 14 §:n mukaan valtuuston tehtävä.

Joensuun kaupungin hallintosäännön mukaan kaupunkirakennelautakunta hyväksyy vastuualueensa toimintakertomuksen.

Toimintakertomuksessa tulee

- esittää valtuuston asettamien strategiaa koskevien ja strategiasta johdettujen toiminnallisten tavoitteiden sekä taloudellisten ja määrällisten tavoitteiden toteutum tiedot,
- sisällyttää katsaus toimintavuoteen 2025 ja
- antaa selvitys mahdollisesta kaupunginvaltuuston asettaman sitovuustason ylityksestä.

Kaupunkirakennepalvelut

Kaupunkirakennelautakunnan osalta valtuustoon nähden sitova käyttötalousosan tulosalueiden 210, 240, 270 ja 280 (kaupunkirakennepalvelut) yhteenlaskettu toimintakate toteutui noin 0,2 milj. euroa talousarviota heikompana. Taloudellisia haasteita oli yhdyskuntasuunnittelun tulosalueella, jossa joukkoliikenteen tulot jäivät talousarviota pienemmiksi ja menot oli talousarviota suuremmat. Muiden tulosalueiden talous toteutui talousarviota parempana.

Toiminnallisista tavoitteista suurin osa toteutui osittain tai kokonaan.

Investointiosassa valtuustoon nähden sitovaa on tulosalueen menot lukuunottamatta tulosaluetta 280 yhdyskuntatekniikka, jossa sitovuustaso on tulosalueen nettoinvestoinnit. Kaupunkiympäristön toimialan hallinnon ja talouden investointimenot toteutuivat talousarviota pienempänä 0,049 milj. eurolla. Yhdyskuntatekniikan nettoinvestoinnit alittivat sitovan tason 0,012 milj. eurolla.

Yhdyskuntatekniikan hankekohtaisen investointiohjelman toteutum tiedot on esitetty sähköisen kokouksen oheismateriaalina.

Tilakeskus

Tilakeskuksen (tulosalue 295) valtuustoon nähden sitova tilikauden tulos toteutui n. 1,5 milj. euroa talousarviota parempana. Toimintakate toteutui noin 2,8 milj. euroa talousarviota parempana.

Kaupunkirakennelautakunta

§ 24

24.02.2026

Tilakeskuksen toimintakertomustiedot on esitetty omana liitteenään, koska taseyksikön erillistilinpäätös esitetään kaupungin tilinpäätöksessä kohdassa erillistilinpäätökset.

Investointiosassa valtuustoon nähden sitovaa toimitilainvestointien osalta on tulosalueen 295 investointimenot. Hallintosäännön mukaisesti toimitilainvestointien toteutuminen käsiteltiin omistajaohjausjaostossa 9.2.2026.

Valmistelijat: taloussuunnittelija ja tulosalueiden vastuuhenkilöt

Kaupunkiympäristöjohtajan päätösehdotus:

Kaupunkirakennelautakunta päättää

hyväksyä liitteenä olevat kaupunkirakennelautakunnan ja tilakeskuksen toimintakertomukset vuodelta 2025.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Liitteet

- 7 Kaupunkirakennelautakunta toimintakertomus 2025
- 8 Tilakeskuksen toimintakertomus 2025

Kaupunkirakennelautakunta

§ 25

24.02.2026

Kaupunkirakennelautakunnan sisäisen tarkastuksen tarkastusraportti vuodelta 2025 ja -suunnitelma vuodelle 2026

KRAKLK 24.02.2026 § 25

145/00.03.01.00/2026

Joensuun kaupunginhallituksen 18.8.2025 § 296 hyväksymän sisäisen valvonnan toimintaohjeen mukaan toimialojen ja Joensuun Vesi -liikelaitoksen on vuosittain laadittava oma sisäisen tarkastuksen suunnitelma. Suunnitelma tulee viedä toimialan toimielimen hyväksyttäväksi viimeistään tarkastuskauden helmikuun loppuun mennessä. Suunnitelman mukaista tarkastusta tulee tehdä koko tarkastuskauden ajan.

Suoritetuista tarkastuksista on laadittava kirjallinen tarkastusraportti. Raportti tulee viedä toimialan toimielimelle tiedoksi ja toimittaa kaupungin sisäisen tarkastuksen yksikköön viimeistään tarkastuskautta seuraavan vuoden helmikuun loppuun mennessä.

Sisäisen tarkastuksen yksikkö saattaa tiedoksi kaupunginhallitukselle toimialojen ja liikelaitoksen omana työnään tehdyt sisäisen tarkastuksen raportit sekä antaa ne tiedoksi myös tilintarkastajalle.

Kaupunkiympäristön toimialalla on kaksi lautakuntatasoista toimielintä, kaupunkirakennelautakunta ja rakennus- ja ympäristölautakunta. Näin ollen on tarkoituksenmukaista, että kaupunkiympäristön toimialan sisäisen tarkastuksen tarkastusraportti ja -suunnitelma ei ole yksi kokonaisuus, vaan kumpikin toimielin käsittelee oman alueensa tarkastusraportin ja -suunnitelman ja lisäksi Joensuun Vesi liikelaitoksen johtokunta käsittelee oman alueensa tarkastusraportin ja -suunnitelman. Näin ollen kaupunkiympäristön toimialalta toimitetaan kolme erillistä tarkastusraporttia sisäisen tarkastuksen yksikköön.

Kaupunkirakennelautakunnan tarkastusraportti vuodelta 2025 ja vuoden 2026 tarkastussuunnitelma ovat esityslistan oheismateriaalina sähköisessä kokouksessa.

Kaupunkiympäristöjohtajan päätösehdotus:

Kaupunkirakennelautakunta päättää

merkitä tiedoksi kaupunkirakennelautakunnan sisäisen tarkastuksen tarkastusraportin vuodelta 2025 ja

hyväksyä kaupunkirakennelautakunnan sisäisen tarkastuksen suunnitelman vuodelle 2026.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunkirakennelautakunta

§ 26

24.02.2026

Hulevesijärjestelmään liittymiseen liittyvä päätöksenteko

KRAKLK 24.02.2026 § 26

1846/00.01.01.02/2024

Alueidenkäyttölain (682/2014) 103 f §:n mukaan:

”Kiinteistön omistajan tai haltijan on johdettava kiinteistön hulevedet kunnan hulevesijärjestelmään, jos niitä ei voi imeyttää kiinteistöllä tai jos niitä ei johdeta vesihuoltolain 17 a §:ssä tarkoitettuun vesihuoltolaitoksen hulevesiviemäriverkostoon.

Kunnan määräämä viranomainen voi hakemuksesta myöntää vapautuksen 1 momentissa tarkoitettusta velvollisuudesta johtaa kiinteistön hulevedet kunnan hulevesijärjestelmään, jos kiinteistön omistaja tai haltija huolehtii hulevesien hallinnasta asianmukaisesti muilla toimenpiteillä.”

Joensuun kaupungin aiemman hallintosäännön mukaan tämä viranomaistehtävä kuului rakennus- ja ympäristölautakunnalle, joka oli delegoinut sen edelleen ympäristönsuojelupäällikölle.

Uudessa hallintosäännössä (KV 26.5.2025 § 44) alueidenkäyttölain 103 f §:n mukaiset asiat ratkaisee kaupunkirakennelautakunta (17 §, 3 mom. kohta 21).

Kaupunkirakennelautakunnan aikaisemman delegointipäätöksen mukaisesti kaupungininsinööri osoittaa kiinteistön hulevesijärjestelmän ja kunnan hulevesijärjestelmän rajakohdat ja antaa hulevesien johtamiseen liittyviä määräyksiä (AKL 103 g §).

Päätöksenteon sujuvuuden varmistamiseksi myös hulevesiverkostoon liittymistä koskevien vapautushakemusten ratkaisu on tarkoituksenmukaista delegoida kaupungininsinöörille.

Hallintosäännön 106 §:n mukaan toimitella voi toimivaltansa rajoissa siirtää ratkaistavakseen säädetyt tai hallintosäännöllä sille määrätyn asian alaiselleen toimielimelle tai viranhaltijalle, mikäli se lain mukaan on mahdollista.

Kaupunkiympäristöjohtajan päätösehdotus:

Kaupunkirakennelautakunta päättää

siirtää kaupunkirakennelautakunnan toimivaltaa siten, että kaupungininsinööri toimii kunnan määräämänä viranomaisena AKL 103 f §:n mukaisissa asioissa (vapautuksen myöntäminen velvollisuudesta johtaa kiinteistön hulevedet kunnan hulevesijärjestelmään).

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunkirakennelautakunta

§ 27

24.02.2026

Viranhaltijapäätökset

KRAKLK 24.02.2026 § 27

88/00.02.01.01/2026

Kaavoituspäällikkö

11.02.2026 § 3

19.02.2026 § 4, 5

23.02.2026 § 6

Kaupungeingeodeetti

17.02.2026 § 13

20.02.2026 § 14

Kaupungininsinööri

17.02.2026 § 12, 13

23.02.2026 § 14-16

Kaupunkiympäristöjohtaja

18.02.2026 § 4

Tilakeskuksen johtaja

13.02.2026 § 10, 11

20.02.2026 § 12, 13

Viranhaltijapäätökset liitteineen ovat luettavissa Cloud Meetingissä

Kaupunkirakennelautakunnan Tiedostot kohdassa Viranhaltijapäätökset kansiossa.

Kaupunkiympäristöjohtajan päätösehdotus:

Kaupunkirakennelautakunta päättää

merkitä tiedokseen, eikä oteta kuntalain 92 §:n nojalla kaupunkirakennelautakunnan käsiteltäväksi.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 19, § 20, § 21, § 22, § 23, § 24, § 25, § 26, § 27

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Muutoksenhakukielto ja peruste:

Päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, jolloin kuntalain (10.4.2015/410) 136 §:n nojalla tästä päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.