

Kaupunkirakennelautakunta/Pöytäkirja

Aika 07.04.2026 klo 16:30 - 17:44

Paikka Kokoushuone Holvi, Torikatu 19 A, 3. krs, Joensuu

Käsitellyt asiat

Pykälä	Otsikko	Sivu
§ 42	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
§ 43	Pöytäkirjantarkastajien valinta	4
§ 44	Merkintöjä	5
§ 45	Mehtimäen uimahallin asemakaavan muutoksen luonnosten (Ve1 ja Ve2) nähtäville asettaminen	6
§ 46	Vihreän valtuustoryhmän valtuustoaloite Enon taajaman viihtyisyyden parantamiseksi ja palveluiden kehittämiseksi	9
§ 47	Kaupunginvaltuuston päätökset 30.3.2026	11
§ 48	Viranhaltijapäätökset	12
§ 49	Hulevesimaksujen tarkistus 2026	13
§ 50	Oikaisuvaatimus kaupungininsinöörin päätökseen 18.3.2026 § 20	16

Kaupunkirakennelautakunta/Pöytäkirja

Läsnä	Puustinen Pekka Savolainen Terhi Kääriäinen Minna Karhapää Henna Rauma Simo Pesonen Matti Kolehmainen Katja Lasaroff Johannes Laasonen Jenni Saarelainen Antti Bogdanoff Eero Honkanen Anu Repo Kunto	puheenjohtaja varapuheenjohtaja jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen kaupunginhallituksen edustaja nuorisovaltuuston edustaja
Muu läsnäolo	Varonen Ari Salminen Tiina Rissanen Antti Toivanen Tero	esittelijä, kaupunkiympäristöjohtaja pöytäkirjanpitäjä asiantuntija kaupungininsinööri

Allekirjoitukset

Pekka Puustinen
puheenjohtaja

Tiina Salminen
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu 7.4.2026

Minna Kääriäinen
pöytäkirjantarkastaja

Johannes Lasaroff
pöytäkirjantarkastaja

Tämä asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti asianhallintajärjestelmässä. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Pöytäkirja on yleisesti nähtävillä

Pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi 7.4.2026 yleisessä tietoverkossa.

Pöytäkirjanpitäjä

Tiina Salminen

Kaupunkirakennelautakunta

§ 42

07.04.2026

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

KRAKLIK 07.04.2026 § 42

Puheenjohtaja päättää todeta kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös:

Totesi.

Lisäksi kaupunkirakennelautakunta lautakunta päätti yksimielisesti ottaa lisälistalta § 50 käsittelyyn.

Kaupunkirakennelautakunta § 43

07.04.2026

Pöytäkirjantarkastajien valinta

KRAKLIK 07.04.2026 § 43

Kaupunkiympäristöjohtajan päätösehdotus:

Kaupunkirakennelautakunta päättää

valita pöytäkirjantarkastajiksi Johannes Lasaroff ja Minna Kääriäisen.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunkirakennelautakunta

§ 44

07.04.2026

Merkintöjä

KRAKLIK 07.04.2026 § 44

Kuulutus: julkisesti nähtävillä 2.4. – 24.4.2026, kaupungin internet-sivuilla osoitteessa www.joensuu.fi/katusuunnitelmat Suunnitteilla olevat kadut ja puistot: Niinivaaran kaupunginosa, Joensuun vanha vesisäiliö

Kaupunkiympäristöjohtajan päätösehdotus:

Kaupunkirakennelautakunta päättää

merkitä asiat tiedoksi.

Päätös:

Merkittiin tiedoksi.

Liitteet

- 1 Kuulutus 31.3.2026, katu- ja yleisten alueiden suunnitelma, Joensuun vanha vesisäiliö, Niinivaara, 2.4. – 24.4.2026

Kaupunkirakennelautakunta

§ 45

07.04.2026

Mehtimäen uimahallin asemakaavan muutoksen luonnosten (Ve1 ja Ve2) nähtäville asettaminen

KRAKLIK 07.04.2026 § 45

1705/10.02.03.00/2025

Tavoite ja tausta

Kaupunki on käynnistänyt Mehtimäen uimahallin kaavatyön loppuvuodesta 2025.

Työn taustalla on Mehtimäen uimahallin hankesuunnitelman ja kustannusarvion hyväksyminen (KV 29.09.2025 § 110) sekä alueen suunnittelua ohjeellisena ohjaava Mehtimäen kokonaissuunnitelma 2040 -työ (KH 10.11.2025 § 408). Hankesuunnitelma ja Mehtimäen kokonaissuunnitelma 2040 ovat luettavissa hankkeen oheismateriaalina Cloud Meetingissä.

- Hankesuunnitelman mukaan tavoitteena on, että uusi uimahalli olisi käytössä vuonna 2031 ja nykyinen Virkistysuimala Vesikko palvelisi siihen saakka, jolloin uimahallitoimintaan ei tulisi katkosta. Uimahallin toteutus edellyttää rakennuspaikan asemakaavoitusta. Kaavoitukselle on hankesuunnitelman aikataulussa varattu vuosi 2026.
- Uimahallin sijaintipaikkaa on selvitetty osana Mehtimäen kokonaissuunnitelmaa 2040 (Mehtimäki Master Plan 2040). Sijaintipaikaksi valikoitui lopulta niin sanottu Lähtelän tontti muun muassa suotuisien maaperäolosuhteiden vuoksi. Nykyisestä Virkistysuimala Vesikosta erillinen sijainti mahdollistaa uuden uimahallin rakentamisen samalla, kun Vesikko on vielä käytössä. Lisäksi Lähtelän tontti sijoittuu luontevasti osaksi Mehtimäen monipuolista urheilupalvelujen kokonaisuutta.
- Mehtimäen alueelle on tunnusomaista erilaiset suurtahtumat, kuten Ilosaarirock, joka on viime aikoina sijoittunut osittain myös rakentamattomalle Lähtelän tontille. Mehtimäen kokonaissuunnitelman 2040 mukaisessa uimahallisijoittelussa on huomioitu suurtahtumien, kuten Ilosaarirockin, järjestämismahdollisuudet. Mehtimäen kokonaissuunnitelmaa ja uimahallin suunnittelua on laadittu yhteistyössä Ilosaarirockin kanssa.
- Lähtelän tontti on jo aiemmin asemakaavoitettu rakentamiskäyttöön tarkoitettuna korttelialueeksi. Kaavanmukaisessa käyttötarkoituksessa (KOT) on varauduttu Tiedepuiston laajenemistarpeisiin. Asemakaava on peräisin vuodelta 2009, mutta alue ei ole toteutunut suunnitellulla tavalla, eikä Tiedepuiston laajentamiselle näyttäisi olevan tarvetta näköpiirissä olevassa tulevaisuudessa. Mehtimäen kokonaissuunnitelmassa 2040 monipuoliseksi Tiedepuisto-tyyppisen toiminnan sijaintipaikaksi tunnistettiin nykyinen Virkistysuimala Vesikon tontti, joka sijoittuu osaksi Mehtimäen kampusaluetta. Tontti vapautuu aikanaan muuhun käyttöön Vesikon käytön päättyttyä 2030-luvun alkupuolella.

Kaavaluonnokset (Ve1 ja Ve2)

Kaupunkirakennelautakunta

§ 45

07.04.2026

Kaavaluonnosratkaisu perustuu edellä mainittuihin tavoitteisiin. Luonnos mahdollistaa uimahallin rakentamisen Lähtelän tontille siten, että suurtahtumatoiminta voi alueella edelleen jatkua.

Suunnittelualue on osoitettu urheilutoimintaa palvelevien rakennusten korttelialueeksi (YU). Uimahallin rakennuspaikka on osoitettu korttelialueen länsi-/luoteisosaan, jotta suurtahtumien järjestämiselle jää edelleen riittävästi vapaata tilaa alueen itäosaan. Korttelialueen itäosa on kaavaratkaisussa osoitettu aukioksi, joka palvelee arkikäytössä uimahallin sisäänkäyntiä ja pysäköintiä.

Pysäköinti perustuu työtä varten laadittuun liikenneselvitykseen (WSP Finland Oy, 2026). Selvitystyö valmistuu lopullisesti ehdotusvaiheeseen mennessä, mutta keskeiset pysäköintiä koskevat asiat on huomioitu kaavaratkaisussa ja selostettu kaavaselostuksessa. Pysäköintiin hyödynnetään lähiympäristössä olevia valmiita Hallitien ja Raviradan pysäköintialueita (LPA, ja LPA-5), joiden käyttö tehostuu kaavamuutoksen myötä. Saattoliikenne ja liikuntaesteisten autopaikat on mahdollista sijoittaa aukiomaiselle alueelle uimahallin pääsisäänkäynnin läheisyyteen. Lisäksi pääsisäänkäynnille johtaa useammasta suunnasta pyörätieyhteydet, jotka mahdollistavat laadukkaasti saavutettavuuden myös jalan ja pyörällä. Alue on myös joukkoliikenteen saavutettavissa.

Pysäköintiratkaisu ja rakentamistoimien kohdentaminen korttelialueen pohjoisosaan vapauttaa alueen eteläosan viherelementeille. Kaavaratkaisussa suunnittelualueen eteläosa on tarkoitus säilyttää nykyisenkaltaisena niittynä/ketona sekä puustoisena alueena, mikä samalla myös tukee alueen kaupunkikuvallisia tavoitteita, luonnon monimuotoisuutta sekä ilmastonmuutokseen sopeutumista tiivistävässä kaupunkirakenteessa.

Kaavaluonnosvaiheessa suunnittelualueelle tutkitaan kahta eri vaihtoehtoa (Ve1 ja Ve2). Toisessa vaihtoehdossa (Ve2) alueelle on osoitettu hotellirakennuksen rakennuspaikka Mehtimäen kokonaissuunnitelman 2040 alustavien tavoitteiden mukaisesti. Alueelle sijoittuva hotelli voisi parhaimmillaan lisätä Mehtimäen urheilu- ja businessmajoituskapasiteettia sekä toimia yhtenä Mehtimäen alueen ”aulapalveluna”.

Kaavaratkaisun myötä Mehtimäen aluekokonaisuus täydentyy ja kehittyy suunnitelmien ja strategioiden mukaisesti. Suunnitteluratkaisu on sitä ohjaavien suunnitelmien mukainen. Luonnosvaiheen jälkeen tehdään valinta lopullisesta kaavaratkaisusta ja ratkaisuun tehdään tarvittavat muutokset.

Valmistelija: kaavoitusarkkitehti

Kaupunkiympäristöjohtajan päätösehdotus:

Kaupunkirakennelautakunta päättää

asettaa edellä selostetun Mehtimäen uimahallin asemakaavan muutoksen luonnokset (Ve1 ja Ve2) julkisesti nähtäville ja pyytää tarvittavat lausunnot.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunkirakennelautakunta

§ 45

07.04.2026

Antti Saarelaisen ja Minna Kääriäisen vastaesitykset raukesivat kannattamattomina.

Kaavoitusarkkitehti Antti Rissanen oli kokouksessa asiantuntijana asian käsittelyn aikana.

Liitteet

- 2 Kaavaselostus, Mehtimäen uimahalli luonnos
- 3 Kaavakartta Ve1, Mehtimäen uimahalli luonnos
- 4 Kaavakartta Ve2, Mehtimäen uimahalli luonnos

Kaupunkirakennelautakunta

§ 46

07.04.2026

Vihreän valtuustoryhmän valtuustoaloite Enon taajaman viihtyisyyden parantamiseksi ja palveluiden kehittämiseksi

KV 25.8.2025 § 98

Vihreä valtuustoryhmä jätti 25.8.2025 valtuuston puheenjohtajalle valtuustoaloitteen Enon taajaman viihtyisyyden parantamiseksi ja palveluiden kehittämiseksi.

Päätös:

Lähetettiin kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

KRAKLIK 07.04.2026 § 46

1370/00.02.00.03/2025

Aloitteessaan Vihreän valtuustoryhmä esittää, että kaupunki:

- Entisen Enon terveysaseman tontilla sijaitseva purkujäte poistetaan ja alue siistitään ilman tarpeetonta viivytystä. Tontin käyttöä lähdetään selvittämään esimerkiksi Business Joensuun, Joensuun Satamat Oy:n, Pielisjoen Yrittäjät ry:n ja/tai Enon kyläyhdistyksen kanssa.

Vastaus:

Joensuun kaupungin tavoitteena oli toteuttaa kiertotaloutta hyödyntämällä Enon vanhan terveyskeskuksen purkamisesta muodostunut betonimurske maanrakentamisessa Enon alueella toteutettavilla kadunrakennustyömailla. Ongelmaksi muodostui betonimurskeen hyödyntämistä koskevat säädökset ja erityisesti se, että hyödynnettävän betonimursketta sisältävän rakennekerroksen on oltava vähintään 1 metrin etäisyydellä pohjaveden enimmäiskorkeudesta. Betonimurskekasa on sijainnut aiottua pidempään vanhan terveyskeskuksen tontilla, koska kaupungin toimesta on etsitty betonille hyödyntämiskohdetta. Yrityksistä huolimatta hyödyntämiskohdetta ei löytynyt, jonka myötä tilattiin ulkopuoliselta urakoitsijalta loppuvuodesta murskeen poistamistyö. Poistamistyö on suoritettu.

Enon taajamassa on käynnissä useita vuosia kestävä laaja katujen ja vesihuollon peruskorjaus. Peruskorjauksen yhteydessä myös väyliin välittömästi liittyvät viheralueet rakennetaan uudelleen. Katujen peruskorjauksen lisäksi toteutetaan pienempiä liikenneturvallisuuskohteita riskipisteytyksen mukaisesti. Normaaliin viheralueiden hoitotoimien lisäksi vuosittain suoritetaan vieraslajien torjuntaa. Taajaman leikkipuistoista Niskan leikkipuisto on peruskorjattu 2021. Vuoden 2026 yhdyskuntatekniikan investointiohjelmassa on Niskan vanhan laivalaiturin puuosien korjaus.

Kaupunkirakennelautakunta

§ 46

07.04.2026

Enon entisen terveysaseman tontti on osoitettu asemakaavassa sosiaalitointa ja terveydenhuoltoa palvelevien rakennusten korttelialue (YS). Kyseiselle käyttötarkoitukselle ei enää alueella ole näköpiirissä tarpeita. Alueen tuleva maankäyttö tulisi ratkaista asemakaavamuutoksella. Kyseisen alueen kaavamuutos on ”Joensuun kaupunki suunnittelee ja rakentaa” -julkaisun yhteydessä olevassa kaavoituskatsauksessa listattuna kaavoituksen odottavissa töissä numerolla 16. Kyseisen kaavatyön yhteydessä alueen maankäyttöä suunnitellaan yhteistyössä alueen asukkaiden, yritysten ja muiden asianosaisten kanssa.

Valmistelija: kaupungingeodeetti, kaupungininsinööri ja kaavoituspäällikkö

Kaupunkiympäristöjohtajan päätösehdotus:

Kaupunkirakennelautakunta päättää

esittää kaupunginhallitukselle, että se antaisi edellä olevan vastauksen vihreiden valtuustoryhmän tekemään valtuustoaloitteeseen Enon taajaman viihtyisyyden parantamiseksi ja palveluiden kehittämiseksi.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Liitteet

- 5 Vihreän valtuustoryhmän valtuustoaloite Enon taajaman viihtyisyyden parantamiseksi ja palveluiden kehittämiseksi

Kaupunkirakennelautakunta

§ 47

07.04.2026

Kaupunginvaltuuston päätökset 30.3.2026

KRAKLIK 07.04.2026 § 47

Kaupunginvaltuusto 30.3.2026:

§ 22

Joensuun kaavoituskatsaus 2026 (Joensuun kaupunki suunnittelee ja rakentaa - tiedotuslehti)

Kaupunginvaltuusto on hyväksynyt Joensuun kaavoituskatsaus 2026 (Joensuun kaupunki suunnittelee ja rakentaa -tiedotuslehti)

Kaupunkiympäristöjohtajan päätösehdotus:

Kaupunkirakennelautakunta päättää

merkitä kaupunginvaltuuston päätöksen tiedoksi.

Päätös:

Merkittiin tiedoksi.

Kaupunkirakennelautakunta § 48 07.04.2026

Viranhaltijapäätökset

KRAKLIK 07.04.2026 § 48
88/00.02.01.01/2026

Kaupungingeodeetti	26.03.2026 § 25 27.03.2026 § 24, 26 02.04.2026 § 27-30
Kaupungininsinööri	30.03.2026 § 21-22 31.03.2026 § 23
Kaupunkiympäristöjohtaja	01.04.2026 § 8
Tilakeskuksen johtaja	30.03.2026 § 23
Tonttipäällikkö	02.04.2026 § 2

Viranhaltijapäätökset liitteineen ovat luettavissa Cloud Meetingissä
Kaupunkirakennelautakunnan Tiedostot kohdassa Viranhaltijapäätökset kansiossa.

Kaupunkiympäristöjohtajan päätösehdotus:

Kaupunkirakennelautakunta päättää

merkitä tiedokseen, eikä oteta kuntalain 92 §:n nojalla kaupunkirakennelautakunnan käsiteltäväksi.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunkirakennelautakunta

§ 49

07.04.2026

Hulevesimaksujen tarkistus 2026

KRAKLIK 07.04.2026 § 49

662/02.05.00.01.06/2026

Joensuun kaupunginvaltuusto on päättänyt ottaa käyttöön hulevesimaksun (KV 17.6.2024 § 49) ja kaupunkirakennelautakunta on hyväksynyt hulevesimaksun maksuperusteet 22.10.2024 § 104. Maksuperusteisiin on tehty tarkentavia muutoksia Kraklik 4.11.2025 § 135, jolloin päätettiin rakentamattomien tonttien hulevesimaksusta sekä Kraklik 16.12.2025 § 170, jolloin tarkennettiin siirtolapuutarhapalstojen hulevesimaksua.

Hulevesi on mm. maan pinnalta, rakennuksen katolta ja muilta vastaavilta pinnoilta pois johdettavaa sade- tai sulamisvettä. Alueidenkäyttölain 103 i §:n mukaisesti kunta vastaa hulevesien hallinnan järjestämisestä asemakaava-alueella. Kunta voi ottaa järjestettäväkseen hulevesien hallinnan muillakin alueilla. Kunta voi periä kunnan hulevesijärjestelmästä sille aiheutuneiden kustannusten kattamiseksi vuosittaisen maksun hulevesijärjestelmän vaikutusalueella sijaitsevien kiinteistöjen omistajilta tai haltijoilta. Kunta hyväksyy maksun määräämisen perusteet sisältävän taksan. Kyse on julkisoikeudellisesta maksusta, johon ei lisätä arvonlisäveroa (alv 0 %) ja jonka periminen ei perustu sopimukseen vaan lainsäädäntöön. Maksu koskee kaikkia hulevesijärjestelmän vaikutusalueella olevia kiinteistöjä.

Hulevesimaksujen laskutusperusteita määrittäessä on pyritty noudattamaan Kuntaliiton ohjetta, jonka mukaan maksut olisivat mahdollisimman hyvin aiheuttamisperiaatteen mukaisia, maksujen määrittäminen kunnassa olisi melko yksinkertaista ja perustuisivat kohtalaisen muuttumattomiin kiinteistön ominaisuuksiin.

Kiinteistön rakennustyyppi indikoi kiinteistön vettä läpäisemättömän pinta-alan suuruutta sekä muodostuvien hulevesien laatua ja määrää kohtalaisen hyvin. Rivi- /kerrostalokiinteistöillä sekä liike- ja teollisuusrakennuksilla on suhteessa keskimäärin enemmän läpäisemätöntä pintaa kuin omakoti/paritalokiinteistöillä.

Saadun palautteen ja vuoden 2025 laskutuksen kokemuksen perusteella hulevesimaksuihin on syytä tehdä vielä tarkennuksia joihinkin maksuperusteisiin. Rivi- ja kerrostaloissa maksu on määräytynyt kiinteistön pinta-alan mukaisesti. Tämä on voinut aiheuttaa joillekin asukkaille kohtuuttoman suuren maksuosuuden jos pinta-alaltaan suurella kiinteistöllä sijaitsee vain muutaman asunnon rakennus. Lisäksi pinta-alaltaan hyvin pienet (<300 m²) kiinteistöt on tarkoituksenmukaista vapauttaa hulevesimaksusta kokonaan. Näitä ovat mm. erilaiset sähkömuuntajat ja laitetilat.

Siirtolapuutarhapalstojen hulevesimaksu on ollut aikaisemman päätöksen mukaisesti 40 €/palsta. Palstat ovat kuitenkin pinta-alaltaan hyvin pieniä, pääsääntöisesti n. 400 m², jolloin niiden hulevesimaksua voidaan tarkistaa 20 euroon per palsta.

On myös esiintynyt joitain tapauksia, joissa samalla omistajalla on kaksi tai useampi kiinteistö vierekkäin. Joissakin tapauksissa näitä kiinteistöjä voidaan

Kaupunkirakennelautakunta

§ 49

07.04.2026

hulevesilaskutuksessa tarkastella yhtenä kokonaisuutena, mikäli niillä on yhteinen käyttötarkoitus ja yhdistäminen on kiinteistöjen omistajalle näin edullisempaa.

Joensuussa hulevesimaksu koskee kaikkia asemakaava-alueiden kiinteistöjä (noin 12 200 kiinteistöä). Hulevesimaksun laskutuksen suuruudeksi on arvioitu noin 1,8 miljoonaa euroa vuodessa. Maksun tuotto käytetään kattamaan kaupungin hulevesijärjestelmien suunnittelusta, rakentamisesta ja ylläpidosta aiheutuvia kustannuksia.

Maksuperusteet:

Omakotitalot	40 €/ vuosi
Paritalot	80 € /vuosi
Siirtolapuutarhapalstat	20 €/ vuosi
Rakentamattomat, luonnontilaiset kiinteistöt	40 €/ vuosi

Muut kiinteistöt riippumatta tontin käyttötarkoituksesta:

Kiinteistön pinta-ala (m ²)	maksu €/vuosi
< 300	0,00
< 2 500	240,00
< 5 000	440,00
< 10 000	800,00
< 25 000	1320,00
< 50 000	2640,00
yli 50 000	3200,00

Rivi- ja kerrostaloissa maksukatto 40 €/huoneisto

Valmistelijat: kaupungininsinööri, yhdyskuntainsinööri, hulevesi-insinööri

Kaupunkiympäristöjohtajan päätösehdotus:

Kaupunkirakennelautakunta päättää

hulevesimaksun suuruuden ja laskutusperusteet edellä esitetyn mukaisesti.

Hulevesimaksun vaikutusalueeksi määritellään asemakaava-alueet ja maksu peritään vaikutusalueella sijaitsevilta kiinteistöiltä eikä siitä myönnetä vapautusta.

Maksut ovat voimassa toistaiseksi.

Hulevesimaksua ei peritä Joensuun kaupungin Y-tunnuksen alla olevilta yksiköiltä.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Asia käsiteltiin kokouksessa esityslistan järjestyksestä poiketen §:n 50 jälkeen ennen § 44 käsittelyä.

Kaupunkirakennelautakunta

§ 49

07.04.2026

Kaupungininsinööri Tero Toivanen oli kokouksessa asiantuntijana asian käsittelyn aikana.

Liitteet

6 Asemakaavoitettualue Joensuu 2.4.2026

Kaupunkirakennelautakunta

§ 50

07.04.2026

Oikaisuvaatimus kaupungininsinöörin päätökseen 18.3.2026 § 20

KRAKLIK 07.04.2026 § 50

278/10.03.01.03/2026

Kaupungininsinööri on tehnyt viranhaltijapäätöksen 18.3.2026 § 20 Papinkadun katusuunnitelmien hyväksymisestä.

██████████ on tehnyt oikaisuvaatimuksen päätöksestä. Oikaisuvaatimus on tehty oikaisuvaatimusajan kuluessa.

Oikaisuvaatimuksen mukaan kaupungininsinöörin päätöksessä ei ole huomioitu oikaisuvaatimuksentekijän katusuunnitelmaehdotukseen jättämää muistutusta siltä osin, kuin muistutuksessa on esitetty risteysten rakentamista korotettuna myös pyöräilijöille. Oikaisuvaatimuksessa on vaadittu kaupungininsinöörin päätöksen kumoamista ja asian palauttamista uudelleen käsiteltäväksi.

Oikaisuvaatimusoikeudesta

Alueidenkäyttölain (139/1999) 187 §:n 1 momentin mukaan viranhaltijan päätökseen asiassa, joka kunnan rakennusvalvontaviranomaiselta tai muulta kunnan viranomaiselta on siirretty hänen ratkaistavakseen, ei saa hakea muutosta valittamalla. Päätökseen tyytymättömällä on oikeus saada asia asianomaisen viranomaisen käsiteltäväksi (oikaisuvaatimus). Oikeus vaatimuksen tekemiseen määräytyy samojen perusteiden mukaan kuin asianosaisen valitusoikeus.

Alueidenkäyttölain 190 §:n 1 momentin mukaan muutosta kunnan viranomaisen tämän lain mukaiseen muuhun kuin 188, 189, 189 a ja 189 b §:ssä tarkoitettuun päätökseen ja maakunnan liiton 33 §:n 3 momentissa tarkoitettuun päätökseen saa hakea valittamalla hallintotuomioistuimeen noudattaen, mitä oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetussa laissa (808/2019) säädetään.

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 7 §:n mukaan hallintopäätökseen saa hakea muutosta valittamalla se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Kaupungininsinöörin päätökseen liitetyssä oikaisuvaatimusohjeessa on todettu, että oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Oikaisuvaatimuksesta ei ilmene, että oikaisuvaatimuksentekijä omistaisi katusuunnitelman kohteena olevaan alueeseen rajoittuvan kiinteistön tai että katusuunnitelma muullakaan tavalla välittömästi vaikuttaisi oikaisuvaatimuksentekijän oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun. Pelkästään kunnan jäsenyys ei perusta oikeutta

Kaupunkirakennelautakunta

§ 50

07.04.2026

oikaisuvaatimuksen tekemiseen katusuunnitelman hyväksymistä koskevasta päätöksestä.

Asiasta voidaan kuitenkin todeta seuraavaa:

Oikaisuvaatimuksen tekijä on jättänyt aiemmin katusuunnitelmista muistutuksen, jossa hän huomauttaa, että korotettuja risteysalueita ei ole ulotettu koskemaan pyöräliikennettä ja esittää pyöräilijöiden nopeuksien hillitsemiseksi tärinäraitoja tai nopeusrajoituksia. Muistuksen mukaan muistutuksen tekijä ei ole voinut arvioida näitä liikenneturvallisuuteen vaikuttavia asioita, koska katusuunnitelma-aineistossa ei ole liitteenä liikenteenohjaussuunnitelmia.

Kaupungininsinöörin päätöksessä on muistutukseen vastattu seuraavasti:

“Liikenteenohjaussuunnitelmat eivät ole Alueidenkäyttölain tarkoittamia katusuunnitelman pakollisia asiakirjoja, vaan ne laaditaan omana suunnitelmanaan, joista tehdään erillinen viranhaltijapäätös. Nähtävillä ollut aineisto on sisältänyt katusuunnittelun olennaiset ja laissa edellytetyt tiedot.”

Nopeusrajoituksiin tai muihin fyysisiin hidasterakenteisiin ei ole otettu vastauksessa enää erikseen kantaa. Näiden toteuttaminen ei kuitenkaan ole sujuva ja turvallinen pyöräily huomioiden tarkoituksenmukaista. Pyöräilijöiden tulee joka tapauksessa sovittaa nopeutensa siten, että liikenneympäristö ja muut liikkujat huomioiden liikenneturvallisuus ei vaarannu.

Yhteenveto

Koska oikaisuvaatimuksentekijä ei ole asianosainen, oikaisuvaatimus on jätettävä tutkimatta.

Valmistelija: kaupungininsinööri, yhdyskuntalakimies

Kaupunkiympäristöjohtajan päätösehdotus:

Kaupunkirakennelautakunta päättää

jättää oikaisuvaatimuksen tutkimatta, koska oikaisuvaatimuksentekijällä ei ole tässä asiassa oikeutta oikaisuvaatimuksen tekemiseen.

Päätös:

Asia päätettiin ottaa lisälistalta käsittelyyn.

Asia käsiteltiin kokouksessa esityslistan järjestyksestä poiketen §:n 43 jälkeen.

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 42, § 43, § 44, § 45, § 46, § 47, § 48

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Muutoksenhakukielto ja peruste:

Päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, jolloin kuntalain (10.4.2015/410) 136 §:n nojalla tästä päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 49

OIKAISUVAATIMUSOHJEET

Oikaisuvaatimusoikeus

Päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

JOENSUUN KAUPUNGIN KAUPUNKIRAKENNELAUTAKUNTA

Käyntiosoite: Koskikatu 5, 80100 Joensuu, ma-to klo 10-16, pe klo 10-15

Postiosoite: PL 59, 80101 JOENSUU

Sähköposti: kirjaamo@joensuu.fi

Oikaisuvaatimusaika ja sen alkaminen

Oikaisuvaatimus on tehtävä neljäntoista (14) päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Oikaisuvaatimusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän (7) päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän (7) päivän kuluttua siitä, kun päätöstä koskeva pöytäkirjaote on lähetetty hänelle kirjeellä. Mikäli tiedoksianto on toimitettu saantitodistusta vastaan tai luovuttamalla asiakirjat asianosaiselle, asianosaisen katsotaan saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi asianosaiselle sähköisenä viestinä hänen suostumuksellaan (tavallinen sähköinen tiedoksianto), päätös katsotaan saadun tiedoksi kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi asianosaiselle sähköisenä viestinä hänen suostumuksellaan niin, että päätös on noudettavissa viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta (todisteellinen sähköinen tiedoksianto), päätös katsotaan saadun tiedoksi, kun se on noudettu viranomaisen osoittamalta yhteydeltä.

Oikaisuvaatimuksen sisältö

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon vaaditaan oikaisua (valituksen kohteena oleva päätös);
- 2) miltä kohdin päätökseen vaaditaan oikaisua ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin oikaisuvaatimusoikeus perustuu, jos oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös ei kohdistu oikaisuvaatimuksen tekijään.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava oikaisuvaatimuksen tekijän nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää oikaisuvaatimuksen tekijän laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on oikaisuvaatimuksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä oikaisuvaatimusviranomaiselle.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikaisuvaatimuksen käsittelyyn liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite).

Oikaisuvaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin oikaisuvaatimuksen tekijä vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikaisuvaatimuksen toimittaminen

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusviranomaiselle ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimusasiakirjat toimittaa oikaisuvaatimusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä. Omalla vastuulla oikaisuvaatimusasiakirjat voi lähettää postitse tai toimittaa lähetin välityksellä. Postiin oikaisuvaatimusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille viimeistään oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen oikaisuvaatimusviranomaisen aukioloajan päättymistä. Oikaisuvaatimuksen voi lähettää omalla vastuullaan myös sähköpostiviestinä. Tällöin oikaisuvaatimuksen on oltava perillä viimeistään oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen oikaisuvaatimusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 50**HALLINTOVALITUSOSOITUS****Valitusoikeus ja valitusperusteet**

Tähän päätökseen tyytymätön voi hakea siihen muutosta kirjallisella valituksella.

Valitusviranomainen ja valitusaika

Itä-Suomen hallinto-oikeus

Ensisijainen valitusosoite on hallinto- ja tuomioistuinten asiointipalvelu:

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>



Käyntiosoite: Minna Canthin katu 64

Postiosoite: PL 1744, 70101 Kuopio

Puhelin: 029 56 42500 (vaihde)

Faksi: 029 56 42501

ita-suomi.hao@oikeus.fi

Valitus on tehtävä kolmenkymmenen (30) päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Valitusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän (7) päivän kuluttua siitä, kun päätöstä koskeva pöytäkirjaote on lähetetty hänelle kirjeellä. Mikäli tiedoksiänto on toimitettu saantitodistusta vastaan tai luovuttamalla asiakirjat asianosaiselle, asianosaisen katsotaan saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi asianosaiselle sähköisenä viestinä hänen suostumuksellaan (tavallinen sähköinen tiedoksiänto), päätös katsotaan saadun tiedoksi kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Mikäli päätös on annettu tiedoksi asianosaiselle sähköisenä viestinä hänen suostumuksellaan niin, että päätös on noudettavissa viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta (todisteellinen sähköinen tiedoksiänto), päätös katsotaan saadun tiedoksi, kun se on noudettu viranomaisen osoittamalta yhteydeltä.

Valituskirjelmä

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle. Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite).

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle

Valitusasiakirjojen toimittaminen ja maksut

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa valitusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä. Omalla vastuulla voi valitusasiakirjat lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä. Valitusasiakirjat voi lähettää omalla vastuullaan myös telefaksina tai sähköpostiviestinä. Tällöin valituksen on oltava perillä viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Valituksen voi tehdä hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>. Tällöinkin valituksen on oltava perillä viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 270 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.