

Kunnanhallitus

Aika 23.01.2023 klo 16:05 - 19:20

Paikka Kunnantalo, kunnanhallituksen kokoushuone

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 1	Kokouksen järjestäytyminen	3
§ 2	Ilmoitusasiat	4
§ 3	Kunnanhallitukselle tiedoksi saatettavat lautakuntien pöytäkirjat ja viranhaltijoiden päätökset	5
§ 4	Kirkonkylän asemakaavan ajantasaistaminen, hyväksyminen	6
§ 5	Juuan kunnan liittyminen HINKU-verkostoon	9
§ 6	Kunta-alan energiatehokkuussopimukseen liittyminen	13
§ 7	Kiinteistön määräalasta 176-403-11-120 tehdyn kaupan ehtojen tarkasteleminen	15
§ 8	Valtionosuuspäätökset 2023	17
§ 9	Talousarvion 2023 täytäntöönpano-ohje	18
§ 10	Eropyyntö Juuan kunnan vammaisneuvoston jäsenyydestä, Tulimäki Hannele ja Pekka	19
§ 11	Eropyyntö Pohjois-Karjalan käräjäoikeuden lautamiehen tehtävästä, Kukkonen Jari	20
§ 12	Eropyyntö Juuan kunnanhallituksen jäsenyydestä, Väyrynen Sinikka	21
§ 13	Oikaisuvaatimus kunnanhallituksen päätöksestä 12.12.2022 § 365, Vepsänjoentie 10 teollisuusrakennusta koskevan vuokrasopimuksen täsmentäminen	25
§ 14	Lausuntopyyntö Pohjois-Karjalan hyvinvointialueen tarkastuslautakunnalle ja esitys aluevaltuustolle palvelutuotantosunnitelman muuttamiseksi Juuan terveysaseman röntgenpalveluiden osalta.	28
§ 15	Kunnanjohtajan katsaus	33

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Koivuselkä Ari Timonen Sakari Martikainen Jonna Iiskola Kai Kallinen Katri Peura Matti Hiltunen Tero	puheenjohtaja I varapuheenjohtaja II varapuheenjohtaja jäsen jäsen jäsen varajäsen	
Poissa	Väyrynen Sinikka		
Muu	Kirjavainen Lassi Halonen Matti Saarelainen Juha Tanskanen Henri Jäppinen Aki Möttönen Timo Huurinainen Ilpo	kvalt pj kvalt I vpj kvalt II vpj kunnanjohtaja, esittelijä hallintojohtaja, pöytäkirjanpitäjä tekninen johtaja talouspäälikkö	 läsnä § 4 - 7 käsittelyn ajan läsnä § 8 - 9 käsittelyn ajan

Allekirjoitukset

	Ari Koivuselkä puheenjohtaja	Aki Jäppinen pöytäkirjanpitäjä
Käsitellyt asiat	§:t 1 - 15	
Pöytäkirjan tarkastus	Juuassa 23.1.2023	
	Katri Kallinen pöytäkirjantarkastaja	Jonna Martikainen pöytäkirjantarkastaja
Pöytäkirjan nähtävilläpito	Nähtävänä Juuan kunnan verkkosivuilla osoitteessa www.juuka.fi 24.1.2023 lukien	

Todistaa

Aki Jäppinen
pöytäkirjanpitäjä

Kokouksen järjestäytyminen

Kunnanhallitus 23.01.2023 § 1

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Valitaan kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi Katri Kallinen ja Jonna Martikainen.

Päätös

Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Katri Kallinen ja Jonna Martikainen.

Ilmoitusasiat

Kunnanhallitus 23.01.2023 § 2

Kunnanhallitukselle saatetaan tiedoksi seuraavat asiat ja kirjelmät:

1. Pääesikunta lausunto tuulivoimahankkeeseen Juuan Metsätalon alueelle.
2. Pohjois-Karjalan pelastuslaitos -liikelaitoksen johtokunnan 1.12.2022 kokouksen pöytäkirja nähtävillä [Dynasty tietopalvelu : Siun sote \(pohjoiskarjala.net\)](https://pohjoiskarjala.net)
3. Ote Pohjois-Karjalan hyvinvointialueen aluehallituksen 30.11.2022, § 210 Asiakasmaksujen vastaanottaminen Pohjois-Karjalan hyvinvointialueella.
4. Pohjois-Karjalan maakuntavaltuuston 28.11.2022 kokouksen pöytäkirja nähtävillä [Dynasty tietopalvelu : Pohjois-Karjalan maakuntaliitto \(pohjoiskarjala.net\)](https://pohjoiskarjala.net)
5. Pohjois-Karjalan maakuntavaltuuston 28.11.2022 kokouksen ote § 18, Toiminta- ja taloussuunnitelma 2022 - 2024 sekä tulostavoitteet ja talousarvio 2022.
6. Poliisin edustajan nimeäminen liikenneturvallisyystryöryhmään.
7. VisitKarelia Oy:n perusrahoitus 2023.
8. Pohjois-Karjalan maakuntahallituksen 19.12.2022 kokouksen pöytäkirja nähtävillä [Dynasty tietopalvelu : Pohjois-Karjalan maakuntaliitto \(pohjoiskarjala.net\)](https://pohjoiskarjala.net)
9. Pohjois-Karjalan maakuntahallituksen 19.12.2022 pöytäkirjan ote § 194, Pohjois-Karjalan maakuntakaava 2040, 2. vaiheen kaavaluonnoksen hyväksyminen ja asettaminen julkisesti nähtäville, kaavaluonnos nähtävillä <https://www.pohjois-karjala.fi/vaihekaava2>
10. Kiinteistö Oy Juuan Keskus, kokouskutsu / esityslista.
11. Päätöspöytäkirja va. Toimialuejohtaja, terveys- ja sairaanhoitopalvelut, Tartuntataudeista vastaavien lääkäreiden nimeäminen Pohjois-Karjalan hyvinvointialueella 1.1.-30.1.2023 ajalle.
12. Lieksan kaupungin hallituksen 9.1.2023 kokouksen pöytäkirjan ote § 19, Lieksan kaupungin edustajan nimeäminen Ahmovaaran asemakaavatyöryhmään.

Päätösehdotus

Kunnanhallitus merkitsee asiat tietoonsa saatetuiksi.

Päätös

Hyväksyttiin.

Kunnanhallitukselle tiedoksi saatettavat lautakuntien pöytäkirjat ja viranhaltijoiden päätökset

Kunnanhallitus 23.01.2023 § 3

Lautakuntien pöytäkirjat ajalta 7.12.2022–17.1.2023

Elinkeinotoimikunta	
Ikäihmisten neuvosto	
Hyvinvointilautakunta	13.12.2022
Kuntalaistoimikunta	
Kuntarakennelautakunta	
Tarkastuslautakunta	16.1.2023
Vammaisneuvosto	

Pöytäkirjat luettavissa: [Dynasty tietopalvelu : Juuan kunta \(pohjoiskarjala.net\)](#)

Viranhaltijoiden päätökset ajalta 7.12.2022–17.1.2023

Hallintojohtaja	20.12. § 11, 21.12. §:t 12–13
Kiinteistö- ja aluepäällikkö	-
Kulttuuri- ja vapaa-aikajohtaja	22.12. §:t 33–34
Kunnanjohtaja	8.12. §:t 25-28, 12.12. § 29, 16.12. § 30, 19.12. § 31
Perusopetuksen rehtori	-
Rakennustarkastaja	20.12. § 9
Sivistysjohtaja-rehtori	19.12. § 48, 21.12. §:t 49-50
Tekninen johtaja	13.12. § 17, 19.12. § 18, 22.12. § 19
Varhaiskasvatuspäällikkö	15.12. § 1

Esittelijä Kunnanjohtaja Tanskanen Henri

Päätösehdotus Kunnanhallitus katsoo em. pöytäkirjat ja viranhaltijapäätökset tietoonsa saatetuiksi, eikä käytä mahdollista otto-oikeuttaan po. päätöksiin.

Päätös Hyväksyttiin.

Kirkonkylän asemakaavan ajantasaistaminen, hyväksyminen

Kunnanhallitus 25.01.2021 § 17

Valmistelija

Tekninen johtaja Timo Möttönen 040 104 2601

Kaavatyön tavoitteena on voimassa olevien asemakaava-alueiden ajantasaistaminen ja laajentaminen. Asemakaava-alueen laajuus on noin 400 hehtaaria.

Maankäyttö- ja rakennuslain 51 § mukaan asemakaava on pidettävä ajantasalla sitä mukaa kuin kunnan kehitys taikka maankäytön ohjaamistarve sitä edellyttää.

Kunnanvaltuusto on vuoden 2020 talousarviossa myöntänyt Juuan kirkonkylän asemakaavan ajantasaistamiseen 40 000 euron määrärahan. Hanke on kilpailutettu Pohjois-Karjalan hankintatoimen kautta, Clouidia-palvelun kautta. Tarjouskilpailun perusteella asemakaavan laatijaksi valittiin FCG Suunnittelu ja tekniikka Oy

Kaavatyöpohjana on ollut Juuan kirkonkylän osayleiskaava, joka on hyväksytty Juuan kunnanvaltuustossa 25.4.2013 sekä alueella olevat voimassa olevat asemakaavat, hyväksytty vuosina 1966 - 2000.

Kaavatyön edetessä on pidetty viranomaisneuvottelu 19.3.2020. Konsultin toimesta on laadittu kaava-alueella tarvittavat selvitykset. Kaavaprosessi on edennyt vaiheeseen, jossa voidaan asettaa osallistumis- ja arviointisuunnitelma nähtäville ja pyytää tarvittavat lausunnot.

Lisätty teksti 22.1.2021:

Teknisen johtajan ja kaavoituskonsultin neuvottelujen perusteella myös kaavaluonnos selvityksineen voidaan asettaa nähtävillä ja pyytää niistä lausunnot.

Mahdollinen liikenneselvittelyn aiheuttamat muutokset voidaan tehdä kaavaan ehdotusvaiheeseen mennessä.

Esittelijä

Kunnanjohtaja Tanskanen Henri

Päätösehdotus

Kunnanhallitus päättää:

- 1) Kuuluttaa Juuan kirkonkylän asemakaavan vireille
- 2) Asettaa Juuan kirkonkylän asemakaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelman (OAS) ja kaavaluonnoksen selvityksineen nähtäville.
- 3) Pyytää tarvittavat lausunnot

Päätös

Tämän asian käsittelyn ajan kokouksessa oli läsnä tekninen johtaja Timo Möttönen.

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Kunnanhallitus 10.10.2022 § 307

Valmistelija	Tekninen johtaja Möttönen Timo 040 104 2601
Asian tausta	Juuan kirkonkylän asemakaavan luonnos oli nähtävillä 28.1. – 1.3.2021. Kaavaluonnoksesta jätettiin 8 mielipidettä. Kaavaluonnoksesta pyydettiin lausunnot Juuan kunnan kuntarakennelautakunnalta, Pohjois-Karjalan maakuntaliitolta, Pohjois-Karjalan pelastuslaitokselta, Pohjois-Karjalan vastuumuseolta, Pohjois-Karjalan ympäristöterveydeltä, Pohjois-Karjalan Sähkö Oy:ltä, Metsähallitukselta, Puolustusvoimilta, Senaatti-kiinteistöltä, Pohjois-Karjalan ELY-keskukselta ja Pohjois-Savon ELY-keskukselta. Mielipiteet ja lausunnot ovat asian liitteessä (Vastine Juuka_luonnos). Kaavan laatija on laatinut vastineet mielipiteisiin ja lausuntoihin. Nämä myös liitteessä (Vastine Juuka_luonnos). Kaava on edennyt ehdotusvaiheeseen ja kaava-asiakirjat voidaan asettaa nähtäville MRL:n mukaisesti. Kaavaluonnoksen jälkeen kaavaehdotukseen on tehty pieniä muutoksia saadun palautteen perusteella ja otettu huomioon Juuan kylähotellihankkeen vaatimat muutokset kaavaan.
Esittelijä	Kunnanjohtaja Tanskanen Henri
Päätösehdotus	Kunnanhallitus päättää: 1.) Asettaa kirkonkylän asemakaavan kaavaehdotuksen nähtäville 30 päivän ajaksi 2.) Pyytää tarvittavat viranomaistahojen lausunnot
Perustelut	Maankäyttö- ja rakennuslain 65 § ja maankäyttö- ja rakennusasetuksen 27 §. Kaava-asiakirjojen asettaminen nähtäville kuuluu Juuan kunnan hallintosäännön mukaan kunnanhallituksen tehtäviin ja toimivaltaan.
Päätös	Hyväksyttiin

Kunnanhallitus 23.01.2023 § 4
414/10.02.03/2020

Valmistelija	Tekninen johtaja Möttönen Timo 040 104 2601
Asian tausta	Kirkonkylän asemakaavan ajantasaistamisen kaavaehdotuksen kaava-asiakirjat pidettiin nähtävillä 12.10. – 11.11.2022 välisenä aikana Juuan kunnantalon teknisen palvelualueen ilmoitustaululla, sekä kunnan internetsivuilla. Paikallislehti Vaarojen Sanomissa julkaistiin kuulutus kaava-

asiakirjojen nähtävillä pitämisestä. Lisäksi kaava-alueen maanomistajille laitettiin kirje kaava-asiakirjojen nähtävillä pitämisestä.

Kaavaehdotuksesta jätettiin 8 viranomaislausuntoa ja 7 muistutusta. Vastineet ja vastaukset niihin on esitetty liitteessä. (Vastine Juuka Kirkonkylän asemakaava, ehdotus).

Kaavaselistusta ja kaavakarttaa tarkennettiin saatujen lausuntojen ja muistutusten perusteella.

Ehdotusvaiheen lausuntojen perusteella ei kaavaehdotukseen tehty sellaisia merkittäviä muutoksia, jotka edellyttäisivät kaavan uudelleen nähtäville asettamisen.

Esittelijä	Kunnanjohtaja Tanskanen Henri
Päätösehdotus	Kunnanhallitus esittää kunnanvaltuustolle, että se hyväksyy Juuan kirkonkylän asemakaavan liitteinä olevien asiakirjojen mukaisesti.
Perustelut	Maankäyttö- ja rakennuslain 65 § ja maankäyttö- ja rakennusasetuksen 27 §. Kaava-asiakirjojen asettaminen nähtäville kuuluu Juuan kunnan hallintosäännön mukaan kunnanhallituksen tehtäviin ja toimivaltaan.
Päätös	Hyväksyttiin. Tekninen johtaja Timo Möttönen oli läsnä kokouksessa tämän asian käsittelyn ajan.

Juuan kunnan liittyminen HINKU-verkostoon

Kunnanhallitus 23.01.2023 § 5
3/11.00.00.00/2023

Valmistelija Kunnanjohtaja

Asian tausta Hinku-verkosto on vuonna 2008 perustettu ilmastomuutoksen hillinnän edelläkävijöiden verkosto, joka kokoaa yhteen kunnianhimoisiin päästövähennyksiin sitoutuneet kunnat, ilmastoystävällisiä tuotteita ja palveluita tarjoavat yritykset sekä energia- ja ilmastoalan asiantuntijat. Hinku-verkostossa on mukana myös maakuntia.

Pohjois-Karjalan kunnista Hinku verkostoon ovat liittyneet kaikki muut kunnat paitsi Heinävesi, Polvijärvi ja Juuka.

Kunnanjohtaja on pyytänyt Pohjois-Karjalan maakuntaliitolta selvityksen Hinku-verkostoon liittyen. Selvitys on liitteenä.

Pohjois-Karjalan maakuntaan hyväksyttiin helmikuussa 2021 Ilmasto- ja energiaohjelma 2030 (IE2030) sekä helmikuussa 2022 sille toimenpidesuunnitelma. Ohjelman ja toimenpidesuunnitelman laadinnassa olivat mukana kaikkien maakunnan kuntien edustajat. Lisäksi Pohjois-Karjalan maakuntahallitus on päättänyt hakea Pohjois-Karjalalle Hinku-maakunnan statusta. Maakunta sai Hinku-maakunta statuksen kesäkuussa 2020. Maakuntahallitus on myös vuonna 2014 suositellut kaikille maakunnan kunnille Hinku-verkostoon liittymistä. Hinku-maakuntastatuksen myötä kunnat ovat jo sitoutuneet 80 % päästövähennystavoitteeseen vuoteen 2030 mennessä vuoden 2007 tasosta.

Ympäristöministeriö edellyttää kaikilta kunnilta ilmastosuunnitelman tekemistä. Maakunnan IE2030 ohjelmaa voivat kaikki kunnat tarvittaessa hyödyntää oman suunnitelmansa laatimisessa. Ilmastosuunnitelman laatimisen yhteydessä on helppoa hakea myös Hinku- kunnan statusta. Tämä status katsotaan Ympäristöministeriön mukaan eduksi kunnan ilmastosuunnitelmassa.

Hinku-kunnan on täytettävä seuraavat kriteerit:

- Kunta sitoutuu vähentämään maakunnan kasvihuonekaasupäästöjä 80 % vuoteen 2030 mennessä vuoden 2007 tasosta.
- Kunta ottaa kasvihuonekaasupäästönäkökulman huomioon kaikessa merkittävässä päätöksenteossaan.
- Kunta liittyy työ- ja elinkeinoministeriön, Energiaviraston ja Kuntaliiton väliseen sopimukseen, jossa ne sitoutuvat Kunta-alan energiatehokkuussopimuksen toimenpiteisiin ja tavoitteisiin. Kunta-alan energiatehokkuussopimukseen liittyvät kunnat liittyvät ensisijaisesti asuinrakennuskantansa asuinkiinteistöjä koskevaan toimenpideohjelmaan.
- Kunnanjohtaja tai hänen nimeämänsä muu kunnan työntekijä toimii Hinku-verkoston johtoryhmän jäsenenä.
- Kunta nimeää yhteyshenkilön, joka toimii tiedonvälittäjänä kunnan ja SYKE:n välillä. Tämä voi olla sama henkilö kuin em. johtoryhmän jäsen.
- Kunta perustaa Hinku-työryhmän, jossa on edustettuna tärkeimmät hallinnonalat. Työryhmä pyrkii aktiivisesti vähentämään eri

hallinnonalojen toiminnasta aiheutuvia kasvihuonekaasupäästöjä. Työryhmä voi olla sama kuin esimerkiksi kunnan johtoryhmä tai Kunta-alan energiatehokkuussopimuksen työryhmä.

Työryhmä ja yhteyshenkilö vastaavat seuraavista tehtävistä:

- Kunnalle laaditaan vuosittain suunnitelma päästöjä vähentävistä investoinneista. Investoinnit hyväksytään seuraavan vuoden talousarviossa. Tässä edellä mainittu skenaario on hyödyksi. HINKU ei velvoita kuntia investoimaan, mutta HINKU-toiminnalla kannustetaan kuntia toteuttamaan taloudellisesti kannattavia toimenpiteitä sekä huomioimaan päästönäkökulman muutenkin toteutettavissa hankinnoissa.
- Kunnalle laaditaan vuosittain hillintätoimien suunnitelma, joka osoittaa, millä toimenpiteillä ja investoinneilla kasvihuonekaasupäästöjä pyritään vähentämään koko kunnan alueella. Suunnitelma sisältää suunnitellut investoinnit sekä keinoja asukkaiden ja paikallisten yritysten aktivoimiseen. Päästövähennysskenaario, IE2030 ohjelma ja toimenpidesuunnitelma toimivat tässä pohjana.
- Kunnan alueella toteutuneet merkittävimmät hillintätoimet kootaan vuosittain ja julkaistaan kunnan verkkosivuilla. Tieto tehdyistä toimitetaan myös SYKElle. Valtakunnallisesti kiinnostavat hillintätoimet voidaan viedä myös Kestävyysloikka-verkkopalveluun. Toimenpiteisiin liitetään mahdollisuuksien mukaan saavutetut päästövähennykset. SYKE voi tarvittaessa täydentää tiedot Kestävyysloikkaan.
- Kunnan henkilöstölle ja kunnanvaltuustolle tiedotetaan vuosittain hankkeen saavutuksista.
- Alueen asukkaille, yrityksille sekä maa- ja metsätalousyrittäjille viestitään ilmastomuutoksen hillinnän mahdollisuuksista.

Juuan kunta täyttää kaikki nämä tarvittavat kriteerit. Kaikissa edellä mainituissa tehtävissä kunnan apuna toimivat maakuntaliito asiantuntijat.

Mitä hyötyä kunnat saavat Hinku-statuksesta? Hinku-verkoston jäsenenä kunta saa:

- Osallistua ilmastomuutoksen hillinnän edelläkävijöiden verkostoon
- Kontakteja alan toimijoihin
- Tietoa ja tukea päästövähennyksiin
- Osallistua erikseen rahoitettaviin tutkimus- ja kehityshankkeisiin
- Näkyvyyttä omalle työlle, tuotteille ja palveluille

Hinku-kunnissa on näyttöä siitä, että kunnan sitoutuminen ilmastotyöhön houkuttelee cleantech-alojen yrityksiä ja osaamista. Verkostosta löytyy Hinku-kuntia, jotka ovat pärjänneet hyvin Elinkeinoelämän keskusliiton julkaisemissa yritysten vetovoimaisuusarvioissa.

Hinkun yhtenä tehtävänä on vahvistaa paikallisia ja alueellisia cleantech-markkinoita muun muassa kannustamalla yhteishankintojen järjestämiseen. Hinku tukee kuntia ja pk-yrityksiä verkostoitumisessa, ja antaa niille myös käytännön tietoa ja työkaluja päästöjensä vähentämiseksi. Yritykset voivat tulla mukaan Hinkuun ja saada tilaisuuksia esitellä osaamistaan, tuotteitaan ja palveluitaan.

Kuntien toteuttamiin ilmastotoimenpiteisiin pääsee tutustumaan Ilmastoloikka - Kestävyysloikka (ymparisto.fi) -sivustolta. Toimenpiteet liittyvät esimerkiksi energiantuotantoon, rakennusten energiankäyttöön,

katu- ja ulkovalaistukseen, liikenteeseen ja liikkumiseen sekä energiatehokkuutta lisääviin palveluihin tai siihen kannustaviin kampanjoihin.

Hinkuun liittyessään kunnan tai kaupungin tulee liittyä kuntien energiatehokkuussopimukseen (KETS), joka velvoittaa kunnan raportoimaan vuosittain energiankäyttönsä Motivalle. Toisinaan sopimukseen liittyneet kunnat ovat saaneet enemmän tukea investointeihinsa kuin kunnat, jotka eivät ole KETSissä mukana.

Hinku-laskentasääntöihin on lisätty mahdollisuus kompensoida LULUCF-päästövähennyksillä fossiilisia päästöjä. Edellytyksenä on, että pystytään osoittaman tehtyjen toimien vähentävän päästöjä, jotka muutoin syntyisivät.

Käytännön tasolla 80 % päästövähennys vaatii entistä kunnianhimoisempia päästövähennystavoitteita eri sektoreilla, erityisesti suurimpien päästölähteiden osalta. Kunnan ilmastosuunnitelmassa tunnistetaan suurimmat päästölähteet ja vaikuttavimmat toimintasektorit. Suunnitelmassa tarkastellaan erityisesti keinoja, joilla energiantuotannon, rakennusten energiankäytön ja liikenteen päästöjä voitaisiin tehokkaasti vähentää. Suunnitelmassa voi arvioida toimintasektorien päästövähennyspotentiaalia ja kustannustehokkuutta.

Liittymällä Hinku verkostoon Juuka saa asiaan uutta potkua ja näkyvyyttä yhdessä maakunnan muiden kuntien kanssa. Verkostoon liittyminen tulee helpottamaan Ilmastolain mukaisten ilmastosuunnitelman laatimisessa. Verkostoon liittyminen on maksutonta ja päästövähennystoimet ovat tavoitteellisia, joista ei tulla kuntia rankaisemaan. Liittymällä Hinkuun ja kuntien energiatehokkuussopimukseen Juuka voi hakea merkittäviä avustuksia vielä öljyllä lämmitettävien kiinteistöjen uusiutuvalle energialle siirtämisen muutuskustannuksiin.

Esittelijä Kunnanjohtaja Tanskanen Henri

Päätösehdotus Esitän kunnanhallitukselle:

1. Juuan kunta liittyy Hinku-verkostoon ja valtuuttaa teknisen toimen valmistelevaan asian ja täyttämään tarvittavat sopimukset liitteineen.

2. Kunta aloittaa ilmastosuunnitelman laatimisen ja hakee suunnitelman laatimiseksi avustusta ja kohdistaa asiaan henkilöstöresurssin.

Perustelut Juuan kunnan keskeisiin arvoihin kuuluu vastuullisuus, joka on vahvistettu osana kunnan uutta kuntastrategiaa. Kuntastrategiassa todetaan seuraavasti: "arvostamme ympäristöämme, luontoamme sekä näiden yhteensovittamista talouden ja tuottavuuden kehittämisessä."

Edelleen kuntastrategiassa todetaan: "Hoidamme kunnan omaisuutta kestäväällä tavalla. Toimintamme perustuu ennaltaehkäisevään suunnitteluun ja suunnitelmallisen toteutuksen sekä seurannan periaatteisiin. Sitoudumme hyödyntämään paikallista uusiutuvaa energiaa. Teemme hankinnoissamme paikallisuutta tukevia ja kestävän kehityksen mukaisia valintoja."

Näin ollen liittyminen HINKU-kunnaksi ja osallistuminen energia- ja ympäristöhankkeisiin on perusteltua myös valtuuston hyväksymän kuntastrategian näkökulmasta.

Asiassa on huomioitava se, ettei tällä hetkellä kunnassa ole riittävää resurssia teknisellä toimella energia- ja ilmastoasioiden valmistelua varten, mikä on ollut keskeisenä rajoitteena sille, ettei kunta ole aiemmin liittynyt Hinku-kunnaksi. Asia tulee huomioida määräaikaisen henkilökunnan lisäämisellä, mihin saa rahoitusta sekä pidemmällä tähtäimellä ottamalla asia huomioon organisaatiouudistuksessa.

Sovellettavat säädökset Kuntalain 39 §:n 1 momentin 3 kohta.
Juuan kunnan hallintosäännön 5 luvun 2 §:n 1 ja 6 kohdat

Päätös Hyväksyttiin.

Tekninen johtaja Timo Möttönen oli läsnä kokouksessa tämän asian käsittelyn ajan.

Kunta-alan energiatehokkuussopimukseen liittyminen

Kunnanhallitus 23.01.2023 § 6
4/11.00.00.00/2023

Valmistelija Kunnanjohtaja

Asian tausta Energiatehokkuussopimukset ovat Suomessa keskeisin EU:n energiatehokkuusdirektiivin (Energiatehokkuusdirektiivi (2012/27/EU) ja sen muutos (2018/2002 (EED)) veloitteiden toimeenpanossa. Ministeriöiden, toimialaliittojen, yritysten ja yhteisöjen välisillä vapaaehtoisilla energiatehokkuussopimuksilla edistetään energiatehokkuuden toteutusta eri toimialoilla. Sopimustoimintaan liittyvä energiatehokkuustoimenpiteiden raportointi on tärkeä osa Suomen energiansäästön raportointia EU:lle.

Kunta-alan energiatehokkuussopimus (KETS) on vapaaehtoinen järjestelmä, joka tarjoaa viitekehyksen kunnan tehokkaan ja vaikuttavan energiatehokkuustyön toteuttamiseen. Kunta-alan energiatehokkuussopimuksen osapuolina ovat työ- ja elinkeinoministeriö, Energiavirasto sekä Suomen Kuntaliitto.

Energiatehokkuussopimukseen liittyneet kunnat sitoutuvat tavoittelemaan energiansäästöä kannattavimmiksi ja parhaimmiksi arvioimillaan keinoilla. Sopimukseen sisältyy julkisia hankintoja, energiatehokkuuden huomioimista suunnittelun ohjauksessa sekä koulutus- ja tiedotustoimintaa koskevat toimenpiteet. Sopimus velvoittaa kuntaa raportoimaan vuosittain edellisen vuoden toteutuneen energiankulutuksen sekä toteutetut energiatehokkuustoimenpiteet vaikutuksineen. Kunta sitoutuu myös energiatehokkuussopimuksessa laatimaan tai päivittämään energiansäästösuunnitelmansa (toimintasuunnitelma) vuoden kuluessa sopimukseen liittymisestä.

Jokainen energiatehokkuussopimukseen liittyvä kunta toteuttaa toimia omista lähtökohdistaan ja sitoutuu tekemään parhaansa tavoitteen saavuttamiseksi. Valtio tukee tapauskohtaisesti uuden energiatehokkaan teknologian käyttöönottoon liittyviä energiatehokkuusinvestointeja. Vain sopimukseen liittyneillä on jatkossakin mahdollisuus hakea valtion harkinnanvaraista tukea myös tavanomaisen tekniikan energiatehokkuutta edistäviin investointeihin. Nykyisellä sopimuskaudella tuet kunta-alalla ovat olleet 50 % energiakustannuksista sekä 10-40 % investointi kustannuksista. Tukiprosentit vahvistetaan vuosittain valtion talousarvion yhteydessä. Työ- ja elinkeinoministeriö myöntää kunnille tukea myös energiankäytön tehostamiskohteita kartoittavan Motivan energiakatselmuksen toteuttamiseen.

Liittyjä asettaa vuoteen 2025 saakka energiansäästötavoitteen, joka vastaa 7,5 % sen energiankäytöstä. Liittyvä kunta asettaa liittyessään ohjeellisen energiamääräisen (MWh) tehostamistavoitteen kaudelle 2017-2025. Tavoitteen laskennassa käytetään viimeisimmän käytettävissä olevan kalenterivuoden tietoja. Energiansäästötavoite ei ole sitova.

KETS:n myötä kunnassa on mahdollista toteuttaa uuden energiatehokkaan teknologian käyttöönottoon liittyviä energiatehokkuusinvestointeja. Liittymisen myötä kunnalla on jatkossakin mahdollisuus hakea valtion

harkinnanvaraista tukea myös tavanomaisen tekniikan energiatehokkuutta edistäviin investointeihin.

Esittelijä Kunnanjohtaja Tanskanen Henri

Päätösehdotus Esitän kunnanhallitukselle:

1. Juuan kunta liittyy Kunta-alan energiatehokkuussopimukseen ja kunnanhallitus valtuuttaa teknisen toimen valmistelevaan asian ja täyttämään tarvittavat sopimukset liitteineen.

Perustelut Juuan kunnan keskeisiin arvoihin kuuluu vastuullisuus, joka on vahvistettu osana kunnan uutta kuntastrategiaa. Kuntastrategiassa todetaan seuraavasti: "arvostamme ympäristöämme, luontoamme sekä näiden yhteensovittamista talouden ja tuottavuuden kehittämisessä".

Edelleen kuntastrategiassa todetaan: "Hoidamme kunnan omaisuutta kestäväällä tavalla. Toimintamme perustuu ennaltaehkäisevään suunnitteluun ja suunnitelmallisen toteutuksen sekä seurannan periaatteisiin. Sitoudumme hyödyntämään paikallista uusiutuvaa energiaa. Teemme hankinnoissamme paikallisuutta tukevia ja kestävän kehityksen mukaisia valintoja."

Näin ollen liittyminen energiatehokkuussopimukseen on perusteltua myös valtuuston hyväksymän kuntastrategian näkökulmasta.

Asiassa on huomioitava se, ettei tällä hetkellä kunnassa ole riittävää resurssia teknisellä toimella energia- ja ilmastoasioiden valmistelua varten, mikä on ollut keskeisenä rajoitteena sille, ettei kunta ole aiemmin liittynyt energiatehokkuussopimukseen. Asia tulee huomioida määräaikaisen henkilökunnan lisäämisellä, mihin saa rahoitusta sekä pidemmällä tähtäimellä ottamalla asia huomioon organisaatiouudistuksessa.

Sovellettavat säädökset Kuntalain 39 §:n 1 momentin 3 kohta. Juuan kunnan hallintosäännön 5 luvun 2 §:n 1 ja 6 kohdat.

Päätös Hyväksyttiin.

Tekninen johtaja Timo Möttönen oli läsnä kokouksessa tämän asian käsittelyn ajan.

Kiinteistön määräalasta 176-403-11-120 tehdyn kaupan ehtojen tarkasteleminen

Kunnanhallitus 23.01.2023 § 7
17/10.00.02.00/2023

Valmistelija	Tekninen johtaja Timo Möttönen
Asian tausta	2. päivänä tammikuuta 2019 Jani Halonen on ostanut Leijonakiinteistöt Oy:n lukuun Juuan kunnalta osoitteessa Karjalantie sijaitsevan määräalan kiinteistöstä 176-403-11-120 Pikku-Ainola. Alueella on voimassa oleva asemakaava (kv 18.12.2008 § 48). Määräala on luovutettu rakentamista varten. Kauppakirjan kohdassa 7 (muut kauppaehdot): 7.1 Ostaja sitoutuu rakentamaan kaupan kohteeseen asemakaavan mukaisesti kolmen (3) vuoden kuluessa kaupantekohetkestä. 7.3 Mikäli ostaja ei ole määräajassa täyttänyt rakentamisvelvoitettaan tai on toiminut vallintarajoituksen vastaisesti, on hän velvollinen maksamaan sopimus sakkona 30 % kauppahinnasta. Kunta voi myöntää vapautuksen tai huojuksen sopimussakon suorittamisvelvollisuudesta. 5. päivänä kesäkuuta 2021 on suoritettu lohkomisen rekisteröinti (176-403-11-165). Kiinteistölle ei ole haettu rakennuslupaa kauppakirjan kohdassa 7.1 määritettyyn ajankohtaan mennessä, eikä sen jälkeen. Asia on tarkistettu vuoden 2023 alussa. Koska ostaja ei ole noudattanut kauppasopimuksen ehtoja, kunnanhallituksen on päätettävä jatkotoimenpiteistä. Tekninen johtaja on tiedustellut suullisesti asiasta, mutta asia vaatii virallisen kuulemisen ennen asian ratkaisua. Hallintolain 34 §:n mukaan asianosaiselle on ennen asian ratkaisemista varattava tilaisuus lausua mielipiteensä asiasta sekä antaa selityksensä sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun.
Esittelijä	Kunnanjohtaja Tanskanen Henri
Päätösehdotus	Saatan asian kunnanhallituksen tietoon ja esitän, että ennen asian ratkaisemista asianosaisella (Leijonakiinteistöt Oy) varataan tilaisuus tulla kuulluksi kaupanehtojen (7.1) täyttämättä jättämisestä.
Perustelut	Asianosaisen kuuleminen. Kauppakirja 7 muut kauppaehdot (7.1 ja 7.3)
Päätös	Hyväksyttiin. Tekninen johtaja Timo Möttönen oli läsnä kokouksessa tämän asian käsittelyn ajan.

Valtionosuuspäätökset 2023

Kunnanhallitus 23.01.2023 § 8
7/02.05.01.00/2023

Valmistelija Talouspäälikkö Ilpo Huurinainen

Asian tausta Kunnanhallitukselle tuodaan tiedoksi valtioneuvoston päätös VN/33144/2022, kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta ja veroperustemuutoksista johtuvienverotulomenetysten korvauksesta vuonna 2023.

Valtionosuudet laskevat merkittävästi vuoden 2022 n. 22,1 milj. eurosta vuoden 2023 3,0 milj. euroon. Valtionosuuksiin vaikuttaa merkittävästi vuoden 2023 alusta toteutunut hyvinvointialueuudistus, jossa merkittävä osa kuntien valtionavustuksista siirtyi hyvinvointialueen rahoitukseksi.

Vuoden 2023 syksyllä selviää lopullisesti hyvinvointialueiden rahoitukseen kuntien valtionosuudesta siirtyvä summa, kun se on laskettu vuoden 2022 tilinpäätöksien perusteella. Mikäli kuntien nyt arvioitu valtionosuus osoittautuu liian suureksi, vastaava osa vuoden 2023 valtionosuudesta peritään takaisin vuosina 2024-25.

Juuan kunnan vuoden 2023 talousarviossa on budjetoitu valtionosuustuloiksi 3.039.555 euroa. Päätöksen mukainen Juuan kunnan kunnan valtionosuus on 3.041.941 euroa.

Kunnanhallitukselle tuodaan tiedoksi valtioneuvoston päätös VN/33146/2022, kuntien kotikuntakorvauksen perusosasta vuodelle 2023.

Esittelijä Kunnanjohtaja Tanskanen Henri

Päätösehdotus Kunnanhallitus tyytyy päätökseen.

Päätös Hyväksyttiin.

Talouspäälikkö Ilpo Huurinainen oli läsnä kokouksessa tämän asian käsittelyn ajan.

Talousarvion 2023 täytäntöönpano-ohje

Kunnanhallitus 23.01.2023 § 9
16/02.02.00/2023

Valmistelija	Talouspäällikkö Ilpo Huurinainen p. 040 104 2003
Asian tausta	Kunnanvaltuusto on 28.11.2022 hyväksynyt talousarvion vuodelle 2023. Liitteenä olevalla talousarvion täytäntöönpano-ohjeella kunnanhallitus ohjeistaa lautakuntia ja viranhaltijoita käyttösuunnitelmien laatimisessa ja talousarvion käytännön toteuttamisessa.
Esittelijä	Kunnanjohtaja Tanskanen Henri
Päätösehdotus	Kunnanhallitus hyväksyy liitteenä olevan talousarvion 2023 täytäntöönpano-ohjeen
Perustelut	Kunnanhallituksen lakisääteisenä tehtävänä on vastata valtuuston päätösten valmistelusta, täytäntöönpanosta ja laillisuuden valvonnasta
Sovellettavat säädökset	Kuntalain 39 §:n 1 momentin 2 kohta.
Päätös	Hyväksyttiin. Talouspäällikkö Ilpo Huurinainen oli läsnä kokouksessa tämän asian käsittelyn ajan.

Eropyyntö Juuan kunnan vammaisneuvoston jäsenyydestä, Tulimäki Hannele ja Pekka

Kunnanhallitus 23.01.2023 § 10
5/00.00.01.01/2023

Valmistelija	Hallintojohtaja Aki Jäppinen
Asian tausta	Pekka Tulimäki ja Hannele Tulimäki ovat pyytäneet eroa Juuan kunnan vammaisneuvoston jäsenyydestä, sekä varajäsenyydestä paikkakunnalta muuton vuoksi. Juuan kunnanhallitus on 24.1.2022 § 7:ssä nimennyt Ylä-Karjalan kuulon esityksestä Juuan kunnan vammaisneuvoston jäseneksi Pekka Tulimäen ja hänen varajäsenekseen Hannele Tulimäen. Hallintosäännön 3 luvun 9 § mukaan kunnanhallitus päättää vammaisneuvoston kokoonpanosta.
Esittelijä	Kunnanjohtaja Tanskanen Henri
Päätösehdotus	Kunnanhallitus toteaa Pekka Tulimäen luottamustoimen vammaisneuvoston jäsenenä sekä Hannele Tulimäen luottamustoimen vammaisneuvoston varajäsenenä päättyneiksi paikkakunnalta pois muuttamisen vuoksi. Kunnanhallitus pyytää Ylä-Karjalan kuulo ry:tä esittämään uutta jäsentä ja hänelle varajäsentä vammaisneuvostoon jäljellä olevaksi toimikaudeksi.
Päätös	Hyväksyttiin.

Eropyyntö Pohjois-Karjalan käräjäoikeuden lautamiehen tehtävästä, Kukkonen Jari

Kunnanhallitus 23.01.2023 § 11
2/00.00.01.01/2023

Valmistelija Hallintojohtaja Aki Jäppinen

Asian tausta Jari Kukkonen on pyytänyt eroa Pohjois-Karjalan käräjäoikeuden lautamiehen tehtävästä 1.2.2023 lähtien.

Juuan kunnanvaltuusto on 16.8.2021 § 30:ssä valinnut Jari Kukkonen ja Lea Hyttisen lautamieheksi Pohjois-Karjalan käräjäoikeuteen toimikaudelle 2021–2025.

Käräjäoikeuden lautamiehistä annetun lain 4 §:n mukaan kunnanvaltuusto valitsee lautamiehet valtuuston toimikautta vastaavaksi ajaksi. Jos pääkäsittely on kesken 1 momentissa säädetyn toimikauden loppuessa, lautamiehen tehtävä jatkuu, kunnes asia on käräjäoikeudessa ratkaistu.

Käräjäoikeuden lautamiehistä annetun lain 2 §:n mukaan lautamiehen tulee olla käräjäoikeuden tuomiopiiriin kuuluvassa kunnassa asuva Suomen kansalainen, joka ei ole konkurssissa, jonka toimintakelpoisuutta ei ole rajoitettu ja jota on pidettävä sopivana toimimaan lautamiehenä.

Lautamieheksi ei saa valita henkilöä, joka on alle 25-vuotias tai joka on täyttänyt 65 vuotta.

Lautamiehenä ei saa olla henkilö, jolla on virka yleisessä tuomioistuimessa tai Rikosseuraamuslaitoksessa taikka joka virassaan suorittaa ulosottotehtäviä, rikosten esitutkintaa taikka tull- tai poliisivalvontaa, eikä myöskään syyttäjä, asianajaja taikka muu ammatikseen asianajoa harjoittava henkilö.

Kunnasta valittavien lautamiesten tulee mahdollisimman tasapuolisesti edustaa kunnan väestön ikä-, elinkeino-, sukupuoli- ja kielijakaumaa.

Lautamiesten valinnassa tulee korostaa lautamiehen tuomarintehtävää ja että lautamies ei ole poliittisella valtakirjalla toimiva kunnallinen luottamushenkilö, vaan hänen tulee olla riippumaton.

Esittelijä Kunnanjohtaja Tanskanen Henri

Päätösehdotus Kunnanhallitus päättää esittää kunnanvaltuustolle, että valtuusto myöntää Jari Kukkoselle eron käräjäoikeuden lautamiehen tehtävästä, ja että kunnanvaltuusto valitsee Pohjois-Karjala käräjäoikeuden lautamiehen jäljellä olevalle ajalle toimikaudelle 2021–2025.

Päätös Hyväksyttiin.

Eropyyntö Juuan kunnanhallituksen jäsenyydestä, Väyrynen Sinikka

Kunnanhallitus 23.01.2023 § 12
8/00.00.01.00/2023

Valmistelija Hallintojohtaja Aki Jäppinen

Asian tausta Sinikka Väyrynen on pyytänyt eroa Juuan kunnanhallituksen jäsenyydestä 1.1.2023 alkaen.

Kunnanvaltuusto valitsi 16.08.2021 § 24 kunnanhallituksen jäsenet ja heidän henkilökohtaiset kahden vuoden toimikaudeksi. Sinikka Väyrysen henkilökohtaiseksi varajäseneksi kunnanhallitukseen valittiin Tero Hiltunen.

Kuntalain 70 § mukaan luottamustoimesta voi erota pätevästä syystä. Eron myöntämisestä päättää luottamushenkilön valinnut toimielin.

Vaalikelpoisuutta kunnanhallitukseen rajoitetaan kuntalain 73 §:ssä seuraavasti:

Vaalikelpoinen kunnanhallitukseen on henkilö, joka on vaalikelpoinen valtuustoon, ei kuitenkaan:

1. kunnan keskushallinnossa kunnanhallituksen alaisena toimiva kunnan palveluksessa oleva henkilö;
2. henkilö, joka on kunnanhallituksen tehtäväalueella toimivan, kunnan määräysvallassa olevan yhteisön tai säätiön palveluksessa;
3. kunnan palveluksessa oleva henkilö, joka lautakunnan esittelijänä tai muuten vastaa kunnanhallituksen käsiteltäväksi tulevien asioiden valmistelusta; eikä
4. henkilö, joka on hallituksen tai siihen rinnastettavan toimielimen jäsenenä taikka johtavassa ja vastuullisessa tehtävässä tai siihen rinnastettavassa asemassa liiketoimintaa harjoittavassa yhteisössä, jos kysymyksessä on sellainen yhteisö, jolle kunnanhallituksessa tavanomaisesti käsiteltävien asioiden ratkaisu on omiaan tuottamaan olennaista hyötyä tai vahinkoa. Ei sovelleta kunnan määräysvallassa olevan yhteisön hallituksen tai siihen rinnastettavan toimielimen jäseniin.

Henkilöstön edunvalvonnasta asianomaisessa kunnassa huolehtivan yhteisön hallituksen tai siihen rinnastettavan toimielimen puheenjohtaja ei ole vaalikelpoinen kunnanhallitukseen. Vaalikelpoinen ei myöskään ole henkilö, joka yhteisön neuvottelijana tai muussa vastaavassa ominaisuudessa vastaa edunvalvonnasta.

Enemmistön kunnanhallituksen jäsenistä on oltava muita kuin kunnan tai kunnan määräämisvallassa olevan yhteisön tai säätiön palveluksessa olevia henkilöitä.

Vaalikelpoisuuteen kunnanhallituksessa vaikuttavat ensinnä vaalikelpoisuusrajoitukset valtuustossa. Henkilö, joka ei ole vaalikelpoinen

valtuustoon, ei ole myöskään vaalikelpoinen kunnanhallitukseen. Toiseksi rajoitukset koskevat suoraan kunnanhallituksen alaisen henkilöstön lisäksi lautakuntien esittelijöitä ja asioiden valmistelijoita. Kolmanneksi rajoitukset koskevat kunnan henkilöstön edunvalvonnasta vastaavia henkilöitä. Neljänneksi vaalikelpoisuusrajoitus voi kohdistua kunnassa toimivien liikeyritysten johtohenkilöihin.

Kunnanhallitukseen vaalikelpoisen on oltava vaalikelpoinen valtuustoon. Lähtökohtana on, että henkilö, joka ei ole vaalikelpoinen valtuustoon, ei ole vaalikelpoinen myöskään kunnanhallitukseen. Vaalikelpoisuudesta valtuustoon säädetään kuntalain 72 §:ssä. Rajoitukset koskevat:

- * eräitä valtion virkamiehiä (72.1 §:n 1 kohta)
- * johtavassa tai sellaiseen rinnastettavassa vastuullisessa tehtävässä toimivia kunnan palveluksessa olevia henkilöitä (2 kohta)
- * kunnan määräämisvallassa olevan yhteisön tai säätiön palveluksessa olevia henkilöitä, jotka asemaltaan voidaan rinnastaa 2 kohdassa tarkoitettuihin kunnan viranhaltijoihin ja työntekijöihin (3 kohta) ja
- * kuntayhtymän palveluksessa olevat henkilöitä, jotka asemaltaan voidaan rinnastaa 2 kohdassa tarkoitettuihin kunnan viranhaltijoihin ja työntekijöihin, jos kunta on kuntayhtymän jäsenkunta (4 kohta).

Kunnanhallituksen alaiset viranhaltijat ja työntekijät:

Välittömästi kunnanhallituksen alaisena työskentelevä henkilö ei ole vaalikelpoinen kunnanhallitukseen. Rajoitus koskee kaikkia organisatorisesti kunnanhallituksen alaisia viranhaltijoita ja työntekijöitä heidän asemastaan ja tehtävistään huolimatta.

Kunnanhallituksen tehtäväalueella toimivan konserniyhteisön henkilöstö:

Kunnanhallituksen tehtäväalueella toimivan, kunnan määräysvallassa olevan yhteisön tai säätiön palveluksessa oleva henkilöstö ei ole vaalikelpoinen kunnanhallitukseen. Kunnanhallituksen toimialueella yhteisö toimii silloin, kun se on organisatorisesti kunnanhallituksen alainen.

Lautakuntien esittelijät ja valmistelijat:

Kunnan palveluksessa oleva henkilö, joka on lautakunnan esittelijä tai muuten vastaa kunnanhallituksen käsiteltäväksi tulevien asioiden valmistelusta, ei ole vaalikelpoinen kunnanhallitukseen. Tällaisella henkilöllä on mahdollisuus vaikuttaa merkittävästi kunnanhallituksen käsiteltäväksi myöhemmin tuleviin asioihin, jotka usein menevät edelleen valtuuston käsiteltäväksi.

Valmistelijaa koskevana edellytyksenä on, että asiat tulevat lautakunnan tai valiokunnan käsittelyn jälkeen kunnanhallituksen käsiteltäväksi. Säännöksen soveltaminen edellyttää, että henkilön varsinaisiin tehtäviin kuuluu asioiden esittely tai vastuu niiden valmistelusta. Jos henkilö on esimerkiksi varsinaisen esittelijän sijainen, hän on vaalikelpoinen.

Liikeryitysten johtohenkilöt:

Kunnan ja liikeryityksen intressit saattavat olla toisilleen vastakkaisia. Yksittäistapauksissa sovelletaan esteellisyysäännöksiä. Jos

esteellisyystilanteita saattaa syntyä usein ja, jos kunnan etu on niin muodoin usein ristiriidassa liikeyrityksen edun kanssa, vaalikelpoisuutta on rajoitettu.

Vaalikelpoisuusrajoitusta sovelletaan vain, jos

- liikeyrityksen asema suhteessa kuntaan on sellainen kuin säännös edellyttää, ja
- henkilön asema liikeyrityksessä on sellainen kuin säännös edellyttää.

Kummankin edellytyksen on täytyttävä. Koska säännös koskee vain liiketoimintaa harjoittavia yhteisöjä, aatteelliset yhteisöt jäävät yleensä soveltamisalan ulkopuolelle, samoin kuin yksityiset yrittäjät, jotka eivät harjoita liiketoimintaa yhteisömuodossa.

Liikemyritystä koskevista vaatimuksista ensimmäisenä edellytyksenä on, että liikemyrityksellä on liiketoimintaa asianomaisessa kunnassa. Toiseksi liikemyritykselle pitää syntyä kunnanhallituksessa käsiteltävistä asioista hyötyä tai vahinkoa eli liikemyrityksellä pitää olla niissä intressi ja intressin on oltava olennainen. Kolmantena edellytyksenä on, että niitä asioita, joissa liikemyrityksellä on tärkeitä intressejä, käsitellään kunnanhallituksessa tavanomaisesti, jolloin asioita on oltava esillä useita kertoja vuodessa. Liikemyritystä tai sen kilpailijoita koskevia asioita on oltava lähes jatkuvasti vireillä tai valmisteltavina kunnanhallituksessa.

Liikemyrityksen johtohenkilöltä säännös edellyttää joko yrityksen hallituksen tai siihen rinnastettavan toimielimen jäsenyyttä.

Henkilöstön edunvalvonnasta vastaavat henkilöt:

Säännöksen mukaan vaalikelpoisuuden rajoitus koskee ensinnäkin yhdistyksen hallituksen puheenjohtajaa, joka kantaa päävastuun edunvalvonnasta. Toiseksi rajoitus koskee niitä henkilöitä, jotka neuvottelevat kunnan kanssa työehtoratkaisuista tai muuten vastaavat henkilöstön edunvalvonnasta. Tällaisia tehtäviä ovat paikallisen henkilöstöjärjestön pääluottamusmiehet ja luottamusmiehet.

Toimielimiä valittaessa on otettava huomioon tasa-arvolain säännökset. Laissa miesten ja naisten välisestä tasa-arvosta määrätään, että kunnallisissa toimielimissä, valtuustoa lukuun ottamatta, tulee olla sekä naisia että miehiä kumpiakin vähintään 40 prosenttia, jollei erityisistä syistä muuta johdu.

Esittelijä

Kunnanjohtaja Tanskanen Henri

Päätösehdotus

Kunnanhallitus esittää edelleen kunnanvaltuustolle, että

- valtuusto päättää myöntää eron Sinikka Väyrykselle kunnanhallituksen jäsenyydestä.
- valtuusto valitsee kunnanhallitukseen uuden jäsenen ja hänelle henkilökohtaisen varajäsenen jäljellä olevalle toimikaudelle.

Päätös

Hyväksyttiin.

Oikaisuvaatimus kunnanhallituksen päätöksestä 12.12.2022 § 365, Vepsänjoentie 10 teollisuusrakennusta koskevan vuokrasopimuksen täsmentäminen

Kunnanhallitus 23.01.2023 § 13
155/10.03.02.01/2022

Valmistelija Kunnanjohtaja

Asian tausta Oikaisuvaatimus kunnanhallituksen päätöksestä 12.12.2022 (§ 365) on jätetty Juuan kuntaan 28.12.2022. Kyseessä oleva asia koskee Vepsänjoentie 10 teollisuusrakennusta koskevan vuokrasopimuksen täsmentämistä.

Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan kunnanhallitusta kumoamaan päätöksensä 12.12.2022 (§ 365).

Oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan päätös on:

1. Syntynyt virheellisessä järjestyksessä,
2. Päätöstä tehdessään kunnanhallitus on ylittänyt toimivaltansa,
3. Päätöksen perustelut ovat asiaan kuulumattomat ja virheelliset, ja
4. Päätös on valmisteltu ja päätetty vastoin hyvää hallintotapaa.

Oikaisuvaatimus on liitteenä.

Muutoksenhakukelpoisuuden arviointi:

Kuntalain 137 §:ssä säädetään, että oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimuksen tekijä ei asu Juuan kunnan alueella, eikä päätöstä ole kohdistettu suoraan häneen. Päätös ei myöskään vaikuta häneen asianosaisena.

Asiassa on kuitenkin ilmennyt, että oikaisuvaatimuksen tekijällä on kunnan alueella yksi tai useampi kiinteistö. Hän on siten kunnan jäsen.

Kuntalain 138 §:ssä säädetään lisäksi siitä, että oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän ja kunnallisvalitus 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Saman lain 140 §:n mukaan kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Oikaisuvaatimus on saapunut kunnan kirjaamoon uuden vuoden yönä klo. 22:42 (31.12.2022).

Kunnanhallituksen päätös on laitettu nähtäville yleiseen tietoverkkoon 13.12., joten oikaisuvaatimuksen on katsottava tulleen kuntaan ajoissa.

Perustelut oikaisuvaatimuksen sisältöä koskien

Vastauksena kunnan jäsenen tekemään oikaisuvaatimukseen esitän seuraavaa:

1. Hallintolain (6.6.2003/434, HL) 49 g §:n mukaan viranomainen voi oikaisuvaatimuksen tutkittavakseen otettuaan muuttaa hallintopäätöstä, kumota päätöksen tai hylätä oikaisuvaatimuksen.

Viranomainen voi samassa yhteydessä ilman eri vaatimusta saman pykälän 2 momentin mukaan tehdä virheen korjaamista koskevan päätöksen hallintolain 50–53 §:n mukaisesti. Hallintolain 50 §:n (11.6.2010/581) 1 momentin 3 kohdan mukaisesti viranomainen voi poistaa virheellisen päätöksensä ja ratkaista asian uudelleen, jos päätöstä tehtäessä on tapahtunut menettelyvirhe.

Oikaisuvaatimuksessa on esitetty, että käsillä oleva päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, sillä kunnanhallituksen jäsen Kai Liskola on ollut esteellinen osallistumaan asiaa koskevaan päätöksentekoon. HL 50.1,3 §:n mukaisena menettelyvirheenä voidaan pitää sitä, että asiaa koskevaan päätöksentekoon on osallistunut esteellinen jäsen. Menettelyvirhe voidaan poistaa poistamalla virheellinen päätös ja käsittelemällä asia uudelleen niin, että virhe korjaantuu.

Käsillä olevassa asiassa kunnanhallituksen jäsenen Liskolan voidaan katsoa olleen esteellinen, ja täten esitän oikaisuvaatimuksen kohdan 1 osalta, että päätös korjataan samassa yhteydessä menettelyvirheenä edellä mainitulla tavalla hallintolain 49 g §:n mukaisessa menettelyssä siten, että Liskola poistuu kokouksesta kyseisen käsittelyn ajaksi.

2. Oikaisuvaatimuksen tekijä on esittänyt, että käsillä olevaa päätöstä tehdessään kunnanhallitus on ylittänyt toimivaltansa, sillä oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan kunnanhallitus on päättänyt mahdollisen tulevan kaupan ehdoista toimivaltansa ylittävällä tavalla.

Oikaisuvaatimuksen alainen kunnanhallituksen päätös 12.12.2022 (§ 365) koskee vuokrasopimuksen ehtojen täsmentämistä. Kyse ei siis ole oikaisuvaatimuksen perusteluiden mukaisesti kiinteistökaupasta, eikä vuokrasopimusta täsmentävässä liitteessä miltään osin sovita kiinteistökaupasta.

Kyseisessä muutoksessa ei myöskään lisätä kunnan vastuita taikka muuteta vuokrasopimuksen vastuita kunnan haitaksi. Kunnanhallitus ei siten ole ylittänyt toimivaltansa. Kunnanvaltuustolle ei ole delegoitua tai lailla säädettyä toimivaltaa käsillä olevan asian suhteen.

Vuokrasopimuksen täsmentämisessä sovitaan ainoastaan siitä, että syntyneet vuokrakohteen perusparannus- ja korjauskustannukset pysyvät siirtymäajan vuokralaisella myös siltä osin kuin ne kuuluisivat vuokrasopimuksen perusteella kunnalle. Muutoksessa sovitaan myös teknisen kunnossapidon vuosikustannuksen maksimimäärästä, josta

kunta vastaa siirtymäaikana. Vuokrasopimuksen täsmennyksessä ei ole sovittu, että kunta ottaa 800 000 euron vastuun kustannuksista. Kunnanhallitus ei ole ylittänyt toimivaltaansa, eikä päätös ole kunnan edun vastainen.

3. Oikaisuvaatimuksessa esitetyn kohdan 3 osalta edelleen totean, että oikaisuvaatimuksen alaisessa päätöksessä ei ole kyse kiinteistökaupasta, vaan osapuolten välisen vuokrasopimuksen täydentämisestä. Tältä osin viitataan kohdan 2 perusteluihin ja kunnan hallintosääntöön toimivallan osalta.
4. Oikaisuvaatimuksen kohdan 4 perusteluiden mukaan kunnanhallitus on pimittänyt asian käsittelyä kuntalaisilta. Kyseisen kohdan osalta totean, että menettelyssä on noudatettu asiaan soveltuvaa lainsäädäntöä sekä kunnan hallintosääntöä. Toimielin voi ottaa käsiteltäväksi asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa. Kunnanhallituksen lopullinen päätös on tullut kuntalaisten tietoon samalla tavoin vaikka asiaa ei kokouskutsussa olisikaan mainittu ja muutoksenhaku-aika on myös sama.

Annetulla päätöksellä ei lisätä kunnan vastuita, eikä päätöksessä ole ollut kyse kiinteistökaupasta sopimisesta, kuten edellä on jo kohdissa 2 ja 3 mainittu.

Esittelijä

Kunnanjohtaja Tanskanen Henri

Päätösehdotus

1. Kunnanhallitus ottaa oikaisuvaatimuksen käsiteltäväkseen ja mikäli toimielin toteaa esteellisyyden, hyväksyy oikaisuvaatimuksen kohdan 1 osalta.
2. Oikaisuvaatimus hylätään kohtien 2-4 osalta.
3. Kunnanhallituksen päätöksessä 12.12.2022 § 365 oleva asiavirhe (oikaisuvaatimuksen kohta 1) korjataan hallintolain 49 § g ja 50-53 §:ssä säädetyn menettelyn mukaisesti. Kunnanhallitus käsittelee asian uudestaan ja tekee asiassa uuden päätöksen, jolla hyväksytään Vepsänjoentie 10 vuokrasopimuksen muutoksen liitteestä ilmenevin tiedoin.

Perustelut

Edellä esitetyt sekä aiemmin kunnanhallituksen 12.12.2022 (§ 365) perusteluissa esitetyt.

Sovellettavat säädökset

Hallintolaki 49 g §, hallintolain 50 §:n 1 momentin 3 kohta,
Juuan hallintosäännön 5 luvun 2 §:n 2 momentin 10 kohta ja 17 luvun 16 §.
Kuntalain sovellettavat säännökset oikaisuvaatimuksen käsittelyä koskien.
Kohtien 1 ja 2 osalta annetaan kunnallisvalitukseen liittyvä muutoksenhakuohje. Kohdan 3 osalta, kun asia käsitellään uudelleen ja annetaan uusi päätös, annetaan oikaisuvaatimukseen liittyvä ohje.

Päätös

Ennen asian käsittelyä jäsen liskola antoi kunnanhallitukselle selvityksen oikaisuvaatimuksen tekijän väitteeseen esteellisyydestään. Selvityksen mukaan liskola ei ole ollut tekemisissä Puljonki Oy:n kanssa vuoden 2011

jälkeen ja alkuperäisen vuokrasopimuksen laatimisesta on kulunut yli 20 vuotta. Lisäksi liskola ilmoitti lähisukulaisensa työskentevän Puljonki Oy:n palveluksessa.

Ennen esteellisyysasian käsittelyä Kai liskola poistui kokouksesta asian käsittelyn ajaksi.

Kunnanhallitus toteaa, että ottaen huomioon erittäin pitkän kuluneen ajan, liskola ei ole esteellinen entisen asemansa perusteella. Sukulaisuussuhde huomioon ottaen liskolan puolueettomuus on kuitenkin voinut vaarantua hallintolain 28 §:n 1 momentin 5 ja 7 kohtien perusteella.

1. Kunnanhallitus otti oikaisuvaatimuksen käsiteltäväkseen.
2. Kunnanhallitus hyväksyi oikaisuvaatimuksen 1. kohdan osalta.
3. Kunnanhallitus hylkäsi oikaisuvaatimuksen kohtien 2-4 osalta.
4. Kunnanhallituksen päätöksessä 12.12.2022 § 365 oleva asiavirhe (oikaisuvaatimuksen kohta 1) korjattiin hallintolain 49 g § ja 50-53 §:ssä säädetyn menettelyn mukaisesti.

Kunnanhallitus käsitteli asian uudelleen, kumosi aiemman päätöksensä ja teki asiassa uuden päätöksen, jolla hyväksyttiin Vepsänjoentie 10 vuokrasopimuksen muutos liitteestä ilmenevin tiedoin.

Lausuntopyyntö Pohjois-Karjalan hyvinvointialueen tarkastuslautakunnalle ja esitys aluevaltuustolle palvelutuotantosuunnitelman muuttamiseksi Juuan terveysaseman röntgenpalveluiden osalta.

Kunnanhallitus 24.10.2022 § 325

Valmistelija Kunnanjohtaja Henri Tanskanen

Asian tausta Juuan kunnanhallitus on aiemmin vuonna 2022 osoittanut otsikon mukaisen lausuntopyynnön Pohjois-Karjalan hyvinvointialueen tarkastuslautakunnalle.

Pohjois-Karjalan hyvinvointialueen tarkastuslautakunta on käsitellyt asiaa kokouksessaan ja päättänyt, että sillä ei ole toimivaltaa arvioida tässä vaiheessa kuntayhtymän yhtymävaltuuston tekemää päätöstä.

Tarkastuslautakunta on siirtänyt lausuntopyynnön Pohjois-Karjalan sosiaali- ja terveyspalvelujen kuntayhtymän yhtymähallitukselle.

Asiassa tarkastuslautakunta ei ole huomioinut sitä, ettei Pohjois-Karjalan sosiaali- ja terveyspalveluiden Siun Soten yhtymähallitus ole voinut kokoontua käsittelemään käsillä olevaa asiaa. Tarkastuslautakunnan pöytäkirja on tullut tiedoksi vasta päätöksentekopäivän jälkeen juuri ennen jouluaattoja 2022.

Siun Soten yhtymähallitukselle ei tuolloin oltu sovittuja kokouksia, joten yhtymähallituksen olisi pitänyt kokoontua kiireellisesti käsittelemään asiaa, mitä se ei olisi voinut todellisuudessa tehdä laissa säädettyjen kokouskutsua koskevien aikarajojen puitteissa. Hallitus ei myöskään olisi voinut valmistella asiaa Siun Soten yhtymävaltuustolle, koska valtuuston toiminta on lakannut 31.12.2022.

Siun Soten toiminta on siirtynyt 1.1.2023 Pohjois-Karjalan hyvinvointialueelle ja tarkoituksenmukaista olisikin ollut että tarkastuslautakunta kokoontuu käsittelemään asiaa kokouksessaan 17.1. eli vain muutama viikko myöhemmin. Nyt tilanne on johtanut siihen, että asian käsittely toimivaltaiseen viranomaiseen on kokonaan estynyt Siun Soten toiminnan lakattua.

Juuan kunta pyrkii vastaisuutta ajatellen kiinnittämään tarkastuslautakunnan huomion edellä mainittuihin asioihin liittyen. Asiassa tulee huomioida hallintolaissa säädetyt hyvän hallinnon periaatteet.

Asia on saatettava siten uudelleen toimivaltaiselle viranomaiselle:

Alkuperäinen lausuntopyyntö ja esitys:

Juuan terveysaseman röntgenin toiminta päättyi 1.7.2020. Muutos oli osa Siun soten yhtymävaltuuston 17.4.2018 hyväksymää palvelutuotantosuunnitelmaa, jossa määriteltiin perusterveydenhuollon, vanhustenhuollon ja sosiaalipalvelujen toimintojen painopisteet vuoteen 2030.

Pohjois-Karjalan hyvinvointialueen valtuusto hyväksyi muutettuna palvelutuotantosuunnitelman 14.06.2022 (§ 26). Muutos tehtiin Outokummun kaupungin osalta siten, että terveysasemalle päätettiin rakentaa röntgen.

Nykyisen ja vain muutaman vuoden voimassaolleen palvelutuotantosuunnitelman mukaan Juuan terveysaseman asiakkaat ja potilaat voivat käydä natiiviröntgentutkimuksissa, hampaiston ja leuan panoraamakuvauksissa sekä ultraäänitutkimuksissa muissa röntgeneissä. Ottaen huomioon voimakkaasti kohonneet kustannukset liikkumisen osalta, pitkät maantieteelliset etäisyydet ja väestön ikääntymisestä aiheutuneet esteet, asia pitää sisällään merkittäviä perustuslaillisia kysymyksiä.

Asiassa on huomioitava se, että vuodesta 2020 alkaen lääkäripalvelujen saanti Juuan terveysasemalla on heikentynyt tasaisesti. Kiireettömien hoitojen aikoja on jatkuvasti supistettu ja myös kiireellisten vastaanottojen aukioloaikoja on jouduttu supistamaan voimakkaasti. Tällä hetkellä tilanne on heikentynyt niin, ettei Juuan terveysasemalla saa apua edes kiireellisessä tilanteessa kuin tiettyinä päivinä. Selvää kuitenkin on, ettei terveydellisten syiden ilmeneminen ole riippuvainen kalenterivuorokausista vaan hoitoa on tarjottava perusoikeuksia vaarantamatta kattavasti sekä yhdenvertaisesti.

Keskeinen haaste lääkäri- ja hoitajapulaan Siun Soten Juuan yksikön osalta on saatujen palautteiden perusteella se, ettei hoitohenkilökunnalla ole käytössään edellä mainittuja röntgenpalveluita. Lääkäreiden on diagnoosin antamisen tukena saatava usein varmistus röntgenkuvauksen kautta. Kyse on siten myös potilasturvallisuuden varmentamisesta. Juuan kunta korostaa lisäksi, että röntgenhoitaja palvelisi varsinaisen kuvaantamistutkimuksen ohella myös muussa hoitotyössä.

Juuan kuntaa lähin röntgen sijaitsee Nurmeksien kaupungissa. Maantieteellisesti Juuan keskustan alueelta Nurmeksien terveysasemalle tulee yli 40 kilometriä, Polvelan, Petrovaaran ja Ahmovaaran kylien alueelta 60–100 kilometriä. Merkittävä osa väestöstä elää julkisten kulkuyhteyksien ulottumattomissa. On tapauksia, joissa on todettu, että henkilöllä ei enää ole voimavaroja lähteä kauemmaksi hoitoon, kun oman kunnan terveysaseman palvelu on ajettu alas ja terveysasemalta annetaan vahva kehoitus lähteä toiseen kuntaan. Kuntaan on tullut useita viestejä siitä, että kotiin jäädään mieluummin sairastamaan kuin hakeudutaan muiden kuntien terveysasemille. Tilanne on heikentynyt voimakkaasti kesän ja syksyn aikana 2022 Pohjois-Karjalan hyvinvointialueen aloittaessa toimintaansa. Kaiken kaikkiaan on selvää, että palvelutason supistuksella on ollut negatiivinen vaikutus, joka tulee muuttaa.

Asiassa on huomioitava lisäksi se, että Juuan kunta on maksanut Siun Soten perussopimuksen mukaisesti sosiaali- ja terveydenhuollon palveluista ja tällöin odotuksena on se, että Juuan kunnan asukkaat sekä muut terveysasemalla asioivat saavat lain ja sopimusten mukaiset palvelut. Vaikka Siun Soten kuntayhtymä lakkautuu, hyvinvointialueen talouteen vaikuttavat kunnilta siirtyvä maksuosuus sekä kuntien Siun Soten kautta varallisuutta eri muodoissaan. Valtio rahoittaa Pohjois-Karjalan hyvinvointialuetta edellä mainitun järjestelyn lähtökohdista.

Pohjois-Karjalan hyvinvointialue on uudessa strategiassaan korostanut kriittisenä menestystekijänä perustason palveluiden turvaamista, mutta myös rekrytoinneissa onnistumista. Juuan kunta huomauttaakin, ettei rekrytoinnista ole saatavilla nykyistä parempia tuloksia ilman strategisia muutoksia ja houkuttelevuustekijöitä mm. terveysasemille. Lisäksi on selvää, ettei Juuan terveysaseman nykyinen tilanne vastaa Pohjois-Karjalan hyvinvointialueen strategiaa moneltakaan osin.

Nykyinen tilanne vääristää myös tilastollista dataa, jolla tulevaisuuden suuremmista palveluverkkosuunnitelmista mahdollisesti päätetään. Tällä hetkellä Juuan terveysasemalle ei kirjaudu asiakaskäyntejä, koska asiakkaat pyritään jopa asiakkaiden tahdonvastaisesti ohjaamaan muihin kuntiin. Kyse olisi siten tilastollisesta harhasta, mikäli toiminta jatkuisi vähäistä suuremmissa määrin.

Kyse on perustuslain (1999/731) 6 §:ssä säädetystä yhdenvertaisuudesta sekä 22 §:ssä säädetystä perusoikeuksien ja ihmisoikeuksien toteutumisesta. Perustuslain sekä muiden sosiaali- ja terveydenhuoltoon vaikuttavien lakien toteutumista valvoo Itä-Suomen aluehallintovirasto sekä ylimmät laillisuusvalvojat (perustuslain 108 § ja 109 §).

Juuan kunta kokee röntgenpalveluiden saatavuuden tärkeänä, ja tästä syystä johtuen se ei ole vastustanut Siun Soten palveluverkkosuunnitelman muutosta Outokummun hyväksi (aluehallituksen päätös 30.05.2022 § 126). Yhdenvertaisuuden tulee toteutua jokaisessa Suomen kunnassa ja myös niissä kunnissa, joissa ei tällä hetkellä ole laajaa terveydenhuollon palvelua.

Pohjois-Karjalan hyvinvointialueen aluehallitus on todennut päätöksessään mm. seuraavaa: henkilöstövaikutuksiltaan voidaan röntgenpalveluiden nähdä lisäävän soteaseman vetovoimaisuutta terveydenhuollon ammattilaisten tulevaisuuden työpaikkana asianmukaisten tilojen ja työvälineiden kautta. Kustannusten näkökulmasta vaihtoehto B (röntgeniä ei tulisi) ei näyttäydy tarkoituksenmukaisempana vaihtoehtona ja säästöjä ei näyttäisi syntyvän.

On mahdollista, että kustannuksia tulee siltä osin kun kyse on laitteiston uusimisesta. Yleisesti ottaen kyse voi olla n. 200 000 euron sijoituksesta uusiin tai käytettyihin röntgenlaitteisiin. Käytännössä summa vastaa kuitenkin kahden tai kolmen vuoden yksityisajoja kun juukalaiset liikkuvat Nurmekseen tai muihin kuntiin. Kyse on siis käytännössä kustannusten kohdentumisesta kuntalaisten sijasta hyvinvointialueelle, jolla on lakisääteinen velvollisuus palveluiden järjestämiseen. Asiassa on huomioitava luonnollisesti myös ekologisuus ja tarkoituksenmukaisuus.

Asiassa on huomioitava se, että Outokummun kaupungin tapauksessa sopivien tilojen rakentaminen sovittiin kaupungin kustannukseksi. Juuan kunnan osalta sopivat tilat ovat jo valmiita, sillä ne jäivät tyhjäksi vuonna 2020. Kunnat ovat siten käsillä olevassa asemassa käsiteltävä yhdenvertaisesti ja asia tulee käsitellä demokraattisesti valituissa toimielimissä näiden uusien tietojen pohjalta. Asiassa on selvää, ettei aluevaltuustolla ole ollut tietoja Juuan terveysaseman vakavasta tilanteesta, jotka sillä kuuluisi olla. Kun palveluverkkosuunnitelmaa tarkastellaan, tietojen tulee olla kattavat ja aluevaltuustolla täysi kuva siitä, miten palvelut toteutuvat.

Koska Pohjois-Karjalan hyvinvointialueen hallintosäännön 34 §:n 1 momentissa säädetään siitä, että tarkastuslautakunta huolehtii hyvinvointialueen ja hyvinvointialuekonsernin toimintaan ja talouteen kohdistuvasta tavoite-, tuloksellisuus- ja tarkoituksenmukaisuusarvioinnista sekä 34 §:n 3 momentin mukaan raportoi ja tiedottaa eteenpäin muille hyvinvointialueen toimielimille, asia on tarkoituksenmukaisinta saattaa tarkastuslautakunnan arvioitavaksi ja sieltä edelleen aluehallituksen tai muun toimielimen lopulliseen käsittelyyn, koska palvelusuunnitelman muutokset ovat aluevaltuuston toimivallassa.

Juuan kunnan näkemyksen mukaan asiasta tulee päättää ilman aiheetonta viivytystä (hallintolain 23 §:n 1 momentti).

Esittelijä Kunnanjohtaja Tanskanen Henri

Päätösehdotus Juuan kunnanhallitus esittää seuraavaa ja pyytää:

1. Pohjois-Karjalan hyvinvointialueen tarkastuslautakunnalta toiminnan arvioimiseksi kantaa asiaan.
2. Pohjois-Karjalan hyvinvointialueen aluevaltuusto hyväksyy palvelutuotantosuunnitelman muutoksen siten, että Juukaan palautetaan röntgenpalvelut.

Päätös Kunnanhallitus päätti ottaa asian ylimääräisenä asiana käsittelyyn.

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Kunnanhallitus 23.01.2023 § 14
371/00.04.00/2022

Valmistelija Kunnanjohtaja Henri Tanskanen

Asian tausta Juuan kunnanhallitus on aiemmin vuonna 2022 osoittanut otsikon mukaisen lausuntopyynnön Pohjois-Karjalan hyvinvointialueen tarkastuslautakunnalle.

Pohjois-Karjalan hyvinvointialueen tarkastuslautakunta on käsitellyt asiaa kokouksessaan ja päättänyt, että sillä ei ole toimivaltaa arvioida tässä vaiheessa kuntayhtymän yhtymävaltuuston tekemää päätöstä.

Tarkastuslautakunta on siirtänyt lausuntopyynnön Pohjois-Karjalan sosiaali- ja terveyspalvelujen kuntayhtymän yhtymähallitukselle.

Asiassa tarkastuslautakunta ei ole huomionnut sitä, ettei Pohjois-Karjalan sosiaali- ja terveyspalveluiden Siun Soten yhtymähallitus ole voinut kokoontua käsittelemään käsillä olevaa asiaa. Tarkastuslautakunnan pöytäkirja on tullut tiedoksi vasta päätöksentekopäivän jälkeen juuri ennen jouluaattoja 2022.

Siun Soten yhtymähallitukselle ei tuolloin oltu sovittuja kokouksia, joten yhtymähallituksen olisi pitänyt kokoontua kiireellisesti käsittelemään asiaa, mitä se ei olisi voinut todellisuudessa tehdä laissa säädettyjen kokouskutsua

koskevien aikarajojen puitteissa. Hallitus ei myöskään olisi voinut valmistella asiaa Siun Soten yhtymävaltuustolle, koska valtuuston toiminta on lakannut 31.12.2022.

Siun Soten toiminta on siirtynyt 1.1.2023 Pohjois-Karjalan hyvinvointialueelle ja tarkoituksenmukaista olisikin ollut että tarkastuslautakunta kokoontuu käsittelemään asiaa kokouksessaan 17.1. eli vain muutama viikko myöhemmin. Nyt tilanne on johtanut siihen, että asian käsittely toimivaltaiseen viranomaiseen on kokonaan estynyt Siun Soten toiminnan lakattua.

Juuan kunta pyrkii vastaisuutta ajatellen kiinnittämään tarkastuslautakunnan huomion edellä mainittuihin asioihin liittyen. Asiassa tulee huomioida hallintolaissa säädetyt hyvän hallinnon periaatteet.

Asia on saatettava siten uudelleen toimivaltaiselle viranomaiselle.

Esittelijä

Kunnanjohtaja Tanskanen Henri

Päätösehdotus

Juuan kunnanhallitus esittää seuraavaa ja pyytää edelleen:

1. Pohjois-Karjalan hyvinvointialueen tarkastuslautakunnalta toiminnan arvioimiseksi kantaa asiaan.
2. Pohjois-Karjalan hyvinvointialueen aluehallitus- ja valtuusto hyväksyvät palvelutuotantosuunnitelman muutoksen siten, että Juukaan palautetaan röntgenpalvelut.

Päätös

Hyväksyttiin.

Kunnanjohtajan katsaus

Kunnanhallitus 23.01.2023 § 15

Kunnanjohtaja antaa tilannekatsauksen ajankohtaisista asioista.

Päätösehdotus Kunnanhallitus katsoo saaneensa katsauksen tietoonsa.

Päätös Hyväksyttiin.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 1, § 2, § 3, § 4, § 7, § 10, § 11, § 12, § 15

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Muutoksenhakukielto ja sen peruste

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)
- etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 5, § 6, § 8, § 9, § 13 päätöksen 4. kohta, § 14

OIKAISUVAATIMUSOHJE

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Oikaisuvaatimus tehdään kunnanhallitukselle.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Oikaisuvaatimus on toimitettava Juuan kunnan kirjaamoon viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on kunnanhallitus.

Juuan kunta / kunnanhallitus
Poikolantie 1
83900 Juuka
sähköposti: kirjaamo @ juuka.fi
puhelin: 040 104 2000
faksi: 013 472 123
virka-aika: 9.00 – 15.00

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa, joka on osoitettava kunnanhallitukselle, on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan
- muutoksenhakijan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset muutoksenhakijalle voidaan toimittaa.

- yhteystietona myös sähköpostiosoite, jos oikaisuvaatuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjästä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Jos muutoksenhakijan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos oikaisuvaatimuksen laatijana on joku muu henkilö, oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Juuan kunnan kirjaamosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 13 päätöksen kohdat 1 – 3**VALITUSOSOITUS****Valitusoikeus**

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksella vain se, joka on tehnyt alkuperäistä päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen.

Mikäli alkuperäinen päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa tähän päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksella myös:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä,
- päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet ennen valitusajan päättymistä.

Valitusviranomainen

Kunnallisvalitus tehdään Itä-Suomen hallinto-oikeudelle.

Postiosoite:	PL 1744, 70101 Kuopio
Käyntiosoite:	Minna Canthin katu 64, 70100 Kuopio
Sähköpostiosoite:	ita-suomi.hao(at)oikeus.fi
Faksinumero:	029 564 2501
Puhelinnumero:	029 564 2500, asiakaspalvelu 029 564 2502

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on ilmoitettava:

- valittajan nimi ja yhteystiedot
- valituksen laatijan nimi ja yhteystiedot, jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö
- postiosoite, puhelinnumero ja muut tarvittavat yhteystiedot
- sähköpostiosoite, jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Oikaisuvaatimuksen tekijä saa valittaessaan oikaisuvaatimuspäätöksestä esittää vaatimuksilleen uusia perusteluja. Hän saa esittää uuden vaatimuksen vain, jos se perustuu olosuhteiden muutokseen tai oikaisuvaatimuksen tekemisen määräajan päättymisen jälkeen valittajan tietoon tulleeseen seikkaan.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjästä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Maksu on 260 euroa, jota ei peritä, jos hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Juuan kunnan kirjaamosta.

Osoite: Poikolantie 1, 83900 Juuka
Sähköpostiosoite: kirjaamo@juuka.fi
Faksinumero: 013 472 123

Puhelinnumero: 040 104 2012

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9.00 – 15.00.