

Kunnanhallitus

Aika 13.03.2023 klo 16:05 - 18:12

Paikka Kunnantalo, kunnanhallituksen kokoushuone

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 39	Kokouksen järjestäytyminen	3
§ 40	Ilmoitusasiat Kunnanhallitus	4
§ 41	Kunnanhallitukselle tiedoksi saatettavat lautakuntien pöytäkirjat ja viranhaltijoiden päätökset	5
§ 42	Ahmovaaaran asemakaavan tavoitteet ja kaava-alue	6
§ 43	Juuan kunnanhallituksen vastine Pohjois-Karjalan hyvinvointialueen aluehallituksen ratkaisuun 2.3.2023 (§ 6)	8
§ 44	Työterveyshuollon kilpailutus	13
§ 45	Kunnanjohtajan katsaus	16
§ 46	Liikenneturvallisuustyöryhmän nimeäminen 2023-2025	17
§ 47	Oikaisuvaatimus kunnanhallituksen päätökseen 23.1.2023 § 13, Vepsänjoentie 10 teollisuusrakennusta koskevan vuokrasopimuksen muuttaminen.	19

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Koivuselkä Ari	puheenjohtaja	
	Timonen Sakari	I varapuheenjohtaja	
	Martikainen Jonna	II varapuheenjohtaja	
	Iiskola Kai	jäsen	
	Kallinen Katri	jäsen	
	Peura Matti	jäsen	
	Aaltonen Iina	jäsen	
Muu	Kirjavainen Lassi	kvalt pj	
	Halonen Matti	kvalt I vpj	
	Saarelainen Juha	kvalt II vpj	
	Tanskanen Henri	kunnanjohtaja, esittelijä	
	Jäppinen Aki	hallintojohtaja, pöytäkirjanpitäjä	
	Huurinainen Ilpo	talouspäälikkö	

Allekirjoitukset

	Ari Koivuselkä puheenjohtaja	Aki Jäppinen pöytäkirjanpitäjä
Käsitellyt asiat	§:t 39 - 47	
Pöytäkirjan tarkastus	Juuassa 14.3.2023	
	Katri Kallinen pöytäkirjantarkastaja	Jonna Martikainen. pöytäkirjantarkastaja
Pöytäkirjan nähtävilläpito	Nähtävänä Juuan kunnan verkkosivuilla osoitteessa www.juuka.fi x14.03.2023 lukien	

Todistaa

Aki Jäppinen
pöytäkirjanpitäjä

Kokouksen järjestäytyminen

Kunnanhallitus 13.03.2023 § 39

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Valitaan kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi Katri Kallinen ja Jonna Martikainen.

Päätös

Todettiin kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Katri Kallinen ja Jonna Martikainen.

Ilmoitusasiat Kunnanhallitus

Kunnanhallitus 13.03.2023 § 40

Kunnanhallitukselle saatetaan tiedoksi seuraavat asiat ja kirjelmät:

1. Rääkkylän kunnanhallituksen 20.2.2023 kokouksen pöytäkirjan ote § 17, kuntien välinen yhteistyö TE2024-muutokseen valmistumisessa.
2. P-K:n hyvinvointialueen tarkastuslautakunnan 20.2.2023 kokouksen pöytäkirjanote § 27, Lausuntopyyntö Pohjois-Karjalan hyvinvointialueen tarkastuslautakunnalle.
3. Pohjois-Karjalan ELY-keskuksen Ilmoitus pohjavesialueen luokan muutoksesta Paattikangas, Juuka.
4. Pohjois-Karjalan maakuntahallituksen 27.2.2023 kokouksen pöytäkirja nähtävillä [Dynasty tietopalvelu : Pohjois-Karjalan maakuntaliitto \(pohjoiskarjala.net\)](https://dynasty.tietopalvelu.fi/pohjois-karjalan-maakuntaliitto)
5. Pohjois-Karjalan maakuntahallituksen 27.2.2023 kokouksen pöytäkirjan ote 22 § Maakunnan vaikuttamistyö ja tavoitteet seuraavaan hallitusohjelmaan liittyen liitteineen.
6. Kiteen kaupunginhallituksen 27.2.2023 kokouksen pöytäkirjan ote §46, Pohjois-Karjalan kuntien välinen yhteistyö TE2024-muutokseen valmistautumisessa.
7. Ennakkotietoa Siun soten kuntayhtymän tilinpäätöksestä.
8. Pohjois-Karjalan maakuntahallituksen 27.2.2023 pöytäkirjan ote § 31, Pohjois-Karjalan maakuntakaavoituskatsaus 2023.
9. Savo-Pielisen jätelautakunnan 2.3.2023 kokouksen pöytäkirja nähtävillä [Dynasty tietopalvelu : Kuopion kaupunki \(oncloudos.com\)](https://dynasty.tietopalvelu.fi/kuopion-kaupunki)

Päätösehdotus

Kunnanhallitus merkitsee asiat tietoonsa saatetuiksi.

Päätös

Hyväksyttiin.

Kunnanhallitukselle tiedoksi saatettavat lautakuntien pöytäkirjat ja viranhaltijoiden päätökset

Kunnanhallitus 13.03.2023 § 41

Lautakuntien pöytäkirjat ajalta 22.2.–7.3.2023

Elinkeinotoimikunta	-
Henkilöstöjaosto	2.3.2023
Hyvinvointilautakunta	-
Ikäihmisten neuvosto	1.3.2023
Kuntalaistoimikunta	-
Kuntarakennelautakunta	22.2.2023
Nuorisovaltuusto	27.2.2023
Tarkastuslautakunta	-
Vammaisneuvosto	-

Pöytäkirjat luettavissa: [Dynasty tietopalvelu : Juuan kunta \(pohjoiskarjala.net\)](https://pohjoiskarjala.net)

Viranhaltijoiden päätökset ajalta 22.2.–7.3.2023

Hallintojohtaja	-
Kiinteistö- ja aluepäällikkö	-
Kulttuuri- ja vapaa-aikajohtaja	-
Kunnanjohtaja	3.3. § 8
Perusopetuksen rehtori	-
Rakennustarkastaja	-
Sivistysjohtaja-rehtori	-
Tekninen johtaja	-
Varhaiskasvatuspäällikkö	-

Esittelijä Kunnanjohtaja Tanskanen Henri

Päätösehdotus Kunnanhallitus katsoo edellä mainitut pöytäkirjat ja viranhaltijapäätökset tietoonsa saatetuiksi, eikä käytä mahdollista otto-oikeuttaan kyseisiin päätöksiin.

Päätös Hyväksyttiin.

Ahmovaaran asemakaavan tavoitteet ja kaava-alue

Kunnanhallitus 10.10.2022 § 308

Valmistelija Kunnanjohtaja Henri Tanskanen

Asian tausta Koli-Ahmovaara alueelle on laadittu Juuan kunnan ja Lieksan kaupungin kanssa yhteinen Kolin vaikutusalueen strateginen yleiskaava 2040+ ja Koli-Ahmovaara osayleiskaava 2040+, joka on saanut lainvoiman vuoden 2022 aikana yhdessä strategisen kaavan kanssa. Laaditut ja hyväksytyt kaavat eivät salli merkittävää rakentamista, joten alueelle on Ahmovaaran osalta laadittava asemakaava, jossa määritellään tarkemmin alueiden käytöstä.

Alueen uusi suunnittelu ja käyttötarkoitukset ovat olleet esillä Koli-Ahmovaara osayleiskaavan ja strategisen kaavan luonnoksissa ja esittelyissä. Nyt käsillä olevassa vaiheessa ei ole tarpeen pitää erillistä yleisötilaisuutta. Lisäksi tässä vaiheessa ei asiaan liity vielä tarkennettuja tai uusia maankäytöllisiä tavoitteita taikka tarkkoja aluerajauksia osayleiskaavan puitteissa. Vasta kun asemakaavan arviointiryhmän tulokset ovat valmisteltu, kaavatyön hankinta päätetään erikseen kunnanhallituksessa.

Tarkoitus on, että asemakaavan laadinnan tekninen prosessi lähtee suunnitteluun ilman aiheetonta viivytystä jo vuoden 2022 aikana.

Esittelijä Kunnanjohtaja Tanskanen Henri

Päätösehdotus Kunnanhallitus päättää että:

1. Ahmovaaran alueelle ryhdytään laatimaan asemakaavaa.
2. Valtuuttaa kunnanjohtajan asettamaan kaavoitustyöryhmän suunnittelemaan ja arvioimaan kaavan tarpeet ja mahdollisuudet yhteistyössä maanomistajien ja yritysten kanssa.

Perustelut Juuan kunta on sitoutunut kehittämään Koli-Ahmovaaran aluetta yhdessä Lieksan kaupungin kanssa yritysten ja yksityishenkilöiden sekä kolmannen sektorin tarpeita ajatellen. Alueen kehittäminen ilman asemakaavaa ei ole tarkoituksenmukaista.

Sovellettavat säännökset Juuan kunnan hallintosäännön 5 luvun 2 §:n 2 momentin 28 kohta.

Päätös Hyväksyttiin

Kunnanhallitus 13.03.2023 § 42
334/10.02.03/2022

Valmistelija	Kunnanjohtaja Tanskanen Henri
Asian tausta	Kunnanhallitus on kokouksessaan 10.10.2022 § 308 päättänyt aloittaa asemakaavan laatimisen Ahmovaaran alueelle. Asemaavan laatimista varten on perustettu kaavatyöryhmä, jossa edustajina ovat Juuan kunnan edustajat, Lieksan kaupungin edustaja, Kolin Seudun Kehittämisyhdistyksen ja Juuan Yrittäjien edustaja. Kaavatyöryhmä on käsitellyt Ahmovaaran asemakaavaa 8.2.2022. Kaavatyöryhmä esittää kunnanhallitukselle että kaavan pääasialliset tavoitteet ovat matkailun ja elinkeinoelämän edistäminen. Kaava-alueeksi esitetään Ahmovaaran ydinaluetta (karttaliite). Kaavatyöryhmän keskeisenä huomiona on se, että Juuan kunnalla on suhteellisen vähän maanomistusta alueella. Kaavoitustyön ja alueen kehittämisen kannalta on tarpeen, että kunta hankkii lisää maata alueelta.
Esittelijä	Kunnanjohtaja Tanskanen Henri
Päätösehdotus	Kunnanhallitus päättää että: 1. Kaavan tavoitteeksi asetetaan matkailun ja elinkeinoelämän edistäminen. 2. Kaava-alue on liitteen mukainen raja.. 3. Kunta hankkii maata kaava-alueelta kaavatyöryhmän näkemysten perusteella ja talousarvion määrärahojen puitteissa. Hankintapäätökset tehdään normaalien toimivaltamenettelyjen mukaisesti. 4. Kaavan laatiminen kilpailutetaan hankintatoimen kautta. Kunnanjohtaja muutti päätösehdotustaan kokouksessa kohdan 2. osalta. muotoon: "2. Kaava-alue on liitteen mukainen raja.., poislukien mahdollisesti kaavatyön vaatimat pienet muutokset."
Perustelut	Kaavan tavoitteet ovat kuntastrategian mukaiset. Elinvoiman kehittäminen ja aktiivinen maankäyttö ovat osa kunnan lakisääteisiä tehtäviä.
Sovellettavat säädökset	Juuan kunnan hallintosäännön 5 luvun 2 §:n 2 momentin 28 kohta.
Päätös	Kunnanhalitus hyväksyi kunnanjohtajan muutetun päätösehdotuksen.

Juuan kunnanhallituksen vastine Pohjois-Karjalan hyvinvointialueen aluehallituksen ratkaisuun 2.3.2023 (§ 6)

Kunnanhallitus 24.10.2022 § 325

Valmistelija Kunnanjohtaja Henri Tanskanen

Asian tausta Juuan kunnanhallitus on aiemmin vuonna 2022 osoittanut lausuntopyynnön Pohjois-Karjalan hyvinvointialueen tarkastuslautakunnalle sekä aloitteen aluehallitukselle palveluverkon tarkastamisen osalta. Kunnanhallitus on pyytänyt röntgenlaitteiden palauttamista takaisin kunnan omistamiin tiloihin terveysasemalle.

Alkuperäinen lausuntopyyntö ja esitys:

Juuan terveysaseman röntgenin toiminta päättyi 1.7.2020. Muutos oli osa Siun soten yhtymävaltuuston 17.4.2018 hyväksymää palvelutuotantosuunnitelmaa, jossa määriteltiin perusterveydenhuollon, vanhustenhuollon ja sosiaalipalvelujen toimintojen painopisteet vuoteen 2030.

Pohjois-Karjalan hyvinvointialueen valtuusto hyväksyi muutettuna palvelutuotantosuunnitelman 14.06.2022 (§ 26). Muutos tehtiin Outokummun kaupungin osalta siten, että terveysasemalle päätettiin rakentaa röntgen.

Nykyisen ja vain muutaman vuoden voimassaolleen palvelutuotantosuunnitelman mukaan Juuan terveysaseman asiakkaat ja potilaat voivat käydä natiiviröntgentutkimuksissa, hampaiston ja leuan panoraamakuvauksissa sekä ultraäänitutkimuksissa muissa röntgeneissä. Ottaen huomioon voimakkaasti kohonneet kustannukset liikkumisen osalta, pitkät maantieteelliset etäisyydet ja väestön ikääntymisestä aiheutuneet esteet, asia pitää sisällään merkittäviä perustuslaillisia kysymyksiä.

Asiassa on huomioitava se, että vuodesta 2020 alkaen lääkäripalvelujen saanti Juuan terveysasemalla on heikentynyt tasaisesti. Kiireettömien hoitojen aikoja on jatkuvasti supistettu ja myös kiireellisten vastaanottojen aukioloaikoja on jouduttu supistamaan voimakkaasti. Tällä hetkellä tilanne on heikentynyt niin, ettei Juuan terveysasemalla saa apua edes kiireellisessä tilanteessa kuin tiettyinä päivinä. Selvää kuitenkin on, ettei terveydellisten syiden ilmeneminen ole riippuvainen kalenterivuorokausista vaan hoitoa on tarjottava perusoikeuksia vaarantamatta kattavasti sekä yhdenvertaisesti.

Keskeinen haaste lääkäri- ja hoitajapulaan Siun Soten Juuan yksikön osalta on saatujen palautteiden perusteella se, ettei hoitohenkilökunnalla ole käytössään edellä mainittuja röntgenpalveluita. Lääkäreiden on diagnoosin antamisen tukena saatava usein varmistus röntgenkuvauksen kautta. Kyse on siten myös potilasturvallisuuden varmentamisesta. Juuan kunta korostaa lisäksi, että röntgenhoitaja palvelisi varsinaisen kuvaantamistutkimuksen ohella myös muussa hoitotyössä.

Juuan kuntaa lähin röntgen sijaitsee Nurmeksien kaupungissa. Maantieteellisesti Juuan keskustan alueelta Nurmeksien terveysasemalle tulee yli 40 kilometriä, Polvelan, Petrovaaran ja Ahmovaaran kylien alueelta 60–100 kilometriä. Merkittävä osa väestöstä elää julkisten kulkuyhteyksien ulottumattomissa. On tapauksia, joissa on todettu, että henkilöllä ei enää ole voimavaroja lähteä kauemmaksi hoitoon, kun oman kunnan terveysaseman palvelu on ajettu alas ja terveysasemalta annetaan vahva kehoitus lähteä toiseen kuntaan. Kuntaan on tullut useita viestejä siitä, että kotiin jäädään mieluummin sairastamaan kuin hakeudutaan muiden kuntien terveysasemille. Tilanne on heikentynyt voimakkaasti kesän ja syksyn aikana 2022 Pohjois-Karjalan hyvinvointialueen aloittaessa toimintaansa. Kaiken kaikkiaan on selvää, että palvelutason supistuksella on ollut negatiivinen vaikutus, joka tulee muuttaa.

Asiassa on huomioitava lisäksi se, että Juuan kunta on maksanut Siun Soten perussopimuksen mukaisesti sosiaali- ja terveydenhuollon palveluista ja tällöin odotuksena on se, että Juuan kunnan asukkaat sekä muut terveysasemalla asioivat saavat lain ja sopimusten mukaiset palvelut. Vaikka Siun Soten kuntayhtymä lakkautuu, hyvinvointialueen talouteen vaikuttavat kunnilta siirtyvä maksuosuus sekä kuntien Siun Soten kautta varallisuutta eri muodoissaan. Valtio rahoittaa Pohjois-Karjalan hyvinvointialuetta edellä mainitun järjestelyn lähtökohdista.

Pohjois-Karjalan hyvinvointialue on uudessa strategiassaan korostanut kriittisenä menestystekijänä perustason palveluiden turvaamista, mutta myös rekrytoinneissa onnistumista. Juuan kunta huomauttaakin, ettei rekrytoinnista ole saatavilla nykyistä parempia tuloksia ilman strategisia muutoksia ja houkuttelevuustekijöitä mm. terveysasemille. Lisäksi on selvää, ettei Juuan terveysaseman nykyinen tilanne vastaa Pohjois-Karjalan hyvinvointialueen strategiaa moneltakaan osin.

Nykyinen tilanne vääristää myös tilastollista dataa, jolla tulevaisuuden suuremmista palveluverkkosuunnitelmista mahdollisesti päätetään. Tällä hetkellä Juuan terveysasemalle ei kirjaudu asiakaskäyntejä, koska asiakkaat pyritään jopa asiakkaiden tahdonvastaisesti ohjaamaan muihin kuntiin. Kyse olisi siten tilastollisesta harhasta, mikäli toiminta jatkuisi vähäistä suuremmissa määrin.

Kyse on perustuslain (1999/731) 6 §:ssä säädetystä yhdenvertaisuudesta sekä 22 §:ssä säädetystä perusoikeuksien ja ihmisoikeuksien toteutumisesta. Perustuslain sekä muiden sosiaali- ja terveydenhuoltoon vaikuttavien lakien toteutumista valvoo Itä-Suomen aluehallintovirasto sekä ylimmät laillisuusvalvojat (perustuslain 108 § ja 109 §).

Juuan kunta kokee röntgenpalveluiden saatavuuden tärkeänä, ja tästä syystä johtuen se ei ole vastustanut Siun Soten palveluverkkosuunnitelman muutosta Outokummun hyväksi (aluehallituksen päätös 30.05.2022 § 126). Yhdenvertaisuuden tulee toteutua jokaisessa Suomen kunnassa ja myös niissä kunnissa, joissa ei tällä hetkellä ole laajaa terveydenhuollon palvelua.

Pohjois-Karjalan hyvinvointialueen aluehallitus on todennut päätöksessään mm. seuraavaa: henkilöstövaikutuksiltaan voidaan röntgenpalveluiden nähdä lisäävän soteaseman vetovoimaisuutta terveydenhuollon ammattilaisten tulevaisuuden työpaikkana asianmukaisten tilojen ja työvälineiden kautta. Kustannusten näkökulmasta vaihtoehto B (röntgeniä ei

tulisi) ei näyttäytyä tarkoituksenmukaisempana vaihtoehtona ja säästöjä ei näyttäisi syntyvän.

On mahdollista, että kustannuksia tulee siltä osin kun kyse on laitteiston uusimisesta. Yleisesti ottaen kyse voi olla n. 200 000 euron sijoituksesta uusiin tai käytettyihin röntgenlaitteisiin. Käytännössä summa vastaa kuitenkin kahden tai kolmen vuoden yksityisajoja kun juukalaiset liikkuvat Nurmekseen tai muihin kuntiin. Kyse on siis käytännössä kustannusten kohdentumisesta kuntalaisten sijasta hyvinvointialueelle, jolla on lakisääteinen velvollisuus palveluiden järjestämiseen. Asiassa on huomioitava luonnollisesti myös ekologisuus ja tarkoituksenmukaisuus.

Asiassa on huomioitava se, että Outokummun kaupungin tapauksessa sopivien tilojen rakentaminen sovittiin kaupungin kustannukseksi. Juuan kunnan osalta sopivat tilat ovat jo valmiita, sillä ne jäivät tyhjäksi vuonna 2020. Kunnat ovat siten käsillä olevassa asemassa käsiteltävä yhdenvertaisesti ja asia tulee käsitellä demokraattisesti valituissa toimielimissä näiden uusien tietojen pohjalta. Asiassa on selvää, ettei aluevaltuustolla ole ollut tietoja Juuan terveysaseman vakavasta tilanteesta, jotka sillä kuuluisi olla. Kun palveluverkkosuunnitelmaa tarkastellaan, tietojen tulee olla kattavat ja aluevaltuustolla täysi kuva siitä, miten palvelut toteutuvat.

Koska Pohjois-Karjalan hyvinvointialueen hallintosäännön 34 §:n 1 momentissa säädetään siitä, että tarkastuslautakunta huolehtii hyvinvointialueen ja hyvinvointialuekonsernin toimintaan ja talouteen kohdistuvasta tavoite-, tuloksellisuus- ja tarkoituksenmukaisuusarvioinnista sekä 34 §:n 3 momentin mukaan raportoi ja tiedottaa eteenpäin muille hyvinvointialueen toimielimille, asia on tarkoituksenmukaisinta saattaa tarkastuslautakunnan arvioitavaksi ja sieltä edelleen aluehallituksen tai muun toimielimen lopulliseen käsittelyyn, koska palvelusuunnitelman muutokset ovat aluevaltuuston toimivallassa.

Juuan kunnan näkemyksen mukaan asiasta tulee päättää ilman aiheetonta viivytystä (hallintolain 23 §:n 1 momentti).

Kunnanhallitus 13.03.2023 § 43
371/00.04.00/2022

Valmistelija Kunnanjohtaja Henri Tanskanen

Asian tausta Juuan kunta on aiemmin tänä vuonna sekä vuonna 2021 esittänyt Pohjois-Karjalan hyvinvointialueelle röntgenpalveluiden palauttamisen Juuan terveysaseman tiloihin. Käsittelypyynnöt ovat lähetetty hyvinvointialueen tarkastuslautakunnalle sekä aluehallitukselle.

Molempien toimielinten ratkaisut ovat liitteenä.

Seuraavassa lainaus aluehallituksen pöytäkirjasta kursiivilla:

Aluehallitus toteaa vastauksessaan Juuan kunnanhallitukselle, että palvelutuotantosuunnitelman muuttaminen käsillä olevassa tilanteessa ei ole tarkoituksenmukaista. Hyvinvointialueen palvelustrategiaa ja siihen liittyvää palveluverkkosuunnitelmaa ollaan valmistelemassa kevään 2023

aikana ja se tulee päätettäväksi aluevaltuustoon kesäkuun loppuun mennessä. Tässä yhteydessä arvioidaan palvelujen tarve ja niiden tuottaminen eri alueilla.

Keskustelun kuluessa Tapio Hämäläinen esitti, että Juukaan järjestetään röntgenlaitteet. Osmo Pirhonen kannatti Tapio Hämäläisen tekemää esitystä.

Koska oli tehty esittelijän ehdotuksesta poikkeava päätösehdotus, asiasta tuli äänestää. Puheenjohtaja esitti äänestystavaksi nimenhuutoäänestystä, ja että esittelijän ehdotuksen kannalla olevat äänestävät JAA ja Tapio Hämäläisen ehdotuksen kannalla olevat äänestävät EI. Äänestystapa ja -järjestys hyväksyttiin.

Seuranneessa äänestyksessä annettiin kahdeksan (8) JAA-ääntä (Auvinen, Elo, Heinonen, Mustonen, Puruskainen-Saarelainen, Reijonen, Taponen, Tirkkonen) ja kaksi (2) EI-ääntä (Hämäläinen, Pirhonen).

Puheenjohtaja totesi esittelijän ehdotuksen tulleen aluehallituksen päätökseksi.

Aluehallituksen päätökseen on liitetty muutoksenhakukielto.

Kunnanhallituksen vastine asiaan liittyen:

Juuan kunta pitää tarkoituksenmukaisena tarkastella Pohjois-Karjalan sosiaali- ja terveydenhuollon palveluverkkoa kokonaisuutena ja kunnanhallitus korostaa palveluverkkosuunnitelman laadukkaan valmistelun tärkeyttä sekä perustuslaissa säädettyjen yhdenvertaisuuteen liittyvien näkökulmien huomioimista.

Kunnanhallitus kiittää hyvinvointialueen hallitusta asian käsittelyn nopeudesta hyvän hallinnon periaatteita noudattaen.

Itse asiaan liittyen, kunnanhallitus pitää tärkeänä niiden huomioiden ottamista palveluverkkosuunnitelmaan, jotka kunnanhallitus on esittänyt Pohjois-Karjalan hyvinvointialueelle. Kuntalaisille pidetyssä kuntalaisillassa sekä erillisessä kuntalaiskyselystä valtaosa juukalaisista piti sosiaali- ja terveydenhuollon palvelujen saatavuutta erittäin tärkeänä. Moni juukalainen korosti myös huolta siitä, miten palveluita hyvinvointialueen vastuualueelta on supistettu.

Juuan kunta odottaa jatkovalmistelun jatkuvan hyvässä viranomaisyhteistyössä.

Esittelijä	Kunnanjohtaja Tanskanen Henri
Päätösehdotus	Esitän, että kunnanhallitus antaa oheisen vastineensa tiedoksi Pohjois-Karjalan hyvinvointialueelle.
Sovelletut säännökset	Kuntalain 39 §:n 1 momentin 3 kohta.
Päätös	Hyväksyttiin.

Työterveyshuollon kilpailutus

Kunnanhallitus 21.11.2022 § 349

Valmistelija Kunnanjohtaja Henri Tanskanen

Asian tausta Siun Soten kuntayhtymä oli aiemmin vuonna 2022 päättänyt asettaa Siun Työterveys Oy:n myyntiin ja sittemmin kauppa oli kaatunut ostajaehdokkaan vetäytyttyä kaupasta.

Hyvinvointialueen aloittaessa 1.1.2023 Siun Työterveys Oy:n sidosryhmä asema Pohjois-Karjalan kuntia koskien poistuu ja tämä huomioitava työterveyspalvelujen hankinnassa jatkossa Siun Soten näkemyksen mukaan.

Asiassa on kuitenkin otettava huomioon se, että Juuan kunnalla on voimassaoleva sopimus työterveyspalvelujen hankkimisesta Siun Työterveys Oy:ltä. Tämä sopimus ei muutu, vaikka omistuspohja työterveydellä muuttuukin. Sopimusoikeudellisesti tehty sopimus sitoo sopimuksen osapuolia. Tämä tarkoittaa sitä, että Siun Työterveys Oy on velvollinen tuottamaan työterveyshuollon palveluita tehdyn sopimuksen mukaisesti.

Ottaen kuitenkin huomioon sen, että kunnan on aika-ajoin kilpailutettava hankintansa, on asiassa syytä avata uusi hankinta työterveydenhuollon osalta. Sidosaseman poistuminen vaikuttaa tulevaisuudessa tehtävään hankintapäätökseen. Avattava hankinta voidaan toteuttaa yhdessä Juuan kunnassa sijaitsevien yritysten kanssa tai koordinoitusti erillisenä hankintana. Kunnanhallitus tekee myöhemmin lopullisen hankintapäätöksen ja päättää jatkoprosessista.

Esittelijä Kunnanjohtaja Tanskanen Henri

Päätösehdotus Kunnanhallitus päättää ottaa asian ylimääräisenä asiana käsittelyyn.

Kunnanhallitus päättää käynnistää työterveyshuollon palvelujen kilpailutuksen. Kilpailutus toteutetaan yhteistyössä Pohjois-Karjalan hankintoimen kanssa tai muutoin tarkoituksenmukaisella tavalla.

Perustelut Juuan kunnalla on voimassaoleva sopimus Siun työterveyden kanssa ja joka jatkuu katkeamattomana myös vuoden 2023 aikana. Sopimus on voimassa toistaiseksi ja joka voidaan puolin ja toisin irtisanoa. Sopimus ei mitätöidy, mikäli omistus siirtyy Siun Sotelta Pohjois-Karjalan hyvinvointialueelle. Sidosryhmäasetelma korostuu tehdessä uutta hankintalain mukaista hankintaa, joka on siis tehty aiemmin.

Sovellettavat säännökset Juuan kunnan hallintosäännön 5 luvun 2 §:n 2 momentin 12 kohta.

Päätös Hyväksyttiin.

Kunnanhallitus 13.03.2023 § 44
403/00.04.02/2022

Valmistelija Hallintojohtaja Aki Jäppinen

Asian tausta Juuan kunta on valmistellut yhdessä Pohjois-Karjalan hankintatoimen kanssa tarjouspyyntöä koskien Juuan kunnan henkilökunnan työterveyshuollon palveluiden tuottamisesta.

Tarjouspyyntöluonnoksessa sopimuskausi on suunniteltu ajalle 1.9.2023 - 31.12.2025, jonka jälkeen sopimus voi jatkua toistaiseksi voimassa olevana kuuden (6) kuukauden molemminpuolisella irtisanomisajalla. Tarjouspyyntöluonnos on lähetetty palveluntarjoajille kommenteille ja saatujen kommenttien pohjalta tarjouspyyntö muokataan lopulliseen muotoonsa.

Tarjouspyyntö on määriteltävä tarkasti, jotta saadut tarjoukset olisivat mahdollisimman pitkälle halutun mukaisia. Tarjouskilpailun paras tarjoustarjous valitaan tarjouspyynnössä esitettyjen kriteerien perusteella.

Tarjouskilpailun voittaja määräytyy tarjoaja joko hinnan ja/tai laadusta saatavien pisteiden perusteella. Kun hinnan osuus pisteistä on suuri (tässä tarjouspyynnössä 80 pistettä/täydestä 100 pisteestä), niin yleensä tämä tarkoittaa, että se, joka antaa edullisimman hinnan on voittava tarjous ja sen jättäjä tulee valituksi palveluntuottajaksi.

Laatupisteillä (tässä tarjouspyynnössä 20 pistettä/täydestä 100 pisteestä) voidaan paremmin ohjata sitä, minkä sisältöinen tarjous voittaa, koska kysymys on tällöin subjektiivisemmin arvioitavista kriteereistä (kuin hinta).

Tarjouspyyntöluonnos on oheismateriaalina.

Esittelijä Kunnanjohtaja Tanskanen Henri

Päätösehdotus Esitän kunnanhallitukselle, että

1. Kunnanhallitus päättää oikeuttaa Pohjois-Karjalan hankintatoimen suorittamaan Juuan kunnan työterveyspalvelujen kilpailuttamisen ajalle 1.9.2023 – 31.12.2025.
2. Kunnanhallitus tekee lopullisen hankintapäätöksen kilpailutuksen perusteella.

Perustelut Työterveyshuolto on kunnalle kuuluva lakisääteinen velvollisuus.

Sovellettavat säädökset Juuan kunnan hallintosäännön 5 luvun 2 §:n 2 momentin 12 kohta sekä kuntalain 39 §:n 1 momentin 4 kohta.

Päätös Hyväksyttiin.

Kunnanjohtajan katsaus

Kunnanhallitus 13.03.2023 § 45

Kunnanjohtaja antaa tilannekatsauksen ajankohtaisista asioista.

Päätösehdotus Kunnanhallitus katsoo saaneensa katsauksen tiedoksi.

Päätös Hyväksyttiin

Liikenneturvallisuustyöryhmän nimeäminen 2023-2025

Kunnanhallitus 12.12.2022 § 354

Valmistelija Hallintojohtaja Aki Jäppinen

Asian tausta Juuassa on useita vuosia toiminut liikenneturvallisuuteen keskittyvä työryhmä.

Liikenneturvallisuustyöryhmän tavoitteet, tehtävät ja toimintamuodot:

Toiminnan tavoite:

- Jatkuvan liikenneturvallisuustyön ylläpitäminen
- Liikenneturvallisuustyön painoarvon korostaminen päättäjille
- Resurssien järjestäminen liikenneturvallisuustyöhön

Tehtäviä:

- Liikenneturvallisuustyön organisointi ja vastuun jakaminen
- Suunnitelmien ajantasaisuudesta huolehtiminen
- Suunnitelmien toteutuksen seuranta
- Liikenneturvallisuustyön seuranta
- Tavoitteiden ja painopisteiden asettaminen
- Tiedottaminen

Toimintamuodot:

- Seurantakokoukset vähintään kaksi kertaa vuodessa
- Liikenneturvallisuuden huomiointi organisaatioiden työskentelyssä
- Liikenneturvallisuuden materiaalipankeista huolehtiminen

Tarkoituksena on, että kunnanhallitus nimeää liikenneturvallisuusryhmään kunnan edustajat eri hallintokunnista ja tarvittaessa luottamushenkilöelimistä.

Lisäksi kunnanhallitus pyytää Liikenneturvaa, poliisia, Pohjois-Savon ELY-keskusta, Pohjois-Karjalan pelastuslaitosta sekä mahdollisia muita tahoja nimeämään edustajansa Juuan liikenneturvallisuusryhmään.

Esittelijä Kunnanjohtaja Tanskanen Henri

Päätösehdotus Kunnanhallitus nimeää toimikaudelle 2023-2025 liikenneturvallisuusryhmään kunnan edustajat. Lisäksi kunnanhallitus pyytää Liikenneturvaa, poliisia, Pohjois-Savon ELY-keskusta, Pohjois-Karjalan pelastuslaitosta sekä mahdollisia muita tahoja nimeämään edustajansa Juuan liikenneturvallisuusryhmään. Ryhmä voi päättää sisäisesti esimerkiksi toimintatavoistaan ja puheenjohtajasta.

Perustelut Kunnanhallitus on 25.11.2013 § 213 perustanut liikenneturvallisuusryhmän, jonka kokoonpanoa on syytä tarkistaa ja täydentää. Ryhmään tulisi nimetä kunnan edustajat eri hallintokunnista ja tarvittaessa luottamushenkilöelimistä.

Päätös Kunnanhallitus nimesi liikenneturvallisuustyöryhmään luottamushenkilöistä Ari Koivuselän ja viranhaltijoista tekninen johtaja Timo Möttösen ja

hallintosihteeri Tuija Gröni ja kunnanhallitus pyytää muita tahoja osaltaan nimeämään edustajansa liikenneturvallisuustyöryhmään.

Kunnanhallitus 13.03.2023 § 46
391/00.00.01.01/2022

Valmistelija	Hallintojohtaja Aki Jäppinen
Asian tausta	Kunnanhallitus on pyytänyt Liikenneturvaa, poliisia, Pohjois-Savon ELY-keskusta, sekä Pohjois-Karjalan pelastuslaitosta nimeämään edustajansa Juuan kunnan liikenneturvallisuustyöryhmään kaudelle 2023–2025. Itä-Suomen poliisilaitos nimeää edustajakseen ylikonstaapeli Matti Roinisen. Pohjois-Karjalan pelastuslaitos nimeää edustajakseen aluepalomestari Markku Holopaisen. Liikenneturva nimeää edustajakseen Joensuun toimipisteen yhteyspäällikkö Tomi Rossin. Muilta tahoilta ei ole tullut nimeämisiä.
Esittelijä	Kunnanjohtaja Tanskanen Henri
Päätösehdotus	Esitän kunnanhallitukselle, että Kunnanhallitus ottaa asian käsittelyyn ja nimeää yhden tai useamman henkilön täydentämään liikenneturvallisuustyöryhmää.
Perustelut	Liikenneturvallisuuden näkökulmasta ryhmän edustavuuden tulisi olla mahdollisimman kattava.
Sovellettavat säädökset	Kuntalain 39 §:n 3 momentti
Päätös	Kunnanhallitus otti asian ylimääräisenä asiana käsittelyyn ja kunnanhallitus nimesi lisäksi luottamushenkilöistä liikenneturvallisuustyöryhmään Jari Hyykyn.

Oikaisuvaatimus kunnanhallituksen päätökseen 23.1.2023 § 13, Vepsänjoentie 10 teollisuusrakennusta koskevan vuokrasopimuksen muuttaminen.

Kunnanhallitus 13.03.2023 § 47
155/10.03.02.01/2022

Valmistelija Kunnanjohtaja Henri Tanskanen

Asian tausta Oikaisuvaatimus kunnanhallituksen päätöksestä 13.1.2023 (§ 13) on jätetty Juuan kuntaan 10.2.2023. Kyseessä oleva asia koskee Vepsänjoentie 10 teollisuusrakennusta koskevan vuokrasopimuksen täsmentämistä.

Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan kunnanhallitusta kumoamaan päätöksensä 13.1.2023 (§ 13).

Oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan päätös on:

1. Syntynyt virheellisessä järjestyksessä,
2. Päätöstä tehdessään kunnanhallitus on ylittänyt toimivaltansa,
3. Päätöksen perustelut ovat asiaan kuulumattomat ja virheelliset, ja
4. Päätös on valmisteltu ja päätetty vastoin hyvää hallintotapaa.

Oikaisuvaatimus on liitteenä.

Muutoksenhakukelpoisuuden arviointi:

Kuntalain 137 §:ssä säädetään, että oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimuksen tekijä ei asu Juuan kunnan alueella, eikä päätöstä ole kohdistettu suoraan häneen. Päätös ei myöskään vaikuta häneen asianosaisena.

Asiassa on kuitenkin ilmennyt, että oikaisuvaatimuksen tekijällä on kunnan alueella yksi tai useampi kiinteistö. Hän on siten kunnan jäsen.

Kuntalain 138 §:ssä säädetään lisäksi siitä, että oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän ja kunnallisvalitus 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Saman lain 140 §:n mukaan kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Kunnan kirjaamosta saatujen tietojen perusteella oikaisuvaatimus on saapunut kuntaan määräaikojen puitteissa.

Perustelut oikaisuvaatimuksen sisältöä koskien

Oikaisuvaatimuksen tekijä on esittänyt, että käsillä olevaa päätöstä tehdessään kunnanhallitus on ylittänyt toimivaltansa, sillä

oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan kunnanhallitus on päättänyt mahdollisen tulevan kaupan ehdoista toimivaltansa ylittävällä tavalla.

Kunnan jäsen esittää oikaisuvaatimuksessaan moitteita kunnan menettely- ja päätöstopaa kohtaan. Hänen mukaansa samasta asiasta ei voi antaa kahta erilaista laillisuusvalvontamenettelyä ja asia tulisi käsitellä uudelleen kokonaisuutena.

Vastauksena kunnan jäsenen tekemään oikaisuvaatimukseen esitän ensinnäkin, että hallintolain (6.6.2003/434, HL) 49 g §:n mukaan viranomaisen voi oikaisuvaatimuksen tutkittavakseen otettuaan muuttaa hallintopäätöstä, kumota päätöksen tai hylätä oikaisuvaatimuksen.

Kunnan jäsenen oikaisuvaatimuksessa esitetään, ettei esteellisen henkilön osallistumista päätöksentekoon voida korjata asiavirheenä, vaan päätös on kumottava. Edelleen todettakoon, että viranomaisen HL 49 g § 2 momentin mukaisesti voi samassa yhteydessä ilman eri vaatimusta tehdä virheen korjaamista koskevan päätöksen hallintolain 50–53 §:n mukaisesti. Hallintolain 50 §:n (11.6.2010/581) 1 momentin 3 kohdan mukaisesti viranomaisen voi poistaa virheellisen päätöksensä ja ratkaista asian uudelleen, jos päätöstä tehtäessä on tapahtunut menettelyvirhe. HL 50.1,3 §:n mukaisena menettelyvirheenä voidaan pitää sitä, että asiaa koskevaan päätöksentekoon on osallistunut esteellinen jäsen. Menettelyvirhe voidaan poistaa poistamalla virheellinen päätös ja käsittelemällä asia uudelleen niin, että virhe korjaantuu. Aiemman päätöksenteon yhteydessä kunnanhallituksen jäsenen liskolan esteellisyys on siis korjattu edellä mainittujen hallintolain säännösten mukaisesti menettelyvirheenä.

Yleisesti ottaen viranomaisen voi korjata päätöksessään olevan asiavirheen tai kirjoitusvirheen, vaikka päätöksestä olisi tehty oikaisuvaatimus. Asiavirheen korjaaminen tarkoittaa, että aiempi päätös poistetaan, asia käsitellään uudelleen ja tehdään uusi päätös. Oikaisuvaatimuksen voi tehdä uudesta päätöksestä, kuten käsillä olevassa asiassa.

Kunnanhallituksen 23.1.2023 (§ 13) Kohdassa 4 mainitaan lisäksi selkeästi, että kunnanhallitus käsittelee asian uudelleen, kumosi aiemman päätöksensä ja teki asiassa uuden päätöksen, jolla hyväksyttiin Vepsänjoentie 10 vuokrasopimuksen muutos liitteestä ilmenevin tiedoin.

Kunnan jäsenillä sekä muilla on siten ollut kaikki se tieto asian tultua uudelleen ratkaistuksi kuin 12.12.2022 tehdyssä ratkaisussa.

Asiassa on lisäksi annettu uusi oikaisuvaatimusosoitus, joten muutoksenhakuoikeudenkaan menetystä ei ole tullut miltään osin.

Selvyyden vuoksi ja koska oikaisuvaatimuksen tekijä on edellyttänyt asian käsittelyä laajemmin todettakoon tässä uudelleen ne perustelut ja liitteet, jotka on esitetty jo kunnanhallituksen päätöksessä 12.12.2022 (§ 365).

Vepsänjoentie 10 sijaitsevan teollisuusrakennuksen kuntoa on pidettävä haasteellisena. Viime kädessä Juuan kunta vastaa kohteen riittävästä kunnosta vuokrasopimuksen mukaisella tavalla.

Juuan kunta ja Puljonki Oy ovat sittemmin neuvotelleet myös siitä, että vuokrasopimusta tulisi edelleen muuttaa siten, että mahdollinen tuleva omistusoikeuden siirtyminen tulisi paremmin huomioitavaksi nykyisessä vuokrasopimuksessa (kts. liite)

Sopimukseen tulisi vuokranantajalle kustannuksia koskeva kustannuskatto, jonka ylimenevältä osalta Puljonki Oy vastaisi. Lisäksi, Mikäli vuokralainen haluaisi välttämättömien toimenpiteiden yhteydessä tehdä kohteen tasoa parantavia toimenpiteitä, vastaisi vuokralainen näistä kustannuksista lopullisesti itse, ellei kohteen tasoa parantavat toimenpiteet ole rakennusmääräyksen, viranomaisen määräyksen tai muun pakottavan syyn takia tarpeellisia.

Juuan kunta toteaa, ettei kokouksessa 23.5.2022 § 246 ole mahdollistettu edellä mainittua järjestelyä vaan sopimusta täsmentämä muutos tulee uudelleen alistaa kunnanhallituksen käsittelyyn.

Sinänsä sopimuksen täsmentämiselle ei ole tältä osin estettä, sillä periaatteellinen idea on edelleen sama: vuokranantajalle kuuluvia tai kuuluneita investointikuluja siirretään vuokralaisen vastuulla ja ellei omistusoikeuden siirtoa saada tehtyä, lopullinen maksaja määräytyy sopimuksen alkuperäisestä tarkoituksesta käsin. Perusparannus/korjauskustannusten lopullinen maksaja määräytyy sen mukaan, toteutuuko osapuolten välinen kiinteistön määräalan kauppa.

Ottaen kuitenkin huomioon sen, että vuokranantaja saa kohtuullista vuokratuottoa edelleen siihen asti, kunnes kiinteistön kauppa on neuvoteltu uudelleen ja saanut lainvoiman, kohtuullinen osa korjauskustannuksista jää edelleen vuokranantajan vastuulle. Tämä vuotuinen vuokranantajalle jäävä summa on sovittu 75 000 euroon, jonka ylimenevä osuus menee vuokralaisen kustannettavaksi.

Käsillä olevassa asiassa tulee siis osapuolten välillä sopia niin, ettei mikäli omistusoikeuden siirto toteutuisi ollenkaan pitkän ajan kuluessa, vuokranantaja kantaisi alkuperäisen ja jo vuonna 2001 solmitun sopimuksen mukaisesti vastuussa kustannuksista.

Kunnalla ei ole varattuna investointirahaa teollisuusrakennuksen perusparannuksiin ja ottaen huomioon sen, ettei teollisuusrakennukseen tehty investointi ole kunnan päätoimialaa, on tarkoituksenmukaista edelleen se, että vuokralainen, jolla on selkeä intressi ostaa kohde, tekee tarvittavat sijoitukset.

Koska vuokralaisen tarkoituksena on ostaa kiinteistön määräala rakennuksineen kunnalta, on tarkoituksenmukaista, että 22.11.2001 tehtyyn vuokrasopimukseen tehdään liite, jolla saatetaan voimaan muutos, joka on voimassa siihen asti, kunnes mahdollinen kiinteistön kauppa astuu voimaan osapuolten välillä. Jos kiinteistön kauppaa ei saada tehtyä, kunta maksaa perusparannuskustannukset takaisin vuokralaiselle, mikä nykyisessä vuokrasopimuksessa olisi joka tapauksessa pääsääntö.

Muutoin perustelut ovat samat kuin 23.5.2022 § 247 kunnanhallituksen lainvoimaisessa päätöksessä: *kunnan taloudellinen etu tukee tämän muutoksen tekemistä. Ellei vuokrasopimuksen muutosta tehdä, kunta joutuisi vuokrasopimuksen voimassa olevien ehtojen mukaisesti ottamaan*

vastuulleen merkittävät korjauskustannukset. Tämä ei ole tarkoituksenmukaista ottaen huomioon sen, että kunnan tarkoituksena on myydä määrääla kiinteistöstä sillä sijaitsevina rakennuksineen.

Asiasta päättäminen mahdollistaa kunnan korjauskustannuksilta välttymisen sekä tukee kunnan tavoitteita tulevaisuudessa tapahtuvan kiinteistön kauppaan liittyen.

Uusissa neuvotteluissa tulee huomioida IsHaO:n 3.11.2022 (dnro. 2448/2022) päätöksestä ilmenevät perusteet. Päätöksen mukaan myyjän on huolehdittava kiinteistön osalta kuntotarkastuksen toimittamisesta ja lisäksi tulee huomioida Euroopan unionin valtiotukea koskevat säännökset entistä tarkemmin.

Oikaisuvaatimuksen alainen kunnanhallituksen päätös 13.1.2023 (§ 13), kuten sitä edeltänyt kunnanhallituksen päätös 12.12.2022 (§ 365) koskee vuokrasopimuksen ehtojen täsmentämistä. Kuten jo aiempien päätösten esittelyissä ja perusteluissa on todettu, kyse ei siis ole oikaisuvaatimuksen perusteluiden mukaisesti kiinteistökaupasta, eikä vuokrasopimusta täsmentävässä liitteessä miltään osin sovita kiinteistökaupasta.

Kyseisessä muutoksessa ei myöskään lisätä kunnan vastuita taikka muuteta vuokrasopimuksen vastuita kunnan haitaksi. Vuokrasopimuksen täsmentämisessä sovitaan ainoastaan siitä, että syntyneet vuokrakohteen perusparannus- ja korjauskustannukset pysyvät siirtymäajan vuokralaisella myös siltä osin kuin ne kuuluisivat vuokrasopimuksen perusteella kunnalle.

Osapuolten lopullinen kustannusvastuuhan määrittäyty vuokrasopimuksen mukaisesti. Vuokranantajan vastuu takaisinmaksettavista kustannuksista rajoittuu siten osapuolten välillä voimassaolevan vuokrasopimuksen mukaiseen vuokranantajan vastuuseen ja sellaisten toimenpiteiden kulut, jotka vuokrasopimuksen vastuunjaon perusteella kuuluvat lopullisesti vuokralaiselle edellä mainitun perusteella, jäävät lopullisesti vuokralaisen kannettavaksi.

Muutoksessa sovitaan myös teknisen kunnossapidon vuosikustannuksen maksimimäärästä, josta kunta vastaa siirtymäaikana. Vuokrasopimuksen täsmennyksessä ei ole sovittu, että kunta ottaa 800 000 euron vastuun kustannuksista toisin kuin oikaisuvaatimuksen tekijä väittää. Mikäli omistusoikeus olisi yhä kunnalla siirtymäajan jälkeen, kustannusten jako tapahtuisi vuokrasopimusten vastuiden mukaisesti.

Kunnanhallitus ei siten ole ylittänyt toimivaltaansa ja päätös ei ole kunnan edunvastainen. Päinvastoin sillä rajataan kunnalle kuuluvia vastuita, ja mikäli muutosta ei tehtäisi, kiinteistökokonaisuuden osalta kustannuksille ei olisi mitään rajoitteita.

Kunnanvaltuustolle ei ole delegoitua tai lailla säädettyä toimivaltaa käsillä olevan asian suhteen. Asiaa ei kuitenkaan ole päätetty kunnanvaltuuston tietämättä, sillä kuntalain mukaisesti kunnanvaltuuston puheenjohtajisto on ollut läsnä ja puheoikeudelle kunnanhallituksen kokouksessa, missä asia on päätetty.

Tiivistettynä:

Vuokrasopimuksen täsmentämisessä sovitaan ainoastaan siitä, että syntyneet vuokrakohteen perusparannus- ja korjauskustannukset pysyvät siirtymäajan vuokralaisella myös siltä osin kuin ne kuuluisivat vuokrasopimuksen perusteella kunnalle.

Muutoksessa sovitaan myös teknisen kunnossapidon vuosikustannuksen maksimimäärästä, josta kunta vastaa siirtymäaikana. Vuokrasopimuksen täsmennyksessä ei ole sovittu, että kunta ottaa 800 000 euron vastuun kustannuksista, kuten edellä selkeästi todetaan. Kunnanhallitus ei ole ylittänyt toimivaltaansa, eikä päätös ole kunnan edun vastainen.

Hallintosäännössä todetaan selvästi, että kunnanhallituksella on toimivalta kiinteän omaisuuden, rakennusten ja huoneistojen vuokraamisesta, luovuttamisesta ja ylläpitoa koskevista asioista. Lisäksi kunnanhallituksella on oikeus päättää sellaisenkin maksun suorittamisesta, joka on kuntaa sitova ja kiireellisesti maksettava vaikka määrärahaa ei olisi käytettävissä.

Kiinteistökauppa on tästä asiasta erillinen ja sen osalta on todettava, etteivät alkuperäiset, vuonna 2021 tehdyt hinta-arviot Puljongin teollisuusrakennuksia koskien ole enää relevantteja, sillä yleinen kustannustaso on noussut voimakkaasti ja etenkin rakennuksiin liittyvät kulut ovat kasvaneet. Asian viivästyminen on siten todennäköisesti aiheuttanut suoraa taloudellista vahinkoa.

Kunnan etu puoltaa jopa aiempaa enemmän rakennuksista luopumista kasvavista kuluista ja vastuista johtuen, varsinkaan kun kyse ei ole kunnan lakisääteisten tehtävien hoidosta.

Kunta pyytää Suomen Kuntaliitolta lausuntoa siltä osin kun kyse on kuntalaissa säädetyn 130 §:n soveltamisesta kiinteistökaupasta.

Päätöksen liitteenä asian ratkaisemiseksi oleelliset asiakirjat.

Esittelijä Kunnanjohtaja Tanskanen Henri

Päätösehdotus Esitän kunnanhallitukselle, että

1. Asia otetaan ylimääräisenä käsittelyyn
2. Oikaisuvaatimus hylätään

Perustelut Edellä esitetyt sekä aiemmin kunnanhallituksen 12.12.2022 (§ 365) ja 13.1.2023 (§ 13) perusteluissa esitetyt.

Sovellettavat säädökset Hallintolaki 49 g §, hallintolain 50 §:n 1 momentin 3 kohta,
Juuan hallintosäännön 5 luvun 2 §:n 2 momentin 8 ja 10 kohta, 17 luvun 16 § ja 10 luvun 4 §:n 2 momentti.

Kuntalain sovellettavat säännökset oikaisuvaatimuksen käsittelyä koskien.

Päätös Kai liskola poistui yleislausekejävinä kokouksesta tämän asian käsittelyn ajaksi.

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 39, § 40, § 41, § 42, § 43, § 44, § 45

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Muutoksenhakukielto ja sen peruste

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL136§)
- virka- tai työsopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)
- etuusto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 46**OIKAISUVAATIMUSOHJE**

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Oikaisuvaatimus tehdään kunnanhallitukselle.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Oikaisuvaatimus on toimitettava Juuan kunnan kirjaamoon viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on kunnanhallitus.

Juuan kunta / kunnanhallitus
Poikolantie 1
83900 Juuka
sähköposti: kirjaamo @ juuka.fi
puhelin: 040 104 2000
faksi: 013 472 123
virka-aika: 9.00 – 15.00

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa, joka on osoitettava kunnanhallitukselle, on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan
- muutoksenhakijan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset muutoksenhakijalle voidaan toimittaa.

- yhteystietona myös sähköpostiosoite, jos oikaisuvaatuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjästä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Jos muutoksenhakijan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos oikaisuvaatimuksen laatijana on joku muu henkilö, oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Juuan kunnan kirjaamosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 47**VALITUSOSOITUS****Valitusoikeus**

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksella vain se, joka on tehnyt alkuperäistä päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen.

Mikäli alkuperäinen päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa tähän päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksella myös:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä,
- päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet ennen valitusajan päättymistä.

Valitusviranomainen

Kunnallisvalitus tehdään Itä-Suomen hallinto-oikeudelle.

Postiosoite:	PL 1744, 70101 Kuopio
Käyntiosoite:	Minna Canthin katu 64, 70100 Kuopio
Sähköpostiosoite:	ita-suomi.hao(at)oikeus.fi
Faksinumero:	029 564 2501
Puhelinnumero:	029 564 2500, asiakaspalvelu 029 564 2502

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on ilmoitettava:

- valittajan nimi ja yhteystiedot
- valituksen laatijan nimi ja yhteystiedot, jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö
- postiosoite, puhelinnumero ja muut tarvittavat yhteystiedot
- sähköpostiosoite, jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Oikaisuvaatimuksen tekijä saa valittaessaan oikaisuvaatuspäätöksestä esittää vaatimuksilleen uusia perusteluja. Hän saa esittää uuden vaatimuksen vain, jos se perustuu olosuhteiden muutokseen tai oikaisuvaatimuksen tekemisen määräajan päättymisen jälkeen valittajan tietoon tulleeseen seikkaan.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjästä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Maksu on 270 euroa, jota ei peritä, jos hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Juuan kunnan kirjaamosta.

Osoite: Poikolantie 1, 83900 Juuka
Sähköpostiosoite: kirjaamo@juuka.fi
Faksinumero: 013 472 123

Puhelinnumero: 040 104 2012

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9.00 – 15.00.