

Tilapalvelupäällikön viran täyttäminen

Kunnanhallitus 19.06.2023 § 124
183/01.01.01.01/2023

Valmistelija Kunnanjohtaja

Asian tausta Tilapalvelupäällikön virka on ollut haettavana Juuan kunnassa. Perustuslaissa säädettyjen yleisten kelpoisuusehtojen lisäksi Juuan kunnanhallitus on asettanut erityisiksi kelpoisuusehdoiksi seuraavat asiat:

Kelpoisuusvaatimuksena tilapalvelupäälliköltä edellytetään kiinteistöihin, maankäyttöön, energiaan, ympäristötekniikkaan tai rakentamiseen soveltuvaa ylempää tai alemmaa korkeakoulututkintoa, vastaavaa ammattikorkeakoulututkintoa tai ylempää ammattikorkeakoulututkintoa. Myös vastaava teknillisessä oppilaitoksessa suoritettu insinöörin/tekniikan tutkinto katsotaan kelpoisuusehdot täyttäväksi tutkinnoksi.

Haku aika loppui 9.6. klo 12.00. Määräaikaan mennessä saapui 9 hakemusta.

Hakuilmoitukseen oli kirjattu, että sähköiseen hakemukseen tulee liittää opinto/tutkintotodistukset ja muut kelpoisuuden osoittavat asiakirjat sekä työtodistukset. Ilman näitä todistuksia ansiovertailua ei olisi voitu tehdä kattavasti. Puutteellisia hakemuksia kehoitettiin täydentämään ennen hakuajan päättymistä. Vain niiden henkilöiden hakemukset otettiin tarkempaan vertailuun, jotka olivat toimittaneet hakemuksensa liitteineen perille määräaikaan mennessä.

Esittelijä Kunnanjohtaja Tanskanen Henri

Päätösehdotus Esitän kunnanhallitukselle, että

1. Kunnanhallitus päättää ottaa asian käsittelyyn.
2. Kati Heinonen nimitetään tilapalvelupäällikön virkaan. Virkasuhde voi alkaa aikaisintaan 1.8.2023 tai sovitusti
3. Ville Eskelinen nimitetään varasijalle
4. Viran täytössä noudatetaan kuuden kuukauden koeaika
5. Valinta on ehdollinen, kunnes valittu esittää hyväksyttävän lääkärintodistuksen terveydentilastaan
6. Palkkaus määräytyy aiemmin päätetyllä tavalla

Perustelut Hakuajan päättymisen jälkeen kunnanhallitus arvioi kutakin hakijaa erikseen. Arviointikriteerit olivat seuraavat:

0 pistettä sai hakija, joka ei täyttänyt kelpoisuusehtoja tai/ja jonka hakemus oli puutteellinen.

1 pisteen sai hakija, joka täytti ensiarvioinnin perusteella kelpoisuusehdot välttävästi. Yleisimmin kyse oli hakijoista, joiden tuntemus alasta oli suppeaa.

2 pistettä sai hakija, joka täytti kelpoisuusehdot, vaikka hakija ei olisi tehnyt hyvinvointipäällikön tai tuohon tehtävään rinnastuvaa tehtävää.

3 pistettä sai hakija, joka täytti kelpoisuusehdot ja hakija oli jo aiemmin tehnyt vastaavaa tehtävää tuloksellisesti.

Ne hakijat, jotka olivat saaneet 2 tai 3 pistettä, päätettiin kutsua haastatteluun.

Haastatteluihin sekä myös ansiovertailuun otettiin neljä henkilöä:

Kapanen Sanni
Eskelinen Ville
Korkalainen Jussi
Heinonen Kati

Hakijoiden kelpoisuus virkaan

Kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain (2003/34) 5 §:n 1 momentin mukaan sellaiseen virkasuhteeseen, joka on ollut julkisesti haettavana, voidaan ottaa vain henkilö, joka on hakenut sitä kirjallisesti ennen hakuajan päättymistä ja silloin täyttää kelpoisuusvaatimukset. Hakemukseen on liitettävä selvitys hakijan kelpoisuudesta.

Kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 6 §:n 1 momentin mukaan virkasuhteeseen otettavalla on oltava erikseen säädetty tai kunnan päättämä erityinen kelpoisuus. Yleisiä nimitysperusteita on tulkittava yhteydessä asianomaisen viran yleisiin ja erityisiin kelpoisuusehtoihin, joihin liittyen on otettava huomioon myös viran nimi ja tehtäväpiiri sekä virkaan kuuluvat konkreettiset työtehtävät.

Asiakirjanäytön perusteella jokainen neljästä haastatteluun kutsutusta täyttää kelpoisuusehdot.

Kelpoisuusehtojen jälkeen on tehtävä perustuslaissa säädetty ansiovertailu.

Suomen perustuslain 125 §:n 2 momentin mukaan yleiset nimitysperusteet julkisiin virkoihin ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Perustuslain säätämiseen johtaneessa hallituksen esityksessä uudeksi Suomen Hallitusmuodoksi (HE 1/1998 vp) on todettu, että 125 §:n 2 momenttiin ehdotetaan otettavaksi hallitusmuodon yleisiä ylennysperusteita koskeva säännös lähes sellaisenaan. Valtion virkojen lisäksi ehdotettu säännös kuitenkin laajentui koskemaan kaikkia julkisia virkoja ja siten myös esimerkiksi kuntien virkoja.

Hallintovaliokunta on mietinnössään (HaVM 8/2018 vp) todennut, että kenelläkään ei ole subjektiivista oikeutta tulla nimitetyksi virkaan. Jokaisella hakijalla on kuitenkin subjektiivinen oikeus tulla tasapuolisin ja objektiivisin perustein kohdelluksi virkaa täytettäessä menettelyprosessi mukaan lukien. Viran hakijan keskeisiä oikeuksia ovat oikeus tasapuoliseen arviointiin ja yhdenvertaiseen kohteluun, oikeus saada hakemuksensa käsitellyksi asianmukaisesti ja hyvän hallinnon periaatteiden mukaisesti sekä oikeus tulla arvioiduksi ja vertailuksi pätevyysvaatimusten ja yleisten nimitysperusteiden mukaisesti.

Tasa-arvolain mukaisessa ansiovertailussa on otettava huomioon hakijoiden koulutus ja työkokemus sekä muut tehtävän hoitamisen kannalta

merkitykselliset, objektiivisesti arvioitavissa olevat tiedot ja taidot, jotka voidaan katsoa lisäansioksi.

Taito

Hallituksen esityksessä (HE 1/1998 vp) on todettu, että taidolla tarkoitetaan lähinnä koulutuksen tai työkokemuksen avulla hankittuja tietoja ja taitoja.

Hakijoiden työkokemuksissa ja koulutuksessa on saatujen selvitysten perusteella merkittäviä eroavaisuuksia.

Jussi Korkalainen on aiemmin työskennellyt mm. Nurmeksien kaupungilla kunnallistekniikan insinöörinä ja projektitehtävissä.

Kati Heinonen on haastatteluhetkellä Juuan kunnassa vt. kiinteistö- ja aluepäällikön tehtävässä. Koulutukseltaan hän on energia- ja ympäristötekniikan insinööri. Hän on aiemmin työskennellyt mm. työmaainsinöörinä ja voimalaitosasiantuntijana.

Ville Eskelinen on toiminut aiemmin mm. Lakka elementti ja valmisbetoni Oy:ssä tuotantoinsinöörinä ja Kattotutka Oy:ssä aluepäällikkönä. Hänellä on työhistoriaa kirvesmiehen tehtävistä. Koulutukseltaan hän on insinööri (AMK).

Sanni Kapanen on koulutukseltaan energia- ja ympäristötekniikan insinööri. Hän on aiemmin työskennellyt mm. Vaasan kaupungilla apputyönjohtajana.

Koulutuksen osalta kaikki edellä mainitut ovat tasavahvoja. Työhistorian osalta Heinonen ja Eskelinen erottuvat edukseen monipuolisella ja vaativilla työtehtävillä. Työhistoria Korkalaisella ja Kapasella on selvästi vähäisempää.

Heinonen ja Eskelinen ovat taidon osalta tasavahvoja.

Kyky

Hallituksen esityksessä (HE 1/1998 vp) kyvyllä viitataan yleisesti tuloksellisen työskentelyn edellyttämiin henkilön ominaisuuksiin, kuten luontaiseen lahjakkuuteen, järjestelykykyyn, aloitteellisuuteen ja muihin vastaaviin tehtävien hoitamisen kannalta tarpeellisiin kykyihin.

Korkein hallinto-oikeus on ennakkopäätöksessään KHO 2020:128 todennut, että hakijoiden kykyä voidaan arvioida paitsi hakemuksista ja niiden liitteistä ilmenevien seikkojen ja työnantajan suorittamissa haastatteluissa saadun tiedon myös työnantajalla hakijan aikaisemmasta työskentelystä olevan kokemuksen sekä henkilöarvioinnin perusteella. Haastattelussa on ansioiden selvittämisen lisäksi voitu arvioida hakijoiden esiintymis- ja vuorovaikutustaitoja sekä neuvottelu- ja yhteistyökykyä.

Valinnan kannalta usein ratkaisevia ovat hakijan henkilökohtaiset ominaisuudet. Näistä saadaan tietoja monella tavoin, esimerkiksi aiemmilta työnantajilta, opintotodistuksista, hakijoiden haastatteluilla ja soveltuvuustesteillä. Käsillä olevassa virantäytössä Juuan kunta ei käyttänyt soveltuvuustestejä vaan hakijoiden henkilökohtaisia ominaisuuksia arvioitiin pyytämällä suosituksia sekä työ- ja opintotodistuksia mahdollisine

arvostelulausekkeineen. Henkilöiden virantäytön kannalta keskeisiä ominaisuuksia vertailtiin myös haastattelutilanteen perusteella.

Haastattelutilanteessa arvioitiin hakijoiden henkilökohtaisia ominaisuuksia. Hakijoilta kysyttiin teemoitettuja kysymyksiä tehtäväkuvaukseen liittyen. Käsillä olevassa valinnassa haastatteluryhmän kukin jäsen antoi oman mielipiteensä itsenäisesti ja hakijoiden suoriutumista vertailtiin keskenään. Varsinaisten haastattelukysymysten lisäksi edustajat kysyivät tarvittaessa täydentäviä kysymyksiä. Haastateltavat saivat myös itse kysyä kysymyksiä.

Haastattelut suoritettiin viikolla 24. Haastattelijoina toimivat kunnanhallituksen erikseen nimeät henkilöt.

Kun hakijoiden suoriutumista työhaastatteluissa vertaillaan käsillä olevassa asiassa keskenään, haastattelijoiden näkemykset eivät olleet yksimielisiä. Kapanen antoi itsestään erittäin positiivisen vaikutelman ja hänen kehittämisenäkemyksiään kiiteltiin. Myös Korkalainen toi esiin aktiivisen kuvan itsestään. Eskelinen pärjasi monen mielestä erittäin hyvin haastattelutilanteessa, ja hän antoi itsestään ulospäin suuntautuneen ja varman kuvan. Hänen tietonsa etenkin kattourakoista olivat syvälliset ja hänen esihenkilötyöstään kertomat asiat olivat positiivisia. Heinosen osalta todettakoon, että tiedot kunnan toiminnasta olivat luonnolliset syvimmät. Hän on toiminut Juuan kunnan vt. kiinteistö- ja aluepäällikkönä verrattain vähän aikaa ja esihenkilötyössä nähtiin kehittämispotentiaalia. Eskeliseltä toivottiin syvempää perehtymistä Juuan kunnan tilanteeseen.

Ottaen huomioon edellä mainitut perusteet, kokonaisuutena kyvyn osalta vahvimpina on pidettävä Heinosta vaikkakaan Eskelinen ei jää kauas.

Koeteltu kansalaiskunto

Käsillä olevaa virkaa ajatellen, kenelläkään hakijoista ei ole koetellun kansalaiskunnan osalta esitetty sellaisia näyttöjä, jotka tulisi erityisesti huomioida päätöksenteossa tai että niillä olisi asiassa ratkaisevaa merkitystä.

Yhteenveto

Taito ja kyky ovat tässä valinnassa tasavahvoja valintakriteereitä. Virantäytön kannalta koetellulla kansalaiskunnolla on näitä kahta vähäisempi painoarvo.

Koska Heinonen on tasavahva taidon osalta Eskelisen kanssa ja vahvempi kyvyn osalta, on perusteltua esittää häntä valittavaksi tilapalvelupäällikön virkaan. Virka on uusi ja pitää sisällään uusia tehtäviä, joten koeajan määrittäminen on perusteltua.

Sovellettavat säädökset Perustuslain 125 §

Laki kunnallisesta ja hyvinvointialueen viranhaltijasta (soveltuvin osin)

Uuden hallintosäännön 6 luvun 7 §:n 2 momentti

Päätös

Hyväksyttiin.

