

Kuntatekniikan päällikön viran täyttäminen

Kunnanhallitus 19.06.2023 § 125
182/01.01.01.01/2023

Valmistelija Kunnanjohtaja

Asian tausta Kuntatekniikan päällikön virka on ollut haettavana Juuan kunnassa. Perustuslaissa säädettyjen yleisten kelpoisuusehtojen lisäksi Juuan kunnanhallitus on asettanut erityisiksi kelpoisuusehdoiksi seuraavat asiat:

Kuntatekniikan päälliköltä edellytetään kiinteistöihin, maankäyttöön, energiaan, ympäristötekniikkaan tai rakentamiseen soveltuvaa ylempää tai alempaa korkeakoulututkintoa, vastaavaa ammattikorkeakoulututkintoa tai ylempää ammattikorkeakoulututkintoa. Myös vastaava teknillisessä oppilaitoksessa suoritettu insinöörin/tekniikan tutkinto katsotaan kelpoisuusehdot täyttäväksi tutkinnoksi.

Haku aika loppui 9.6. klo 12.00. Määräaikaan mennessä saapui 7 hakemusta.

Hakuilmoitukseen oli kirjattu, että sähköiseen hakemukseen tulee liittää opinto/tutkintotodistukset ja muut kelpoisuuden osoittavat asiakirjat sekä työtodistukset. Ilman näitä todistuksia ansiovertailua ei olisi voitu tehdä kattavasti. Puutteellisia hakemuksia kehoitettiin täydentämään ennen hakuajan päättymistä. Vain niiden henkilöiden hakemukset otettiin tarkempaan vertailuun, jotka olivat toimittaneet hakemuksensa liitteineen perille määräaikaan mennessä.

Esittelijä Kunnanjohtaja Tanskanen Henri

Päätösehdotus Esitän kunnanhallitukselle, että

1. Kunnanhallitus päättää ottaa asian käsittelyyn.
2. Tuure Juntunen nimitetään kuntatekniikan päällikön virkaan. Virkasuhde voi alkaa aikaisintaan 1.8.2023 tai sovitusti
3. Viran täytössä noudatetaan kuuden kuukauden koeaikaa
4. Valinta on ehdollinen, kunnes valittu esittää hyväksyttävän lääkärintodistuksen terveydentilastaan
5. Palkkaus määräytyy aiemmin päätetyllä tavalla.

Perustelut Hakuajan päättymisen jälkeen kunnanhallitus arvioi kutakin hakijaa erikseen. Arviointikriteerit olivat seuraavat:

0 pistettä sai hakija, joka ei täyttänyt kelpoisuusehtoja tai/ja jonka hakemus oli puutteellinen.

1 pisteen sai hakija, joka täytti ensiarvioinnin perusteella kelpoisuusehdot välttävästi. Yleisimmin kyse oli hakijoista, joiden tuntemus alasta oli suppeaa.

2 pistettä sai hakija, joka täytti kelpoisuusehdot, vaikka hakija ei olisi tehnyt hyvinvointipäällikön tai tuohon tehtävään rinnastuvaa tehtävää.

3 pistettä sai hakija, joka täytti kelpoisuusehdot ja hakija oli jo aiemmin tehnyt vastaavaa tehtävää tuloksellisesti.

Ne hakijat, jotka olivat saaneet 2 tai 3 pistettä, päätettiin kutsua haastatteluun.

Haastatteluihin sekä myös ansiovertailuun otettiin neljä henkilöä:

Juntunen Tuure
Heinonen Kati
Klimenko Mika
Hankilanoja Aki

Haastatteluvalintojen jälkeen Klimenko ilmoitti vetäytyvänsä valinnasta.

Hakijoiden kelpoisuus virkaan

Kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain (2003/34) 5 §:n 1 momentin mukaan sellaiseen virkasuhteeseen, joka on ollut julkisesti haettavana, voidaan ottaa vain henkilö, joka on hakenut sitä kirjallisesti ennen hakuajan päättymistä ja silloin täyttää kelpoisuusvaatimukset. Hakemukseen on liitettävä selvitys hakijan kelpoisuudesta.

Kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 6 §:n 1 momentin mukaan virkasuhteeseen otettavalla on oltava erikseen säädetty tai kunnan päättämä erityinen kelpoisuus. Yleisiä nimitysperusteita on tulkittava yhteydessä asianomaisen viran yleisiin ja erityisiin kelpoisuusehtoihin, joihin liittyen on otettava huomioon myös viran nimi ja tehtäväpiiri sekä virkaan kuuluvat konkreettiset työtehtävät.

Asiakirjanäytön perusteella jokainen neljästä haastatteluun kutsutusta täyttää kelpoisuusehdot.

Kelpoisuusehtojen jälkeen on tehtävä perustuslaissa säädetty ansiovertailu.

Suomen perustuslain 125 §:n 2 momentin mukaan yleiset nimitysperusteet julkisiin virkoihin ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Perustuslain säätämiseen johtaneessa hallituksen esityksessä uudeksi Suomen Hallitusmuodoksi (HE 1/1998 vp) on todettu, että 125 §:n 2 momenttiin ehdotetaan otettavaksi hallitusmuodon yleisiä ylennysperusteita koskeva säännös lähes sellaisenaan. Valtion virkojen lisäksi ehdotettu säännös kuitenkin laajentui koskemaan kaikkia julkisia virkoja ja siten myös esimerkiksi kuntien virkoja.

Hallintovaliokunta on mietinnössään (HaVM 8/2018 vp) todennut, että kenelläkään ei ole subjektiivista oikeutta tulla nimitetyksi virkaan. Jokaisella hakijalla on kuitenkin subjektiivinen oikeus tulla tasapuolisin ja objektiivisin perustein kohdelluksi virkaa täytettäessä menettelyprosessi mukaan lukien. Viran hakijan keskeisiä oikeuksia ovat oikeus tasapuoliseen arviointiin ja yhdenvertaiseen kohteluun, oikeus saada hakemuksensa käsitellyksi asianmukaisesti ja hyvän hallinnon periaatteiden mukaisesti sekä oikeus tulla arvioiduksi ja vertailuksi pätevyysvaatimusten ja yleisten nimitysperusteiden mukaisesti.

Tasa-arvolain mukaisessa ansiovertailussa on otettava huomioon hakijoiden koulutus ja työkokemus sekä muut tehtävän hoitamisen kannalta merkitykselliset, objektiivisesti arvioitavissa olevat tiedot ja taidot, jotka voidaan katsoa lisäansioksi.

Taito

Hallituksen esityksessä (HE 1/1998 vp) on todettu, että taidolla tarkoitetaan lähinnä koulutuksen tai työkokemuksen avulla hankittuja tietoja ja taitoja.

Hakijoiden työkokemuksissa ja koulutuksessa on saatujen selvitysten perusteella merkittäviä eroavaisuuksia.

Tuure Juntunen toimii Parikkalan kunnan kuntatekniikan päällikkönä. Aiemmin hän on toiminut mm. Viitek Oy:n työnjohtajana sekä Itä-Suomen konepalvelu Oy:n infratyönjohtajana. Hänellä on laaja kokemus maanrakennuksesta. Koulutukseltaan hän on rakennusinsinööri. Hän on käynyt lisäksi infra-alan työnjohtajan koulutuksen sekä runsaasti viran täytön kannalta relevanttia lisäkoulutusta.

Kati Heinonen on haastatteluhetkellä Juuan kunnassa vt. kiinteistö- ja aluepäällikön tehtävässä. Koulutukseltaan hän on Energia- ja ympäristötekniikan insinööri. Hän on aiemmin työskennellyt työmaainsinöörinä ja voimalaitosasiantuntijana.

Aki Hankilanoja toimii Pohjois-Karjalan koulutuskuntayhtymän koulutuspäällikkönä. Koulutukseltaan hän on insinööri (YAMK).

Koulutuksen osalta Hankilanoja on vahva, sillä hänellä on ylempi ammattikorkeakoulututkinto. Hänellä ei kuitenkaan ole listattuna lisä- tai täydennyskoulutuksia, kuten yllä olevilla henkilöillä. Juntusella on erittäin kattava lisäkoulutushistoria ja laaja-alaisin kokemus nimenomaan infratyönjohtajan tehtävistä. Heinosella on esihenkilökokemusta, mutta ei niin pitkää työhistoriaa tältä osin kuin Juntusella.

Taidon osalta vahvin hakija on Juntunen. Heinonen ja Hankilanoja ovat tasavahvoja.

Kyky

Hallituksen esityksessä (HE 1/1998 vp) kyvylä viitataan yleisesti tuloksellisen työskentelyn edellyttämiin henkilön ominaisuuksiin, kuten luontaiseen lahjakkuuteen, järjestelykykyyn, aloitteellisuuteen ja muihin vastaaviin tehtävien hoitamisen kannalta tarpeellisiin kykyihin.

Korkein hallinto-oikeus on ennakkopäätöksessään KHO 2020:128 todennut, että hakijoiden kykyä voidaan arvioida paitsi hakemuksista ja niiden liitteistä ilmenevien seikkojen ja työnantajan suorittamissa haastatteluissa saadun tiedon myös työnantajalla hakijan aikaisemmasta työskentelystä olevan kokemuksen sekä henkilöarvioinnin perusteella. Haastattelussa on ansioiden selvittämisen lisäksi voitu arvioida hakijoiden esiintymis- ja vuorovaikutustaitoja sekä neuvottelu- ja yhteistyökykyä.

Valinnan kannalta usein ratkaisevia ovat hakijan henkilökohtaiset ominaisuudet. Näistä saadaan tietoja monella tavoin, esimerkiksi aiemmilta

työnantajilta, opintotodistuksista, hakijoiden haastatteluilla ja soveltuvuustesteillä. Käsillä olevassa virantäytössä Juuan kunta ei käyttänyt soveltuvuustestejä vaan hakijoiden henkilökohtaisia ominaisuuksia arvioitiin pyytämällä suosituksia sekä työ- ja opintotodistuksia mahdollisine arvostelulausekkeineen. Henkilöiden virantäytön kannalta keskeisiä ominaisuuksia vertailtiin myös haastattelutilanteen perusteella.

Todettakoon, että hakijoista ainoastaan Juntunen on ilmoittanut suosittelijan tehtävään.

Haastattelutilanteessa arvioitiin hakijoiden henkilökohtaisia ominaisuuksia. Hakijoilta kysyttiin teemoitettuja kysymyksiä tehtäväkuvaukseen liittyen. Käsillä olevassa valinnassa haastatteluryhmän kukin jäsen antoi oman mielipiteensä itsenäisesti ja hakijoiden suoriutumista vertailtiin keskenään. Varsinaisten haastattelukysymysten lisäksi edustajat kysyivät tarvittaessa täydentäviä kysymyksiä. Haastateltavat saivat myös itse kysyä kysymyksiä.

Haastattelut suoritettiin viikoilla 24–25. Haastattelijoina toimivat kunnanhallituksen erikseen nimeät henkilöt.

Kun hakijoiden suoriutumista työhaastatteluissa vertaillaan käsillä olevassa asiassa keskenään, haastattelijoiden yksimielinen näkemys oli, että Juntunen suoriutui haastattelutilanteesta parhaiten. Hän antoi itsestään varman ja ulospäin suuntautuneen vaikutelman sekä hänellä oli erittäin hyvät tiedot tehtävää ajatellen. Hankilanojan tiedot vesihuoltolaitoksen ja Juuan kunnan toiminnasta olivat vajavaiset. Heinosella on nykyisen työnsä kautta hyvät tiedot kunnan toiminnasta, mutta haastattelutilanteessa Juntunen antoi nimenomaan kuntatekniikan osalta varmemman vaikutelman.

Ottaen huomioon edellä mainitut perusteet, kokonaisuutena kyvyn osalta vahvimpana on pidettävä Juntusta.

Koeteltu kansalaiskunto

Käsillä olevaa virkaa ajatellen, kenelläkään hakijoista ei ole koetellun kansalaiskunnan osalta esitetty sellaisia näyttöjä, jotka tulisi erityisesti huomioida päätöksenteossa tai että niillä olisi asiassa ratkaisevaa merkitystä.

Yhteenveto

Taito ja kyky ovat tässä valinnassa tasavahvoja valintakriteereitä. Virantäytön kannalta koetellulla kansalaiskunnolla on näitä kahta vähäisempi painoarvo.

Koska Juntunen on molemmissa yleisissä nimitysperusteissa vahvin, on perusteltua esittää häntä valittavaksi kuntatekniikan päällikön virkaan.

Sovellettavat säädökset Perustuslain 125 §

Laki kunnallisesta ja hyvinvointialueen viranhaltijasta (soveltuvin osin)

Uuden hallintosäännön 6 luvun 7 §:n 2 momentti

Päätös

Hyväksyttiin.