

Hyvinvointipäällikön viran täyttäminen

Kunnanhallitus 19.06.2023 § 126
181/01.01.01.01/2023

Valmistelija Kunnanjohtaja

Asian tausta Hyvinvointipäällikön virka on ollut haettavana Juuan kunnassa. Perustuslaissa säädettyjen yleisten kelpoisuusehtojen lisäksi Juuan kunnanhallitus on asettanut erityisiksi kelpoisuusehdoiksi seuraavat asiat:

Hyvinvointipäälliköltä edellytetään korkeakoulututkintoa, alan tuntemusta sekä niiden lisäksi esihenkilötyöstä riittäviä tietoja tai taitoja.

Hakuaika loppui 9.6. klo 12.00. Määräaikaan mennessä saapui 14 hakemusta. Hakuajan jälkeen tuli yksi suullinen hakemus, jota ei käsitelty.

Hakuilmoitukseen oli kirjattu, että sähköiseen hakemukseen tulee liittää opinto/tutkintotodistukset ja muut kelpoisuuden osoittavat asiakirjat sekä työtodistukset. Ilman näitä todistuksia ansiovertailua ei olisi voitu tehdä kattavasti. Puutteellisia hakemuksia kehoitettiin täydentämään ennen hakuajan päättymistä. Vain niiden henkilöiden hakemukset otettiin tarkempaan vertailuun, jotka olivat toimittaneet hakemuksensa liitteineen perille määräaikaan mennessä.

Esittelijä Kunnanjohtaja Tanskanen Henri

Päätösehdotus Esitän kunnanhallitukselle, että

1. Kunnanhallitus päättää ottaa asian käsittelyyn.
2. Heta Malinen nimitetään hyvinvointipäällikön virkaan. Virkasuhde voi alkaa aikaisintaan 1.8.2023 tai sovituksi.
3. Anne Niskanen valitaan varasijalle
4. Viran täytössä noudatetaan kuuden kuukauden koeaikaa
5. Valinta on ehdollinen, kunnes valittu esittää hyväksyttävän lääkärintodistuksen terveydentilastaan
6. Hyvinvointipäällikön palkkaus määräytyy aiemmin päätetyllä tavalla.

Perustelut Hakuajan päättymisen jälkeen kunnanhallitus arvioi kutakin hakijaa erikseen. Arviointikriteerit olivat seuraavat:

- 0 pistettä sai hakija, joka ei täyttänyt kelpoisuusehtoja tai/ja jonka hakemus oli puutteellinen.
- 1 pisteen sai hakija, joka täytti ensiarvioinnin perusteella kelpoisuusehdot välttävästi. Yleisimmin kyse oli hakijoista, joiden tuntemus alasta oli suppeaa.
- 2 pistettä sai hakija, joka täytti kelpoisuusehdot, vaikka hakija ei olisi tehnyt hyvinvointipäällikön tai tuohon tehtävään rinnastuvaa tehtävää.
- 3 pistettä sai hakija, joka täytti kelpoisuusehdot ja hakija oli jo aiemmin tehnyt vastaavaa tehtävää tuloksellisesti.

Ne hakijat, jotka olivat saaneet 2 tai 3 pistettä, päätettiin kutsua haastatteluun.

Haastatteluihin sekä myös ansiovertailuun otettiin neljä henkilöä:

Hämynen Pirjo
Mikkonen Tiina
Niskanen Anne
Malinen Heta

Hakijoiden kelpoisuus virkaan

Kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain (2003/34) 5 §:n 1 momentin mukaan sellaiseen virkasuhteeseen, joka on ollut julkisesti haettavana, voidaan ottaa vain henkilö, joka on hakenut sitä kirjallisesti ennen hakuajan päättymistä ja silloin täyttää kelpoisuusvaatimukset. Hakemukseen on liitettävä selvitys hakijan kelpoisuudesta.

Kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 6 §:n 1 momentin mukaan virkasuhteeseen otettavalla on oltava erikseen säädetty tai kunnan päättämä erityinen kelpoisuus. Yleisiä nimitysperusteita on tulkittava yhteydessä asianomaisen viran yleisiin ja erityisiin kelpoisuusehtoihin, joihin liittyen on otettava huomioon myös viran nimi ja tehtäväpiiri sekä virkaan kuuluvat konkreettiset työtehtävät.

Asiakirjanäytön perusteella jokainen neljästä haastatteluun kutsutusta täyttää kelpoisuusehdot.

Kelpoisuusehtojen jälkeen on tehtävä perustuslaissa säädetty ansiovertailu.

Suomen perustuslain 125 §:n 2 momentin mukaan yleiset nimitysperusteet julkisiin virkoihin ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Perustuslain säätämiseen johtaneessa hallituksen esityksessä uudeksi Suomen Hallitusmuodoksi (HE 1/1998 vp) on todettu, että 125 §:n 2 momenttiin ehdotetaan otettavaksi hallitusmuodon yleisiä ylennysperusteita koskeva säännös lähes sellaisenaan. Valtion virkojen lisäksi ehdotettu säännös kuitenkin laajentui koskemaan kaikkia julkisia virkoja ja siten myös esimerkiksi kuntien virkoja.

Hallintovaliokunta on mietinnössään (HaVM 8/2018 vp) todennut, että kenelläkään ei ole subjektiivista oikeutta tulla nimitetyksi virkaan. Jokaisella hakijalla on kuitenkin subjektiivinen oikeus tulla tasapuolisin ja objektiivisin perustein kohdelluksi virkaa täytettäessä menettelyprosessi mukaan lukien. Viran hakijan keskeisiä oikeuksia ovat oikeus tasapuoliseen arviointiin ja yhdenvertaiseen kohteluun, oikeus saada hakemuksensa käsitellyksi asianmukaisesti ja hyvän hallinnon periaatteiden mukaisesti sekä oikeus tulla arvioiduksi ja vertailuksi pätevyysvaatimusten ja yleisten nimitysperusteiden mukaisesti.

Tasa-arvolain mukaisessa ansiovertailussa on otettava huomioon hakijoiden koulutus ja työkokemus sekä muut tehtävän hoitamisen kannalta merkitykselliset, objektiivisesti arvioitavissa olevat tiedot ja taidot, jotka voidaan katsoa lisäansioksi.

Taito

Hallituksen esityksessä (HE 1/1998 vp) on todettu, että taidolla tarkoitetaan lähinnä koulutuksen tai työkokemuksen avulla hankittuja tietoja ja taitoja.

Hakijoiden työkokemuksissa ja koulutuksessa on saatujen selvitysten perusteella merkittäviä eroavaisuuksia.

Heta Malinen (Sosionomi YAMK) on työsuhteessa Itä-Suomen nuorisotyön aluekoordinaattorina Nuorisokeskus Metsäkartanolla. Aiemmin hän on työskennellyt mm. Hyvä Mieli Ry:n projektipäällikkönä sekä Kuopion kaupungilla aluekoordinaattorina. Hän on suorittanut Lähiesimiestyön ammattitutkinnon. Malisella on kokemusta niin järjestötyöstä kuin kuntasektorilta.

Pirjo Hämynen (Yhteisöpedagogi AMK) on toiminut Pielisen 4H-yhdistyksen toiminnanjohtajana vuodesta 1994 alkaen. Hämysellä on pitkä työhistoria järjestösektorilta, mutta ei kunta-alan aiempaa kokemusta.

Anne Niskanen (Hyvinvointikoordinaattori YAMK) toimii Pohjois-Savon hyvinvointialueen projektisuunnittelijana. Hänellä on mm. vahva kokemus sairaanhoitajana ja yleisesti hoitotyöstä. Hän on käynyt kattavasti työkykykoordinaattorin lisäkoulutusta.

Tiina Mikkonen (Sosionomi YAMK) on Honkalampi-säätiössä yksikön päällikkönä. Hänellä on viestinnällistä työkokemusta ja laaja-alaiset verkostot yhteiskuntavaikuttamiseen liittyen. Hän on suorittanut Lähiesimiestyön lisäpätevyyden.

Niskasella on erittäin kattava lisäkoulutus nimenomaan niihin tehtäviin, joista on etu hyvinvointipäällikön tehtävässä, kuten myös Malisella. Mikkosella lisäpätevyksiä on edellä mainittuja vähemmän. Malisella ja Mikkosella on lähiesihenkilötyöstä erillinen pätevytyminen. Niskasella ja Hämysellä ei ole esihenkilötyöstä pätevyyttä, mutta Niskanen on toiminut vuorovastaavana sairaanhoitajana. Hämysellä on muuta esihenkilökokemusta työnsä kautta.

Taidon osalta Malinen sekä Niskanen ovat tasavahvoja ja tulevat taidoiltaan ennen Hämystä ja Mikkosta.

Kyky

Hallituksen esityksessä (HE 1/1998 vp) kyvyllä viitataan yleisesti tuloksellisen työskentelyn edellyttämiin henkilön ominaisuuksiin, kuten luontaiseen lahjakkuuteen, järjestelykykyyn, aloitteellisuuteen ja muihin vastaaviin tehtävien hoitamisen kannalta tarpeellisiin kykyihin.

Korkein hallinto-oikeus on ennakkopäätöksessään KHO 2020:128 todennut, että hakijoiden kykyä voidaan arvioida paitsi hakemuksista ja niiden liitteistä ilmenevien seikkojen ja työnantajan suorittamissa haastatteluissa saadun tiedon myös työnantajalla hakijan aikaisemmasta työskentelystä olevan kokemuksen sekä henkilöarvioinnin perusteella. Haastattelussa on ansioiden selvittämisen lisäksi voitu arvioida hakijoiden esiintymis- ja vuorovaikutustaitoja sekä neuvottelu- ja yhteistyökykyä.

Valinnan kannalta usein ratkaisevia ovat hakijan henkilökohtaiset ominaisuudet. Näistä saadaan tietoja monella tavoin, esimerkiksi aiemmilta työnantajilta, opintotodistuksista, hakijoiden haastatteluilla ja soveltuvuustesteillä. Käsillä olevassa virantäytössä Juuan kunta ei käyttänyt

soveltuvuustestejä vaan hakijoiden henkilökohtaisia ominaisuuksia arvioitiin pyytämällä suosituksia sekä työ- ja opintotodistuksia mahdollisine arvostelulausekkeineen. Henkilöiden virantäytön kannalta keskeisiä ominaisuuksia vertailtiin myös haastattelutilanteen perusteella.

Todettakoon, että lähes jokaisella neljällä hakijalla oli yksi tai useampi suosittelija. Hämynen ilmoittaa, ettei hän ole kysynyt suosittelijoita vaan kehottaa ottamaan yhteyttä nykyiseen työpaikkaansa.

Haastattelutilanteessa arvioitiin hakijoiden henkilökohtaisia ominaisuuksia. Hakijoilta kysyttiin teemoitettuja kysymyksiä tehtäväkuvaukseen liittyen. Käsillä olevassa valinnassa haastatteluryhmän kukin jäsen antoi oman mielipiteensä itsenäisesti ja hakijoiden suoriutumista vertailtiin keskenään. Varsinaisten haastattelukysymysten lisäksi edustajat kysivät tarvittaessa täydentäviä kysymyksiä. Haastateltavat saivat myös itse kysyä kysymyksiä.

Haastattelut suoritettiin viikolla 24. Haastattelijoina toimivat kunnanhallituksen erikseen nimeät henkilöt.

Kun hakijoiden suoriutumista työhaastatteluissa vertaillaan käsillä olevassa asiassa keskenään, haastattelijoiden yksimielinen näkemys oli, että Malinen suoriutui haastattelutilanteesta parhaiten. Hän antoi itsestään varman ja ulospäin suuntautuneen vaikutelman sekä hänellä oli erittäin hyvät tiedot hyvinvointipäälliköltä vaadittavista tiedoista. Niskanen oli tiedoiltaan Malisen veroinen. Mikkonen antoi itsestään positiivisen ja aktiivisen vaikutelman. Mikkosen osalta tiedot ja taidot painottivat enemmän viestintää ja sosiaali- ja terveydenhuoltoa kuin niitä hyvinvointitehtäviä mitkä kuuluvat kunnan vastuulle.

Hämysen tiedot ja taidot olivat vahvat järjestösektorilta, mutta hänen kunta-alan tuntemuksena ei ollut niin kattavaa kuin muiden ja hänen osaamisensa on keskittynyt kapeammalle sektorille kuin edellä mainittujen muiden henkilöiden.

Ottaen huomioon edellä mainitut perusteet, kokonaisuutena kyvyn osalta vahvimpana on pidettävä Malista. Hänen jälkeensä Niskasella oli parhaimmat kyvyt hoitaa virkaa.

Koeteltu kansalaiskunto

Hakijoista Mikkonen toimii aktiivisesti puoluetoiminnassa ja luottamushenkilötehtävissä. Käsillä olevaa virkaa ajatellen, kenelläkään hakijoista ei kuitenkaan ole koetellun kansalaiskunnan osalta esitetty sellaisia näyttöjä, jotka tulisi erityisesti huomioida päätöksenteossa tai että niillä olisi asiassa ratkaisevaa merkitystä. Asia olisi toisin, jos jokin hakijoista olisi toiminut esimerkiksi pitkäaikaisesti sellaisessa vapaaehtoistehtävässä, joka rinnastuisi työ- tai virkasuhteeseen ja olisi luonteeltaan relevanttia käsillä olevan viran osalta.

Yhteenveto

Taito ja kyky ovat tässä valinnassa tasavahvoja valintakriteereitä. Virantäytön kannalta koetellulla kansalaiskunnolla on näitä kahta vähäisempi painoarvo.

Kyvyn osalta vahvin hakija on Malinen. Taidon osalta Malinen ja Niskanen ovat tasavahvoja. Koska Malinen on molemmissa yleisissä nimitysperusteissa vahvin, on perusteltua esittää häntä valittavaksi hyvinvointipäällikön virkaan.

Sovellettavat säädökset	Perustuslain 125 § Laki kunnallisesta ja hyvinvointialueen viranhaltijasta (soveltuvin osin) Uuden hallintosäännön 6 luvun 7 §:n 2 momentti
Päätös	Jaana Väyrynen poistui kokouksesta osallisuusjäävinä tämän asian käsittelyn ajaksi. Hyväksyttiin.