

Kunnanhallitus

Aika 18.09.2023 klo 16:10 - 18:21

Paikka Kunnantalo, kunnanhallituksen kokoushuone

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 158	Kokouksen järjestäytyminen	3
§ 159	Ilmoitusasiat Kunnanhallitus	4
§ 160	Kunnanhallitukselle tiedoksi saatettavat lautakuntien pöytäkirjat ja viranhaltijoiden päätökset	5
§ 161	Juuan kunnan brändikäsikirjan vahvistaminen	6
§ 162	Osavuosikatsaus 2/2023	7
§ 163	Kunnan toimenpiteet henkilöstötyytyväisyyden edelleen kehittämiseksi	9
§ 164	Kuntalaisaloite, Kevyenliikenteenväylän jatkaminen välillä Juuan Seo -asema - Räksiinalavan / Hauhiinvaaran risteys (=Joensuun tie 106:sta Joensuuhun päin noin 2,5 km)	11
§ 165	Kuntalaisaloite, Paalasmaan laivalaiturin kunnostus	12
§ 166	TE2024 valmistelun tilanne	14
§ 167	Kunnanjohtajan katsaus	19

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Timonen Sakari Aaltonen Iina Kallinen Katri Kähkönen Päivi Peura Matti Pitkänen Tiina Martikainen Jonna	I varapuheenjohtaja jäsen jäsen jäsen jäsen varajäsen varajäsen	
Poissa	Koivuselkä Ari Miettinen Jari		
Muu	Kirjavainen Lassi Halonen Matti Pakarinen Sami Tanskanen Henri Jäppinen Aki Huurinainen Ilpo Soininen Tanja	kvalt pj kvalt I vpj kvalt II vpj kunnanjohtaja, esittelijä hallintojohtaja, pöytäkirjanpitäjä talouspääällikkö viestintäsuunnittelija	 läsnä § 162 käsittelyn ajan läsnä § 161 käsittelyn ajan

Allekirjoitukset

	Sakari Timonen puheenjohtaja	Aki Jäppinen pöytäkirjanpitäjä
Käsitellyt asiat	§:t 158 - 167	
Pöytäkirjan tarkastus	Juuassa 19.9.2023	
	Matti Peura pöytäkirjantarkastaja	Iina Aaltonen pöytäkirjantarkastaja
Pöytäkirjan nähtävilläpito	Nähtävänä Juuan kunnan verkkosivuilla osoitteessa www.juuka.fi 19.9.2023 lukien	

Todistaa

Aki Jäppinen
pöytäkirjanpitäjä

Kokouksen järjestäytyminen

Kunnanhallitus 18.09.2023 § 158

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Valitaan kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi Matti Peura ja Sakari Timonen.

Päätös

Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Matti Peura ja Iina Aaltonen.

Kokouksen aluksi kunnan uusi hyvinvointijohtaja Virpi Nevalainen esittäytyi kunnanhallitukselle.

Ilmoitusasiat Kunnanhallitus

Kunnanhallitus 18.09.2023 § 159

Kunnanhallitukselle saatetaan tiedoksi seuraavat asiat ja kirjelmät:

1. Pohjois-Karjalan maakuntahallituksen 28.8.2023 kokouksen pöytäkirjan ote § 92, Ehdotusvaihe / Pohjois-Karjalan maakuntakaava 2040, Heinäveden osa-alue.
2. Heinäveden osa-aluemaakuntakaavan ehdotusvaiheen 15.8.2023 viranomaisneuvottelun muistio.
3. Pohjois-Karjalan maakuntakaavan 2. vaiheen 15.8.2023 viranomaisneuvottelun muistio.
4. VisitKarelia Oy:n ylimääräinen yhtiökokous 27.9.2023 esityslista / kokouskutsu.
5. Pohjois-Karjalan maakuntahallituksen 18.9.2023 kokouksen esityslista julkaistavine liitteineen nähtävillä [Dynasty tietopalvelu : Pohjois-Karjalan maakuntaliitto \(pohjoiskarjala.net\)](https://pohjoiskarjala.net/dynasty-tietopalvelu)
6. Itä-Suomen aluehallintoviraston päätös 65/2023, Vuokonjärven vesioikeudellisen yhteisön sääntöjen vahvistaminen, Juuka
7. Pohjois-Savon maakuntakaavan 2040 2. vaiheen 21.6.2023 täydennetty viranomaisneuvottelun muistio.

Päätösehdotus

Kunnanhallitus merkitsee asiat tietoonsa saatetuiksi.

Päätös

Hyväksyttiin.

Kunnanhallitukselle tiedoksi saatettavat lautakuntien pöytäkirjat ja viranhaltijoiden päätökset

Kunnanhallitus 18.09.2023 § 160

Lautakuntien pöytäkirjat ajalta 31.8.–12.9.2023

Hyvinvointilautakunta
Tarkastuslautakunta
YmpäristölautakuntaElinvoimatoimikunta
Erityisryhmien neuvosto
Henkilöstöjaosto 6.9.2023
Keskusvaalilautakunta
Nuorisovaltuusto 11.9.2023Pöytäkirjat luettavissa [Dynasty tietopalvelu : Juuan kunta](http://dynasty.tietopalvelu.juuan.fi)
(pohjoiskarjala.net)

Viranhaltijoiden päätökset ajalta 31.8.–12.9.2023

Kunnanjohtaja 11.9. § 41, 12.9. §:t 42-43
Hallintojohtaja
Hyvinvointijohtaja 31.8. § 31, 1.9. § 33, 12.9. § 36
Kuntarakennepalveluiden johtaja 1.9. § 1, 5.9. § 2
Hyvinvointipäällikkö
kuntatekniikan päällikkö
Lukion ja kansalaisopiston rehtori
Perusopetuksen rehtori
Puhtaus- ja ruokapalvelupäällikkö
Rakennustarkastaja
Talouspäällikkö
Tilapalvelupäällikkö
Varhaiskasvatuspäällikkö

Esittelijä Kunnanjohtaja Tanskanen Henri

Päätösehdotus Kunnanhallitus katsoo edellä mainitut pöytäkirjat ja viranhaltijapäätökset tietoonsa saatetuiksi, eikä käytä mahdollista otto-oikeuttaan kyseisiin päätöksiin.

Päätös Hyväksyttiin.

Juuan kunnan brändikäsikirjan vahvistaminen

Kunnanhallitus 18.09.2023 § 161
284/00.01.01.03/2023

Valmistelija	Kunnanjohtaja Henri Tanskanen
Asian tausta	Viestintäsuunnittelija on valmistellut Juuan kunnan visuaalista ilmettä. Osana valmistelua keskiössä on ollut ollut Juuan virallinen brändikäsikirja. Siinä määritellään tarkempia käyttöohjeita muun muassa henkilökorttien visuaalisen ilmeen osalta, mutta myös typografiaan liittyen. Brändikäsikirja on yleisesti ottaen kattava ja tarkastelee visuaalisen ilmeen käyttöä monesta eri näkökulmasta. Brändikäsikirja on liitteenä.
Esittelijä	Kunnanjohtaja Tanskanen Henri
Päätösehdotus	Esitän kunnanhallitukselle, että se 1. Katsoo saaneensa asian tiedoksi ja vahvistaa kunnan brändikäsikirjan
Perustelut	Brändikäsikirjan tarkoituksena on yhdenmukaistaa viestintään liittyvää visuaalista ilmettä koko kunnan osalta.
Sovellettavat säädökset	Hallintosäännön 2 luvun 4 §:n 1 momentti.
Päätös	Viestintäsuunnittelija Tanja Soininen esitteli kokouksessa brändiasiakirjaa kunnanhallitukselle ajalla klo 16.20 – 16.38. Hyväksyttiin.

Osavuositarkastus 2/2023

Kunnanhallitus 18.09.2023 § 162
136/02.02.02.01/2023

Valmistelija Talouspäälikkö Ilpo Huurinen

Asian tausta Talousarvion täytäntöönpano-ohjeiden mukaisesti kunnan osavuositarkastus laaditaan tilanteesta 31.7. Osavuositarkastuksessa esitetään keskeinen taloustilanne ja tavoitteiden toteutuminen tammi-heinäkuun aikana.

Yleisesti ottaen talous on toteutunut talousarvion mukaisesti, kokonaisuutena hieman jopa ennakoitua paremmin. Kokonaisuutena toimintatuottojen ja -menojen osalta on pääosin pysytty talousarviokäytännössä. Verotuloja on alkuvuonna kertynyt hieman talousarviossa ennakoitua enemmän. Valtionosuuksien kertymä on toteutunut talousarvion mukaisesti.

Investoinneista suurimmat kohteet ovat toteutuneet tai toteutumassa suunnitellusti.

Kunnan taseessa on aiemmilta ja kuluvalta vuodelta heinäkuun loppuun mennessä kertynyttä ylijäämää 13,6 miljoonaa euroa, josta 1,2 miljoonaa vuodelta 2023.

Lainakanta oli vuoden alussa 8,1 miljoonaa euroa ja heinäkuun lopussa 7,3 miljoonaa euroa. Lainoja on lyhennetty suunnitelman mukaisesti 0,7 miljoonaa euroa. Lainasalkku on sidottu kiinteään korkoon, joten koronnousu ei ole aiheuttanut lisäkustannuksia. Yleisesti ottaen lainakannan määrä ja lainoihin kohdistuvat riskit ovat maltillisella tasolla.

Kunnan maksuvalmius on säilynyt hyvällä tasolla vuoden alun aikana ja uusia lainoja ei ole nostettu alkuvuonna 2023. Investoinneista kuorma-auto 0,3 miljoonaa euroa ja Siun soten 2022 toiminnan alijäämä 1,4 miljoonaa euroa tulevat maksuun loppuvuonna.

Toiminnan tulos heinäkuun lopussa oli 1,0 miljoonaa euroa ja ylijäämä 1,2 miljoonaa euroa (TA 0,16 milj, euroa).

Talouden ja tavoitteiden toteutumista käsitellään tarkemmin osavuositarkastuksessa.

Esittelijä Kunnanjohtaja Tanskanen Henri

Päätösehdotus Kunnanhallitus merkitsee osavuositarkastuksen tietoonsa saatetuksi ja saattaa sen edelleen kunnanvaltuustolle tiedoksi.

Perustelut

Sovellettavat säädökset

Päätös Talouspäälikkö Ilpo Huurinen esitteli kokouksessa kunnanhallitukselle osavuositarkastusta 2/2023 ajalla klo 16.39 – 16.55.

Hyväksyttiin.

Kunnan toimenpiteet henkilöstötyytyväisyyden edelleen kehittämiseksi

Kunnanhallitus 18.09.2023 § 163
285/01.04.01.03/2023

Valmistelija Kunnanjohtaja Henri Tanskanen

Asian tausta Juuan kuntastrategiassa 2022–2026 henkilöstöstä on linjattu seuraavasti:

"Meille henkilöstö on yksi tärkeimmistä voimavaroistamme ja toimimme vastuullisena työnantajana. Tavoitteena on, että Juuan kunta on haluttu työpaikka ja kuntakonsernin työntekijät ovat ylpeitä työstään ja työnantajastaan."

Kuntastrategiaan perustuen kunnanvaltuusto on kokouksessaan 14.8.2023 § 30 hyväksynyt uuden henkilöstöohjelman.

Kunnan johtoryhmä on käynyt osana strategiapäivää keskusteluja siitä, mitä toimenpiteitä kunta työnantaja voi tehdä työtyytyväisyyden edelleen parantamiseksi ja henkilöstön sitouttamiseksi.

Keskustelujen pohjalta teen esitykseni kunnanhallitukselle.

Esittelijä Kunnanjohtaja Tanskanen Henri

Päätösehdotus Esitän kunnanhallitukselle, että

1. Henkilöstön hyvinvointiin tarkoitettu liikunta- ja kulttuurisetelin arvo nostetaan 60 eurosta 100 euroon.
2. Tulos- ja kehityskeskusteluja varten kunta siirtyy yhteneväiseen lomakkeeseen. Keskustelut tulee pitää säännöllisin väliajoin.
3. Kunta mahdollistaa liikunta- ja ravintoneuvontapalvelut henkilöstölle.
4. Kunta mahdollistaa pääsyn sekä yksilötyönohjaukseen että ryhmätyönohjaukseen.
5. Jokaiselle tarjotaan mahdollisuus kohtuullinen mahdollisuus työn ohella kouluttautumiseen, sekä työnantajan tarjoamiin koulutuksiin, kuten ensiapukoulutukseen sekä alkusammutuskoulutukseen. Työnantaja tukee kouluttautumista ja pätevoitymistä, mikäli työnantajalle ei koidu asiasta kohtuutonta haittaa.
6. Henkilöstötyytyväisyyskyselyiden osalta asetetaan kannustinpalkinto vastaamisesta.
7. Esihenkilötaitojen koulutus järjestetään vuosien 2023–2024 aikana.
8. Henkilöstökoulutusta järjestetään vuosien 2023–2024 aikana.
9. Viestintäkoulutusta tarjotaan sekä kunnan työntekijöille että luottamushenkilöille.

Perustelut	Kuntastrategian ja henkilöstösuunnitelman toteuttamiseksi on syytä siirtyä konkreettisiin toimiin henkilöstön hyvinvoinnin osalta.
Sovellettavat säädökset	Kuntalain 39 §
Päätös	Hyväksyttiin.

Kuntalaisaloite, Kevyenliikenteenväylän jatkaminen välillä Juuan Seo -asema - Räksiinalavan / Hauhiinvaaran risteys (=Joensuun tie 106:sta Joensuuhun päin noin 2,5 km)

Kunnanhallitus 18.09.2023 § 164
279/00.01.06/2023

Valmistelija	Kunnanjohtaja
Asian tausta	Juuan kuntaan on 11.9.2023 saapunut kuntalaisaloite kevyenliikenteenväylän jatkamiseksi välillä Juuan Seo -asema - Räksiinalavan / Hauhiinvaaran risteys (Joensuun tie 106:sta Joensuuhun päin noin 2,5 km) Aloitteen tekijät ovat perustelleet muutostarvetta tieturvallisuudella. Kuntalaisaloite on liitteenä.
Esittelijä	Kunnanjohtaja Tanskanen Henri
Päätösehdotus	Esitän kunnanhallitukselle, että 1. Kunta ei toteuta kuntalaisaloitteessa esitettyjä toimenpiteitä ja toteaa aloitteen loppuunkäsitellyksi 2. Saattaa kuntalaisaloitteen tiedoksi Pohjois-Savon ELY-keskukselle. Juuan kunta kehottaa Suomen valtiota selvittämään asiaa.
Perustelut	Kyse on valtion vastuulla olevasta tieverkosta, eikä kunnalla ole alueella omistuksessaan maata. Juuan kunnalla ei ole toimivaltaa käsitellä asiaa vaan asia kuuluu valtion toimivallan piiriin (Laki elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksista 3 §:n 1 momentin 8 kohta).
Sovellettavat säädökset	Edellä mainitut sekä kuntalain 39 §
Päätös	Hyväksyttiin.

Kuntalaisaloite, Paalasmaan laivalaiturin kunnostus

Kunnanhallitus 18.09.2023 § 165
256/00.01.06/2023

Valmistelija Kunnanjohtaja

Asian tausta Juuan kuntaan on 22.8.2023 saapunut kuntalaisaloite Paalasmaan laivalaiturin kunnostamisesta. Laituri sijaitsee Paalasmaan pääsaarella lähellä camping-aluetta (leirintäaluetta).

Kuntalaisaloite on liitteenä.

Aloitteessa Juuan kuntaa pyydetään ylläpitämään laituria sekä rakentamaan ulkokäymälä, joka toimisi myös leirintäalueen ollessa kiinni.

Paalasmaan laivalaituri on valmistunut 21.7.1977. Valtion ja Juuan kunnan tiedossa ei kuitenkaan ole merkintöjä laiturin luovuttamisesta kunnan käyttöön. Valtion tiedoissa ei ole asiaan liittyviä asiakirjoja. Kyse on hyvin tyypillisestä ongelmasta valtion tasolla, sillä valtio rakennutti ennen 1990-luvun loppua paljon laitureita ja joiden asiakirjat ovat sittemmin kadonneet. Tällaisia tapauksia on yli 300.

Yleinen periaate on ollut, että valtio rakennuttaa laiturin ja laituri siirtyy tämän jälkeen kunnalla luovutusasiakirjojen allekirjoittamisen jälkeen. Kunta hankkii samalla tarvittavat maa-alueet.

Juuan kunta ei kuitenkaan ole virallisesti käsitellyt luovuttamista missään toimielimessä eikä viranhaltijatasolla. Asiakirjoja ei ole, kuten edellä on todetty.

Tiehallinnon vuonna 2007 teettämän selvityksen mukaan huomattava osa tällaiselle menettelyllä rakennuttamista kohteita pitää sisällään haasteita, sillä luovutuksesta ei löydy minkäänlaisia merkintöjä. Asiakirjassa todetaan, että mikäli TVL/MKL on ollut hankkeen toteuttava taho, niin valtion saattaa olla vaikea vetäytyä vastuusta, koska se on laatinut ohjeet ja hankkeita on toteutettu näitä ohjeita noudattaen.

Mikäli valtio toteaisi vastuunsa, uusia investointeja toteutetaan esimerkiksi kalasatamaan seuraavalla periaatteella:

"Sääntönä voidaan pitää, että jos sataman kautta tuotavan kalasaaliin vuotuinen arvo on vähintään samaa luokkaa kuin rakentamisinvestoinnit, on sataman rakentaminen taloudellisesti perusteltu".

Matkailun osalta tulisi samaa periaatetta noudattaen osoittaa, että laiturin kunnostamiselle olisi taloudellinen syy ja käytölle säännöllinen tarve. Juuan kuntarakennepalvelut ovat arvioineet jo vuonna 2014, että laiturin kunnostaminen maksaisi yli 40 000 euroa. Nykyinen inflaatio huomioiden, kyse olisi tuota suuremmasta summasta.

Asiassa on huomioitava lisäksi, se että asiasta olisi neuvoteltava ensin alueen yksityisten maaomistajien ja yrittäjien toimivien kanssa. Paalasmaan leirintäalueen on pääosin alkuperäisessä kunnossa ja se toimii

yrittäjävetoisesti. Mikäli aluetta halutaan kehittää, olisi investoinnit ja kehittäminen tehtävä yhteistyössä yrittäjien ja maanomistajien kanssa.

Juuan kunta toivookin kehitysideoita ja investointisuunnitelmia paikallisten toimijoiden taholta. Julkisia varoja alueen käyttöön voidaan osoittaa vain, mikäli alueella toimivilla tahoilla on selkeä tahto ja intressi kehittää osaltaan toimintaa.

Esittelijä Kunnanjohtaja Tanskanen Henri

Päätösehdotus Esitän kunnanhallitukselle, että se

1. Kunta ei toteuta kuntalaisaloitteessa esitettyjä toimenpiteitä ja toteaa aloitteen loppuunkäsittellyksi, sillä kunta ei vastaa laiturin kunnossapidosta.
2. Saattaa kuntalaisaloitteen tiedoksi Väylävirastolle, joka vastaa valtion taholla vastaavien kohteiden ylläpidosta. Juuan kunta kehottaa Suomen valtiota selvittämään laiturin omistussuhteet sekä vastuut.
3. Toteaa, että mikäli valtion ja kunnan välillä vastuukysymykset saadaan sovittua, asia voidaan nostaa uudelleen esiin ja sovitetaan yhteen Pielisen alueen kehittämisen kanssa. Asia vaatii kuitenkin Camping-alueen osalta laajemman kehittämisselvityksen, jonka tulee olla yrittäjävetoinen.

Perustelut Edellä esitetyt.

Sovellettavat säädökset Kuntalain § 39

Päätös Hyväksyttiin.

TE2024 valmistelun tilanne

Kunnanhallitus 18.09.2023 § 166
51/14.07.00/2023

Valmistelija Kunnanjohtaja Henri Tanskanen

Asian tausta Hallituksen esityksen (207/2022) mukaan julkisten työvoimapalvelujen järjestämisvastuu siirretään valtiolta kunnille 1.1.2025. Uudistuksella tavoitellaan työllisyyden lisäämistä tuomalla palvelut osaksi kunnan elinvoimatehtävää. Lakiesitykseen sisältyy kuntien osarahoittaman työttömyysturvan muuttuminen nykyistä kannustavammaksi. Tehtävien järjestämiseksi kunnille siirtyy yleiskatteellista valtionosuutta sekä henkilöstöä.

Lakiesityksen mukaisesti kunnat voivat järjestää palvelut itse tai sopia järjestämisvastuun siirtämisestä toiselle kuntayhtymälle tai kunnalle (Kuntalain 8 §). Kunnat, joissa työvoima ylittää 20 000 henkilöä, voivat järjestää palvelut itse. Mikäli kunnan työvoiman määrä alittaa 20 000 henkilöä, kunnan tulee perustaa yhden tai useamman kunnan sisältävä työllisyysalue.

Laki työvoimapalveluiden järjestämisestä (380/2023) vahvistettiin 23.3.2023 ja se tulee voimaan 1.1.2025.

Joensuun kaupunki teetti järjestämisvastuuseen liittyvän selvityksen loppuvuodesta 2022. Selvityksen perusteella laki mahdollistaa Pohjois-Karjalaan korkeintaan kaksi järjestämisvaihtoehtoa. Käytännössä järjestämisvaihtoehdot ovat maakunnallinen työllisyysalue tai kaksi työllisyysaluetta. Kahden työllisyysalueen mallissa toinen työllisyysalue on Joensuun kaupunki, toinen työllisyysalue muodostuu muista maakunnan kunnista.

Lähtökohtaisesti Pohjois-Karjalan jakaminen kahdeksi työllisyysalueeksi ei ole tarkoituksenmukainen ratkaisu, sillä hallituksen esityksen mukaan työllisyysalueen tulisi olla maantieteellisesti yhtenäinen, työmarkkinoiden ja työssäkäynnin kannalta toimiva alue sekä siihen tulee lähtökohtaisesti sisällyttää alueen keskuskaupunki (HE 207/2022 12 §). Kahden työllisyysalueen malli edellyttää lisäksi Työ- ja elinkeinoministeriön hyväksymän poikkeuslupahakemuksen, sillä Pohjois-Karjalan toinen työllisyysalue ei sisältäisi lakiesityksen edellyttämää keskuskaupunkia eikä yhtenäistä työssäkäyntialuetta.

Joensuun kaupungin aloitteesta Pohjois-Karjalan kuntien yhteinen TE2024-valmisteluyksikkö perustettiin keväällä 2023. Yksikön tehtävänä on ollut valmistella kahta järjestämisvastuuseen liittyvää työllisyysaluevaihtoehtoa. Kunnat ovat nimenneet valmisteluun osallistuvat yhteyshenkilöt, minkä lisäksi valmistelun tueksi on nimitetty maakunnallinen poliittinen seurantaryhmä. Valmisteluyksikön tukena on ollut alatyöryhmiä esimerkiksi henkilöstöasioihin liittyen.

Valmisteluyksikkö on elokuun aikana saanut ensimmäisen sopimusluonnoksen valmiiksi TE-palveluiden järjestämiseksi Pohjois-Karjalan alueella. Sopimus esittää maakuntaan yhden työllisyysalueen

mallia ja Joensuun kaupunkia vastuukunnaksi. Sopimus yhteisen toimielimen perustamisesta sekä julkisten työvoimapalveluiden järjestämisestä esiteltiin esimerkiksi poliittisessa seurantaryhmässä sekä alatyöryhmissä.

Poliittisen seurantaryhmässä Juuan kuntaa edustava jäsen ilmoitti, että esillä olleeseen pohjaesitykseen liittyy haasteita, jotka on syytä ottaa tarkempaan huomioon. Myös valmisteluyksikön työhön osallistuva kunnan asiantuntijajäsen ilmoitti, ettei esitettävä ratkaisu ole kaikilta osin kunnan edun mukainen.

Asia on siten tuotava kunnanhallitukselle, joka kuntalain 39 §:n mukaan valvoo kunnan etua.

Sopimusluonnos esiteltiin valmisteluyksikön toimesta kuntajohtajien kokouksessa 25.8.2023, jossa kuntajohtajat ottivat kantaa luonnokseen. Asian ratkaisu päätettiin siirtää seuraavaan kokoukseen. Juuan kunnan osalta asiaa käsiteltiin seuraavan kerran Pielisen Karjalan keskinäisessä kuntajohtajien tapaamisessa 4.9.2023.

Asiaan palattiin uudelleen 8.9.2023 Pohjois-Karjalan kuntajohtajien kokouksessa, jossa valmisteluyksikön pohjaesityksen lisäksi esiteltiin vaihtoehtoinen tapa järjestää ja tuottaa TE-palveluita. Lopputulema oli, että yhteistyössä pyritään löytämään se järjestämiseen ja tuottamiseen tapa, joka yhdistäisi kahden ja periaatteellisesti varsin erilaisen mallin.

Valmisteluryhmän jättämässä pohjaesityksessä keskeinen haaste liittyy lähipalveluiden tuottamiseen. Valmisteluyksikön pohjaesityksessä vastuukuntana Joensuu ottaisi merkittävältä osin sekä palveluiden järjestämisen sekä tuottamisen ja jota Pohjois-Karjalan kunnat rahoittaisivat.

Henkilöstö siirtyisi sellaisenaan valtiolta Joensuun kaupungin palvelukseen. Koska liikkeenluovutuksen periaatteiden mukaan henkilöstön virka- ja työsuhteiden edut ovat samat kuin valtion palveluksessa, resurssit ovat samat tai pienemmät ja henkilöstön sijoituspaikkoihin ei sopimuksessa ole esitetty muutoksia, on perusteltua, että lähipalveluiden tuottamisen lopputulos olisi sama kuin, että järjestämisvastuu ja palveluiden tuottaminen olisivat edelleen valtiolla. Toki tarkemmalla palvelutuotantosuunnitelmalla kunta voisi yrittää vaikuttaa esimerkiksi kiinteiden työpisteiden sijoituspaikkoihin, mutta käytännössä sen toteuttaminen on jälkikäteen vähintäänkin epävarmaa. Käytännön tasolla uudistus ei siten todennäköisesti pitäisi sisällään niitä periaatteellisia muutoksia, joita lain säätämällä on tarkoitettu.

Valmisteluyksikön esityksessä ja tähän liittyvissä lautakuntaskenaarioissa Joensuun kaupunki saisi enemmistön lautakuntaan. Lautakunta toimisi Joensuun kaupungin hallintosäännön alaisuudessa ja lisäksi kaupunginhallituksella olisi lautakunnan ratkaisuun otto-oikeus. Kirjanpidosta ja talouden hoidosta vastaisi Joensuun kaupunki. TE-toimistosta, ELY-keskuksesta sekä KEHA-keskuksesta liikkeenluovutuksella siirtyvä henkilöstö sijoittuisi esityksen mukaisesti työllisyysalueen vastuukuntana toimivan Joensuun kaupungin palvelukseen. Vastuukunta vastaisi lisäksi työllisyysalueen henkilöstön organisoitumisesta, tehtäväkuvista sekä palvelussuhteisiin liittyvistä ratkaisuista. Työllisyysalueen hankerahoitus ohjautuisi vastuukunnalle eli

keskittäisi kehittämistä ja rahoitusta sen sijaan että hankerahoitusta ohjautuisi paikalliselle tasolle, missä yleensä työttömyys on korkeammalla tasolla. Henkilöstöpolitiikassa noudatettaisiin Joensuun kaupungin hallintosääntöä ja ohjeistuksia. Kustannukset jaettaisiin aiheuttamisperusteisesti kunnittain ja ne laskutettaisiin toteuman perusteella.

Tällainen toimivallan keskittyminen ja sopimustekninen mekanismi on haasteellinen. Mikäli peruskunnalla ei ole mahdollisuuksia vaikuttaa riittävällä tavalla operatiiviseen toimintaan, talouden hoitoon, palveluiden järjestämiseen ja tuottamiseen, paikallistasolla toiminnan menestymiselle kynnys voi olla liian korkea. Esitetyssä mallissa vastuukunnalle ei välttämättä jäisi riittävää kannustinta keskittää resursseja erityisen haastavassa tilanteessa oleviin kuntiin, sillä sopimuksen mukaan aiheuttamisperiaatteesta sille ei mahdollisesti seuraisi mitään negatiivista lopputulemaa. Lisäksi on huomattava, että yksittäisellä peruskunnalla ei ole tällaisessa ratkaisussa riittävää mahdollisuutta vaikuttaa koko työllisyysalueen kustannusten nousuun. Hankalimmassa tapauksessa kunnan työmarkkinatuen kuntaosuudet nousisivat samalla kuin työttömyyden hoidosta tulisi yhä kalliimpaa. Esitetty sopimusluonnos ei pidä sisällä mekanismeja tämän ehkäisemiseksi.

Kunnat osallistuisivat työttömyysetuuden perusosan suuruisen osan rahoitukseen nykyistä varhaisemmassa vaiheessa, joten kunnalla tulisi olla aidosti mahdollisuus vaikuttaa alueensa työttömyyden hoitoon varhaisessa vaiheessa. Asiassa on erityisesti huomioitava se, että Orpon hallituksen hallitusohjelmassa on linjattu, että kuntoutuva työtoiminta siirtyisi takaisin kunnille. Mikäli hallitusohjelmakirjaus toteutuu, peruskunnissa tulisi olla valmiina riittävä henkilöstö puuttumaan käytännön tasolla työttömyyden juurisyihin. Tämä vaatii paikallistuntemusta, mikä ei taas toteudu, jos henkilöstön organisoinnista päätettäisiin vastuukunnan taholta.

Valmisteluyksikön esityksessä yhtenä ratkaisuvaihtoehtona on esitetty ns. liikkuvia palveluita, jossa työvoima siirtyisi virka- työmatkamääräyksiin paikkakunnalta toiselle. Luonnollisesti tämä ei ole omiaan edistämään paikallistuntemusta ja kasvattaisi sekä matkustuskustannuksia että pienentäisi käytettävissä olevaa efektiivistä työaikaa.

Valmisteluyksikön esityksessä lähtökohta on, että liikkeenluovutus koskee vain niitä tehtäviä, jotka koskevat nykyisiä TE-hallinnon lakisääteisiä toimintoja. Käsillä olevassa asiassa on kuitenkin syytä muistaa, että Pohjois-Karjalan kunnissa työskentelee tällä hetkellä runsaasti henkilöstöä lakisääteisten työllisyys- ja elinkeinopalveluiden ulkopuolella. Yleisemmin nämä tehtävät liittyvät kunnan yleisen elinvoiman kehittämiseen hallinnon eri tasoilla. Mikäli TE-henkilöstö siirtyisi vastuukunnan organisoinnin alle ja muut toiminnot jäisivät edelleen sopimuskuntiin, TE-uudistuksen ekosysteemiperiaate ei todennäköisesti toteutuisi halutussa laajuudessa. Näin ollen järjestely todennäköisesti asettaisi kunnat ja siten erityisesti palveluita käyttävät asiakkaat eriarvoiseen asemaan, kun ainoastaan lakisääteiset palvelut siirtyisivät työllisyysalueelle. Sopimuskuntien vapaaehtoiset toiminnot jäisivät irrallisiksi ekosysteemistä.

Näistä syistä johtuen, Pielisen Karjalan kunnat nostivat uutena vaihtoehtona ja vastaesityksenään mallin, jossa palvelujen tuottaminen nojaisi vahvemmin asiakasrajapintaan ja siitä vastaisi sopimuskunta

työllisyysalueen sijaan. Vastuukunta ottaisi vain vastuukunnalle kuntalaissa säädettyt minimitehtävät ja se huolehtisi tietyistä keskitetyistä palveluista. Merkittävältä vastuu ja riski toiminnan järjestämisestä ja tuottamisesta ohjautuisi sopimuskunnille.

Vastaavia ratkaisuja on viety hyvällä yhteistyöllä poliittiseen päätöksentekoon muun muassa Pohjois-Pohjanmaalla.

Tässä mallissa palvelujen järjestäminen kytkettäisiin vahvemmin paikallistason tuottamiseen, mistä olisi selkeää etua, sillä kuntien ja alueiden erot pystyttäisiin huomioimaan valmisteluyksikön esitystä paremmin (esim. kuntien omat elinkeinoyhtiöt, asiakkaiden rakenne, velvoitetyö).

Malli loisi Pohjois-Karjalan kunnille aidon mahdollisuuden vaikuttaa työllisyyteen liittyviin toimenpiteisiin omalla alueella, ja sitä kautta suoraan vaikuttaa työllisyyden kehittämiseen ja kunnan maksuosuuden suuruuteen. Tässä mallissa kunnat voisivat paremmin vaikuttaa alueella saatavaan palveluun ja työllisyysalueelle asetettaviin tuloksiin kuin valmisteluyksikön alkuperäisessä esityksessä.

Yleisesti ottaen mallin tulisi olla kannustava, ja kunnille olisi luotava mahdollisuus vaikuttaa siihen, miten kunnan oma työllisyyskehitys vaikuttaa järjestäjälle maksettavaan rahoitukseen.

Tämä ratkaisisi Joensuun kaupunginvaltuuston aiemmin linjaaman päätöksen siitä, että Joensuun kaupunki järjestää työvoimapalvelut itsenäisesti vuoden 2025 alusta alkaen. Uudessa esityksessä vastuukunnalle jäisivät ainoastaan sellaiset keskitetyt toiminnot, joita ei ole tarkoituksenmukaista ohjata sopimuskuntiin. Jokainen kunta vastaisi viimekädessä omasta tuloksellisuudestaan. Toisaalta malli ottaisi paremmin huomioon yrittäjäjärjestön huolet siitä, että Pohjois-Karjalaan ei tulisi kahta eri työllisyysaluetta.

Uudessa vaihtoehdossa kaikki Pohjois-Karjalan kunnat saisivat osallistua aiempaa itsenäisemmin sekä palveluiden järjestämiseen että niiden tuottamiseen, mikä vastaisi hallituksen esityksen tavoitetta, että kohdistaisi vastuun sekä toimivallan vastaamaan aiheuttamisperiaatetta.

Esittelijä

Kunnanjohtaja Tanskanen Henri

Päätösehdotus

Esitän kunnanhallitukselle, että se

1. Katsoo saaneensa TE2024 valmistelun tilanteen tiedoksi ja käy keskustelun asiasta
2. Evästää valmistelua ja toteaa, että uudistuksen tulisi huomioida valmisteluyksikön esitystä kattavammin TE-palveluiden järjestämisvastuun siirtoa koskeva lainsäädäntö työllisyyden vahventamiseksi.
3. Toteaa, että uudistuksen tulisi huomioida työ- ja elinkeinopalveluiden saatavuus ja vaikuttavuus tuomalla palvelut lähemmäksi asiakasta. Lakisääteiset TE-palvelut tulisi kytkeä osaksi laajempaa työllisyyden -ja yrittäjyyden tukemisen ekosysteemiä sekä kotouttamispalveluita.
4. Toteaa, että palveluiden tulisi olla nykyistä helpommin

yhteensovittavissa kuntien nykyisten elinvoima- työllisyyspalveluiden kanssa.

Perustelut

Sovellettavat säädökset

Päätös Hyväksyttiin.

Kunnanjohtajan katsaus

Kunnanhallitus 18.09.2023 § 167

Kunnanjohtaja antaa tilannekatsauksen ajankohtaisista asioista.

Päätösehdotus Kunnanhallitus katsoo saaneensa katsauksen tiedoksi.

Päätös Hyväksyttiin.

Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 158, § 159, § 160, § 162, § 166, § 167

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Muutoksenhakukielto ja sen peruste

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL136§)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)
- etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 161, § 163, § 164, § 165

OIKAISUVAATIMUSOHJE

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Oikaisuvaatimus tehdään kunnanhallitukselle.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Oikaisuvaatimus on toimitettava Juuan kunnan kirjaamoon viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun 25 päivä tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on kunnanhallitus.

Juuan kunta / kunnanhallitus
Poikolantie 1
83900 Juuka
sähköposti: kirjaamo @ juuka.fi
puhelin: 040 104 2000
faksi: 013 472 123
virka-aika: 9.00 – 15.00

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa, joka on osoitettava kunnanhallitukselle, on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan
- muutoksenhakijan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset muutoksenhakijalle voidaan toimittaa.

- yhteystietona myös sähköpostiosoite, jos oikaisuvaatuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjästä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Jos muutoksenhakijan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos oikaisuvaatimuksen laatijana on joku muu henkilö, oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Juuan kunnan kirjaamosta.