

Ympäristölautakunta

---

Aika 09.10.2024 klo 10:00 - 10:52

Paikka Kunnantalo, kunnanhallituksen huone

## Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 18	Kokouksen järjestäytyminen	3
§ 19	Yhdyskuntaa palvelevien johtojen sijoittaminen tilalle 176-403-24-4, Kesola ja 176-403-24-16, Männikkö	4
§ 20	Rakennusjärjestyksen uusiminen	12
§ 21	Rakennusvalvonnan taksa 2025 alkaen	14
§ 22	Ympäristöviranomaisen taksa 2025 alkaen	15
§ 23	Maa-ainestaksa 2025 alkaen	17
§ 24	Talousarvio 2025, ympäristölautakunta	17
§ 25	Muut asiat	18
§ 26	Seuraava kokous	19

---

## Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Hoppa Jorma	puheenjohtaja	10:00-10:52
	Heikkinen Marko	varapuheenjohtaja	10:00-10:52
	Brelo Tuomo	jäsen	10:00-10:52
	Halonen Jani	jäsen	10:00-10:52
	Karttunen Aira	jäsen	10:00-10:52
	Vattulainen Asko	jäsen	10:00-10:52
	Porokka Anneli	jäsen	10:00-10:52
	Väyrynen Jaana	jäsen	10:00-10:52
Poissa	Agonen Elina		
	Tanskanen Henri		
	Karhapää Jiri		
Muu	Kallinen Jarmo	esittelijä	10:00-10:52
	Timonen Sakari	kunnanhallituksen edustaja	10:00-10:52
	Koivuselkä Ari	kunnanhallituksen puheenjohtaja	10:00-10:52
	Lehikoinen Riitta	pöytäkirjanpitäjä	10:00-10:52

## Allekirjoitukset

	Jorma Hoppa puheenjohtaja	Riitta Lehikoine pöytäkirjanpitäjä
Käsitellyt asiat	§:t 18 - 26	
Pöytäkirjan tarkastus	Juussa pvm 9.10.2024	
	Anneli Porokka pöytäkirjantarkastaja	Asko Vattulainen pöytäkirjantarkastaja
Pöytäkirjan nähtävilläpito	Nähtävänä Juuan kunnan verkkosivuilla osoitteessa <a href="http://www.juuka.fi">www.juuka.fi</a> 10.10.2024 lukien.	

## Todistaa

Riitta Lehikoinen  
pöytäkirjanpitäjä

## Kokouksen järjestäytyminen

Ympäristölautakunta 09.10.2024 § 18

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Valitaan kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi Asko Vattulainen ja Anneli Porokka.

Päätös

Todettiin kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi. Kokoukselle valittiin pöytäkirjantarkastajiksi Asko Vattulainen ja Anneli Porokka.

**Yhdyskuntaa palvelevien johtojen sijoittaminen tilalle 176-403-24-4, Kesola ja 176-403-24-16, Männikkö**

Ympäristölautakunta 27.09.2023 § 19

Valmistelija Jarmo Kallinen 040 104 2620

Asian tausta Pohjois-Karjalan Sähkö Oy hakee lupaa sähköjohdon sijoittamiseksi kiinteistöille Kesola 176-403-24-4 ja Männikkö 176-403-24-16 kartassa esitetyille kohdille. Sijoitusta haetaan MRL 161§, 162 § ja 163 §:n perusteella.

Toimivalta:

Maankäyttö- ja rakennuslakaki § 161

Yhdyskuntateknisten laitteiden sijoittaminen

*Kiinteistön omistaja ja haltija on velvollinen sallimaan yhdyskuntaa tai kiinteistöä palvelevan johdon sijoittamisen omistamalleen tai hallitsemalleen alueelle, jollei sijoittamista muutoin voida järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin. Sama koskee johtoihin liittyviä vähäisiä laitteita, rakennelmia ja laitoksia. Johtoa tai muuta laitetta ei saa rakentaa niin, että vaikeutetaan alueen kaavoitusta tai kaavan toteuttamista. Jollei sijoittamisesta ole sovittu kiinteistön omistajan ja haltijan kanssa, sijoittamisesta päättää kunnan rakennusvalvontaviranomainen. Sijoittamisesta päätettäessä on kiinnitettävä huomiota siihen, ettei kiinteistölle aiheuteta tarpeetonta haittaa.*

*1 momentissa tarkoitettujen laitteiden sijoittamisesta sitoo myös kiinteistön uutta omistajaa ja haltijaa.*

*Kiinteistön omistajalla ja haltijalla on oikeus saada korvaus 1 momentissa tarkoitetun johdon tai muun laitteen sijoittamisesta aiheutuvasta haitasta ja vahingosta. Jollei korvauksesta sovita, asia ratkaistaan lunastuslain mukaisessa järjestyksessä.*

Kuuleminen

Kiinteistöjen 176-403-24-4, Kesola ja 176-403-24-16 Männikkö omistajaa on kuultu hakemuksen johdosta. Kiinteistön omistaja ei ole allekirjoittanut sijoitussopimusta.

Vastine

Pohjois-Karjalan Sähkö Oyn on siirtänyt sopimusasian Energe Oy:lle, joka ei ole päässyt maanomistajan kanssa neuvottelutulokseen.

Sijotusalueen muut kiinteistöjen omistaja ovat hyväksyneet kirjallisesti sähkökaapeleiden sijoitukset.

Esittelijä	Rakennustarkastaja Kallinen Jarmo
Päätösehdotus	<p>Ympäristölautakunta päättää rakennusvalvontaviranomaisena, että sähköjohto sijoitetaan hakemuksen mukaiseen paikkaan tilan kiinteistöille Kesola 176-403-24-4 ja Männikkölä 176-403-24-16.</p> <p>Kiinteistön omistajalla ja haltijalla on oikeus saada korvaus 1 momentissa tarkoitetun johdon tai muun laitteen sijoittamisesta aiheutuvasta haitasta ja vahingosta. Jollei korvauksesta sovita, asia ratkaistaan lunastuslain mukaisessa järjestyksessä</p>
Perustelut	<p>Sijoittamisella ei vaikeuteta alueen kaavoitusta tai kaavan toteuttamista, eikä sillä aiheuteta kiinteistölle tarpeetonta haittaa. Maanomistajalle haitat ovat lähinnä työnaikaisia. Maanomistajalle on eduksi, että peltomaisemasta poistuu ilmajohtoja.</p>
Sovellettavat säädökset	Maankäyttö- ja rakennuslaki § 161
Päätös	<p>Ympäristölautakunta päättää rakennusvalvontaviranomaisena, että sähköjohto sijoitetaan hakemuksen mukaiseen paikkaan tilan kiinteistöille Kesola 176-403-24-4 vaihtoehdon 1 mukaisesti ja Männikkölä 176-403-24-16. vaihtoehden 2. mukaisesti.</p> <p>Kiinteistön omistajalla ja haltijalla on oikeus saada korvaus 1 momentissa tarkoitetun johdon tai muun laitteen sijoittamisesta aiheutuvasta haitasta ja vahingosta. Jollei korvauksesta sovita, asia ratkaistaan lunastuslain mukaisessa järjestyksessä</p>

Ympäristölautakunta 28.02.2024 § 4

Valmistelija	Rakennustarkastaja Jarmo Kallinen 040 104 2620
Asian tausta	<p>Ympäristölautakunta on kokouksessaan 27.9.2023 § 19 päättänyt myöntää sijoitusluvan Pohjois-Karjalan Sähkö Oy:lle sähköjohdon sijoittamiseksi tiloille Kesola 176-403-24-4 ja Männikkö 176-403-24-16.</p> <p>Päätöksessä sijoituslupa tilalle Kesola 176-403-24-4 on myönnetty hakemuksen vaihtoehto 1 mukaisesti ja tilalle Männikkölä 176-403-24-16 vaihtoehto 2 mukaisesti.</p> <p>Päätöksen mukaisesta sijoitusluvassa ei ole kuultu asianosaisia kyseisen vaihtoehdon mukaisesti. Hallintolain (6.6.2003) 6. luvun § 34 mukaan asianosaista on kuultava ennen asian ratkaisua.</p>

Kyseisessä päätöksessä on tapahtunut Hallintolain (6.6.2003) 6. luvun § 50 mukainen menettelyvirhe, joten ympäristölautakunnan on poistettava päätöksensä ja ratkaista asia uudelleen.

Esittelijä	Rakennustarkastaja Kallinen Jarmo
Päätösehdotus	Ympäristölautakunta poistaa 27.9.2023 § 19 tekemänsä päätöksen menettelyvirheen korjaamiseksi ja käsittelee asian uudestaan seuraavassa kokouksessaan.
Perustelut	Hallintolain (6.6.2003) 6. luvun § 34 mukaan asianosaista on kuultava ennen asian ratkaisua. Ympäristölautakunnan 27.9.2023 § 19 tehdyssä päätöksessä ei ole kuultu asianosaisia hallintolain tarkoittamalla tavalla.
Sovellettavat säädökset	Hallintolaki (6.6.2003) 8. luku § 50 1. momentti kohta 3 Hallintolaki (6.6.2003) 6. luku § 34
Päätös	Hyväksyttiin

#### Ympäristölautakunta 29.05.2024 § 13

Valmistelija	Rakennustarkastaja Jarmo Kallinen
Asian tausta	<p>Ympäristölautakunta on kokouksessaan 27.09.2023 § 19 myöntänyt Pohjois-Karjalan Sähkö Oy:lle luvan sijoittaa maakaapelijohto tilojen Männikkö 176-403-0024-0016 ja Kesola 176-403-0024-0004 alueille.</p> <p>Päätöksestä on valitettu Itä-Suomen hallinto-oikeuteen hakijan ja alueen maanomistajan toimesta.</p> <p>Ympäristölautakunta on kokouksessaan 28.02.2024 § 4 poistanut tekemänsä päätöksen menettelyvirheen korjaamiseksi ja päättänyt käsitellä asian uudestaan.</p> <p>Itä-Suomen hallinto-oikeus on 23.4.2024 tekemällään päätöksellä palauttanut asian ympäristölautakunnalle uudelleen käsiteltäväksi.</p>

#### **Uusi käsittely**

Pohjois-Karjalan Sähkö Oy hakee sähkönmaakaapelille sijoittamislupaa Pohjois-Karjalan Sähkö Oy:n 8.5.2023 laatiman suunnitelman vaihtoehto 1 tai vaihtoehto 2 mukaisesti. Vaihtoehdot esitetty liitteissä.

Kiinteistön 176-403-0024-0004 Männikkö alueella vaihtoehdossa 1 sähkönmaakaapelijohto sijoittuu Leskeläntien varteen 40 metrin matkalle kiinteistölle 176-403-0024-0027 Leskelä ja siitä kiinteistön 176-403-0024-0004 Männikkö, puolelle 185 metrin matkalle.

Kiinteistön 176-403-0024-0016 Kesola alueella vaihtoehdossa 1 sähkönmaakaapelijohto sijoittuu kiinteistön rajan viereen 255 metrin

matkalle Kesolan puolelle, olemassa oleva peltotien varteen ja siitä Kesolan rakennukseen n. 215 metrin matkan.

Pohjois-Karjalan Sähkö O:n vaihtoehto 2 sähkönmaakaapelit sijoittuu 176-403-0024-0004 Männikkö kiinteistön kohdalle rajalle 176-403-0024-0027 Leskelä puolelle 153 metrin matkalle, josta sähkönmaakaapeli liittyy kiinteistölle 176-403-0024-0004 Männikkö kiinteistörajaa pitkin 63 metrin matkalle liittyen rakennukseen.

Kiinteistön 176-403-0024-0016 Kesola alueella vaihtoehdossa 2 sähkönmaakaapelijohto sijoittuu kiinteistön rajan viereen 255 metrin matkalle Kesolan puolelle, olemassa oleva peltotien varteen. Kesolan sähkönmaakaapeli lähtee rajalta 176-403-0024-0031 Puroniemi ja jatkaa Kirkkoniemientien vartta Kesolan rakennukseen n. 328 metrin matkan. Hakemuksessa on esitetty sähkönmaakaapelille sijoittamislupaa vaihtoehto 1 mukaisesti, jolle muut maanomistajat ovat antaneet kirjallisen hyväksynnän sähkönmaakaapelin sijoittamiselle.

Kiinteistönomistaja 176-403-0024-0004 Männikkö ja 176-403-0024-0016 Kesola tiloille ei ole saatu hyväksymistä ja kiinteistönomistaja on kieltänyt sähkönmaakaapeleiden sijoittamisen, jonka johdosta MRL 161 § mukaisesti Pohjois-Karjalan Sähkö Oy hakee Juuan kunnan rakennusviranomaiselta sähkönmaakaapelin sijoittamista vaihtoehto 1 mukaisesti kiinteistöille 176-403-0024-0004 Männikkö ja 176-403-0024-0016 Kesola.

Pohjois-Karjalan Sähkö Oy perustelee vaihtoehtoa 1, että sähkömarkkinalain 51 § edellyttää sähköyhtiötä kiinnittämään huomiota sähköverkon jakeluvarmuuteen. Laki edellyttää myös 52 §:n mukaan, että jakeluverkonhaltijalla on oltava verkon kehittämissuunnitelma.

20 kV linja sijainti ja rakennustapa on tehty Pohjois-Karjalan Sähkö Oy:n strategian mukaisesti huomioiden sähkömarkkinalain vaatimukset. Sähkönjakeluvarmuuden ja asiakastyytyvyyden kannalta taajamassa oleva ilmajohdon saneeraaminen sähkönmaakaapeliksi on perusteltua.

Pohjois-Karjalan Sähkö Oy hakee sijoittamislupaa vaihtoehto 1, myös kustannustehokkuuden vuoksi. Laskelmat esitetty hakemuksessa.

Hakijaa ja maanomistajia on kuultu asian johdosta . Kuulemiset ja vastineet on esitetty liitteissä 1-5.

Esittelijä

Rakennustarkastaja Kallinen Jarmo

Päätösehdotus

Esitän, että Pohjois-Karjalan Sähkö Oy:lle myönnetään lupa sijoittaa maakaapelijohto tilojen Männikkö 176-403-0024-0016 ja Kesola 176-403-0024-0004 alueille 08.05.2023 päivätyn hakemuksen sekä saatujen lisäselvitysten perusteella hakemuksen vaihtoehto 1 mukaisesti.

Perustelut

Sijoitusvaihtoehtojen 1 ja 2 välinen kustannusero on 4000 euroa suurempi maakaapelijohdon sijoitus vaihtoehto 1 (28 945 €) ja maakaapelijohdon sijoitus vaihtoehto 2 (33 110 €) välillä, joka on linjassa hakijan alueellisesti muihin hakemuksiin nähden ja sijoitus päätöksiin nähden.

Pohjois-Karjalan Sähkö Oy on velvollinen noudattamaan hakemuksessa esittämiä liitekarttojen mukaisia maakaajohdon sijoituspaikkoja sekä suunnitelmia.

Alueella ei ole kaavaa eikä sijoittamisella vaikeuteta kaavan toteuttamista. Alueella ei ole erityisiä maisema-arvoja, joten vaikutukset maisemakuvaan jäävät paikallisiksi ja vaikutuksiltaan vähäisiksi.

Maakaapelijohdot sijoittuvat pääosin kiinteistöjen maarajojenvarteen sekä peltoalueiden reunaan, jossa verkon toiminta ei häiritse maankäyttöä teknisesti, että taloudellisesti.

Olemassa olevien ilmajohtojen ja pylväiden sijoittuminen peltoalueelle haittaa, viljelyä, vaikeuttaa pellon muokkausta, sadon korjaamista ja rikkakasvien torjuntaa ja on siten jatkuva haitta viljelylle. Lisäksi metsänomistajille maakaapelointi tuo mukanaan metsämaan kasvamista sekä peltoalueille viljelymaan lisäystä.

Maakaapelointi myös poistaa olemassa olevia ilmalinjassa käytettyjä tukiharuksia pelto ja metsäalueilta, joka myös tuo lisäarvoa viljelylle ja metsätuotolle

On selvää, ettei hakijan esittämät kaksi vaihtoehtoa 1 ja 2 sähkömaakaapeleiden välillä ole täysin vertailukelpoisia maakaapelien ja ilmajohtojen välillä, kun mukaan otetaan maanomistajille aiheutuva haitta. Kokonaisharkintaa ei voi tehdä ilman syntyvän haitan arviointia. Hakijalta on edellytetty lisäselvityksiä maanomistajille aiheutuvista haitoista. Asiassa hakija ei ole esittänyt kolmatta vaihtoehtoa esim. ilmajohtojen välillä eikä sitä ole katsottu tarpeelliseksi hakijalta edellyttää. Hakija on todennut, ettei linjaverkon saneeraus ole järjestettävissä tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin muutoin kuin sijoituslupahakemuksen vaihtoehto 1 mukaisesti.

Suunniteltu maakaapelointijohto on osa Pohjois-Karjalan Sähkö Oy:n verkostosaneerausta, jonka tarkoituksena on parantaa alueen sähköverkon toimintavarmuutta ja näin välttää paremmin vikatilanteista, kun kaapelointi on maassa. Sähkönmaakaapeloinnin sijainti on suunniteltu vähäisimmän haitan periaatetta noudattaen, vaihtoehdon 1 mukainen sijoittaminen ei aiheuta kohtuutonta haittaa maanomistajille.

Maankäyttö- ja rakennuslain 161 §:n mukaan:  
"Yhdyskuntateknisten laitteiden sijoittaminen

Kiinteistön omistaja ja haltija on velvollinen sallimaan yhdyskuntaa tai kiinteistöä palvelevan johdon sijoittamisen omistamalleen tai hallitsemalleen alueelle, jollei sijoittamista muutoin voida järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin. Sama koskee johtoihin liittyviä vähäisiä laitteita, rakennelmia ja laitoksia. Johtoa tai muuta laitetta ei saa rakentaa niin, että vaikeutetaan alueen kaavoitusta tai kaavan toteuttamista. Jollei sijoittamisesta ole sovittu kiinteistön omistajan ja haltijan kanssa, sijoittamisesta päättää kunnan rakennusvalvontaviranomainen. Sijoittamisesta päätettäessä on kiinnitettävä huomiota siihen, ettei kiinteistölle aiheuteta tarpeetonta haittaa.



Vaihtoehto 1 momentissa tarkoitettujen laitteiden sijoittamisesta sitoo myös kiinteistön uutta omistajaa ja haltijaa.

Kiinteistön omistajalla ja haltijalla on oikeus saada korvaus 1 momentissa tarkoitettun johdon tai muun laitteen sijoittamisesta aiheutuvasta haitasta ja vahingosta. Jollei korvauksesta sovita, asia ratkaistaan lunastuslain mukaisessa järjestyksessä.

Sovellettavat säädökset Maankäyttö ja rakennuslaki § 161

Päätös Hyväksyttiin.

Ympäristölautakunta 09.10.2024 § 19  
223/10.03.00.10/2023

Julkinen

Valmistelija Rakennustarkastaja Jarmo Kallinen

Asian tausta Sähköjohdon sijoittaminen [REDACTED] kiinteistöille / Lausunto Itä-Suomen hallinto-oikeudelle. Dno-1361/03.04.04.16/2024

Kuvaus

Itä-Suomen hallinto-oikeus on kehottanut ympäristölautakuntaa 29.5.2024 § 13 myönnetyn sähköjohdon sijoittamispäätöksestä 1.7.2024 jätetyn valituksen johdosta;

1. Antamaan lausuntonsa asiasta. Lausunnon tulee sisältää selostus asiasta, vastaus valittajan esittämiin vaatimuksiin ja niiden perusteluihin sekä lausuma esitetystä selvityksestä.
2. Toimittamaan kaikki valituksenalaisen päätöksen perusteena olleet asiakirjat.
3. Laatimaan numeroidun luettelon lausunnon liitteenä toimitetuista asiakirjoista, jotta asianosainen saa myöhemmin vastinepyynnön yhteydessä tietoonsa lausunnonantajan hallinto-oikeuteen toimittaman oikeudenkäyntiaineiston.

Lausuntoa on pyydetty 20.9.2024 mennessä. Lausunnon antamiselle on saatu jatkoaikaa 15.10.2024 saakka (kokousaikataulu).

Esittelijä Rakennustarkastaja Kallinen Jarmo

Päätösehdotus Ympäristölautakunta esittää, että [REDACTED] valitus koskien Juuan kunnan ympäristölautakunnan 29.5.2024 § 13 sähköjohdon sijoittaminen kiinteistöille 176-403-24-4 Kesola ja 176-403-24-16 Männikkö, tulee aiheettomana jättää huomioimatta.

Ympäristölautakunnan lausunto:

Hakemuksessaan Pohjois-Karjalan-Sähkö Oy on hakenut sähkömaakaapelin sijoitusta paikassa, johon ei ole saanut maankäyttösopimusta kaikilta maanomistajilta, sekä antanut vaihtoehdoisen sijoituslinjan kustannusvertailuineen. Ympäristölautakunta on maanomistajan ja hakijan kuulemisten sekä rakennustarkastajan maastokatselmuksen perusteella määrännyt linjan sijoitettavaksi sijoittamispäätöksen mukaisesti ja siinä perustellusti turvallisuus/haittavaikutukset huomioiden katsomansa ainoan oikean vaihtoehdon mukaisesti (eli vaihtoehto 1, jonka PKS Oy on esittänyt suunnitelmissaan, kartassa esitetyn mukaisesti).

Juuan kunnan ympäristölautakunta antaa seuraavat vastaukset valittajan ■■■■■ esittämän vaatimuksen perusteluihin:

1) ■■■■■ valituksessa esitetään kaapeleiden siirto kiinteistöltä 176-403-24-4 pois rajalta sille kiinteistölle, joka hyödyn saa. Sähkönmaakaapeli hyödyn saa juuri kiinteistö 176-403-24-4, joka on Nykyrin omistuksessa. Nykyrin arvion mukaan sähkömaakaapelin muihin kohdistuviin kiinteistöihini ei sijoittuvasta sähkömaakaapelista lähde sivuhaaroja, vaan palvelee ainoastaan kiinteistöä 176-403-24-4 Kesola.

2) Tämänhetkisen MRL 116 § => maankäyttö- ja rakennusasetuksessa 57 § sekä Juuan kunnan rakennusjärjestyksen mukaan rakentamisen etäisyys rajasta on viisimetriä (5 m). Yli 1.5 m aidan rakentaminen vaatii rakennusluvan tai toimenpideluvan, mitä myötä tulee tuo 5 m etäisyys vaatimus käytäntöön, ellei siitä sovita rajanaapurin kanssa.

3) Kiinteistölle suunniteltu maalämpökeruuputkiston sijoitus on myös luvanvarainen toimenpide ja sijoitus tullaan arviomaan myös luvan käsittelyaikana rakennusvalvonnassa. Tässäkin tapauksessa rajaetäisyys vaatimuksen 5 m tulee kysymykseen, koska maalämmönkeruuputkisto on luvanvarainen toimenpide.

Salaojitus ei vaadi lupamenettelyä, mutta rajanaapurin suostumus täytyy olla myös salaojituksen sijoitukselle rajan läheisyydessä.

Rakennettavan P-alueen kohdalla kaapelinsijoitus voidaan toteuttaa vaihtoehto 1 mukaisesti, koska P-alueen sijoituksessa tulee huomioida rajaetäisyys naapurin rajasta 5 metriä.

PKS voineen antaa sähköasiantuntijana noihin kaapelihäiriöihin vastauksen.

4) Ympäristölautakunnan näkemyksen mukaan vaihtoehdon 1 mukainen sijoitus ei aiheuttaisi MRL 161 §:n mukaista tarpeetonta haittaa kiinteistölle, rajoilla taikka maankäytölle, koska sijoituskohta on esitetty vaihtoehto 1, kartalla, jossa sähkönmaakaapelin sijaintireitti on esitetty kiinteistön rajanläheisyyteen. Lisäksi sähkömaakaapeli palvelee ■■■■■ kiinteistöjä.

5) Vaihtoehdon 1 mukainen sijoitus ei vähennä kiinteistön kokonaisrakennusoikeutta.

Ympäristölautakunta toimittaa Itä-Suomen hallinto-oikeuteen kaikki valituksen alaisen päätöksen perusteena olevat asiakirjat.

Ympäristölautakunta päättää laatia ja toimittaa numeroidun luettelon lausunnon liitteenä Itä-Suomen hallinto-oikeuteen lähetettävistä asiakirjoista, jotta asianosainen saa myöhemmin vastinepyynnön yhteydessä tietoonsa lausunnonantajan hallinto-oikeuteen toimittaman oikeudenkäyntiaineiston.

**Perustelut**

Sijoittamisella ei vaikeuteta alueen kaavoitusta tai kaavan toteuttamista, eikä sillä aiheuteta kiinteisölle tarpeetonta haittaa. Maanomistajalle haitat ovat lähinnä työnaikaisia. Maanomistajalle on eduksi, että peltomaisemasta poistuu ilmajohtoja.

**Sovellettavat säädökset**

Maankäyttö- ja rakennuslain 161 §:n mukaan:  
"Yhdyskuntateknisten laitteiden sijoittaminen"

**Päätös**

Ympäristölautakunta päättää esittää Itä-Suomen Hallinto-oikeudelle, että ■■■■■ valitus koskien Juuan kunnan ympäristölautakunnan 29.5.2024 § 13 sähköjohdon sijoittaminen kiinteistöille 176-403-24-4 Kesola ja 176-403-24-16 Männikkö, tulee aiheettomana jättää huomioimatta tai hylätä.

**Liitteet**

- 1 vastine\_juuan\_kunta\_PKS
- 2 Jesse Turtiainen EMC-häiriöt, XAMK opinnäytetyö 2022
- 3 Täydennys - Selvitys - HN 20.8.2024 , julkinen
- 4 Valitus, sähköpostisaate, julkinen
- 5 vastine NH julkinen

**Rakennusjärjestyksen uusiminen**

Ympäristölautakunta 09.10.2024 § 20  
25/10.03.00.00/2024

Julkinen

Valmistelija	Rakennustarkastaja Jarmo Kallinen 040 104 2620
Asian tausta	<p>1.1.2025 voimaantuleva rakentamislaki (751/2023) edellyttää rakennusjärjestyksen uusimista uuden lain määräysten vuoksi. Rakennusjärjestys on uusittava 2 vuoden kuluessa uuden lain voimaantulosta. Voimassa olevaa rakennusjärjestystä ei voi kuitenkaan käyttää uuden lain voimassa tullessa, koska se on ristiriidassa uuden lain kanssa.</p> <p>Voimassa olevan maankäyttö- ja rakennuslain (5.2.1999/132) 1. luvun 14 § ja voimaan tulevan rakentamislain 3. luvun 17 § mukaan kunnassa on oltava rakennusjärjestys.</p> <p>Rakennusjärjestyksen voidaan antaa paikallisista oloista johtuvat suunnitelmallisen ja sopivan rakentamisen, kulttuuri- ja luonnonarvojen huomioon ottamisen sekä hyvän elinympäristön toteutumiseen ja säilyttämisen kannalta tarpeelliset määräykset.</p> <p>Rakennusjärjestyksen määräykset voivat koskea rakennuspaikkaa ja muita alueita, rakennuksen kokoa ja sen sijoittamista, rakennuksen sopeuttamista ympäristöön, rakentamistapaa, istutuksia, aitoja ja muita rakennusta pienempiä rakennuskohteita, rakennetun ymärästön hoitoa, vesihuollon järjestämistä, sekä muita niihin rinnastettavia paikallisia rakentamista koskevia seikkoja.</p> <p>Uusi rakentamislaki vastaa rakennusjärjestyksen osalta pääpiirteissään nyt voimassa olevaa maankäyttö- ja rakennuslakia.</p> <p>Voimassa oleva rakennusjärjestys on laadittu vuonna 2011, eikä se sovellu käytettäväksi uuden rakentamislain kanssa.</p>
Esittelijä	Rakennustarkastaja Kallinen Jarmo
Päätösehdotus	Ympäristölautakunta käynnistää rakennusjärjestyksen uusimisen ja asettaa osallistumis- ja arviointisuunnitelman nähtäville 30 vuorokaudeksi.
Perustelut	Rakennusjärjestys on uusittava uuden vuonna 2025 voimaan tulevan rakentamislain mukaiseksi.
Sovellettavat säädökset	Maankäyttö- ja rakennuslaki (5.2.1999/132) 1. luku § 14 Rakentamislaki (751/2023) 3. luku § 17 Hallintosääntö 5. luku § 4 kohta 1
Päätös	Ympäristölautakunta päätti siirtää keskeneräisen asian käsittelyn seuraavaan kokoukseen.

Liitteet

6 Juuan kunnan rakennusjärjestys 2024, OAS

**Rakennusvalvonnan taksa 2025 alkaen**

Ympäristölautakunta 09.10.2024 § 21  
237/02.05.00.00/2024

Julkinen

Valmistelija Marko Ärväs

Asian tausta Maankäyttö- ja rakennuslain 145 §:n mukaan luvan hakija tai toimenpiteen suorittaja on velvollinen suorittamaan tarkastus- ja valvontatehtävistä sekä muista viranomaistehtävistä kunnalle maksun, jonka perusteet määrätään kunnan hyväksymässä taksassa.

Suomen Kuntaliitto on antanut vuonna 2012 suosituksen rakennusvalvontaviranomaisen tehtävien maksuperusteiksi. Kuntaliitto ei anna suosituksia maksujen euromääristä.

Juuan kunnan rakennusvalvonnan viranomaistehtävien maksuperusteet ovat tulleet voimaan 1.1.2024.

Riittäviä maksutuloja tarvitaan rakennusvalvonnan toimintaedellytysten turvaamiseksi sekä asiakkaita ja hallintoa palvelevan sähköisen asioinnin ja digitalisoinnin vaatimien investointien vuoksi.

Korotuksen perusteena on rakennusvalvonnan kustannusten yleinen nousu (inflaatio).

Korotus kohdistuu rakennusvalvonnan maksuihin n. 10 % suuruisena. Neliöperusteiset taksat säilyvät ennallaan.

Maksuperusteet esitetään muutettavaksi 1.1.2025 alkaen.

Esittelijä Rakennustarkastaja Kallinen Jarmo

Päätösehdotus Ympäristölautakunta hyväksyy taksojen tarkaistamisesityksen niin, että uudet taksat tulevat voimaan 1.1.2025 alkaen.

Perustelut Kunnanhallituksen 9.9.2024 § 126 antamien talousarvion laadintaohjeiden mukaisesti kunnan päätettävissä olevia maksuja ja taksoja on tarkistettava vähintään kustannustason sekä myynnin tason muutosta vastaavasti.

Sovellettavat säädökset Hallintosääntö 5. luku 4 § kohta 14  
Maankäyttö- ja rakennuslaki 145 1

Päätös Ympäristölautakunta päätti hyväksyä taksojen tarkaistamisesityksen niin, että uudet taksat tulevat voimaan 1.1.2025 alkaen.

Liitteet

7 Esitys rakennusvalvontataksiksi 2025 alkaen

**Ympäristöviranomaisen taksa 2025 alkaen**

Ympäristölautakunta 09.10.2024 § 22  
267/02.05.00.00/2024

Julkinen

Valmistelija Jarmo Kallinen

Asian tausta Ympäristönsuojeluviranomaisen maksut perustuvat luvan, ilmoituksen tai muun asian käsittelyn keskimääräiseen omakustannusarvoon, joka sisältää asian käsittelystä viranomaiselle aiheutuneet kokonaiskustannukset.

Kokonaiskustannuksiin kuuluvat asian käsittelystä aiheutuvien erilliskustannusten lisäksi käsittelyn aiheuttama osuus hallinto-, toimitila- ja pääomakustannuksista sekä muista viranomaisen yhteiskustannuksista. Taksan mukaiseen käsittelymaksuun lisätään erikseen asian kuuluttamisesta ja tiedottamisesta aiheutuneet kustannukset sellaisenaan.

Ympäristösuojelun mukainen taksa on viimeksi ollut ympäristölautakunnassa vuonna 2016 jolloin taksoja on tarkasteltu.

Riittäviä maksutuloja tarvitaan ympäristösuojelun valvonnan toimintaedellytysten turvaamiseksi sekä asiakkaita ja hallintoa palvelevan sähköisen asiointin ja digitalisoinnin vaatimien investointien vuoksi.

Korotuksen perusteena on ympäristösuojelun valvonnan kustannusten yleinen nousu (inflaatio).

Korotus kohdistuu valvonnan maksuihin n. 10 % suuruisena.

Maksuperusteet esitetään muutettavaksi 1.1.2025 alkaen.

Esittelijä Rakennustarkastaja Kallinen Jarmo

Päätösehdotus Ympäristölautakunta hyväksyy taksojen tarkistamisesityksen niin, että uudet taksat tulevat voimaan 1.1.2025 alkaen.

Perustelut Kunnanhallituksen 9.9.2024 § 126 antamien talousarvion laadintaohjeiden mukaisesti kunnan päätettävissä olevia maksuja ja taksoja on tarkistettava vähintään kustannustason sekä myynnin tason muutosta vastaavasti.

Sovellettavat säädökset Hallintosääntö 5, luku 4 § kohta 14  
Ympäristönsuojelulain (527/2014) ja vesilain (587/2011) ja maankäyttö- ja rakennuslain 132/1999).

Päätös Ympäristölautakunta päätti hyväksyä taksojen tarkistamisesityksen niin, että uudet taksat tulevat voimaan 1.1.2025 alkaen.

Liitteet

8 esitys ympäristönsuojeluviranomaisen taksa 2025

**Maa-ainestaksa 2025 alkaen**

Ympäristölautakunta 09.10.2024 § 23  
266/02.05.00.00/2024

Julkinen

Valmistelija Jarmo Kallinen

Asian tausta Maa-ainesten ottosuunnitelman tarkastamisesta ja ottotoiminnan valvonnasta sekä muista viranomaistehtävistä luvanhakija tai toimenpiteen suorittaja on velvollinen suorittamaan maa-aineslain (555/1981) 23 §:n sekä maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) 145§:n nojalla kunnalle, taksassa määräytyvän mukaiset maksut.

Maa-aines mukainen taksa on viimeksi ollut ympäristölautakunnassa vuonna 2016 jolloin taksoja on tarkasteltu.

Riittäviä maksutuloja tarvitaan maa-ainesten valvonnan toimintaedellytysten turvaamiseksi sekä asiakkaita ja hallintoa palvelevan sähköisen asioinnin ja digitalisoinnin vaatimien investointien vuoksi.

Korotuksen perusteena on maa-ainesten valvonnan kustannusten yleinen nousu (inflaatio).

Korotus kohdistuu valvonnan maksuihin n. 10 % suuruisena.

Maksuperusteet esitetään muutettavaksi 1.1.2025 alkaen.

Esittelijä Rakennustarkastaja Kallinen Jarmo

Päätösehdotus Ympäristölautakunta hyväksyy taksojen tarkistamisesityksen niin, että uudet taksat tulevat voimaan 1.1.2025 alkaen.

Perustelut Kunnanhallituksen 9.9.2024 § 126 antamien talousarvion laadintaohjeiden mukaisesti kunnan päätettävissä olevia maksuja ja taksoja on tarkistettava vähintään kustannustason sekä myynnin tason muutosta vastaavasti.

Sovellettavat säädökset Hallintosääntö 5, luku 4 § kohta 14  
Maa-aineslain 555/1981, sekä maankäyttö- ja rakennuslain 132/1999

Päätös Ympäristölautakunta päätti hyväksyä taksojen tarkistamisesityksen niin, että uudet taksat tulevat voimaan 1.1.2025 alkaen.

Liitteet

9 Esitys ympäristölautakunnalle maa-ainestaksat 2025



**Talousarvio 2025, ympäristölautakunta**

Ympäristölautakunta 09.10.2024 § 24  
265/02.02.00/2024

Julkinen

Valmistelija Jarmo Kallinen

Asian tausta Kunnanhallitus on 9.9.2024 § 126 antanut vuoden 2025 talousarvion laadintaohjeet, joiden mukaan toimielimien on käsiteltävä kunnanhallitukselle annettavat talousarvioesitykset viikolla 42-43.

Tulojen suurimmat erät koostuvat rakennusvalvonnan keräämistä valvonta- ja tarkastusmaksuista (52.000 €). Toimintakuluista merkittävimmät ovat avustukset yhteisöille (150 000 €), henkilöstökulut (76 060 € (vakituiset), 4 708 € (tilapäiset) ja ICT-palvelut (varattu 39 736 € josta mennyt 16 644 €, tästä puuttuu vielä laskutusta).

Tilapäisen henkilökunnan tarve tulee kiinteistötietoselvityksen jatkumisesta. Myös yksityistieavustuksille on varattu lisää määrärahaa.

Esittelijä Rakennustarkastaja Kallinen Jarmo

Päätösehdotus Ympäristölautakunta esittää liitteen mukaisen talousarvioesityksen kunnanhallitukselle ja edelleen kunnanvaltuustolle.

Sovellettavat säädökset Kunnanhallituksen talousarvion laadintaohje, kunnanhallitus 9.9.2024  
Hallintosääntö

Päätös Ympäristölautakunta päättää esittää liitteen mukaisen talousarvioesityksen kunnanhallitukselle ja edelleen kunnanvaltuustolle.

Liitteet

10 Talousarvio 2025



**Seuraava kokous**

Ympäristölautakunta 09.10.2024 § 26

Ympäristövaltuuston seuraavasta kokouksesta sopiminen.

Päätösehdotus

Päätösehdotus

Päätös

Seuraava kokous joulukuussa, tarkempi ajankohta ilmoitetaan myöhemmin.

**Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 18, § 20, § 24, § 26**

## **MUUTOKSENHAKUKIELTO**

Muutoksenhakukielto ja sen peruste

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL136 §)
- etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)

**Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 19****HALLINTOVALITUSOSOITUS**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

**Valitusoikeus**

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

**Valitusaika**

Valitus on tehtävä 30 päivän päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

**Valitusviranomainen**

Valitus tehdään Itä-Suomen hallinto-oikeudelle

Itä-Suomen hallinto-oikeus  
Minna Canthin katu 64  
PL 1744  
70101 Kuopio

Asiakaspalvelu  
Puh. 029 56 42502  
(ma-pe klo 8:00 – 16:15)

Sähköposti: ita-suomi.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>.

**Valituksen muoto ja sisältö**

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- vaatimusten perustelut;

- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan. Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

### Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

### Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Juuan kunnan kirjaamosta.

Juuan kunta / kirjaamo  
Poikolantie 1  
83900 Juuka  
Sähköpostiosoite: kirjaamo @ juuka.fi  
Faksinumero: 013 472 123  
Puhelinnumero: 040 104 2000

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9.00 – 15.00

**Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 21, § 22, § 23, § 25****OIKAISUVAATIMUSOHJE**

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

**Oikaisuvaatimusoikeus**

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Oikaisuvaatimus tehdään Ympäristölautakunnalle.

**Oikaisuvaatimusaika**

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Oikaisuvaatimus on toimitettava Juuan kunnan kirjaamoon viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun 25 päivä tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

**Oikaisuvaatimusviranomainen**

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Ympäristölautakunta.

Juuan kunta / Ympäristölautakunta  
Poikolantie 1  
83900 Juuka

Puh. 040 104 2000  
Fax 013 472 123  
kirjaamo @ juuka.fi  
virka-aika: 9.00 – 15.00

**Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö**

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa, joka on osoitettava Ympäristölautakunnalle, on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan
- muutoksenhakijan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset muutoksenhakijalle voidaan toimittaa.
- yhteystietona myös sähköpostiosoite, jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Jos muutoksenhakijan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos oikaisuvaatimuksen laatijana on joku muu henkilö, oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

## **Pöytäkirja**

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Juuan kunnan kirjaamosta.