

**Otto-oikeuden käyttäminen ympäristölautakunnan päätökseen 21.05.2025 § 19 /
Rakennusvalvonnan taksa 1.6.2025 alkaen**

Selostus asiasta

Juuan kunnan ympäristölautakunta on päätöksellään 21.05.2025 § 19 päättänyt rakennusvalvonnan taksoista siten, että uudet taksat tulisivat voimaan 1.6.2025 alkaen. Samassa yhteydessä, kun aikaisempien taksojen suuruutta on tarkastettu, lautakunta on asettanut uudet lupamaksut aurinko- ja tuulivoimalle. Rakentamislain 79 §:n mukaan luvan hakija tai toimenpiteen suorittaja on velvollinen suorittamaan viranomaistehtävistä kunnalle maksun, jonka perusteet määrätään ympäristölautakunnan hyväksymässä taksassa.

Taksoissa ei annettujen palautteiden nojalla riittävällä tarkkuudella ole määritelty mitä tarkoittaa käsite "tuulivoimayksikkö" tai "aurinkovoimayksikkö". Lupamaksuksi on asetettu 650 euroa. Epäselvää on, tarkoitetaanko esimerkiksi aurinkovoimayksiköllä koko tuotantolaitosta tai tuulivoimayksiköllä yhtä tornia.

Mikäli esimerkiksi aurinkovoimayksiköllä tarkoitettaisiin kokonaista aurinkovoimapuistoa sen koosta riippumatta, lupamaksu lautakunnan asettamien taksojen mukaan olisi ainoastaan 650 euroa. Tämä olisi poikkeuksellisen matala hinta ja kun huomioon otetaan se, että yleisesti voimaloiden lupamaksut määräytyvät niiden koon mukaan perusmaksujen ohella, Juuan kunnan alueella rakennusluvan hinta olisi poikkeuksellisen edullista. Vertailun vuoksi todettakoon, että Juuan kunnan naapurikunnassa keskikokoisen aurinkovoimalan rakennuslupamaksu on reilusti yli 10 000 euroa. Länsi-Suomessa lupamaksut ovat useita kymmeniä tuhansia euroja voimalaa kohden. Vertailussa muihin kuntiin, Juuka olisi selkeä poikkeus, eikä päätös olisi linjassaan myös muiden lupamaksujen kanssa mitkä lautakunta on asettanut. Esimerkiksi mainospylonin lupamaksu olisi myös 650 euroa.

Rakennusvalvonnasta on ilmoitettu, että lupamaksua voidaan tulkita niinkin, että yhdellä aurinkovoimayksiköllä tarkoitetaan yhtä paneeliriviä. Yhdessä aurinkovoimalassa on usein kuitenkin satoja paneelirivejä, joten rakennuslupamaksuksi tulisi useita satoja tuhansia euroja. Tämä olisi yli kymmenkertainen hinta yleiseen hintatasoon.

Lähtökohtaisesti taksapäätöksiä ei voida jälkikäteen tulkita vaan taksapäätöksistä tulisi käydä selkeästi ilmi se, mitä milläkin maksulla tarkoitetaan. Myös liian suurien tai poikkeuksellisen pienten maksujen tulisi välttää. Hallintolain 6 §:ssä säädetään, että viranomaisen toimien on oltava oikeassa suhteessa tavoiteltuun päämäärään nähden. Näin ollen määrätessään taksat, ympäristölautakunnan olisi tullut verrata lupamaksuja suhteessa muihin kuntiin ja yleiseen hintatasoon sekä perustella muutokset, varsinkin jos ne selkeästi poikkeavat yleisesti tasosta.

Lisähaasteena on se, että aurinkovoimaloiden ja tuulivoimaloiden suuruutta ei käsitellä ympäristölautakunnan tekemässä päätöksessä. Mikäli esimerkiksi yksityishenkilö aikoo rakennuttaa aurinkopaneelientakan, lupamaksu olisi sama kuin teollisessa voimalassa. Yleensä lupamaksun suuruus mitoitetaan joko aurinkopaneelien pinta-alan tai voimalan tehon mukaan laskettuna. Tämän päälle peritään lähes aina perusmaksu, mikä on muutama tuhat euroa.

Lisäksi kohdassa 13.1. (Rakennuslupahakemuksen vireille tulosta ilmoittaminen naapuria kohti) kuulemisen hinnaksi ilmoitetaan 82 euroa naapuria kohden. Usein kuuleminen edellyttää useiden naapurien kuulemista, sillä rakennusluvalla on yleensä laajoja vaikutuksia. Näin ollen, mikäli kuultaisiin esimerkiksi 20 naapuria, luvan hakijalta perittäisiin 1640 euroa varsinaisen luvan päällisiä kuulemismaksuja. Suhteessa naapurikuntiin summa on noin kaksinkertainen.

Kuntalain 92 §:n 1 momentin mukaan kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja, kunnanjohtaja ja hallintosäännössä määrätty kunnan viranhaltija voivat ottaa kunnanhallituksen käsiteltäväksi asian, joka on tämän lain nojalla siirretty kunnanhallituksen alaisen viranomaisen tai kunnanhallituksen jaoston toimivaltaan ja jossa asianomainen viranomainen on tehnyt päätöksen.

Hallintosäännön 5 luvun 26 §:n mukaan asian ottamisesta kunnanhallituksen käsiteltäväksi voi päättää kunnanjohtaja.

Päätös ja
sen perustelut

Päätän käyttää kunnanjohtajan otto-oikeutta rakennusvalvonnan taksapäätöksen siirtämiseksi kunnanhallituksen käsittelyyn.

Koska asia on jäänyt oikeudellisesti epäselväksi ja se on suhteessa hallintolain 6 §:ään nähden haasteellinen, asia on syytä saattaa kunnanhallituksen käsiteltäväksi. Otto-oikeuden käyttämisestä ei ole vakiintunutta linjaa Juuan kunnan osalta, mutta todettakoon kyseessä olevan poikkeuksellinen keino valvoa kunnan toimielinten ja viranhaltijoiden päätösten laillisuutta. Otto-oikeutta on käytettävä harkiten ja painavasta syystä.

Toimivallan peruste

Edelle esitetyt

Sovelletut säännökset

Edellä esitetyt

Päätös julkaistu tietover-
kossa www.juuka.fi

Pvm. 28.5.2025

Allekirjoitus

Tämä asiakirja on hyväksytty sähköisesti.

Hyväksyjä: Kunnanjohtaja Henri Tanskanen 28.05.2025.

Juuan kunta

Päätös
Yleinen päätös

Nro 15/2025

Viranhaltija
Kunnanjohtaja

Päiväys
28.05.2025

Asianumero
185/00.03.01/2025

Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Jakelu

Ympäristölautakunta
Kunnanhallitus

Lisätietoja päätöksestä
antaa

Kunnanjohtaja

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Peruste

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)
- etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)