

Sahateollisuustien kuntatekniikan saneerauksen toteutustavan valinta

Kunnanhallitus 19.01.2026 § 7
103/02.08.00/2024

Julkinen

Valmistelija

Kunnallistekniikan insinööri Jussi Korkalainen

Asian tausta

Juuan kunnanvaltuusto hyväksyi 11.12.2023 (§ 50) vuoden 2024 talousarvion investointimäärärahasi 269 000,00 euroa (alv. 0 %) Vesihuoltolaitoksen Sahateollisuustien viemäri- ja käyttövesijohdon uusimista varten.

Hankkeen saneeraussuunnitelman laati AFRY Finland Oy, ja kokonaisurakka kilpailutettiin keväällä 2024 suunnitelman pohjalta. Kuntarakennepalveluiden johtaja teki hankintapäätöksen (nro 3/2024), jolla urakoitsijaksi valittiin Konepalvelu J. Nenonen Oy hintaan 219 000,00 euroa (alv. 0 %).

Urakka aloitettiin elokuussa 2024. Jo alkuvaiheessa havaittiin, että maaperän laatu ja korkea pohjavesi estivät suunnitellun elementtikaivuutuen turvallisen ja toimivan käytön. Kaivanto täyttyi vedellä ja hienorakeisella maalajilla (siltti-savisekoitteella) sekä pohjalta että tukiseinien saumojen kautta ennen putkiston ja tukirakenteiden asentamista. Urakoitsija esitti tilanteen ratkaisemiseksi kaivuutuen muuttamista ponttiseinätuen lisäksi sekä louhepatjan lisäämistä kaivannon pohjalle. AFRY Finland Oy arvioi 19.8.2024, että esitetyt lisätoimenpiteet olivat välttämättömiä urakan onnistumiseksi. Urakoitsijan arvio lisäkustannuksista oli 98 783,42 euroa (alv. 0 %) 265 metrin kaivanto-osuudelta, kun koko kaivannon pituus on noin 415 metriä.

Koska urakkaan varattu määräraha ei riittänyt lisätöihin, kunnanjohtajalle ilmoitettiin määrärahan korotustarpeesta ja asia saatettiin kunnanhallituksen tietoon. Hallintosäännön 9 luvun 4 §:n 2 momentin mukaan kunnanhallitus voi päättää kiireellisesti maksettavasta, kuntaa sitovasta menosta, vaikka tarkoitukseen ei olisi määrärahaa käytettävissä, ja sen tulee viipymättä tehdä valtuustolle esitys määrärahan myöntämisestä tai korottamisesta. Kyseessä katsottiin olevan hätätö, jota ei voitu lykätä ilman merkittävää taloudellista vahinkoa kunnalle, ja hankinta päätettiin tehdä välittömästi.

Syksyllä 2025 alkuperäinen urakkasopimus jouduttiin purkamaan, koska maaperän ja pohjaveden olosuhteet osoittautuivat ennakoitua haastavammiksi. Näissä olosuhteissa hanketta ei ollut mahdollista toteuttaa alkuperäisen suunnitelman ja urakkamallin mukaisesti, minkä vuoksi hanke edellytti perusteellista uudelleensuunnittelua. Samalla urakan kokonaiskustannusten arvioitiin nousevan yli 50 prosenttia alkuperäisestä urakkasummasta. Tämä täyttää hankintalain (1397/2016) 136 §:ssä tarkoitetun olennaisen sopimusmuutoksen tunnusmerkit, jolloin sopimus olisi kilpailutettava uudelleen.

AFRY Finland Oy käynnisti uuden suunnitteluvaiheen, jossa laadittiin kaksi vaihtoehtoista toteutussuunnitelmaa.

Vaihtoehdot eroavat toisistaan erityisesti kaivantojen tukimenetelmien, pohjarakenteiden ja toteutustavan riskienhallinnan osalta. Uudet suunnitelmavaihtoehdot muodostavat perustan hankkeen

jatkotoimenpiteille ja toteutusvaihtoehdon valinnalle. Kokonaiskustannusarviot eivät näiden kahden vaihtoehdon välillä poikkea merkittävästi toisistaan. Vaihtoehto 2 kohdalla kustannusarvio on 689 700 euroa, vaihtoehto 1 osalta kustannus on 688 200 euroa.

Vaihtoehdot ovat liitteenä.

Tässä yhteydessä on syytä todeta, että kyse ei ole hankintapäätöksen tekemisestä vaan investoinnin toteuttamistavasta. Kun toteustapa on valittu, urakka kilpailutetaan erikseen.

Esittelijä

Kunnanjohtaja Tanskanen Henri

Päätösehdotus

Esitän kunnanhallitukselle, että se hyväksyy Sahateollisuustien viemäri- ja käyttövesijohdon saneerauksen toteutusvaihtoehdoksi vaihtoehdon 2, jossa viemäröinti toteutetaan osittain paineviemärinä AFRY Finland Oy:n suunnitelman mukaisesti.

Perustelut

Vaihtoehto 2 vähentää merkittävästi syvien kaivantojen tarvetta ja pienentää pohjaveden aiheuttamia teknisiä ja taloudellisia riskejä.

Paineviemäröinti soveltuu parhaiten alueen maaperäolosuhteisiin ja mahdollistaa hankkeen toteuttamisen ilman laajoja tukiseinärakenteita.

Ratkaisu parantaa työn turvallisuutta ja pienentää lisäkustannusten todennäköisyyttä.

Vaihtoehto 2 tarjoaa kokonaisuutena kustannustehokkaimman ja teknisesti varmimman toteutusmallin.

Päätös

Kunnallistekniikan insinööri Jussi Korkalainen esitteli kunnanhallitukselle saneerauksen toteutustavan valintaa ajalla klo 16:18 – 16:35.

Päätösehdotus hyväksyttiin.