

Ympäristölautakunta

Aika 06.05.2026 klo 17.02 - 19.36

Paikka Kaupungintalo, kokoustila Ruori, Kiteentie 9-11, 82500 Kitee

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	
Läsnä	Lampinen Jarkko	puheenjohtaja	
	Karppanen Markku	varapuheenjohtaja	
	Jumppanen Alpo	jäsen	
	Rahunen Arja	jäsen	
	Timonen Maija	jäsen	
	Törönen Erja	jäsen	
	Pulkkinen Jouni	varajäsen	
Muu	Hakulinen Venla	nuorisovaltuuston edustaja	Läsnä etänä
	Musikka Sinikka	kh:n puheenjohtaja	
	Päivinen Timo	kh:n jäsen	
	Asikainen Henri	esittelijä	
	Tikka Marjo	esittelijä	
	Sallinen Inga	pöytäkirjanpitäjä	
Poissa	Nenonen Tero	jäsen	
	Hirvonen Pekka	kaupungin-/kunnanjohtaja	

Käsitellyt asiat

§:t 23 - 33

Allekirjoitukset

Jarkko Lampinen
puheenjohtaja

Inga Sallinen
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirjan tarkastus Pöytäkirja on sähköisesti tarkastettu ja allekirjoitettu.

Arja Rahunen
pöytäkirjantarkastaja

Maija Timonen
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Kokouksen tarkastettu pöytäkirja, johon on liitetty oikaisuvaatimusohjeet, pidetään yleisesti nähtävänä 8.5.2026 kaupungin verkkosivuilla.

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 23	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
§ 24	Pöytäkirjantarkastajien valinta	4
§ 25	Ympäristölautakunnan v.2026 talousarvion seuranta ja raportointi / helmikuun-maaliskuun toteuma	5
§ 26	Ympäristöpäällikön tekemät päätökset	6
§ 27	Rakennusvalvontojen yhteistyösopimus Kiteen, Rääkkylän ja Tohmajärven kunnan välillä	7
§ 28	Apulaisoikeuskanslerin vastaus viranhaltijasta tehtyyn kanteluun	9
§ 29	Kiteen ympäristölautakunnan lausunto ympäristönsuojelulain mukaiseen lupahakemukseen: Akustiikkamateriaaleja valmistavan tuotantolaitoksen ympäristölupa ja toiminnan aloittamislupa, Aisti Corporation Oy	11
§ 30	Ympäristölautakunnan ajankohtaiset asiat	14
§ 31	Ilmoitusasiat	15
§ 32	Muut asiat	17
§ 33	Hakemus yhdyskuntateknisten johtojen ja laitteiden sijoittamiseksi Kiteen Ruppovaarassa	18

KITEEN KAUPUNKI	PÖYTÄKIRJA	3	3
-----------------	------------	---	---

Ympäristölautakunta	§ 23	06.05.2026
---------------------	------	------------

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Ympäristölautakunta 06.05.2026 § 23

Päätösehdotus

Kokous todetaan laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Kokous todettiin laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Merkintä: ympäristölautakunta päätti yksimielisesti ottaa lisälistan käsittelyyn.

KITEEN KAUPUNKI	PÖYTÄKIRJA	3	4
-----------------	------------	---	---

Ympäristölautakunta	§ 24	06.05.2026
---------------------	------	------------

Pöytäkirjantarkastajien valinta

Ympäristölautakunta 06.05.2026 § 24

Päätösehdotus

Pöytäkirjan tarkastajiksi valitaan Tero Nenonen ja Arja Rahunen.

Päätös

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Arja Rahunen ja Maija Timonen.

KITEEN KAUPUNKI	PÖYTÄKIRJA	3	5
-----------------	------------	---	---

Ympäristölautakunta	§ 25	06.05.2026
---------------------	------	------------

Ympäristölautakunnan v.2026 talousarvion seuranta ja raportointi / helmikuun-maaliskuun toteuma

390/02.02.00.00.00/2025

Ympäristölautakunta 06.05.2026 § 25

Kaupunginhallitus on 12.1.2026 § 6 hyväksynyt talousarvion täytäntöönpano-ohjeen, jonka mukaan vuoden 2026 talousarvion toteutumisesta raportoidaan kuukausittain kaupunginhallitukselle ja lautakunnille.

Kuukausiraportoinnin yhteydessä ennustetaan koko vuoden toteutumista. Tavoitteena on se, että mahdollisimman aikaisessa vaiheessa havaitaan toimintakatteiden ylityshat ja muut poikkeamat ja estetään ne.

Tasaisen kertymän mukainen toteuma helmikuussa on 16,67 %

70 Ympäristölautakunta 2 / 2026

Toimintatuotot	16,9 %
Toimintakulut	18,5 %
Toimintakate	18,9 %

Tasaisen kertymän mukainen toteuma maaliskuussa on 25,0 %

70 Ympäristölautakunta 3 / 2026

Toimintatuotot	25,4 %
Toimintakulut	25,6 %
Toimintakate	25,7 %

Valmistelija ja esittelijä: ympäristöpäällikkö Marjo Tikka, puh. 040 105 1304, marjo.tikka@kitee.fi.

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta hyväksyy helmi- ja maaliskuun toteumista annetut selvitykset.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

KITEEN KAUPUNKI	PÖYTÄKIRJA	3	6
-----------------	------------	---	---

Ympäristölautakunta	§ 26	06.05.2026
---------------------	------	------------

Ympäristöpäällikön tekemät päätökset

46/00.02.04.00.01/2026

Ympäristölautakunta 06.05.2026 § 26

Ympäristöpäällikkö on tehnyt seuraavat päätökset:

19.3.2026 3/2026

Korvaava päätös: Päätös ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaisesta ilmoituksesta, Destia Oy, Puhoksen ylikulkusillan uusiminen

8.4.2026 4/2026

Maa-ainesten ottamista koskevan vakuuden hyväksyminen, yhteislupa 2/2026

Valmistelija ja esittelijä: ympäristöpäällikkö Marjo Tikka,
puh. 040 105 1304, marjo.tikka@kitee.fi.

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta merkitsee ympäristöpäällikön tekemät päätökset tiedokseen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

KITEEN KAUPUNKI	PÖYTÄKIRJA	3	7
-----------------	------------	---	---

Ympäristölautakunta	§ 27	06.05.2026
---------------------	------	------------

Rakennusvalvontojen yhteistyösopimus Kiteen, Rääkkylän ja Tohmajärven kunnan välillä

105/00.04.01.02.00/2026

Ympäristölautakunta 06.05.2026 § 27

Kiteen ympäristölautakunta on kokouksessaan 27.04.2022 § 34 päättänyt rakennusvalvonnan katselmustoiminnan hankkimisesta Rääkkylän kunnasta esteellisyystapauksia varten ja samalla hyväksynyt rakennusvalvontaviranomaisen toimivallan siirtämisen katselmustoimintaa varten tehdyn sopimuksen mukaisesti. Sopimuksen tavoitteena on ollut turvata Kiteen rakennusvalvonnan katselmustoiminnan saatavuus tapauksissa, joissa Kiteen rakennustarkastaja on ollut esteellinen tai muutoin estynyt.

Helmikuussa 2026 Kiteen rakennusvalvonta on käynyt neuvotteluja Rääkkylän ja Tohmajärven kunnan rakennusvalvontojen kanssa tämän sopimuksen päivittämiseksi. Päivitettävän sopimuksen tavoitteena on turvata katselmustoiminnan lisäksi myös päätöksenteon jatkuvuus tilanteissa, joissa rakennustarkastaja on esteellinen tai estynyt. Neuvotteluissa tuli esille, että myös Rääkkylä ja Tohmajärvi ovat kiinnostuneita kyseisten palveluiden ostoon tarvittaessa samoista syistä. Näin on päädytty laatimaan uusi sopimus siten, että jokainen kunta voi ostaa tarvittaessa toisesta kunnasta rakennusvalvonnan lupavalmistelua ja katselmustoiminnan palveluita.

Rakennusvalvonnan viranomaistoiminnan ostaminen toisesta kunnasta edellyttää kuntalain 410/2015 54§ mukaisen sopimuksen tekemistä (sopimus viranomaistehtävän hoitamisesta). Kyseisen lainkohdan mukaisesti:

Kunnalle, kuntayhtymälle tai sen viranomaiselle laissa säädetty tehtävä, jossa toimivaltaa voidaan siirtää viranhaltijalle, voidaan sopimuksella antaa virkavastuulla toisen kunnan tai kuntayhtymän viranhaltijan hoidettavaksi.

Sopimukseen on otettava tarpeelliset määräykset ainakin tehtävän sisällöstä, tehtävän hoidon seurannasta, kustannusten perusteista ja jakautumisesta sekä sopimuksen voimassaolosta ja irtisanomisesta.

Kuntalain 50 §:n yhteistoiminnan suhde julkisista hankinnoista annettuun lakiin mukaan, jos kunta sopii kuntalain 8 §:n mukaisesti kunnalle laissa säädetyn tehtävän järjestämisvastuun siirtämisestä toiselle kunnalle tai kuntayhtymälle, siirtämiseen ei sovelleta julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annettua lakia (1397/2016) eli ns. hankintalakia. Koska nyt tarkoituksena on saada aikaan sopimus rakennusvalvontaviranomaisen kahden rakentamislaisa säädetyn tehtäväkokonaisuuden eli päätöksenteon ja katselmustoiminnan järjestämistä varten kuntalain mukaisesti, ei hankintaa ole tarpeellista kilpailuttaa.

Käytyjen neuvottelujen perusteella on laadittu viranhaltijoiden yhteistyönä sopimusluonnos, joka mahdollistaa, että kaikki sopimusosapuolet voivat

KITEEN KAUPUNKI	PÖYTÄKIRJA	3	8
-----------------	------------	---	---

Ympäristölautakunta	§ 27	06.05.2026
---------------------	------	------------

ostaa palveluita tarvittaessa toisilta sopimusosapuolilta. Sopimusluonnos on esityslistan liitteenä.

Sopimusluonnoksen mukaan Kiteen ympäristölautakunnan tulee siirtää rakennusvalvontaviranomaiselle osoitettua toimivaltaa Rääkkylän kunnan viranhaltijalle sopimuksessa yksilöityjen tehtävien suorittamiseksi. Kyseiset tehtävät ovat: lupapäätösten valmistelu ja päätöksenteko (RakL luku 5 ja 6, rakentamislupa, maisematyölupa, purkamislupa, purkamisilmoitus, sijoittamislupa, puhtaan siirtymän sijoittamislupa), suunnittelijoiden ja työnohtajien hyväksymiseen liittyvät päätökset (RakL luku 7), rakennustyön valvonta (RakL luku 10, aloituskokous, viranomaiskatselmukset, viranomaistarkastukset), rakentamisen yleinen ohjaus ja neuvonta (RakL 103 §) ja asioiden valmistelu ja esittely rakennusvalvontaviranomaisen päätöksentekoa varten. Tällä hetkellä Tohmajärven kunta ostaa rakennusvalvontaviranomaisen tehtävät Rääkkylän kunnalta, joten toimivallan delegointi Rääkkylän kunnan viranhaltijalle on riittävä.

Rääkkylän ja Tohmajärven on tarkoitus käsitellä sama sopimusluonnos lähiaikoina. Jos jokainen rakennusvalvontaviranomaisena toimiva toimielin hyväksyy sopimusluonnoksen ja toimivallan siirtämisen, sopimuksen mukainen toiminta alkaa, kun allekirjoitusoikeudelliset kuntien viranhaltijat allekirjoittavat oheisen sopimuksen. Sopimuksen sisältö täydennetään keskeneräisten tietojen osalta ennen allekirjoittamista.

Liitteenä: sopimus kunnan rakennusvalvontatehtävistä – luonnos 30.4.2026.

Valmistelija ja esittelijä: rakennustarkastaja Henri Asikainen, puh. 040 105 1217, henri.asikainen@kitee.fi

Päätösehdotus

Kiteen ympäristölautakunta päättää hyväksyä laaditun yhteistyösopimuksen ja hyväksyy rakennusvalvontaviranomaisen toimivallan siirtämisen Rääkkylän kunnan rakennustarkastajalle esitetyn sopimusluonnoksen mukaisesti.

Kuntalain mukainen sopimus astuu voimaan sopimusehtojen mukaisesti, kun se on allekirjoitettu molempien osapuolten toimesta. Aikaisemmin solmitun sopimuksen voimassaolo päättyy samalla päivämäärällä, kun nyt tehtävä sopimus astuu voimaan.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

KITEEN KAUPUNKI	PÖYTÄKIRJA	3	9
-----------------	------------	---	---

Ympäristölautakunta	§ 28	06.05.2026
---------------------	------	------------

Apulaisoikeuskanslerin vastaus viranhaltijasta tehtyyn kanteluun

234/03.05.01.02/2025

Ympäristölautakunta 06.05.2026 § 28

Kiteen kaupungin vs. rakennustarkastaja on tehnyt lausunnon 3.2.2025 saunarakennuksen rakentamisluvan tarpeellisuuteen liittyen vastatakseen rakennusvalvontaan tehtyyn neuvontapyyntöön. Lausunnossa on tehty tulkinta rakentamislain 42 §:n mukaisesta rakentamisluvan tarpeesta eli niin sanotusta lupakynnyksestä. Lausunnon mukaan kyseessä olleelle saunarakennukselle tulisi hakea rakentamislupa, koska saunarakennuksen koko on ollut 36 neliömetriä. Kyseisen saunarakennuksen kerrosala on ollut 24 neliömetriä ja saunarakennuksessa saman kattorakenteen alla on ollut 12 neliömetriä katettua avointa terassia.

Lausunnon saanut henkilö on tehnyt kantelun vs. rakennustarkastajasta lausunnon takia valtioneuvoston oikeuskanslerinvirastoon. Kantelussa on pyydetty tutkimaan Kiteen kaupungin rakennusvalvontaviranomaisen toiminnan lainmukaisuus kyseessä olevassa asiassa. Kantelun mukaan rakentamislupaa voitaisiin edellyttää vain kerrosalaltaan vähintään 30 neliömetrin kokoiselle rakennukselle.

Oikeuskanslerinvirasto on 5.5.2025 pyytänyt Kiteen kaupunkia antamaan asiassa riittävän selvityksen sekä vastaamaan, että onko asia vireillä muissa viranomaisissa tai kanteluna. Kiteen ympäristölautakunta on antanut selvityksen kokouksessaan 17.6.2025 § 38.

Apulaisoikeuskanslerin viransijainen on antanut asiassa vastauksen 26.3.2026. Ratkaisussa todetaan mm., että ”uuden rakentamislain aikaista oikeuskäytäntöä rakentamislain 42 §:n tulkinnasta ei vielä ole saatavilla. Rakennuksen koon laskentatapa ja sen arviointi kuuluu ensi vaiheessa kuntien rakennusvalvontaviranomaisille, joiden rakentamislupaa koskevista ratkaisuista on mahdollisuus valittaa säännönmukaisin muutoksenhakukeinoin. Viime kädessä kantelussa tarkoitetun kysymyksen arviointi kuuluu hallintotuomioistuimille.”

Lopputuloksena vastauksessa todetaan, että ”Edellä kerrotun vuoksi arvioin, ettei minulla ole perusteita todeta Kiteen kaupungin rakennusvalvontaviranomaisen menetelleen kantelussanne tarkoitettua lausuntoa antaessaan tavalla, joka antaisi aihetta toimenpiteisiin.”

Näin ollen voidaan todeta, että asiassa on menetelty lain ja rakennusvalvontaviranomaisen harkintavallan mukaisesti.

Liitteenä apulaisoikeuskanslerin saate ja vastaus OKV/282/10/2025.

Valmistelija ja esittelijä: rakennustarkastaja Henri Asikainen, puh. 040 105 1217, henri.asikainen@kitee.fi.

KITEEN KAUPUNKI	PÖYTÄKIRJA	3	10
-----------------	------------	---	----

Ympäristölautakunta	§ 28	06.05.2026
---------------------	------	------------

Päätösehdotus Ympäristölautakunta merkitsee vastauksen tiedokseen.

Päätös Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

KITEEN KAUPUNKI	PÖYTÄKIRJA	3	11
-----------------	------------	---	----

Ympäristölautakunta	§ 29	06.05.2026
---------------------	------	------------

**Kiteen ympäristölautakunnan lausunto ympäristönsuojelulain mukaiseen lupahakemukseen:
Akustiikkamateriaaleja valmistavan tuotantolaitoksen ympäristölupa ja toiminnan
aloittamislupa, Aisti Corporation Oy**

192/11.01.00.02/2026

Ympäristölautakunta 06.05.2026 § 29

Lupa- ja valvontavirasto pyytää Kiteen ympäristönsuojeluviranomaisen lausuntoa ympäristölupahakemukseen. Aisti Corporation Oy hakee ympäristönsuojelulain (527/2014) mukaista ympäristölupaa Kiteen Puhoksen teollisuusalueelle suunnitellulle akustiikkamateriaalien tuotantolaitokselle.

Hakemuksen mukainen tuotantolaitos on suunniteltu Kiteen kaupungin omistamaan Puhoshalli -nimiseen teollisuusrakennukseen, joka sijaitsee kiinteistöllä 260–429–25–9 ja osoitteessa Teollisuustie 17. Samalla kiinteistöllä toimii ksylitoli- ja hammastuotteita valmistava Narskuttelu Oy, pakastekuivauspalveluita tarjoava Nordic Freeze Dry Oy sekä kotimaista luonnonkosmetiikkaa valmistava Pura Nordica.

Tuotantolaitoksessa tuotetaan vaahtorainaustekniikalla puukuitupohjaisia akustiikkalevyjä. Tuotantoprosessin pääraaka-aineet ovat kemikuumahierrepaalit, talousvesi, pinnoitekangas, vaahdotuskemikaalit ja pinta-aktiiviset aineet, vaahdonestoaineet, palonsuojakemikaali ja levyjen reunamaali. Tuotantoprosessissa hierremassa pumpataan perälaatikkoon vaahdotussekoittimen kautta, missä kuitususpension muodostetaan vaahtoa. Viiraosalla poistetaan rainasta vettä ja kuivatusosassa rainaa kuivataan. Tuotetut ahiokuitulevyt jälkikäsitellään esipaloittelulla, palonsuojamaalauksella, laminaattipinnoituksella, sahauksella tuotemittoihin ja reunojen profiloinnilla.

Kiinteistöä ympäröi maa-ainesten ottoalue, yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten alue sekä maa- ja metsätalousalueet. Hankealueella tai sen vaikutusalueella ei esiinny erityisiä luonto- tai suojeluarvoja. Kiinteistö ei sijaitse pohjavesialueella, mutta lähellä sijaitsee 3 pohjavesialuetta, joiden tarkemmat tiedot on esitetty hakemusasiakirjoissa. Hakemuksen mukaan piha-alueen hulevedet johdetaan kiinteistöä ympäröivän ojaston kautta lounaaseen kohti Mustanselän Kiikanlahtea.

Toiminnan pääasiallinen päästö on jätevesi, jota syntyy 5 milj.m² vuosituotantokapasiteetilla enimmillään noin 58 m³ vuorokaudessa. Jätevesi sisältää luonnonkuitua ja vaahdotuskemikaalia. Jätevesi esikäsitellään Puhoshallilla siten, että Kiteen Puhoksen jätevedenpuhdistamolle johdettava jätevesi täyttää puhdistamon jätevedelle asettamat laatuksiteerit. Hakija on solminut Kiteen vesihuoltolaitoksen kanssa jätevesien johtamista koskevan teollisuusjätevesisopimuksen. Lisäksi kuitulevyjen käsittelystä aiheutuu vähäisiä pölypäästöjä, jolla ei ole hakijan mukaan merkittäviä vaikutuksia

KITEEN KAUPUNKI	PÖYTÄKIRJA	3	12
-----------------	------------	---	----

Ympäristölautakunta	§ 29	06.05.2026
---------------------	------	------------

alueen ilmanlaatuun. Tehtaan toiminnasta aiheutuu melua, joka ei merkittävästi lisää melutasoa tehdasalueen ulkopuolella.

Tuotanto on tarkoitus käynnistää elokuussa 2026 sitä asteittain kasvattamalla. Tarkoituksena on saavuttaa joulukuussa 2027 noin 2,5 miljoonan kuitulevyneliön vuotuinen tuotantokapasiteetti (joka vastaa 58 000 m³/a ja 5 000 t/a), ja joulukuussa 2028 täysi noin 5 miljoonan m² tuotantokapasiteetti (1 16 000 m³/a ja 10 000 t/a).

Aisti Corporation Oy hakee tuotantolaitokselle ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaista lupaa aloittaa toiminta mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta. Ympäristön saattamiseksi ennalleen lupapäätöksen kumoamisen tai lupamääräyksen muuttamisen varalle hakija esittää 10 000 euron suuruisen vakuuden.

Kuulutuksen ja hakemusasiakirjojen nähtävilläpito
Hakemuksen kuulutus ja hakemusasiakirjat pidetään nähtävillä Lupa- ja valvontaviraston verkkosivuilla osoitteessa <https://ytietopalvelu.lvv.fi/fi-FI/asia/3332089>
Kuulutusaika on 8.4.-15.5.2026.

Asia on tullut vireille aluehallintovirastossa diaarinumerolla ISAVI/10576/2025 ja siirtynyt 1.1.2026 Lupa- ja valvontaviraston käsiteltäväksi. Aluehallintoviraston aikaisten käsittelyvaiheiden asiakirjat löytyvät tietopalvelusta aluehallintoviraston diaarinumerolta.

Valmistelija ja esittelijä: ympäristöpäällikkö Marjo Tikka,
puh. 040 105 1304, marjo.tikka@kitee.fi

Päätösehdotus

Aisti Corporation Oy hakee ympäristölupaa puukuitupohjaisten akustiikkalevyjen valmistukseen Kiteen Puhoksessa. Kiteen ympäristölautakunta lausuu ympäristölupahakemukseen seuraavaa: Puukuitulevyjen tuotantolaitosta on käytettävä ja hoidettava siten, että melu- ja pölypäästöt pidetään mahdollisimman vähäisinä. Laitoksen toiminta ei saa aiheuttaa toistuvia haju-, melu- tai pölyhaittoja lähialueen asuin- tai teollisuuskiinteistöille. Tarvittaessa melu- ja pölypäästöt on mitattava asiantuntijan toimesta.

Hakemuksen mukaan, kun tuotantomäärä on 2,5 miljoonaa neliometriä, syntyy jäteveettä noin 49,9–58,4 m³ vuorokaudessa. Hankkeen ensimmäisessä vaiheessa tuotannossa syntyvää jäteveettä kierrätetään vielä vain vähän. Viiravedestä poistetaan kiintoainesta kaarisihdin avulla ennen jäteveden johtamista jätevedenpuhdistamolle. Tuotantomäärä on tarkoitus nostaa 5,0 miljoonaan neliometriin joulukuuhun 2028 mennessä. Hakemuksen mukaan ylimääräinen viiravesi kierrätetään tällöin suurelta osin, mikä vähentää merkittävästi jätevesiverkostoon johdettavan jäteveden määrää. Kierrätettävästä viirivedestä poistetaan orgaanista ainesta (kuituja ja hienoainesta), ja poistettu kuitu toimitetaan sekajätteeseen. Hakemuksen mukaan toimijan tavoitteena on tehostaa viiravesien kierrätystä kesäkuun 2027 loppuun mennessä.

Ympäristölautakunta esittää, että jätevesijärjestelmän kierrätyslaitteistoon investoitaisiin mahdollisuuksien mukaan jo aikaisemmassa vaiheessa.

KITEEN KAUPUNKI	PÖYTÄKIRJA	3	13
-----------------	------------	---	----

Ympäristölautakunta	§ 29	06.05.2026
---------------------	------	------------

Tämä vähentäisi puhtaan veden kulutusta, keventäisi Puhoksen jätevedenpuhdistamon rajallisen puhdistuskapasiteetin kuormitusta ja pienentäisi tuotannon ympäristövaikutuksia. Jätevesistä erotetun kuidun osalta tulee selvittää sen kierrättäminen takaisin tuotantoprosessiin tai hyödyntämistä muulla tavoin jätelain etusijajärjestyksen mukaisesti.

Kiteen kaupungin vesihuoltolaitoksen jätevesiviemäriin saa johtaa ainoastaan sellaisia jätevesiä, jotka eivät sisällä tuotantoprosessissa käytettyjä kemikaaleja haitallisessa määrin. Hakija ja vesihuoltolaitos ovat sopineet jätevesien raja-arvoista teollisuusjätevesisopimuksessa, eikä ympäristölautakunnalla ole huomautettavaa sovittuihin raja-arvoihin. Toiminnanharjoittajan on huolehdittava siitä, että jätettä syntyy mahdollisimman vähän. Syntyvät jätteet tulee lajitella siten, että kierrätyskelpoinen jäte voidaan hyödyntää toiminnassa tai toimittaa muualle hyödynnettäväksi. Jätteiden keräys, varastointi, käsittely ja kuljetus on järjestettävä niin, ettei jätteistä aiheudu roskaantumista, maaperän tai pohjaveden pilaantumisvaaraa eikä hygieenistä haittaa ympäristölle. Vaaralliset jätteet on varastoitava niille varatuissa, asianmukaisesti merkityissä astioissa siten, etteivät ne pääse sekoittumaan keskenään tai muihin jätteisiin. Mahdollisissa vuototilanteissa vaaralliset jätteet on voitava kerätä hallitusti talteen.

Hakemuksen mukaan tuotantolaitoksessa käytetään ja varastoidaan vaahdotuskemikaalia, palonsuoja- ja vaahdonestoainetta sekä maalia. Kemikaalit varastoidaan käyttöpisteiden läheisyydessä sekä erillisessä kemikaalivarastossa. Kaikki terveydelle tai ympäristölle vaaralliset kemikaalit on varastoitava ja käsiteltävä siten, että niiden pääsy viemäriin, maaperään sekä pohja- ja pintavesiin on estetty myös poikkeustilanteissa.

Häiriö- tai onnettomuustilanteessa toiminnanharjoittajan on ryhdyttävä välittömästi toimenpiteisiin päästöjen leviämisen estämiseksi maaperään ja vesistöön. Tapahtumasta on viipymättä ilmoitettava Lupa- ja valvontavirastolle sekä Kiteen ympäristönsuojeluviranomaiselle ja tarvittaessa myös vesi- ja maa-alueen omistajalle.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

KITEEN KAUPUNKI	PÖYTÄKIRJA	3	14
-----------------	------------	---	----

Ympäristölautakunta	§ 30	06.05.2026
---------------------	------	------------

Ympäristölautakunnan ajankohtaiset asiat

Ympäristölautakunta 06.05.2026 § 30

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta päättää merkitä tiedokseen ajankohtaiset asiat.

Päätös

Ympäristölautakunta keskusteli ympäristölautakunnan käsittelyyn 27.3.2026 saapuneesta vesilain 5 luvun 5 §:n mukaisesta ojitusriidasta ja päätti suorittaa katselmuksen 19.5.2026 klo. 9.00. Katselmukseen osallistuvat ympäristöpäällikkö ja katselmustoimikunta, lisäksi katselmukselle kutsutaan mukaan asianosaiset.

KITEEN KAUPUNKI	PÖYTÄKIRJA	3	15
-----------------	------------	---	----

Ympäristölautakunta	§ 31	06.05.2026
---------------------	------	------------

Ilmoitusasiat

Ympäristölautakunta 06.05.2026 § 31

Ympäristölautakunnan tietoon saatetaan seuraavat ilmoitusasiat:

1. FCG 30.4.2026 Bakelite Oy jäähdytysvesinäyte 26.3.2026.
2. FCG 30.4.2026 Bakelite Oy sadevesinäyte 26.3.2026.
3. SKYT 16.3.2026. Kiteen jätevedenpuhdistamon kuormitustarkkailu helmikuu 2025.
4. SKYT 31.3.2026. Kiteenjärven yhteistarkkailu maaliskuu 2026.
5. SKYT 31.3.2026. Puhoksen alueen vesistöjen yhteistarkkailu maaliskuu 2026.
6. SKYT 7.4.2026. Kesälahden jätevedenpuhdistamon purkuvesistön tarkkailu, talvi 2026.
7. SKYT 7.4.2026. Kiteen jätevedenpuhdistamon kuormitustarkkailu maaliskuu 2025.
8. SKYT 9.4.2026. Puhoksen jätevedenpuhdistamon kuormitustarkkailu maaliskuu 2026.
9. SKYT 15.4.2026. Puhoksen alueen vesistöjen yhteistarkkailun vuosiyhteenveto 2025.
10. SKYT 20.4.2026. Kesälahden jätevedenpuhdistamon purkuvesistö tarkkailun vuosiyhteenveto 2025.
11. Ramboll Oy 16.3.2026. Kiteen keskustaajaman jätevedenpuhdistamon prosessitarkkailuraportti, helmikuu 2026.
12. Ramboll Oy 10.4.2026. Kiteen keskustaajaman jätevedenpuhdistamon prosessitarkkailuraportti, maaliskuu 2026.
13. KAS 16.3.2026. Päätös juoksutuksen vähentämisestä Saimaan ja Vuoksen juoksutussäännön mukaisesti.
14. Kiteen saha 11.3.2026. Ilmoitus juoksutuksen lopetuksesta 11.3.2026.
15. Kiteen kaupunki 30.4.2026. Lausuntopyyntö: Tolosenmäen asemakaavan muutos ja laajennus osallistumis- ja arviointisuunnitelma OAS
16. LVV 11.3.2026. Ruoppaus- ja niittoilmoitus 11.3.2026 ja LVV:n vastaus 25.3.2026, Orivesi.
17. LVV 13.3.2026. Vastaus ruoppaus- ja niittoilmoitukseen, Orivesi.
18. LVV 13.4.2026. Lausunto Taskisenlahden kosteikon rakentamiseen.
19. LVV 21.4.2026. Luonnonsuojelulain 83 §:n mukainen päätös koskien rauhoitettujen lintulajien häirintää ja tappamista.
20. LVV 24.4.2026. Luonnonsuojelulain 83 §:n mukainen päätös koskien rauhoitettujen lintulajien häirintää ja tappamista.
21. LVV 22.4.2026. Luonnonsuojelulain 83 §:n mukainen päätös koskien rauhoitettujen lintulajien häirintää ja tappamista.

KITEEN KAUPUNKI	PÖYTÄKIRJA	3	16
-----------------	------------	---	----

Ympäristölautakunta	§ 31	06.05.2026
---------------------	------	------------

22. Keski-Karjalan ampumaratayhdistys ry 27.4.2026. Kilpailu-ilmoitus ratakaudelle 2026.
23. Nordkalk Oy Ab 21.4.2026. Louhintailmoitus Varmon kalkkilouhokselle 2026.
24. Tukes 27.3.2026. Kemikaalilaitosten konsultointivyöhykkeet 27.3.2026.
25. Ympäristöluvan 3/1997 vuosiraportti 2025.
26. Ympäristöluvan 1/2002 vuosiraportti 2025.
27. Ympäristöluvan 2/2007 vuosiraportti 2025.
28. Ympäristöluvan 3/2007 vuosiraportti 2025.
29. Ympäristöluvan 1/2008 vuosiraportti 2025.
30. Ympäristöluvan 4/2008 vuosiraportti 2025.
31. Ympäristöluvan 16.12.2008 § 121 vuosiraportti 2026.
32. Ympäristöluvan ISAVI/197/04.08.2010 vuosiraportti 2025.
33. Ympäristöluvan 11.8.2010 § 48 vuosiraportti 2025.
34. Ympäristölupien 2/2011 ja 2/2018 vuosiraportti 2025.
35. Ympäristöluvan 1/2012 vuosiraportti 2025.
36. Ympäristölupien 5/2012 ja 4/2015 vuosiraportti 2025.
37. Ympäristölupien 1/2014, 2/2016, 1/2021 ja 2/2022 vuosiraportti 2025.
38. Ympäristöluvan 2/2014 vuosiraportti 2025.
39. Ympäristöluvan ISAVI/1092/2015 vuosiraportti 2025.
40. Ympäristöluvan 2/2017 vuosiraportti 2025.
41. Ympäristöluvan 1/2018 vuosiraportti 2025.
42. Ympäristöluvan 1/2019 vuosiraportti 2025.
43. Ympäristöluvan 1/2022 vuosiraportti 2025.
44. Ympäristöluvan 1/2024 vuosiraportti 2025.
45. Ympäristöluvan 1/2025 vuosiraportti 2025.
46. Ympäristöluvan 3/2025 vuosiraportti 2025.
47. Auma-ilmoitukset 10.3.2026, 17.3.2026
48. Ilmoitus nestemäisten lannoitteiden levittämisestä pohjavesialueella oleville pelloille 3 kpl.

Valmistelija ja esittelijä: ympäristöpäällikkö Marjo Tikka, puh. 040 105 1304, marjo.tikka@kitee.fi.

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta merkitsee ilmoitusasiat tiedokseen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

KITEEN KAUPUNKI	PÖYTÄKIRJA	3	17
-----------------	------------	---	----

Ympäristölautakunta	§ 32	06.05.2026
---------------------	------	------------

Muut asiat

Ympäristölautakunta 06.05.2026 § 32

Päätösehdotus

Ei muita asioita.

Päätös

Ei muita asioita.

KITEEN KAUPUNKI	PÖYTÄKIRJA	3	18
-----------------	------------	---	----

Ympäristölautakunta	§ 33	06.05.2026
---------------------	------	------------

Hakemus yhdyskuntateknisten johtojen ja laitteiden sijoittamiseksi Kiteen Ruppovaarassa

6/10.03.00.09/2024

Ympäristölautakunta 06.05.2026 § 33

Yleiskuvaus

Pohjois-Karjalan Sähkö Oy hakee Kiteen ympäristölautakunnalta maankäyttö- ja rakennuslain 161 §:n mukaista lupaa yhdyskuntateknisten laitteiden sijoittamiseksi, koska maanomistajan kanssa ei ole saatu tehtyä sopimusta asian suhteen. MRL 161 §:n mukaan rakennusvalvontaviranomainen päättää asiasta. Hakemus on saapunut maankäyttö- ja rakennuslain voimassaoloaikana, joten asia käsitellään silloin voimassa olleen lainsäädännön mukaisesti rakentamislain 194 §:n perusteella.

Hakemuksessa haetaan myös maankäyttö- ja rakennuslain 144 §:n mukaista aloittamisoikeutta rakennustyön aloittamiseksi, ennen kuin päätös on saavuttanut lainvoimaisuuden.

Hakijan puolesta asiaa hoitaa valtakirjalla suunnitelmien laatija Enerke Oy.

Hankekokonaisuus

Hakemuksen mukaan hankekokonaisuuden tarkoituksena on saneerata olemassa olevat vanhat keskijänniteilmajohtot (20 kV) teiden varsille 1 kV maakaapeleiksi. Samalla saneerataan alueen pienjänniteilmajohtoverkko (0,4 kV) teiden varsille maakaapeleiksi. Saneerattavalla alueella rakennettaisiin uutta 1 kV maakaapelia noin 2,3 km ja 0,4 kV maakaapelia noin 1,4 km. Vanhoja ilmajohtoja (20 kV - 0,4 kV) puretaan pois noin 2,8 km. Hankekokonaisuuden hankealue on esitetty liitteessä 2 yleiskartta.

Hankekokonaisuuden alueella yhden kiinteistön osalta ei ole saatu tehtyä sijoittamiseen oikeuttavaa sopimusta. Hakemuksessa on esitetty kaksi vaihtoehtoa toteutukselle. Vaihtoehtojen hinnat ja kustannukset on esitetty liitteessä 5 kustannusvertailu.

Vaihtoehto 1

Yleiskuvaus

Hakemuksen vaihtoehto 1 mukainen kohdekiinteistö on kiinteistö **260-426-0007-0023 Takamaa**. Hakemuksen mukaan kiinteistön omistajan kanssa ei ole saatu tehtyä yhdyskuntateknisten laitteiden sijoittamiseen oikeuttavaa sopimusta. Kyseisen kiinteistön alueella tehtäisiin suunnitelman mukaan seuraavat toimenpiteet:

- 1) puretaan olemassa oleva ilmajohto 20 kV 1405m x 10m.
- 2) asennetaan uusi maakaapeli 1 kV 1189m x 3m.
- 3) asennetaan uudet maakaapelit 1 kV ja 0,4 kV 10m x 3m.
- 4) asennetaan uusi maakaapeli 0,4 kV 20m x 3m.

KITEEN KAUPUNKI	PÖYTÄKIRJA	3	19
-----------------	------------	---	----

Ympäristölautakunta	§ 33	06.05.2026
---------------------	------	------------

Suunnitelma on esitetty liitteessä 3 vaihtoehto 1.

Kaavatilanne

Vaihtoehdon 1 mukaisen kiinteistön alueella ei ole voimassa olevia asematai yleiskaavoja. Pohjois-Karjalan voimassa olevissa maakuntakaavoissa (Pohjois-Karjalan maakuntakaava 2040, Pohjois-Karjalan maakuntakaava 2040 1.vaihe, Pohjois-Karjalan maakuntakaava 2.vaihe) ei ole sellaisia kaavamerkintöjä, joilla voitaisiin katsoa olevan merkittävää vaikutusta hankkeen toteuttamiselle. Kyseessä olevan kiinteistön alueella on mm. ohjeellinen moottorikelkkailureitin merkintä.

Toimenpidealueen erityiset huomiot

Vaihtoehdon 1 mukainen maakaapelireitti kulkee muinaisjäännösalueen läpi. Hakija on pyytänyt lausunnon Pohjois-Karjalan alueelliselta vastuumuseolta. Lausunnon mukaan muinaisjäännösalue ei estä maakaapelin sijoittamista suunnitelman mukaisesti.

Vaihtoehdon 1 perustelut

Hakemuksessa on esitetty seuraavat perustelut vaihtoehdon suhteen:

- 1) Investointikustannuksien kannalta on perusteltua, että 1 kV ja 0,4 kV maakaapelit sijoitetaan samaan kaapeliojaan teiden varsille.
- 2) Maakaapeloinnilla vältetään sääilmiöiden aiheuttamia vaurioita sähköverkolle; ilmajohtosaneeraus ei ole hakijan mukaan tarkoituksenmukaista.
- 3) Alueen muut maanomistajat ovat tehneet kirjallisen johtoalueen käyttöoikeussopimuksen Pohjois-Karjalan Sähkö Oy:n kanssa vaihtoehdon 1 mukaiselle reitille ja rakentamistavalle.
- 4) Linja on teknisesti toteuttamiskelpoinen.

Hakemuksen mukaiset vaikutukset maanomistajalle

Hakemuksen mukaan maanomistajalle syntyy metsätaloushaittoja.

Vaihtoehto 2

Yleiskuvaus

Vaihtoehdossa 2 tehtäisiin maakaapelointia Kiteen lentokentän läheltä sijaitsevalta pylväspääteeltä lähtien mm. Aimontien varressa Ruppovaaransalontielle asti. Maakaapelointia tehtäisiin lisää Ruppovaaransalontien läheisyydessä usealla kiinteistöllä. Vaihtoehto 2 mukaiset toimenpiteet sijoittuisivat hakemuksen mukaan 15 eri kiinteistön alueille (liite 1 maanomistajat). Toimenpiteet on esitetty tarkemmin liitteessä 3 Vaihtoehto 2 kartat 1,2 ja 3.

Hakemuksen mukaan vaihtoehdon 2 kiinteistönomistajiin ei ole oltu yhteydessä eikä hakija myöskään hyväksy suunniteltua vaihtoehtoa 2. Hakemuksessa on kuitenkin todettu, että vaihtoehto 2 on teknisesti toteuttamiskelpoinen ja siitä syntyisi maanomistajille metsätaloushaittoja.

Kaavatilanne

KITEEN KAUPUNKI	PÖYTÄKIRJA	3	20
-----------------	------------	---	----

Ympäristölautakunta	§ 33	06.05.2026
---------------------	------	------------

Vaihtoehto 2 alueella on voimassa 13.12.2010 hyväksytty Itä-Suomen Monitoimikeskus Kiteen Aimo yleiskaava.

Vaihtoehtoon 2 hakeminen

Rakennusvalvontaviranomainen voi päättää vain sellaisesta asiasta mitä on haettu. Koska hakija on hakemuksessa ilmoittanut, että se ei hyväksy vaihtoehtoa 2, niin vaihtoehtoa käytetään tässä päätöksenteossa vain vertailuaineistoksi. Kyseisen vaihtoehtoon maanomistajia ei ole kuultu eikä vaihtoehtoon toteutettavuutta ole tarkasteltu tarkemmin myöskään kaavanäkökulmasta.

Lainsäädäntö

Maankäyttö- ja rakennuslaki sekä yhdyskuntatekniset laitteet

Maankäyttö- ja rakennuslain 161 §:n 1. momentin mukaisesti; *kiinteistön omistaja ja haltija on velvollinen sallimaan yhdyskuntaa tai kiinteistöä palvelevan johdon sijoittamisen omistamalleen tai hallitsemalleen alueelle, jollei sijoittamista muutoin voida järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin. Sama koskee johtoihin liittyviä vähäisiä laitteita, rakennelmia ja laitoksia. Johtoa tai muuta laitetta ei saa rakentaa niin, että vaikeutetaan alueen kaavoitusta tai kaavan toteuttamista. Jollei sijoittamisesta ole sovittu kiinteistön omistajan ja haltijan kanssa, sijoittamisesta päättää kunnan rakennusvalvontaviranomainen. Sijoittamisesta päätettäessä on kiinnitettävä huomiota siihen, ettei kiinteistölle aiheuteta tarpeetonta haittaa.*

Yhdyskuntateknisten laitteiden sijoittamiseen liittyvät korvaukset

Maankäyttö- ja rakennuslain 161 §:n 3 momentin mukaan: *Kiinteistön omistajalla ja haltijalla on oikeus saada korvaus 1 momentissa tarkoitetun johdon tai muun laitteen sijoittamisesta aiheutuvasta haitasta ja vahingosta. Jollei korvauksesta sovita, asia ratkaistaan lunastuslain mukaisessa järjestyksessä.*

Edellä esitetyn mukaiset mahdolliset korvausasiat ratkaistaan sopimalla tai lunastuslain mukaisessa järjestyksessä. Mahdollisesta lunastustoimituksesta vastaa päätöksentekohetkellä maanmittauslaitos. Kiteen rakennusvalvontaviranomainen ei pääätä asiaan kuuluvista korvausasioista.

Lainsäädäntö aloittamisoikeus

Maankäyttö- ja rakennuslain 144 §:n mukaan: *lupaviranomainen voi perustellusta syystä ja edellyttäen, ettei täytäntöönpano tee muutoksenhakua hyödyttömäksi, antaa oikeuden rakennustyön tai muun toimenpiteen suorittamiseen osaksi tai kokonaan ennen kuin rakennus-, toimenpide- tai maisematyölupaa taikka 161, 162 tai 163 §:ssä säädettyä laitteiden sijoittamista, muuttamista tai poistamista koskeva päätös on saanut lainvoiman (aloittamisoikeus). Oikeudesta päätetään yleensä edellä tarkoitetun päätöksen yhteydessä. Hakijan tulee asettaa hyväksyttävä vakuus niiden haittojen, vahinkojen ja kustannusten*

KITEEN KAUPUNKI	PÖYTÄKIRJA	3	21
-----------------	------------	---	----

Ympäristölautakunta	§ 33	06.05.2026
---------------------	------	------------

korvaamisesta, jotka päätöksen kumoaminen tai luvan muuttaminen voi aiheuttaa.

Hakija on esittänyt rakennustyön aloittamisen vakuudeksi 4000 €.

Hakija on perustellut hakemuksessa aloittamisoikeuden tarpeellisuutta sillä, että sijoittamislupakäsittely eri oikeusasteissa viivästyttää alueen uuden sähköverkon rakentamista. Viive heikentää alueen sähköjakeluvarmuutta.

Yksityistielaki ja yhdyskuntatekniset laitteet

Yksityistielain 560/2018 30 §:n 1 momentin mukaan:

Tiealueen tiekäyttöön ottamisen jälkeen suostumuksen kiinteistöä tai yhdyskuntaa palvelevan maahan sijoitettavan johdon ja sellaiseen liittyvän vähäisen laitteen sijoittamiseen antaa tiekunta tai, jos sellaista ei ole perustettu, tieosakkaat. Kiinteistön omistajan suostumusta ei tällöin tarvita.

Asianosaisten kuuleminen ja vastineet sekä hakemuksen täydentäminen vaiheineen

1. Kiteen rakennusvalvonta suoritti hakemuksen vaihtoehdon 1 kohteena olevan kiinteistön omistajan kuulemisen kuulemiskirjeellä todisteellisena tiedoksiantona.

Kiinteistön omistaja jätti hakemuksesta kirjallisen huomautuksen. Huomautuksessa todettiin, että omistaja vastustaa hanketta kiinteistönsä osalta. Perusteluina esitettiin, että maakaapeleiden sijainti olisi este osin rakentamattomien tieurien muuttamiseksi metsäautoteiksi. Lisäksi huomautuksessa todettiin, että jos maakaapelit halutaan sijoittaa suunnitellulla tavalla, ne on sijoitettava 2,5 metrin syvyyteen, jolloin niiden sijainti ei olisi este teiden rakentamiselle.

2. Hakijalta pyydettiin vastine maanomistajan antamaan huomautukseen. Hakija esitti, että Pohjois-Karjalan sähkö Oy ei hyväksy maakaapeleiden asentamista 2,5 metrin syvyyteen vaan esitti, että maakaapeleiden asennus ja suojaus tehdään SFS 6000-8-814 standardin mukaisesti. Hakijan mukaan liian syväälle asennettu kaapeli ei paranna sähköjakelun toimitusvarmuutta ja viankorjauksessa kaapelin esille kaivaminen vaatisi sortumavaaran takia useamman metrin levyisen kaivannon.

3. Kiinteistön omistajan kuulemisen lisäksi alueella sijaitsevien tieoikeuksien (käyttöoikeusyksiköt, oikeutetut kiinteistöt) suhteen kuuleminen suoritettiin yleistiedoksiannolla (hallintolaki 62 § ja 34 §). Asiasta ei tullut yhteydenottoja tai kirjallisia kommentteja rakennusvalvontaan.

4. Kiinteistön omistajalta pyydettiin vielä lisäselvitystä niistä tosiasiallisista haitoista, joita suunnitelmavaihtoehto 1 aiheuttaisi kiinteistön omistajalle. Samalla kiinteistön omistajalle toimitettiin myös hakijan antama vastine.

Kiinteistön omistaja vastasi lisäselvityspyyntöön ja tarkensi vastustavansa maakaapelin sijoittamista karttaan merkityllä alueella (kiinteistön omistajan kuulemisen liitekartta 19.2.2026). Vastauksessa todettiin mm., että alueella

on luontaisesti syntynyt tie, joka olisi rakennettava asianmukaiseksi metsätieksi ja että keväisin vesi seisoo tiellä (jopa 40cm vettä). Kiinteistön omistaja esitti myös, että tien rakentaminen vaatii 10-12 metrin tielinjan, jolloin maakaapeli ei voi sijaita tiealueella. Omistajan mukaan sijoittaminen tienvierialueille ei aiheuttaisi suurempaa haittaa. Omistajan mukaan hän ei hyötyisi olemassa olevien ilmajohtojen purkamisesta ja esitti myös, että tien rakentaminen kuntoon ei ole tällä hetkellä ajankohtaista. Omistaja esitti myös, että hyväksyvänsä vaihtoehdon, että sähköyhtiö rakennuttaisi tien omalla kustannuksellaan ja sijoittaisi maakaapelin siinä yhteydessä tien viereen. Lopuksi omistaja totesi, että jos kaapeli välttämättä halutaan sijoittaa nykyisen linjauksen mukaisesti, niin sijoitettakoon se metsään eikä olemassa olevan rakentamattoman tien viereen.

5. Kiinteistön omistajan vastauksesta pyydettiin uusi vastine hakijalta. Samalla hakijalta pyydettiin tarkennusta maakaapelin sijainnista tieoikeuteen nähden sekä laatimaan piirros maakaapelin sijainnista. Lisäksi pyydettiin tietoa, onko maakaapelin sijoittamiselle muita vaihtoehtoja kyseessä olevalla kiinteistöllä.

Hakija toi uudessa vastineessaan ilmi seuraavaa:

- Standardinmukaisesti asennetut kaapelit eivät estä teiden rakentamista. Kaapeli sijoitetaan tiealueen laitaan, jossa haitta on minimoitu. Maanomistaja voi tilata Pohjois-Karjalan Sähkö Oy:ltä maksuttoman kaapelinäytön, jos tarve tien rakentamiselle ilmenee.
- Ilmajohtojen poistaminen vapauttaa maanomistajalle 1405 m x 10 m = 1,405 ha alueen ja kokonaishaitta pienenee huomattavasti.
- Sähkömarkkinalaki asettaa määräajat vikojen korjaamiselle ja teiden varsille rakentamisella saavutetaan nopeampi vianetsintä ja -korjaaminen.
- Teknisesti kaapeli voidaan sijoittaa muiden olemassa olevien teiden varsille, mutta kaapelipituus ja kaapelioiden pituus kasvaa. Investointi olisi väärin kohdistettu ilman parantunutta sähkönlaatua ja nopeampaa viankorjausta. Liitteenä on kartta ja kustannusvertailu oletettavasti tarkoitettuja teitä pitkin tehdyille kierroille. Kiertäminen muuta kautta nostaisi kustannuksia yli 15000 €, vertailussa on käytetty Energiaviraston julkaisua yksikköhinnat 2024. Maanomistajan kanssa ei ole päästy yhteisymmärrykseen muista vaihtoehdoista.
- Vaihtoehto 1:n mukaiset maakaapelit sijoittuvat yksityistielain tarkoittamalle tiealueelle.

Hakija toimitti myös poikkileikkauspiirroksen kaapelin sijainnista tiealueella.

6. Hakijan täydennettyä hakemustaan ja kun maanomistaja tarkensi aluetta, jonne maakaapelin sijoittamista hän vastustaa, rakennusvalvonta suoritti kyseisen tiealueen käyttöoikeusyksiköiden omistajien kuulemisen. Rakennusvalvontaan palautettiin määräaikoihin mennessä useampi kuulemislomake ja yksi kuulemislomake saapui kuulemisajan päätyttyä. Kukaan käyttöoikeusyksikön omistajista ei vastustanut sijoittamista vaihtoehdon 1 mukaisesti.

Johtopäätökset

Kun huomioidaan asiassa noudatettava lainsäädäntö ja lainsäädännön valmistelussa esitetyt asiat, asianosaisilta saadut selvitykset ja huomiot sekä otetaan huomioon suunnitelmavaihtoehdon 1 mukaan syntyvät

tosiasialliset haitat, niin voidaan todeta, että yhdyskuntateknisten laitteiden sijoittaminen suunnitelmavaihtoehdon 1 mukaisesti ei aiheuta sellaista tosiasiallista haittaa kiinteistönomistajille tai tieoikeuden omistajille, että lupaa ei voitaisi myöntää.

Liitteet ja oheismateriaali

Liitteenä on hakemus yhdyskuntateknisten johtojen ja laitteiden sijoittamiseksi sekä liitteet:

- liite 1: maanomistajat
- liite 2: yleiskartta
- liite 3: vaihtoehto 1 ja vaihtoehto 2
- liite 4: lainhuutotodistukset
- liite 5: kustannusvertailu
- liite 6: Pohjois-Karjalan alueellinen vastuumuseon lausunto
- liite 7: suojelukohteet
- liite 8: puistomuuntamon korotettu perustus
- liite 9: kaapelikaivanto
- liite 10: valtakirja
- liite 11: kiinteistörekisterin otteet kiinteistöstä ja tieoikeuksista
- liite 12: kiinteistön omistajan kuuleminen
- liite 13: kiinteistön omistajan vastaus
- liite 14: hakijan vastine kiinteistön omistajalle
- liite 15: yleistiedoksianto tieoikeuksien omistajille
- liite 16: selvityspyyntö kiinteistön omistajalle
- liite 17: kiinteistön omistajan vastaus selvityspyyntöön
- liite 18: kiinteistön omistajan vastauksen liitekartta
- liite 19: selvityspyyntö hakijalle
- liite 20: hakijan vastine selvityspyyntöön
- liite 21: hakijan vastineen liitteet
- liite 22: tieoikeuksien omistajien kuulemiskirjeet
- liite 23: tieoikeuksien omistajilta saapuneet vastaukset

Osa materiaaleista on oheismateriaalina henkilötietojen takia eikä niitä julkaista verkossa.

Valmistelija ja esittelijä

Rakennustarkastaja Henri Asikainen, p. 040 105 1217,
henri.asikainen@kitee.fi

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta päättää hyväksyä hakemuksen mukaisen hankkeen toteutettavaksi hakemuksen vaihtoehdon 1 mukaisesti. Samalla myönnetään maankäyttö- ja rakennuslain 144 §:n mukainen aloittamisoikeus 4000 € vakuutta vastaan. Vakuus on asetettava rakennusvalvonnan antamien ohjeiden mukaisesti ennen rakennustöihin ryhtymistä.

Päätöksen perustelut: Sijoittamisen ei katsota vaikeuttavan kaavoitusta tai sen toteuttamista eikä sijoittaminen aiheuta kyseessä olevalle kiinteistölle tarpeetonta haittaa maankäyttö- ja rakennuslain 161 §:n mukaisesti. Lisäksi kun huomioidaan yksityistielain 30 §:n mukaisesti säädetty ja kun

KITEEN KAUPUNKI	PÖYTÄKIRJA	3	24
-----------------	------------	---	----

Ympäristölautakunta	§ 33	06.05.2026
---------------------	------	------------

tieoikeuden käyttöoikeuden omaavat eivät vastustaneet sijoittamista, niin voidaan todeta sijoittamisen olevan mahdollista vaihtoehdon 1 mukaisesti. Lisäksi aloittamisoikeuden myöntämiselle on perusteet eikä sen myöntäminen tee muutoksenhakua hyödyttömäksi, kun vakuus asetetaan ennen töiden aloittamista.

Tästä päätöksestä peritään hakemuksen saapumisaikaan voimassa olleen Kiteen rakennusvalvontaviranomaisen (tullut voimaan 1.1.2023) taksan mukaiset maksut:

- yhdyskuntateknisten laitteiden sijoittaminen 250 €
- kiinteistön omistajien kuuleminen 30 € / omistaja.
- aloittamisoikeuden myöntäminen 120 €.

Tämä päätös toimitetaan todisteellisena tiedoksiantona hakijalle ja kyseessä olevan kiinteistön omistajalle (hallintolaki 60 §). Lisäksi päätös annetaan yleistiedoksiantona tieoikeuksien omistajien lukumäärän takia (hallintolaki 55 §, 62 §).

Tähän päätökseen saa hakea muutosta hallintovalituksella hallinto-oikeuteen liitteenä olevan valitusohjeen mukaisesti.

Lainvoimainen myönteinen päätös on rekisteröitävä maankäyttö- ja rakennusasetuksen 81 §:n mukaisesti kiinteistörekisteriin. Kiteen rakennusvalvonta toimittaa asiaan kuuluvat asiakirjat Maanmittauslaitokselle rekisteröintiä varten, jos tehty päätös tulee lainvoimaiseksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

KITEEN KAUPUNKI	PÖYTÄKIRJA	3	25
-----------------	------------	---	----

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 23, § 24, § 25, § 26, § 28, § 29, § 30, § 31, § 32

Muutoksenhakukielto

Valmistelua tai täytäntöönpanoa koskevaan päätökseen ei saa hakea muutosta.

Sovellettava lainkohta: Kuntalaki (410/2015) 136 § ja laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa (808/2019), 6 § 2.mom.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 27

MUUTOKSENHAKUOHJE

Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

1. se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
2. kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Kiteen kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on ympäristölautakunta.

Posti- ja käyntiosoite: Kiteentie 9–11, 82500 Kitee
Sähköpostiosoite: kitee@kitee.fi
Puhelinnumero: 040 105 1000
Faksinumero: 013 411 342
Kirjaamon aukioloaika: ma, ti ja to klo 9–11 ja 12–15, ke suljettu, pe klo 9–12

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

1. päätös, johon haetaan oikaisua
2. miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
3. millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Kiteen kaupungin kirjaamosta.

Posti- ja käyntiosoite: Kiteentie 9–11, 82500 Kitee
Sähköpostiosoite: kitee@kitee.fi
Puhelinnumero: 040 105 1000
Faksinumero: 013 411 342
Kirjaamon aukioloaika: ma, ti ja to klo 9–11 ja 12–15, ke suljettu, pe klo 9–12

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 33

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä. Käytettäessä todisteellista sähköistä tiedoksiantoa päätös katsotaan annetun tiedoksi, kun asiakirja on noudettu viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Itä-Suomen hallinto-oikeus

Valituksen voi tehdä hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>



Postiosoite:	PL 1744, 70101 Kuopio
Käyntiosoite	Minna Canthin katu 64, 70100 Kuopio
Sähköpostiosoite:	ita-suomi.hao@oikeus.fi
Faksinumero:	029 56 42501
Puhelinnumero:	029 56 42500

Hallinto-oikeuden kirjaamon aukioloaika: arkisin 8.00–16.15

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta. Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

1. päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
3. perusteet, joilla muutosta vaaditaan
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat. Jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä:

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy tuomioistuinlaitoksen sivuilta [Tuomioistuinlaitos \(oikeus.fi\)](http://Tuomioistuinlaitos(oikeus.fi))

Pöytäkirja/päätös

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Kiteen kaupungin kirjaamosta.

Posti- ja käyntiosoite	Kiteentie 9–11, 82500 Kitee
Sähköpostiosoite	kitee@kitee.fi
Puhelinnumero	040 105 1000
Faksinumero	013 411 342
Kirjaamon aukioloaika	ma, ti ja to klo 9–11 ja 12–15, ke suljettu, pe klo 9–12