

**Päätös oikaisuvaatimuksesta ympäristönsuojelusihteerin viranhaltijapäätökseen 10.10.2022
13/2022**

Kaupunginhallituksen lupajaosto 01.12.2022 § 115
697/11.01.00.06/2021

Valmistelija Ympäristönsuojelusihteerin

Asia Ympäristönsuojelusihteerin on tehnyt viranhaltijapäätöksen 10.10.2022 13/2022 (Dnro 697/11.01.00.06/2021), jonka mukaan Lieksan kaupungin ympäristönsuojelu ei hyväksy [REDACTED] tekemää laskua nro 202215. [REDACTED] vaatii hyvitystä tekemästään selvityksestä, jonka ympäristönsuojelusihteerin oli häneltä vaatinut ympäristönsuojelulain ja valtioneuvoston asetuksen 1250/2014 (ns. nitraattiasetus) mukaisena valvonta-asiana.

Oikaisuvaatimus Ympäristönsuojelusihteerin päätöksestä on tehty oikaisuvaatimus, joka on päivätty 25.10.2022. Oikaisuvaatimuksen teosta on myös lähetetty lasku, jonka nro on 202221. Laskun summa on 204,60 € (sis. Alv 24 %). Lasku on aiheutunut oman työajan käytöstä 3 h * 55 €.

Oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan on kohtuullista, että selvityksen ja oikaisuvaatimuksen teosta aiheutuneet kustannukset maksetaan hänelle viivästyskorkoineen. Laskujen nro 202215 ja 202221 yhteissumma on 1486,26 € + viivästyskorot 8 % mukaisesti.

Oikaisuvaatimuksen perusteena on mm. se, että ympäristönsuojelusihteerin sanoo päätöksessään toimineensa ympäristönsuojelulain 172 §:n mukaisena viranhaltijana, jolla on oikeus saada tietoja tehtäviensä toimittamista varten. [REDACTED] on todennut asian tultua ilmi, että hän on ottanut asiasta selvää ja ettei toiminta ole nitraattiasetuksen 10 §:n vastaista. [REDACTED] on toimittanut kaikki pyydetyt selvitykset, joista on aiheutunut ylimääräisiä kuluja hänelle. Lisäksi [REDACTED] toteaa, että tutkinnan päätöksenä on todettu, ettei rikosta ole tapahtunut ja toiminta ei ole ollut nitraattiasetuksen 10 §:n vastaista. Aiheettoman tutkintapyyntöön selvittelemisestä koituneet ylimääräiset kohtuulliset kulut viranomaisen kuuluu korvata. Lisäksi oikaisuvaatimuksessa todetaan, että viranhaltijapäätöksessä mainitut selvityspyyntöjen syyt ovat vahvasti mielipiteitä tai oletuksia, miten normaalisti jonkun mielestä tulisi toimia.

Lupajaosto on tutustunut ympäristönsuojelusihteerin laatimaan selvityspyyntöön (3.9.2021), lausuntoon (3.11.2021) ja viranhaltijapäätökseen (23.9.2022) sekä päätöksestä tehtyyn alkuperäiseen oikaisuvaatimukseen ja toteaa oikaisuvaatimuksesta seuraavaa:

Se, että tarkastuksen kohteena oleva toiminnanharjoittaja kertoo viranhaltijalle ottaneensa asiasta selvää ja saaneensa edellisen ympäristönsuojelusihteerin suullisen luvan toimintaan, ei ole riittävä selvitys tai peruste jättää asiaa selvittämättä. Viranomaisen on huolehdittava asian riittävästä ja asianmukaisesta selvittämisestä hankkimalla asian ratkaisemiseksi tarpeelliset tiedot ja selvitykset (hallintolaki 434/2004 31 §).

Ympäristönsuojelusihteerillä on ollut ympäristönsuojelulain (527/2014) 172 §:n mukainen oikeus tehtävänsä suorittamiseksi ja nitraattiasetuksen mukaisen valvonta-asian perusteella pyytää toiminnanharjoittajalta

selvitystä. Saman lainkohdan 3 momentin mukaan tarkastettavan toiminnan harjoittajan on vaadittaessa esitettävä tarkastusta toimittavalle viranomaiselle taikka virkamiehelle tai viranhaltijalle kirjallisina tai sähköisessä muodossa tarkastusta varten asiakirjat, joilla voi olla merkitystä tämän lain ja sen nojalla annettujen säännösten noudattamisen valvonnassa.

Lupajaosto tuo esille myös sen, että ympäristönsuojelusihteeri ei ole tehnyt asiassa tutkintapyyntöä poliisille. Ympäristönsuojelusihteeri on tuonut asiaan liittyvät tiedot tiedoksi Itä-Suomen poliisille ja Pohjois-Karjalan ELY-keskukselle.

Lisäksi lupajaosto toteaa, että hallintoasiassa kukin osapuoli vastaa omista kuluistaan. Näin ollen asianosainen vastaa omista menettelykuluistaan. (Hallintolaki 434/2004 64 §).

| | |
|---------------|---|
| Esittelijä | Ympäristönsuojelusihteeri |
| Päätösehdotus | <ol style="list-style-type: none">1. Kaupunginhallituksen lupajaosto päättää hylätä ympäristönsuojelusihteerin päätöksestä 10.10.2022 13/2022 tehdyn oikaisuvaatimuksen ja pysyttää tehdyn päätöksen.2. Kaupunginhallituksen lupajaosto päättää, ettei se hyväksy oikaisuvaatimuksesta tehtyä laskua nro 202221 eikä sitä makseta. |
| Päätös | <ol style="list-style-type: none">1. Kaupunginhallituksen lupajaosto päätti hylätä ympäristönsuojelusihteerin päätöksestä 10.10.2022 13/2022 tehdyn oikaisuvaatimuksen ja pysyttää tehdyn päätöksen.2. Kaupunginhallituksen lupajaosto päätti, ettei se hyväksy oikaisuvaatimuksesta tehtyä laskua nro 202221 eikä sitä makseta. |
| Lisätietoja | Ympäristönsuojelusihteeri Tuula Tirronen tuula.tirronen(at)lieksa.fi |
| Jakelu | Oikaisuvaatimuksen tekijä |