

Lausunto Itä-Suomen hallinto-oikeudelle dnro 2340/2022 koskien Lieksan kaupunginhallituksen lupajaoston päätöstä 6.10.2022 § 92

Kaupunginhallituksen lupajaosto 15.12.2022 § 123
742/10.03.01.05/2021

Valmistelija

Rakennustarkastuspäällikkö

Lieksan kaupunginhallituksen lupajaosto on vastaanottanut 8.11.2022 (dnro 2340/03.04.04.16/2022) päivätyt, Itä-Suomen hallinto-oikeudelle osoitetun valituksen koskien Lieksan kaupunginhallituksen lupajaoston 6.10.2022, § 92 päätöstä. Lausunto ja pyydetyt asiakirjat on toimitettava hallinto-oikeudelle viimeistään 8.12.2022. Lausuntoaikaan on saatu lisäaikaa 16.12.2022 saakka.

Itä-Suomen hallinto-oikeuden lausunto- ja asiakirjapyynnössä Lieksan kaupunginhallituksen lupajaostoa kehoitetaan valituksen johdosta:

1. antamaan lausuntonsa asiassa,
2. vastaamaan valittajan esittämiin vaatimuksiin ja niiden perusteluihin sekä lausumaan esitetystä selvityksestä,
3. toimittamaan kaikki valituksenalaisen päätöksen perusteena olevat asiakirjat ja muu tarvittava selvitys ja
4. laatimaan numeroidun luettelon lausunnon liitteenä toimitetuista asiakirjoista, jotta asianosainen saa myöhemmin vastinepyynnön yhteydessä tietoonsa lausunnonantajan hallinto-oikeuteen toimittaman oikeudenkäyntiaineiston.

Valituksessaan hallinto-oikeudelle valittaja vaatii ensisijaisesti Lieksan kaupunginhallituksen lupajaoston päätöstä 6.10.2022 § 92 kumottavaksi niiltä osin, kuin Lieksan kaupunginhallituksen lupajaosto on vastoin hakemusta määrännyt Pohjois-Karjalan Sähkö Oy:n sijoitusluvassa rakentamaan yksittäisen lyhyen maakaapeliosuuden yhtenäisessä ilmajohtohankkeessa ilmajohtojen ”väliin” ja toissijaisesti kumoamaan päätöksen perustelujen puutteellisuuden vuoksi. Lisäksi valittaja vaatii Itä-Suomen hallinto-oikeutta velvoittamaan Lieksan kaupungin lupajaoston korvaamaan Pohjois-Karjalan Sähkön oikeudenkäyntikulut.

Lieksan kaupunginhallituksen lupajaoston lausunto

Pohjois-Karjalan Sähkö Oy:n (jälj. ”PKS”) käsityksen mukaan viranomaisena Lieksan kaupungin lupajaosto (jälj. ”Lupajaosto”) ei voi määrätä maankäyttö- ja rakennuslain 161 §:n mukaisesti sijoituslupamenettelyssä muunlaisesta *sähköteknisestä ratkaisusta ja verkkorakenteesta*, kuin mitä PKS on hakenut.

PKS:n käsityksen mukaan Lupajaostolla on näiltä osin hakemussidonnaisuus eli velvoite harkita ja perustaa sijoitusratkaisunsa hakemuksessa esitettyihin *sijoitusvaihtoehtoihin* kuitenkin PKS:n verkkorakenteeseen suunniteltuihin sähkötekniisiin ratkaisuihin puuttumatta tai niitä uudelleen suunnittelematta.

Uuden johtolinjan sijoittamisesta alueella PKS on teettänyt useita eri reittivaihtoehtoja ja verrannut eri vaihtoehtojen kustannuksia sekä reittejä keskenään, myös maakaapelointivaihtoehtoa. Vaihtoehtoja ei kuitenkaan PKS ja Alava-nimisen tilan, Rn:o 2:61, omistajat ole päässeet yhteisymmärrykseen.

Maankäyttö ja rakennuslain 161 §:n 1 momentin mukaan ”Kiinteistön omistaja ja haltija on velvollinen sallimaan yhdyskuntaa tai kiinteistöä palvelevan johdon sijoittamisen omistamalleen tai hallitsemalleen alueelle, jollei sijoittamista muutoin voida järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin. Sama koskee johtoihin liittyviä vähäisiä laitteita, rakennelmia ja laitoksia. Johtoa tai muuta laitetta ei saa rakentaa niin, että vaikeutetaan alueen kaavoitusta tai kaavan toteuttamista. Jollei sijoittamisesta ole sovittu kiinteistön omistajan ja haltijan kanssa, sijoittamisesta päättää kunnan rakennusvalvontaviranomainen. Sijoittamisesta päätettäessä on kiinnitettävä huomiota siihen, ettei kiinteistölle aiheuteta tarpeetonta haittaa.”

Valittaja nostaa valituksessaan esille, että MRL 161 § mukaisessa sijoituslupamenettelyssä ratkaistaan hakijan esittämän teknisen ratkaisun mukainen sijoittaminen eikä viranomaisen voi omaehtoisesti ”suunnitella” yhtiön verkkorakennetta sähköteknisesti uudelleen hakemuksesta poiketen haettuun sijoituspaikkaan. Lieksan kaupunginhallituksen lupajaosto toteaa, ettei se ole ryhtynyt suunnittelijaksi, vaan on MRL 161 §:n mukaisesti tehnyt päätöksen johtolinjan sijoituksesta ehdolla, että tilan Alavan kohdalla ilmakaapeli korvataan n. 100 metrin matkalta maakaapelilla eikä korotetulla ilmakaapelilla tien varressa. Alava-tilan omistaja ei hyväksy sitä vaihtoehtoa, että peltoalueen kohdalla ilmakaapelilinjaa korotetaan puun varastointialueella ja samalla siirretään varastoaluetta kauemmas tienvarresta. Tilan omistajan käsityksen mukaan ilmakaapelin korottamisella ei paranneta varastointialueen turvallista käyttöä. Katselmuksessa 7.10.2022 paikalla ollut PKS:n verkkosuunnittelija totesi, että osittainen maakaapelointi on mahdollista ja teknisesti toteutuskelpoinen hakemuksen mukaiseen paikkaan. Lupajaosto ei siis ole ylittänyt toimivaltaansa tehdessään päätöksen ehdollisena.

Lupajaosto on tehnyt arvion kustannuksista osittaisesta maakaapeloinnista Alava-tilan mailla verkkosuunnittelijan käyttämillä kustannustaulukoilla. Kyse ei siis ole siitä, että lupajaosto olisi ryhtynyt sähkötekniseksi suunnittelijaksi vaan punnittuaan eri vaihtoehtoja tekemällä sijoituspäätöksen, joka tyydyttäisi sekä maanomistajaa että verkkoyhtiötä ja olisi kohtuullinen kaikille osapuolille sekä turvallisesti ratkaisu.

PKS:n käsityksen mukaan päätös on perusteltu puutteellisesti eikä ole otettu huomioon, miten varastointipaikkojen turvallisuus ja haitat maakaapeloinnin ja ilmajohdon välillä suhtautuvat.

Päätöksen perustelu ei ole ollut puutteellinen, vaan asiassa on puntaroitu useita vaihtoehtoja ja niiden haittoja sekä Alava-tilan että naapuritilan Lehtorinne 19:0 omistajille. Päätöksessä on huomioitu sekä kustannukset että turvallisuusnäkökohdat. Alava-tilan tienvarsivarastot ovat tarpeellisia maanomistajille, eikä puita voi varastoida sähkölinjojen alle. Puiden varastointialueen rakentaminen kauemmas peltoalueelle merkitsisi maanomistajalle kohtuuttomia kustannuksia joutuessaan rakentamaan puunkuljetuskaluston kestäviä sivutiepistoja. Rakentamiskustannuksia vertaillen ei maakaapelointi n. 100 metrin matkalla oleellisesti nosta hakemuksen mukaisen kaapelilinjan kustannuksia.

PKS:n verkkosuunnittelija on laatinut eri vaihtoehtoja ja selvittänyt niiden kustannuksia kuten kokonaan maakaapelointivaihtoehdon tien varteen Alava-tilan kohdalla. Verkkosuunnittelijan tekemän maakaapelointikustannuksen pohjalta on tehty arvio mitä lisäkustannuksia

maakaapelointi tekisi n. 100 metrin matkalla. Puutavaran lastaus tapahtuu tien varresta eikä syvemällä peltoalueella. Näin ollen on tarkoituksenmukaista, ettei tällä kohtaa ole ilmakaapelia korotettunakaan. Ilmakaapelien alla työskentely ei myöskään ole turvallista eikä puutavaraa tule varastoida ilmakaapelien alla.

Sijoituspäätöksessä on siis otettu huomioon sijoittamisen tarkoituksenmukaisuus, turvallisuusnäkökulma, kustannusvaikutukset ja maanomistajille aiheutuvat haitat.

Se, että kaapelointi kulkee ajoittain ilmassa ja ajoittain maassa ei ole tavatonta ja osittainen maakaapelointi ei poikkea erityisesti alan yleisistä käytännöistä. Em. osittaisia maakaapelointeja on myös tehty PKS:n alueella. PKS on viime vuosina pyrkinyt lisäämään maakaapelointia alueellaan sähköjakeluvarmuuden turvaamiseksi.

Todettakoon vielä, että Lieksan kaupunginhallituksen lupajaoston arvio maakaapeloinnin rakennuskustannuksista n. 100 metrille ovat alle 10 000 €. Hinta-arviossa on käytetty PKS:n esittämiä yksikköhintoja (Energiaviraston yksikköhintoja vuosille 2016–2023).

Esittelijä	Rakennustarkastuspäällikkö
Päätösehdotus	<p>Kaupunginhallituksen lupajaosto päättää</p> <ol style="list-style-type: none">1. antaa lausuntonaan Itä-Suomen hallinto-oikeudelle edellä esitetyn lausunnon kaupunginhallituksen lupajaoston päätöksestä 6.10.2022 § 92 tehtyyn valitukseen,2. toimittaa hallinto-oikeudelle kaikki valituksenalaisen päätöksen perusteena olleet asiakirjat ja muu tarvittava selvitys,3. laatia numeroidun luettelon lausunnon liitteenä toimitetuista asiakirjoista4. hylätä valittajan vaatimuksen oikeudenkäyntikulujen korvaamisesta perusteettomana.
Muutettu päätösehdotus	<p>Kaupunginhallituksen lupajaosto päättää</p> <ol style="list-style-type: none">1. antaa lausuntonaan Itä-Suomen hallinto-oikeudelle edellä esitetyn lausunnon kaupunginhallituksen lupajaoston päätöksestä 6.10.2022 § 92 tehtyyn valitukseen,2. toimittaa hallinto-oikeudelle kaikki valituksenalaisen päätöksen perusteena olleet asiakirjat ja muu tarvittava selvitys,3. laatia numeroidun luettelon lausunnon liitteenä toimitetuista asiakirjoista4. esittää, että hallinto-oikeus hylkää valittajan vaatimukset perusteettomina sekä pysyttää lupajaoston päätöksen 6.10.2022 § 92 voimassa.
Päätös	<p>Kaupunginhallituksen lupajaosto päätti</p> <ol style="list-style-type: none">1. antaa lausuntonaan Itä-Suomen hallinto-oikeudelle edellä esitetyn lausunnon kaupunginhallituksen lupajaoston päätöksestä 6.10.2022 § 92 tehtyyn valitukseen,2. toimittaa hallinto-oikeudelle kaikki valituksenalaisen päätöksen perusteena olleet asiakirjat ja muu tarvittava selvitys,3. laatia numeroidun luettelon lausunnon liitteenä toimitetuista asiakirjoista4. esittää, että hallinto-oikeus hylkää valittajan vaatimukset perusteettomina sekä pysyttää lupajaoston päätöksen 6.10.2022 § 92 voimassa.

Lisätietoja

Rakennustarkastuspäällikkö Jorma Sarkkinen, p. 040 1044 790,
sähköposti jorma.sarkkinen(at)lieksa.fi

Jakelu

Itä-Suomen hallinto-oikeus