

Kaupunginhallituksen lupajaosto

Aika 02.03.2023 klo 15:30 - 16:36

Paikka Kokoushuone Pielinen, Pielisentie 3, mahdollisuus osallistua etäyhteydellä

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 16	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
§ 17	Pöytäkirjantarkastajien valinta	4
§ 18	Esityslistan hyväksyminen	5
§ 19	Päätös YSL 175 §:n mukaisen hallintopakkomääräyksen antamiseksi meluhaitan poistamista koskevassa asiassa	6
§ 20	Jätelain 75 §:n ja 126 §:n mukainen hallintopakkomääräys kiinteistöjen 422-429-16-35 ja 422-429-2-84 siivoamiseksi	19
§ 21	Tiedoksi lupajaostolle Pohjois-Karjalan Ely-keskuksen lausunto Mätäsvaaran vanhan molybdeenikaivosalueen vuosien 2021-2022 selvitysten edustavuudesta ja kattavuudesta sekä jatkotoimenpiteistä	26
§ 22	MRL 161-163 §:ssä tarkoitettujen johtojen sijoittamisesta kiinteistöille 422-414-7-19 Purola ja 422-414-12-5 Piitilänkorpi	28

Osallistujat

	Nimi	Klo	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Saastamoinen Esko	15:30 - 16:36	puheenjohtaja	
	Ponkilainen Matti	15:30 - 16:36	varapuheenjohtaja	
	Karppinen Jouni	15:30 - 16:36	jäsen	
	Kaverinen Maija	15:30 - 16:36	jäsen	
	Sarkkinen Jorma	15:30 - 16:36	esittelijä	
	Tirronen Tuula	15:30 - 16:36	esittelijä	
	Lehikoinen Eeva-Liisa	15:30 - 16:36	pöytäkirjanpitäjä	
	Ruotsalainen Katri	15:30 - 16:36	varajäsen	
Poissa	Lihavainen Hannele		jäsen	
	Määttänen Jarkko		kaupunginjohtaja	

Allekirjoitukset

Esko Saastamoinen
puheenjohtaja

Eeva-Liisa Lehikoinen
pöytäkirjanpitäjä

Käsitellyt asiat

16 - 22

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu Lieksassa 02.03.2023

Matti Ponkilainen
pöytäkirjantarkastaja

Katri Ruotsalainen
pöytäkirjantarkastaja

Tämä pöytäkirja on allekirjoitettu sähköisesti asianhallintajärjestelmässä. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Pöytäkirja pidetään yleisesti nähtävänä Lieksan kaupungin verkkosivuilla 03.03.2023 alkaen.

pöytäkirjanpitäjä

Eeva-Liisa Lehikoinen

Kaupunginhallituksen lupajaosto § 16

02.03.2023

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kaupunginhallituksen lupajaosto 02.03.2023 § 16

Kuntalain 103 §:n mukaan toimielin on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä.

Toimielimen kokous on laillinen, kun kokouskutsu on toimitettu toimielimen jäsenille vähintään kolme (3) päivää ennen kokousta.

Puheenjohtaja Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Kaupunginhallituksen lupajaosto § 17

02.03.2023

Pöytäkirjantarkastajien valinta

Kaupunginhallituksen lupajaosto 02.03.2023 § 17

Kaupungin hallintosäännön 150 §:n mukaan pöytäkirja tarkastetaan toimielimen päättämällä tavalla.

Kokouksessa valitaan kaksi pöytäkirjantarkastajaa, jotka tarkastavat pöytäkirjan pääsääntöisesti heti kokouksen jälkeen.

Päätösehdotus

Kaupunginhallituksen lupajaosto päättää valita pöytäkirjantarkastajiksi Matti Ponkilaisen ja Katri Ruotsalaisen.

Päätös

Kaupunginhallituksen lupajaosto päätti valita pöytäkirjantarkastajiksi Matti Ponkilaisen ja Katri Ruotsalaisen.

Kaupunginhallituksen lupajaosto § 18

02.03.2023

Esityslistan hyväksyminen

Kaupunginhallituksen lupajaosto 02.03.2023 § 18

Päätösehdotus Kokouksen esityslista hyväksytään kokouksen asialistaksi.

Päätös Kokouksen esityslista hyväksyttiin kokouksen asialistaksi.

Kaupunginhallituksen lupajaosto

§ 19

02.03.2023

Päätös YSL 175 §:n mukaisen hallintopakkomääräyksen antamiseksi meluhaitan poistamista koskevassa asiassa

Kaupunginhallituksen lupajaosto 02.03.2023 § 19
128/11.01.00.06/2021

Valmistelija	Ympäristönsuojelusihteeri
Asia	Hakemus ympäristönsuojelulain 175 §:n mukaisen hallintopakkomääräyksen antamiseksi meluhaitan poistamista koskevassa asiassa
Hakijat	██████████, kiinteistön 422-418-8-42 omistajat
Vastapuoli	As Oy Nurmijärven Rivit, kiinteistö 422-418-8-41

Hakemuksen pääasiallinen sisältö

██████████ ovat toimittaneet kaupunginhallituksen lupajaostolle 16.2.2021 päivätyn hakemuksen ympäristönsuojelulain 175 §:n mukaisen hallintopakkomääräyksen antamiseksi meluhaitan poistamista koskevassa asiassa. Hakijat pyytävät, että ympäristönsuojeluviranomainen velvoittaa Asunto Oy Nurmijärven Rivit siirtämään asentamansa ilmavesilämpöpumpun ulkoyksikön rivitalon muulle seinälle. Jos ulkoyksikkö siirretään rakennuksen länsipäätyyn, rivitaloyhtiö tulee velvoittaa lisäksi rakentamaan absorboiva ja heijastava meluaita.

Hakemusta on perusteltu ilmavesilämpöpumpun aiheuttamalla melulla, joka aiheuttaa muun muassa ympäristön pilaantumista ympäristönsuojelulain 5 §:n 1 momentin 2 kohdassa tarkoitettulla tavalla ja kohtuutonta haittaa kiinteistön käyttämiselle.

Kaupunginhallituksen lupajaoston päätös 12.4.2021 (1.4.2021 § 35)

Kaupunginhallituksen lupajaosto on päättänyt, että asiassa ei ole tarvetta jatkaa ympäristönsuojelulain mukaisia valvontatoimia ja asian käsittely lopetetaan ympäristönsuojeluviranomaisessa. Perusteluina esitettiin mm. se, että hakijoiden kiinteistöllä on tehty mittauksia eri olosuhteissa kahdella eri kerralla sisätiloissa terveystarkastajan toimesta ja neljällä kerralla ulkona rakennustarkastuspäällikön ja ympäristöterveyden terveystarkastajan toimesta ja eri kohdista. Mittaukset on tehty päiväsaikaan, jolloin mittauksen tulokset ovat alittaneet selvästi päivätason ohjearvot ja tulosten perusteella myöskään yöaikana ilmavesilämpöpumpun aiheuttama melu ei ylitä yöaikaisia asumisterveysasetuksen mukaisia toimenpiderajoja. Mittaukset on suoritettu lain edellyttämällä tavalla, eivätkä olosuhteet hakemuksessa

Kaupunginhallituksen lupajaosto

§ 19

02.03.2023

tarkoitettulla kiinteistöllä ole muuttuneet suoritettujen mittausten tekohetkellä vallinneista olosuhteista. Uusien mittausten tekeminen ei edellä mainituin perustein ole ollut tarpeen.

Muutoksenhaku Vaasan hallinto-oikeuteen

Hakijat valittivat lupajaoston päätöksestä Vaasan hallinto-oikeuteen, joka kumosi lupajaoston päätöksen 27.6.2022 ja palautti asian uudelleen käsiteltäväksi. Vaasan hallinto-oikeuden mukaan melumittausten toteutuksessa on ollut puutteita erityisesti liittyen kirjausten tekemiseen mittaustoimenpiteiden suorittamisesta ja mittaushetkellä vallitsevien olosuhteiden ja epävarmuustekijöiden huomioon ottamisessa, mitkä ovat merkityksellisiä melumittaustulosten vertaamisessa melutason ohjearvoihin ja melun häiritsevyyden arvioinnille. Mittauksia ei ole myöskään tehty tuuliolosuhteiden kannalta suotuisissa olosuhteissa 12.3.2019, 4.2.2020 ja 29.4.2020 suoritettuina mittauskertoina. Vaasan hallinto-oikeus evästi lupajaostoa seuraavasti:

Lupajaoston on ennen asian uudelleen ratkaisemista arvioitava yksityiskohtaisesti tehtyjen melumittausten edustavuus ja epävarmuustekijöiden vaikutus melumittaustuloksiin sekä kuvattava ja arvioitava riittävän seikkaperäisesti melun häiritsevyys ja siihen vaikuttavat tekijät. Tarvittaessa arvioinnin tueksi on tehtävä esimerkiksi edustava mittaustulos.

Ympäristöministeriön ohje melumittausten suorittamiseen

Ympäristöministeriö on antanut ohjeen melumittausten suorittamiseen (Ympäristömelun mittaaminen, ohje 1/1995). Ympäristöministeriön ohje ei ole oikeudellisesti sitova, mutta se voidaan ottaa huomioon selvityksenä melumittausten riittävyttä ja luotettavuutta arvioitaessa. Mittausohje on tarkoitettu käytettäväksi erityisesti silloin, kun saatua tulosta on tarkoitus verrata melutason ohjearvoista annettuun valtioneuvoston päätökseen (993/1992). Ohje soveltuu parhaiten ympäristömelun mittauksiin tilanteissa, joissa melulähteen ja mittauspisteen välinen etäisyys on pieni.

Ohjeen mukaisesti mittaussijainti valitaan siten, että mittausaikana vallitsevat olosuhteet vastaavat mitattavan melulähteen käyttöoloja tai toimintatapaa, joissa melu halutaan määrittää. Mittauksen kesto valitaan sopivaksi (riittävän pitkäksi tai lyhyeksi), jotta sen aikana saatu mittaustulos vastaisi edustavasti mitattavaa melua. Sääolojen tulee häiritä mittauksia mahdollisimman vähän, joten sateella ja kovan tuulen vallitessa ei mittauksia tule tehdä.

Mittaustaikalla tarkistetaan aluksi sääolot. Lämpötila, tuulen suunta ja arvio tuulen nopeudesta kirjataan mittauspöytäkirjaan. Mittauspaikan ympäristöstä laaditaan karkea piirros, josta selviävät mittauspisteiden, melulähteen, osalähteiden ja mahdollisten heijastavien pintojen sijainti, maaston muoto ja laatu, kasvillisuus ja muut meluun vaikuttavat tekijät. Ennen mittausta tulee suorittaa mittalaitteen kalibrointi. Keskiäänitasoa mitattaessa äänitasomittari asetetaan valittuun mittauspisteeseen

Kaupunginhallituksen lupajaosto

§ 19

02.03.2023

sijoitetulle jalustalle halutulle korkeudelle (yleensä 1,5 metriä maanpinnasta). Käsivaraisesti tehtyjä mittauksia on pyrittävä välttämään. Mittaukset on pyrittävä ensisijaisesti tekemään avoimessa paikassa. Mittauspisteen etäisyys ääntä heijastaviin pystysuoriin pintoihin, kuten rakennuksiin, tulisi olla vähintään yhtä suuri kuin melulähteen ja mittauspisteen välinen etäisyys (vaadittava minimietäisyys on 10 m). Kapeiden pintojen, esimerkiksi puiden, ei katsota kuuluvan mainittuihin heijastaviin pintoihin. Mittauspisteen etäisyyden näistä on kuitenkin oltava vähintään 2 metriä.

Mittaustulosten luotettavuuden ja toistettavuuden takia mittaukset suositellaan tehtäväksi, mikäli mahdollista, lyhyillä mittausetäisyyksillä (mielellään alle 30 metriä) heikon tai kohtalaisen myötätuulen (melulähteestä mittauspisteeseen päin suunnilleen sektorissa $\pm 45^\circ$) tai tyynen sää aikana ja sateettomana aikana, ellei tulosten edustavuus edellytä muunlaisia olosuhteita. Ohjeen mukaan tuuli katsotaan riittävän heikoksi, jos sen nopeus on enintään 5 m/s mitattuna vähintään 2 metrin korkeudella. Tuulen nopeus ja suunta suositellaan mitattavaksi tuulimittarilla. Jos ei ole käytettävissä tuulimittaria, tuulen suunnan voi karkeasti arvioida ja tarvittaessa tarkastaa tuulen nopeus ja suunta sääasemalta. Kesällä ja talvella maanpinnan, kasvillisuuden ja lumen aiheuttaman äänen absorption johdosta mittaukset saattavat olla alhaisempia kuin syksyllä, kun maanpinta on paljas. Mittaukset pyritään pääsääntöisesti tekemään siten, etteivät sääolot aiheuta merkityksellistä lisävaimennusta verrattuna äänen etenemisen kannalta edullisiin oloihin.

Melumittausten vertailukelpoisuus ja luotettavuus ovat tärkeitä, kun mittaukset tehdään johtopäätöksiä. Kun tulosten perusteella tehdään meluntorjunnan ratkaisuja tai tarkoituksena on verrata mittauksista ohjearvoon, tiedot mittauksetulosten epävarmuudesta ja tilastollisesta luotettavuudesta tulee sisältyä mittausraporttiin. Erilaisia epävarmuustekijöitä ovat muun muassa mittauslaitteiden tarkkuus, mittausmenetelmän tarkkuus, mittauksen aiheuttamat ääniheijastukset, mitattavien äänilähteiden äänisäteilyn vaihtelu, sääolot sekä taustamelu. Äänen etenemisvaimenemiseen vaikuttavilla sääoloilla, joita ovat erityisesti tuuli (nopeus ja suunta), on usein suuri vaikutus lopputulokseen.

Tiedot laitteesta ja kiinteistöistä

Asunto Oy Nurmijärven Rivit on vuonna 2017 asentanut rivitaloonsa ilmavesilämpöpumppu Mitsubishi PUHZ-SH230YKA2:n öljylämmityksen rinnalle lämmittämään käyttö- ja lämmityskiertovettä. Ilmavesilämpöpumppu on asennettu lämmönjakohuoneeseen ja pumpun varaaja lämmönjakohuoneen vieressä olevaan varastoon. Laite toimii automaattisesti ja kesäaikaan pääsääntöisesti vain lämmittäessään käyttövetä. Ilmavesilämpöpumpun ulkoyksikkö on asennettu rivitalon seinustalle noin viiden metrin päähän taloyhtiön ja hakijoiden kiinteistöjen välisestä rajasta ja noin 35 metrin päähän hakijoiden asuinrakennuksesta. Ulkoyksikkö osoittaa kohti hakijoiden kiinteistöä. Asiakirjojen mukaan laitetoimittajan ilmoittama ilmavesilämpöpumpun melutaso (Noise Level) on 75 dB (PWL, Sound Power Level) ja metrin etäisyydellä laitteesta

Kaupunginhallituksen lupajaosto

§ 19

02.03.2023

lämmityksessä 59 dB (SPL, Sound Pressure Level). Äänen on kuvailtu olevan tasaista.

Hakijoiden kiinteistö on merkitty rakennusluvassa vakituiseksi asunnoksi. Hakijat käyttävät kiinteistöä vapaa-ajan asuntonaan. Rivitaloyhtiö on kymmenen asuinhuoneiston rivitaloyhtiö, jossa on kaksi erillistä rakennusta. Laite sijaitsee rivitaloyhtiön A-rakennuksessa, jossa on 5 asuinhuoneistoa. Lähin asuinhuoneisto on muutaman metrin päässä laitteesta.

Melumittaukset valittajien kiinteistöllä vuosina 2019–2020

Hakijat ovat ottaneet aiemmin yhteyttä Lieksan rakennusvalvontaan, Pohjois-Karjalan ympäristöterveyteen sekä Lieksan kaupunkiin. Hakijat kokevat, että ilmavesilämpöpumpun ulkoyksiköstä aiheutuu meluhaittaa heidän kiinteistöllään. Asunto-osakeyhtiö on antamassaan vastineessa katsonut, ettei yhtiö ole velvoitettu tekemään muutoksia, koska melumittausten arvot eivät ylitä laissa määriteltyjä keskiäänitasoja. Hakijoiden yhteydenottojen takia kiinteistöllä on suoritettu melumittauksia ulkona Lieksan kaupungin rakennustarkastuspäällikön toimesta 12.3.2019 ja 26.7.2019 sekä Pohjois-Karjalan ympäristöterveydenhuollon yhteistoiminta-alueen terveystarkastajan toimesta 4.2.2020 ja 29.4.2020.

Rakennustarkastuspäällikön päiväsaikaan 12.3.2019 tekemässä melumittauksessa melua on mitattu hakijoiden kiinteistön piha-alueella sijaitsevan ulkosaunan edustalla. Ulkosaunan luona on tehty kaksi mittausta, joiden kesto on ollut noin kaksi minuuttia. Ensimmäisen mittauksen keskiarvo oli 45,1 dB ja toisen mittauksen keskiarvo oli 44,9 dB. Melutasot on mitattu hakijoiden kiinteistön piha-alueella ulkosaunan luona, koska pihassa on ollut korkeat lumikinokset. Ilmatieteen laitoksen Lieksan Lampelan säähavaintojen mukaan mittausajankohdan aikana ilman lämpötila oli -2,6 - -3,0 °C, tuulen nopeus 5,0–7,2 m/s (puuskissa 9,1–11,7 m/s ja tuulensuunta 28–34° (koillisenpuoleinen tuuli). Tilaisuudessa mitattiin myös laitteen melutaso, joka oli 71,1 dB.

Rakennustarkastuspäällikkö suoritti toiset mittaukset 26.7.2019. Tuolloin rivitaloyhtiön asukas kytki ilmavesilämpöpumpun päälle maksimiteholle mittausten suorittamisen ajaksi. Mittaus suoritettiin hakijoiden piha-alueella n. 20 metrin päässä ilmavesilämpöpumpun ulkoyksiköstä. Mittaustulokset olivat 38–39 dB (LAeq) välillä. Mittauksen kestoa ei ole ilmoitettu. Lieksan Lampelan säähavaintojen mukaan mittausajankohdan aikana ilman lämpötila on ollut 24,7–25,7 °C, tuulen nopeus 1,7–2,9 m/s (puuskissa 3,4–4,3 m/s), tuulen suunta 277–253° (lounainen-länsi—lounainen tuuli). Laitteen edustalla n. metrin päässä melutaso oli 62 dB (LAeq).

Rakennustarkastaja suoritti mittaukset Precision Integrating Sound level meter type 7178 P Wärtsilä melutasomittarilla. Mittari on kalibroitu ulkoisella kalibroijalla edellisen kerran 10.9.2012.

Kaupunginhallituksen lupajaosto

§ 19

02.03.2023

Terveystarkastaja suoritti melumittauksen kiinteistöllä 4.2.2020. Mittauspisteet ovat olleet asuinrakennuksen portaiden edessä, saunan portaiden edessä ja liiterin nurkalla. Mittaustulokset vaihtelivat eri mittauspisteillä välillä 37,8–42,3 dB (LAeq). Mittauksen kesto yhdessä pisteessä oli noin 5 minuuttia. Telineen korkeus on ollut mittausraportin mukaan n. 1,2 metriä. Lieksan Lampelan säähavaintojen mukaan mittausajankohdan aikana ilman lämpötila on ollut -6,5– -7,6 °C, ilmakestävyys 68–70 %, tuulen nopeus 4,5–5,6 m/s (puuskissa 6,9–9,2 m/s) tuulensuunta 334–348° (pohjois–luoteinen tuuli). Terveystarkastajan havaintojen mukaan tuulensuunta on ollut rakennuksesta laitteen suuntaan eli sama kuin säähavaintoasemalla. Lumensyvyys on ollut 30 cm asunnon piha-alueella. Lumipenikka ilmavesilämpöpumpun valituksen alaisen kiinteistön suuntaan oli n. 2–2,5 metriä korkea. Mittausraportin mukaan tuuli oli mittauksen aikana kohtalaisen kova ja puuskia oli tiheästi.

Terveystarkastaja suoritti toisen melumittauksen 29.4.2020. Mittauspisteet ovat olleet asuinrakennuksen portaiden edessä, saunan portaiden edessä ja kukkamaan reunassa. Mittaustulokset vaihtelivat kiinteistöllä 43,1–46,6 dB (LAeq) välillä. Telineen korkeutta ei mittausraportissa mainita. Lieksan Lampelan säähavaintojen mukaan ilman lämpötila on ollut 0,0–1,7 °C, tuulen nopeus 3,9–7,1 m/s (puuskissa 6,5–12,4 m/s), tuulen suunta 30–71° (pohjois–koillinen – itä–koillinen). Terveystarkastajan arvioinnin mukaan tuuleen suunta on ollut kiinteistöllä sama kuin säähavaintoasemalla. Lunta on kiinteistöllä ollut 0–10 cm. Ilmavesilämpöpumpun edessä on ollut metrin korkuinen lumikasa. Lisäksi mittauksia on suoritettu tontin rajalla, noin viiden metrin päässä ilmavesilämpöpumpusta sekä aivan laitteen edestä. Tontin rajalla mittaus on suoritettu aidan päällä ja mittaustulos oli 52,6 dB (LAeq) ja laitteen edessä tulos oli 75,8 dB (LAeq).

Terveystarkastajan suorittamat mittaukset suoritettiin 1. tarkkuusluokan äänitasomittarilla Norsonic 139. Mittarin tarkkuus tarkistettiin ennen mittauksia kalibraattorilla Norsonic Sound Calibrator type 1251, kalibroitilukema 113,8 dB on käyttöohjeen mukainen arvo.

Suoritettujen melumittausten arviointi

Kuten hallinto-oikeus päätöksessään toteaa melumittausten toteutuksessa, on ollut puutteita erityisesti liittyen kirjausten tekemiseen mittaustoimenpiteiden suorittamisesta ja mittaushetkellä vallitsevien olosuhteiden ja epävarmuustekijöiden huomioon ottamisessa, mitkä ovat merkityksellisiä melumittaustulosten vertaamisessa melutason ohjearvoihin ja melun häiritsevyyden arvioinnille. Suoritetuissa mittauksissa ei ole tehty havaintopiirrosta eikä mittauspisteen ja melulaitteen välistä eroa ole mittausraporteissa johdonmukaisesti ilmoitettu. Mittauspisteet, mittausaika ja olosuhteet ovat vaihdelleet eri mittauskerroilla, jonka vuoksi tulokset eivät ole vertailukelpoisia keskenään. Hakija on tehnyt mittausolosuhteista havaintopiirroksen (melumittaukset 2019 ja 2020) kuvineen mittauskerroilta 12.3.2019, 4.2.2020 ja 29.4.2020.

Kaupunginhallituksen lupajaosto

§ 19

02.03.2023

Mittauksia ei ole myöskään tehty tuuliolosuhteiden kannalta suositelluissa olosuhteissa 12.3.2019, 4.2.2020 ja 29.4.2020 suoritetuina mittauskertoina. Tuuli on ollut mittauksissa kohtalaista ja puuskissa navakkaa ja tuuli on ollut vastainen melulähteeseen päin. Mittausajankohtien aikana pihassa on ollut lunta sekä korkea hanki meluesteen edessä. Lumi on estänyt mittauksen esteettömän suorituksen ja lumi on absorboinut melua. Osa mittauksista on suoritettu lumen takia liian lähellä rakennuksia, eikä näiden heijastavaa vaikutusta ole otettu mittauksissa huomioon. Mittauksissa esiintyviä epävarmuustekijöitä ei ole otettu mittaustuloksissa huomioon. Kesällä 26.7.2019 tuuli olosuhteet ovat olleet hyvät, mutta lämpötila on ollut lähes 25 astetta. Näin ollen mittausajankohta ei ole ollut otollinen ajatellen ilmavesilämpöpumpun käyttöä lämmitykseen.

Rakennustarkastuspäällikön käyttämää melumittaria ei ole vuosiin kalibroitu. Lausunnosta ei löydy tietoa siitä, onko mittari kalibroitu ennen mittauksia käyttämällä ulkoista kalibrointiäänilähdettä. Kalibroinnilla varmistetaan melumittarien toimintakunto mittaushetkellä. Kalibraattori olisi tarkistettava vuosittain ja myös melumittari on kalibroitava säännöllisesti

Edellä mainittujen seikkojen johdosta mittausten edustavuus ja mittaustulosten luotettavuus on puutteellista, eikä niiden pohjalta voida arvioida riittävän yksityiskohtaisella tavalla ilmavesilämpöpumpusta aiheutuvaa melutasoa ja sen häiritsevyyttä valittajien kiinteistöllä.

Melumittaus 22.11.2022

Hakijoiden kiinteistöllä suoritettiin Bido Oy:n toimesta melumittaus 22.11.2022. Lieksan kaupungin ympäristönsuojelusihteri ja häiriötä kokevan kiinteistön edustaja olivat mittauksissa läsnä. Tilaisuudesta on Bido Oy:n laatima melumittausraportti, joka on päivätty 1.1.2023.

Melua mitattiin äänilähteen lisäksi kahdesta mittauspisteestä. Mittauspisteet valittiin häiriötä kokevan henkilön toimesta, siten että ne edustivat alueita, joissa oleskellaan. Mittauspiste 1 sijaitsee melko lähellä kiinteistön rajaa kukkapenkin takana kulkevalla polulla. Mittauspisteen etäisyys melulähteestä oli noin 10 metriä ja lähimmät heijastavat pinnat ovat noin 10 metrin etäisyydellä sijaitseva saunarakennus ja 20 metrin etäisyydellä sijaitseva asuinrakennus.

Mittauspisteellä 1 suoritettiin kaksi mittausta, joiden kestot olivat 30 min (käyntijakson loppuvaihe) ja 5 min (käyntijakson alkuvaihe).

Mittauspiste 2 sijaitsee melko keskellä piha-aluetta, jossa kulkee laatoitus kahden rakennuksen välillä. Pisteen etäisyys melulähteestä on noin 22 metriä ja lähimmät heijastavat pinnat ovat noin 10 metrin etäisyydellä sijaitsevat sauna- ja asuinrakennus. Mittauspisteellä 2 toteutettiin yksi 30

Kaupunginhallituksen lupajaosto

§ 19

02.03.2023

min (käyntijakson alku- ja keskivaihe) mittaus, yksi 10 min mittaus (käyntijakson loppuvaihe) ja yksi 5 min mittaus (käyntijakson alkuvaihe).

Lisäksi kohteella mitattiin ulkoyksikön tuottamaa melua noin yhden metrin etäisyydellä melulähteestä (2 x 5 min). Lisäksi mitattiin myös lyhyt hetki taustamelua ulkoyksikön ollessa pysähdyksissä (1 x 1 min).

Alla olevasta taulukosta nähdään mittaustulokset eri mittauspisteillä.

Mittaus	Keskiäänitaso Laeq	Maksimiäänitaso LAFmax
Mp1 mittaus 1	52	57
Mp1 mittaus 2	50	56
Mp2 mittaus 1	45	53
Mp2 mittaus 2	46	53
Mp2 mittaus 3	45	49
Melulähde mittaus 1	70	71
Melulähde mittaus 2	70	71
Taustamelu	25	38

Suoritettujen mittauksien aikana sää oli pilvinen (8/8). Lieksan Lampelan havaintoasemalta otettujen säähavaintojen mukaan lämpötila oli -4,7 - -5,2 °C. Kello.09.00-10.00 tuulen suunta oli kaakosta (125°) ja nopeus 1 m/s (puuska 2 m/s). Kello 10.00-12.00 tuulen suunta oli idästä (90°) ja nopeus 2 m/s (puuska 3 m/s). Aistihavaintoihin pohjautuvan arvion mukaan mittaushetkillä oli hyvin tyyntä (0 m/s), eikä puuskittaista tuulta havaittu.

Melumittausraportin johtopäätöksissä todetaan seuraavasti:

Toteutettujen mittausten perusteella voidaan todeta, että ulkoyksikön tuottamat melutasot eivät ylitä VNP (993/1992) 2 §:n mukaista päiväohjearvoa (klo. 07-22) 55 dB (L_{Aeq}) minkään mittauksen osalta. Mittaustulosten perusteella voidaan myös todeta, että yksittäisen käyntijakson melutasoissa vaihtelua on noin +-1-2 dB. Mittaustulokset vastaavat tilannetta, jossa ilmavesilämpöpumppu olisi käytössä yhtäjaksoisesti ympäri vuorokauden optimaalisissa meluolosuhteissa (häiritsevyys). Mittaustulosten perusteella voidaan siis todeta, että todellinen keskiäänitaso (L_{Aeq}15h) on mitattuja tuloksia pienempi. Todellista keskiäänitasoa ei voida laskea ympäristöministeriön ohjeen ympäristömelun mittaamisen (1/1995) kaavan mukaisesti, koska vertailumittauksia ei ole toteutettu ajankohtana, jolloin ilmavesilämpöpumpun käyttöaste on pienempi. Päivällä toteutettuja mittauksia ei voida suoraan verrata VNP (993/1992) 2 §:n mukaisiin yöohjearvoihin (klo. 22-07), koska häiriötä kokevan henkilön mukaan melutasot vaihtelevat käyttöasteen mukaan, jolloin voidaan todeta, että

Kaupunginhallituksen lupajaosto

§ 19

02.03.2023

melutasot ovat yöaikaan todennäköisesti alhaisemmat. Mittauspiste 1 ei myöskään ole sijainniltaan edustava yöaikaiseen mittaukseen, koska se sijaitsee kukkapenkin takana kulkevalla polulla, jossa ei yöaikaan todennäköisesti oleskella. Mittauspiste 2 edustaa sijainniltaan aluetta, jolla oleskelu on mahdollista myös yöaikaan.

Vastine- ja selvityspyyntö 5.1.2023

Hakijoille sekä rivitaloyhtiölle varattiin mahdollisuus antaa melumittaukseen vastine. Rivitaloyhtiötä pyydettiin lisäksi selvitystä mm. niistä toimenpiteistä, joita on tehty tai aiotaan tehdä meluhaitan pienentämiseksi kiinteistöllä 422-418-8-42. Rivitaloyhtiöltä pyydettiin myös luotettavaa hinta-arviota ilmavesilämpöpumpun siirrosta rivitalon päätyyn tai toiseen mahdolliseen paikkaan. Lisäksi pyydettiin selvitystä ilmavesilämpöpumpun käyntiajoista sekä rivitaloyhtiön asukkaiden näkemystä ilmavesilämpöpumpun aiheuttamaan meluun. Näkemystä pyydettiin etenkin niiltä asukkailta, jotka asuvat ilmavesilämpöpumpun ulkoyksikön läheisyydessä.

Hakijoiden vastine 8.1.2023

Vastineessa todetaan mm. seuraavaa:

Molemmat mittauspaikat sijaitsevat kiinteistön hoidetulla ja oleskeluun käytettävällä alueella. Kiinteistön omistajat huomioivat, että mittauspisteeltä 2 mitattu taustamelu on 25 dB. Laitteen ollessa käynnissä ääni nousee 45 ja 46 dB:iin. Toinen huomio on mittauspaikalla 1 äänitasot ovat ylittäneet 50 dB ja mittauspaikalla 2 jääneet vain vähän sen alle. Maksimiäänitasot ovat vaihdelleet mittauspaikasta ja -kerrasta riippuen 49 ja 57 dB välillä. Ilmavesilämpöpumpun vuoksi keskiäänitasot kiinteistöllä ylittävät melutason ohjearvoista annetun valtioneuvoston päätöksen 2 §:n mukaisen yöohjearvon. Maksimiäänitasot ovat ylittäneet myös päiväohjearvot.

Mittaustuloksissa tulee myös huomioida, että ulkoyksikön aiheuttama melutaso vaihtelee lämmitystarpeen mukaan. Melulähteen päästämä keskiäänitaso on ollut mittausten aikaan 70 dB. Kiinnitämme huomiota siihen, että laite ei ole käynyt täydellä teholla. Laitevalmistajan mukaan ulkoyksikön enimmäisääni on 75 dB, mitä tukee myös Siun Soten 29.4.2020 toimittama mittaus, jossa laitteen käyntiääniksi on mitattu 75,8 dB. Näin ollen myös korkeampia melutasoja kiinteistöllä ilmenee.

Raportin johtopäätöksissä on myös spekuloitu mittaustulosten verrannollisuudella yöaikaisiin melutasoihin. Toteamme, että lämpötilojen laskiessa öiksi myös lämmitystarve asunnoissa on yleisesti ottaen suurempaa. Näin ollen raportissa esitetty oletus alemmista melutasoista yöaikaan on virheellinen. Mikäli Lieksan kaupunki katsoo tarpeelliseksi arvioida yöaikaisia melutasoja, tulee tällöin toteuttaa erilliset mittaukset.

Kaupunginhallituksen lupajaosto

§ 19

02.03.2023

Raportin johtopäätöksissä on esitetty oletuksia siitä, miten mittauspaikoilla oleskellaan yöaikana. Toteamme, mittauspaikat ovat sijainneet kiinteistön hoidetulla piha-alueella, eikä esitetyille oletuksille tule antaa asian ratkaisussa painoarvoa. Selvytyden vuoksi todettakoon, että oleskelu klo 22 jälkeen tai ennen klo 7 molemmilla mittauspaikoilla on ollut tavanomaista, joskin painottunut viime vuosina meluhaittojen vuoksi mahdollisimman kauas melulähteestä. Vastineen lopuksi kiinteistön omistajat toistavat vaatimuksensa, jonka mukaan ilmavesilämpöpumppu on sijoitettava muualle rivitaloyhtiössä, ja jos se sijoitetaan rivitalon länsipäätyyn, tulee rivitaloyhtiö lisäksi velvoittaa rakentamaan absorboiva ja heijastava meluaita.

Vastaus esitettyyn vastineeseen

Melutason ohjearvoista annetussa valtioneuvoston päätöksessä (993/1992) ei ole esitetty ohjearvoja hetkittäisille maksimiäänitasoille.

Melumittaukset on suoritettu optimaalisissa olosuhteissa. Melumittauksen johtopäätöksissä todetaan, että mittaukselliset tulokset vastaavat tilannetta, jossa ilmavesilämpöpumppu olisi käytössä yhtäjaksoisesti ympäri vuorokauden optimaalisissa meluolosuhteissa (häiritsevyys). Mittauksellisten tulosten perusteella voidaan siis todeta, että todellinen keskiäänitaso (LAeq15h) on mitattuja tuloksia pienempi.

Manuaalissa ilmoitettu laitteen enimmäisääni on 75 dB (PWL, sound power level) Äänen tehotasolla (PWL, LW) tarkoitetaan äänilähteen ympäristöönsä säteilemää äänitehoa. Tämä siis tarkoittaa sitä, kuinka paljon mitattavasta kohteesta ylipäänsä lähtee ääntä. Tätä arvoa ei siis voi ilmoittaa muilta etäisyyksiltä mitattuna.

Äänenpaineen taso (SPL, LP) kertoo, miltä ääni kuulostaa valitun etäisyyden päästä. Lämpöpumppujen äänenpaineen taso ilmoitetaan usein metrin päästä mitattuna suoraan yksikön edestä. Rakennusvalvontaan toimitetun hakijan asiakirjan mukaan (melumittaukset 2019 ja 2020) 29.4.2020 terveystarkastajan mittaama 75,8 dB on suoritettu 0,5 metrin päässä laitteesta. Lisäksi laite on ollut mitaajan kädessä, joten mittauksista ei voida pitää luotettavana eikä vertailukelpoisena 22.11.2022 suoritettuihin mittauksiin nähden.

Raportissa on todettu, että *häiriötä kokevan henkilön mukaan melutasot vaihtelevat käyttöasteen mukaan*, jolloin voidaan todeta, että melutasot ovat yöaikaan todennäköisesti alhaisemmat. Tämä toteama perustuu siihen, että lämpimän käyttöveden kulutus laskee yöllä.

Rivitaloyhtiön vastine ja selvitys 27.1.2023

Rivitaloyhtiö toteaa, että tehdyt melumittausraportit eivät ole vahvistaneet sitä, että ilmavesilämpöpumppu tuottaa meluhaittaa. Yhtiö on teettänyt

Kaupunginhallituksen lupajaosto

§ 19

02.03.2023

laitteelle tarvittavat tarkastukset ja huollot, eikä suunnitelmassa ole muita toimenpiteitä.

Itä-Kylmä Oy on antanut laitteen siirrosta hinta-arvion 1900 € + alv. Hintaravio koskee tapausta, että laite siirretään A-talon päätyseinälle ja jos väliputket ovat kylmäaineputkia.

Vesi-ilmalämpöpumpun käyntiaikaan vaikuttaa ulkolämpötila ja taloyhtiön asukkaiden lämpimänveden kulutus. Laitteesta ei ole saatavissa historiatietoa käyntiajoista. Kattava käyntiaikojen vuorokausi- ja vuodenaikojen mukainen käyntiajan selvittäminen on haasteellinen tehtävä. Laitteissa ei ole järjestelmää tai laitteita joka käyntiajat rekisteröisi. Mitä kartoituksella saavutetaan, kun vuodenaikojen ja vuosien lämpötilavaihtelut sekä asukkaiden vaihtuessa, heidän käyttötottumusten muutokset, vaikuttavat vesi-ilmalämpöpumpun käyntiaikoihin.

Asunto-osakeyhtiön talossa A on 5 asuinhuoneistoa. Vesi-ilmalämpöpumpusta äänihaitan osalta tiedusteltaessa asukkailta, ei heille ole haittaa laitteesta ollut. Myöskään muita mainintoja pumppuun liittyvistä haitoista ei ole tullut. Ilmoituksia äänihaitasta tai vastaavista ei ole tullut talon asukkailta koko ilmalämpöpumpun käytön aikana, vuodesta 2017 lähtien.

Lopuksi rivitaloyhtiö toteaa vastineessaan, että taajamassa asuttaessa täytyy sietää asumisesta ja elämästä syntyviä ääniä ihan luonnostaan. Täyttä hiljaisuutta ei voida saavuttaa koskaan. Ohiajavien autojen melu, elämisen ja luonnon äänet piholla ollessa kuuluvat aina, tehtiinpä mitä tahansa.

Vastaus esitettyyn vastineeseen ja selvitykseen

Toiminta-aika datalla olisi saatu tarkka selvyys siitä, kuinka laite on päällä eri vuorokauden- ja vuodenajan aikoina.

Suoritetun melumittauksen ja siitä tehtyjen johtopäätösten luotettavuuden arviointi sekä melun häiritsevyyden arviointi

22.11.2022 tehty melumittaus on tehty ympäristöministeriön ohjeen mukaisesti. Mittaukset on suoritettu mittauksen kannalta edustavissa olosuhteissa, eikä melua vaimentavia tekijöitä (sääolosuhteet, taustamelu) ole mittauksissa esiintynyt. Epävarmuustekijät on huomioitu mittaustuloksissa oikein. Mittaustulokset indikoivat tilannetta, jolloin äänilähteestä lähtevä häiriö (ääni) on suurimmillaan. Melumittauksesta tehdyt johtopäätökset ovat oikeat. Näin ollen voidaan todeta, ettei mittauksia ole tarpeen suorittaa enempää, koska sillä ei saavuteta mitään lisäarvoa.

Ilmavesilämpöpumpun ääni on hyvin tasainen humina, joka erottuu taustamelusta selvästi. Ääni ei ole kapeakaistaista tai impulssimaista.

Kaupunginhallituksen lupajaosto

§ 19

02.03.2023

Taustamelu on alueella hiljainen, josta äänet erottuvat selvästi, kuten puhe, lintujenlaulu ja ohiajavat autot.

Toteutettujen mittausten perusteella voidaan todeta, että ulkoyksikön tuottamat melutasot eivät ylitä VNP (993/1992) 2 §:n mukaista päiväohjearvoa (klo 07-22) 55 dB (LAeq) minkään mittauksen osalta. Mittauspisteellä 1 käyntijakson loppuvaiheessa mitattu 52 dB ylittää yöohjearvon (klo 22–07) 50 dB. Mittaukset on suoritettu silloin, kun ilmavesilämpöpumpun käyttöasteen voidaan katsoa olevan rivitaloyhtiössä normaali, jolloin ilmavesilämpöpumppu lämmittää sekä rakennusta, että käyttövettä ja ulkona on kylmä (-5 °C). Yöaikaan lämmintä käyttövettä kulutetaan vähemmän, jolloin lämmityksen tarve on vähäisempi. Ilmavesilämpöpumppu toimii öljylämmityksen rinnalla. Mittausten aikana öljylämmitys toimi rinnakkain. Mikäli olosuhteet kylmenevät lämpöpumpun kannalta liikaa, ilmavesilämpöpumppu sammuu automaattisesti ja lämmitys hoidetaan pelkästään öljykattilan avulla. Mittauspiste 1 sijaitsee kukkapenkin takana olevalla polulla, lähellä kiinteistön rajaa. Paikka ei ulkopuolisen silmin näytä siltä, että siinä oleskeltaisiin yöaikaan.

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 5 §:n 2 momentin mukaan ympäristön pilaantumisen tarkoitetaan sellaista päästöä (melu), jonka seurauksena aiheutuu joko yksin tai yhdessä muiden päästöjen kanssa mm. terveyshaittaa, ympäristön yleisen viihtyisyyden tai erityisten kulttuuriarvojen vähentymistä, ympäristön yleiseen virkistyskäyttöön soveltuvuuden vähentymistä ja vahinkoa tai haittaa omaisuudelle taikka sen käytölle.

Lainsäädännön lähtökohtana on se, että ääni ei voi-mutta melu voi-aiheuttaa sellaista haittaa, jonka vuoksi voitaisiin vaatia äänen tai altistuksen vähentämistä. Melu on ei-toivottua ääntä, joka koetaan epämiellyttäväksi tai häiritseväksi tai joka on kuulolle ja terveydelle haitallista. Äänen kokeminen meluksi on hyvin yksilöllinen ja kuulijariippuvainen käsite. Yksilö voi olla meluherkkä tai asenne äänilähdettä kohtaan on negatiivinen. Äänekkyys voi riippua myös muista samanaikaisista ärsykkeistä, esimerkiksi ääneen liittyvistä näköhavainnoista. Hyvin usein luullaan, että melun tai altistuksen voimakkuus olisi suora melun haitallisuuden tai kielteisyyden mitta. Näin ei kuitenkaan ole. Melutaso-määriteltiin ja mitattiin se, miten tahansa on vain indikaattori, jonka perusteella voidaan arvioida jonkin (haitallisen) vaikutuksen mahdollista esiintyvyyttä tai voimakkuutta. (Ympäristömelun haittojen arvioinnin perusteita, sosiaali- ja terveysministeriön selvityksiä 2005:14). Valtioneuvoston päätöksessä annetut meluohjearvot ovat ohjeita, ei oikeudellisesti sitovia.

Tässä kyseisessä tapauksessa kyseessä oleva ääni on kuulijariippuvaisesti joko ääntä tai melua. Valittajat kokevat sen meluna ja rivitaloyhtiön asukkaat äänenä. Melumittauksen ja aistihavainnoinnin perusteella kyse ei ole sellaisesta äänestä, joka aiheuttaa ympäristön pilaantumista niin kuin ympäristönsuojelulain 5 §:n 2 momentissa tarkoitetaan.

Kaupunginhallituksen lupajaosto

§ 19

02.03.2023

Esittelijä	Ympäristönsuojelusihteeri
Päätösehdotus	<p>Lupajaosto päättää hylätä hakijoiden hakemuksen hallintopakkomääräyksen antamiseksi asunto-osake yhtiölle Nurmijärven Rivit ja asian käsittely lopetetaan ympäristönsuojeluviranomaisessa.</p> <p>Perustelut:</p> <p>Valmistelutekstissä tehtyjen johtopäätösten mukaisesti ilmavesilämpöpumpun tuottama ääni ei ole sellainen ääni, joka aiheuttaa ympäristönsuojelulain 5 §:n 2 momentin mukaista haittaa tai sellaista naapuruussuhdelain 17 §:n mukaista kohtuutonta rasisitusta, että laitteelle pitäisi olla ympäristölupa, YSL 27 §:n perusteella, eikä siitä näin ollen voida antaa YSL 175 §:n mukaista määräystä eikä siitä voida antaa YSL 180 §:n mukaista yksittäistä määräystä. Asia tulee ratkaista muulla keinoin kuin ympäristönsuojeluviranomaisessa. Se voidaan käsitellä esimerkiksi sovittamalla tai yksityisoikeudellisena asiana käräjäoikeudessa naapuruussuhdelain nojalla.</p> <p>Sovelletut oikeusohjeet: Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 5, 27, 175 ja 180 §:t Laki eräistä naapuruussuhteista (26/1920) 17 § Melutason ohjeisto annetun valtioneuvoston päätös (993/1992) Hallintolaki (434/2003) 31 §</p>
Päätös	<p>Lupajaosto päätti hylätä hakijoiden hakemuksen hallintopakkomääräyksen antamiseksi asunto-osake yhtiölle Nurmijärven Rivit ja asian käsittely lopetetaan ympäristönsuojeluviranomaisessa.</p> <p>Perustelut:</p> <p>Valmistelutekstissä tehtyjen johtopäätösten mukaisesti ilmavesilämpöpumpun tuottama ääni ei ole sellainen ääni, joka aiheuttaa ympäristönsuojelulain 5 §:n 2 momentin mukaista haittaa tai sellaista naapuruussuhdelain 17 §:n mukaista kohtuutonta rasisitusta, että laitteelle pitäisi olla ympäristölupa, YSL 27 §:n perusteella, eikä siitä näin ollen voida antaa YSL 175 §:n mukaista määräystä eikä siitä voida antaa YSL 180 §:n mukaista yksittäistä määräystä. Asia tulee ratkaista muulla keinoin kuin ympäristönsuojeluviranomaisessa. Se voidaan käsitellä esimerkiksi sovittamalla tai yksityisoikeudellisena asiana käräjäoikeudessa naapuruussuhdelain nojalla.</p> <p>Sovelletut oikeusohjeet: Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 5, 27, 175 ja 180 §:t Laki eräistä naapuruussuhteista (26/1920) 17 § Melutason ohjeisto annetun valtioneuvoston päätös (993/1992) Hallintolaki (434/2003) 31 §</p>

Kaupunginhallituksen lupajaosto


§ 19

02.03.2023

Lisätietoja

Ympäristönsuojelusihteri Tuula Tirronen, p, 040 1044 795,
tuula.tirronen@lieksa.fi

Jakelu


As Oy Nurmijärven rivit

Kaupunginhallituksen lupajaosto

§ 20

02.03.2023

Jätelain 75 §:n ja 126 §:n mukainen hallintopakkomääräys kiinteistöjen 422-429-16-35 ja 422-429-2-84 siivoamiseksi

Kaupunginhallituksen lupajaosto 02.03.2023 § 20
702/11.03.04.00/2022

Valmistelija	Ympäristönsuojelusihteeri
Asia	Jätelain 75 §:n ja 126 §:n mukainen hallintopakkomääräys kiinteistöjen ja 422-429-16-35 ja 422-429-2-84 siivoamiseksi.
Toimivalta	Jätelain mukaisessa hallintopakkoasiassa toimivalta on kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella. Lieksan kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen on kaupunginhallituksen lupajaosto.
Kiinteistö- ja sijaintitiedot	

Kiinteistö 422-429-16-35 Käkimäki sijaitsee osoitteessa [REDACTED]. Kiinteistön omistaa (KTJ) tietojärjestelmän mukaan [REDACTED], jotka myös asuvat kiinteistöllä. KTJ:n mukaan [REDACTED] ovat tehneet kiinteistöstä lainhuudon 28.11.2016. [REDACTED] osoitetiedot ovat olleet kiinteistöllä 1.6.2017 alkaen ja [REDACTED] 1.5.2022 alkaen. Kiinteistöllä olevat jätteet ovat [REDACTED] (jatkossa toiminnanharjoittaja).

Kiinteistön 422-429-2-84 Mätäsvaara omistaa Tornator Oyj. Kiinteistöllä on Konnavaaran metsätien tiekunnan tiealue.

Asian käsittely	Muun asian yhteydessä on havaittu, että kiinteistöillä 422-429-16-35 ja 422-429-2-84 esiintyy roskaantumista. Romuajoneuvot näkyvät selvästi alueelta otetusta ilmakuvasta.
-----------------	---

Ympäristönsuojelusihteerin ja valvontainsinöörin tarkastus 27.10.2022

Kiinteistöille [REDACTED] menevän tien varressa (Konnavaaran metsätie) on yhteensä 10 kpl romuautoja, autonrenkaita ja muuta autoihin liittyvää jätettä. Autot ovat osittain tien vieressä olevassa ojassa. Kiinteistölle 422-429-16-35 menevän tien varressa on 7-10 kpl romuautoja, autonrenkaita ja muuta jätettä. Kiinteistön pihapiirissä romuautoja on n. 110 kpl. Lisäksi pihapiirissä on autonrenkaita ja erilaista autososaa sekä metalliromua. Yhteensä autoja laskettiin olevan 120-130 kpl. Kiinteistöllä olevassa hallissa on kaksi autoa ja halli on aivan täynnä romua. Monen auton sisällä on erilaista romua ja jätettä. Kiinteistöillä olevista autoista on purettu osia, joita myydään eteenpäin.

Toiminnanharjoittajan mukaan autoista on poistettu vaaralliset nesteet (öljyt, jäähdytysnesteet ym.) ennen varastointia. Toiminnanharjoittaja esitteli tarkastuksella teräksisen kaukalon, jonka avulla hän estää, ettei valumia ympäristöön tapahdu. Toiminnanharjoittaja kerää vaaralliset jätteet pääasiassa 20 litran kanistereihin ja vie ne jäteasemalle. Hän on vienyt

Kaupunginhallituksen lupajaosto

§ 20

02.03.2023

vaarallisia jätteitä myös entiselle työpaikalleen. Toiminnanharjoittajan mukaan autot on tuotu kiinteistölle pääasiassa ajamalla. Kiinteistöllä oli myös täysin ajokelvottomia kolariautoja, jotka on pitänyt tuoda erikseen kuljettamalla kiinteistölle. Osassa autoissa on rekisterikilvet paikallaan. Autojen suuren määrän takia, rekisterikilpiä ei ryhdytty kirjaamaan.

Ympäristönsuojelusihteerin antama määräys 28.10.2022 (jaeltu 31.10.2022).

Tarkastuksesta laadittiin tarkastusmuistio, jonka yhteydessä toiminnanharjoittajalle annettiin jätelain 75 §:n mukainen määräys. Määräyksessä kehoitettiin poistamaan kiinteistöltä 422–429–16–35 ja 422–429–2–84 olevat autonromut, autonrenkaat, metalliromut, muut jätteet sekä vaaralliset jätteet. Autonromut ja vaaralliset jätteet tuli olla siivottuna 1.1.2023 mennessä. Muiden jätteiden osalta annettiin siivousaikaa 1.6.2023 saakka.

Määräyksen mukaan romuautot ja muut jätteet on toimitettava vastaanottoaikkoihin, joilla on lupa ottaa vastaan ko. jätteitä. Jätteiden toimittamisesta on esitettävä Lieksan ympäristönsuojelutoimistoon luotettava selvitys (esimerkiksi kuitit). Lisäksi määräyksessä kiellettiin autonromujen ja muiden jätteiden varastointi sekä autojen purkaminen ympäristönsuojelulain perusteella. Määräyksessä tuotiin esille se, että mikäli sitä ei noudateta, asia käsitellään kaupunginhallituksen lupajaostossa ja tarvittaessa voidaan käyttää jätelain ja ympäristönsuojelulain mukaisia pakkokeinoja.

Ilmoitus poliisille ja yleisöilmoitus

Asiasta tehtiin myös ilmoitus poliisille 31.10.2022. Romuajoneuvoista saapui myös yleisöilmoitus 3.12.2022 Lieksan kaupungin sähköisen palautelomakkeen kautta.

Toiminnanharjoittajan kuuleminen 11.1.2023

Ympäristönsuojelusihteerä kävi Konnavaaran metsätiellä 5.1.2023 ja havaitsi, ettei määräystä ole noudatettu. Toiminnanharjoittajalle varattiin 11.1.2023 päivätyllä kuulemiskirjeellä hallintolain (434/2003) 34 §:n ja uhkasakkolain (1113/1990) 22 §:n mukaisesti tilaisuus antaa kirjallinen vastine mahdollisen hallintopakkomääräyksen antamisesta sekä hallintopakkomääräyksen tehosteen asettamisesta.

Toiminnanharjoittaja vastasi kuulemiseen sähköpostitse 29.1.2023. Sähköpostin mukaan päivämäärät ovat menneet häneltä täysin ohitse, ja hän on vain odottanut luvattuja tarkempia tietoja. Romujen hakijan olisi pitänyt hakea romuja marraskuun aikana, mutta ei ole kerennyt hakea ennen lumen tuloa. Lumen takia romuja ei ole mahdollista siirtää tai hakea.

Toiminnanharjoittaja pyytää lisää aikaa siivoukseen marraskuun 2023 loppuun saakka. Perusteluina lisääjälle on hänen vuorotyönsä ja se, että hän joutuu yksin siirtelemään kaiken. Lisäksi hänen pitää sopia tarkemmat

Kaupunginhallituksen lupajaosto

§ 20

02.03.2023

noutoajat sulan/kuivan aikana yrittäjän kanssa. Etukäteen aikatauluja on mahdoton ennakoida. Talvella ja roudan aikana ei oikein voi tapahtua mitään, mutta hänellä on tarkoitus saada siivous suoritettua kesän/syksyn aikana, kun siihen on parhaat olosuhteet.

Naapureiden kuuleminen 11.01.2023

Naapurikiinteistöjen 422-429-2-84 ja 422-429-16-42 omistajille annettiin mahdollisuus esittää asiaan muistutus tai mielipide. Konnavaaran metsätien tiekunnan yhteystietoja ei ollut saatavilla, jonka vuoksi tiekuntaa ei ole voitu kuulla.

Tornator Oyj:n edustaja antoi asiaan lausunnon 25.1.2023. Lausunnon mukaan Tornator on havainnut autonromut tiellä jo vuonna 2021. Heillä on ollut oletuksena, että tietokunta käynnistää asiaan liittyvät jatkotoimenpiteet. Tornatorin kiinteistöllä oleva materiaali tulee poistaa sekä toimittaa hyväksyttävällä tavalla jatkokäsiteltäväksi. Poiston jälkeen maaperään kohdistuneet vuodot tulee selvittää ja toiminnanharjoittaja tulee velvoittaa puhdistamaan kustannuksellaan maaperä siltä osin, kun tarvetta ilmenee. Mahdollinen maaperän puhdistaminen tulee suorittaa viranomaisen valvonnassa ja ohjeistuksessa.

Kiinteistön 422-429-16-42 ei antanut asiaan muistutusta tai mielipidettä.

Lausuntopyyntö 11.1.2023 ja lausunto Pohjois-Karjalan ELY-keskus 30.1.2023

Pohjois-Karjalan ELY-keskukselle lähetettiin asiasta lausuntopyyntö. Lausuntoa pyydettiin etenkin maaperän pilaantuneisuuden selvittämisestä. Pohjois-Karjalan ELY-keskuksen käsityksen mukaan lausuntopyynnössä kuvatussa toiminnasta voi tai on voinut aiheutua maaperän ja pohjaveden pilaantumista. Maaperän ja pohjaveden pilaantuneisuustutkimuksia ei voida nyt puheena olevalla alueella edustavasti toteuttaa, ennen kuin lausuntopyynnössä esiin tulleet romuajoneuvot on poistettu alueelta.

Tarkastusmuistiosta 28.10.2022 käy ilmi, että toiminnanharjoittaja on kertomansa mukaan toiminut siten, ettei valumia ympäristöön ole tapahtunut. ELY-keskus esittääkin, että nyt puheena olevalla alueella pidetään romuajoneuvojen poistamisen jälkeen katselmus, jonka perusteella päätetään mahdollisista maaperän ja pohjaveden selvittämistä koskevista jatkotoimenpiteistä. Katselmuksen koollekutsujana toimisi Lieksan kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen. Katselmuksen ajankohdaksi esitetään kautta, jolloin maaperä on vapaa lumesta ja roudasta.

Vastinepyyntö 7.2.2023

Toiminnanharjoittajalle varattiin sähköpostitse mahdollisuus antaa vastine Tornator Oyj:n esittämään vastineeseen sekä Pohjois-Karjalan ELY-keskuksen lausuntoon 20.2.2023 mennessä. Vastinetta ei annettu.

Kaupunginhallituksen lupajaosto

§ 20

02.03.2023

Esittelijä

Ympäristönsuojelusihteri

Päätösehdotus

Kaupunginhallituksen lupajaosto päättää määrätä jätelain 75 §:n ja 126 §:n perusteella toiminnanharjoittajalle seuraavan päävelvoitteen ja sitä koskevan tehosteen:

Päävelvoite

Kiinteistöllä 422-429-2-84 ja 422-429-16-35 olevat romuajoneuvot, ajoneuvojen osat, autonrenkaat, tynnyrit, metalliromut sekä vaaralliset jätteet (jäteöljyt, kemikaalit ja öljynsuodattimet) tulee siivota kiinteistöiltä ja toimittaa asianmukaiseen vastaanotto- tai käsittelypaikkaan 31.8.2023 mennessä. Jätteet saa luovuttaa vain jätelain 29 §:n mukaiselle vastaanottajalle. Jätteiden luovuttamiseen ja toimittamiseen liittyvät tositteet (siirtoasiakirjat, romutustodistukset ja kuitit) on toimitettava tiedoksi Lieksan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle 31.8.2023 mennessä.

Tehoste

Kaupunginhallituksen lupajaosto asettaa päävelvoitteen noudattamisen tehosteeksi juoksevan uhkasakon, jonka kiinteänä peruseränä on kaksikymmentätuhatta (20 000) euroa, mikäli kiinteistöjä ei ole siivottu 31.8.2023 mennessä. Lisäeränä on viisituhatta (5 000) euroa jokaiselta alkavalta kuukaudelta velvoitteen laiminlyönnin jatkuessa asetetun määräajan jälkeen.

Ilmoitusvelvollisuus

Jos kiinteistö, sen osa tai sitä koskeva käyttöoikeus luovutetaan, on tässä päätöksessä asetetusta velvoitteesta ja uhkasakosta ilmoitettava luovutuksensaajalle uhkasakkolain 18 §:n mukaisesti luovutuskirjaan otetuin maininnoin tai muutoin todisteellisesti. Velvoitetun on lisäksi ilmoitettava kaupunginhallituksen lupajaostolle kirjallisesti luovutuksensaajan nimi ja osoite.

Ilmoitus Maanmittauslaitokselle

Tästä päätöksestä ja sen mukaisesta kiinteistöä koskevasta päävelvoitteesta ja sen tehosteeksi asetetusta uhasta lähetetään ilmoitus Maanmittauslaitokselle merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

Perustelut

Kiinteistöt 422-429-16-35 Käkimäki ja kiinteistöllä 422-429-2-84 Mätäsvaara, oleva yksityistie ovat pahasti roskaantuneita. Toiminnanharjoittaja on varastoinut romuajoneuvoja, autonosia sekä vaarallisia jätteitä oman kiinteistönsä lisäksi, luvatta toisen omistamalle

Kaupunginhallituksen lupajaosto

§ 20

02.03.2023

kiinteistölle. Kiinteistöillä sijaitsevat jätteet aiheuttavat ympäristön epäsiisteyttä ja ympäristön pilaantumisen vaaraa. Kiinteistöllä 422–429–16–35 sijaitsee talousvesikaivo ja kiinteistön lähellä on lähde. Toiminnanharjoittajalle on lähetetty asiaan liittyvä kehoitus 31.10.2022. Kehotusta ei ole noudatettu. Edellä esitetyn takia asiassa on tarpeen antaa siivousmääräys ja tehostaa määräystä juoksevan uhkasakon uhalla. Siivouksen määräpäiväksi on asetettu 31.8.2023, jotta alueella voidaan pitää Pohjois-Karjalan ELY-keskuksen kanssa katselmus ennen routaa ja lumentuloa.

Jos päävelvoitetta ei noudateta määräaikaan mennessä, kaupunginhallituksen lupajaosto voi uhkasakkolain 10 §:n nojalla tuomita uhkasakon maksettavaksi.

Ilmoitusvelvollisuudesta ja ilmoituksesta maanmittauslaitokselle säädetään uhkasakkolaissa.

Sovelletut oikeusohjeet

Jätelaki (646/2011) 5, 6, 13, 24, 29, 30, 72, 73, 74, 75, 118, 119, 121, 122, 123, 126, 129 ja 135 ja 136 §:t

Hallintolaki (434/2003): 34 § ja 39 §

Uhkasakkolaki (1113/1990) 6 §, 7 §, 8 §, 9 §, 10 §, 18 §, 19 § ja 22 §

Päätös

Kaupunginhallituksen lupajaosto päätti määrätä jätelain 75 §:n ja 126 §:n perusteella toiminnanharjoittajalle seuraavan päävelvoitteen ja sitä koskevan tehosteen:

Päävelvoite

Kiinteistöllä 422–429–2–84 ja 422–429–16–35 olevat romuajoneuvot, ajoneuvojen osat, autonrenkaat, tynnyrit, metalliromut sekä vaaralliset jätteet (jäteöljyt, kemikaalit ja öljynsuodattimet) tulee siivota kiinteistöiltä ja toimittaa asianmukaiseen vastaanotto- tai käsittelypaikkaan 31.8.2023 mennessä. Jätteet saa luovuttaa vain jätelain 29 §:n mukaiselle vastaanottajalle. Jätteiden luovuttamiseen ja toimittamiseen liittyvät tositteet (siirtoasiakirjat, romutustodistukset ja kuitit) on toimitettava tiedoksi Lieksan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle 31.8.2023 mennessä.

Tehoste

Kaupunginhallituksen lupajaosto asettaa päävelvoitteen noudattamisen tehosteeksi juoksevan uhkasakon, jonka kiinteänä peruseränä on kaksikymmentätuhatta (20 000) euroa, mikäli kiinteistöjä ei ole siivottu 31.8.2023 mennessä. Lisäeränä on viisituhatta (5 000) euroa jokaiselta alkavalta kuukaudelta velvoitteen laiminlyönnin jatkuessa asetetun määräajan jälkeen.

Kaupunginhallituksen lupajaosto § 20

02.03.2023

Ilmoitusvelvollisuus

Jos kiinteistö, sen osa tai sitä koskeva käyttöoikeus luovutetaan, on tässä päätöksessä asetetusta velvoitteesta ja uhkasakosta ilmoitettava luovutuksensaajalle uhkasakkolain 18 §:n mukaisesti luovutuskirjaan otetuin maininnoin tai muutoin todisteellisesti. Velvoitetun on lisäksi ilmoitettava kaupunginhallituksen lupajaostolle kirjallisesti luovutuksensaajan nimi ja osoite.

Ilmoitus Maanmittauslaitokselle

Tästä päätöksestä ja sen mukaisesta kiinteistöä koskevasta päävelvoitteesta ja sen tehosteeksi asetetusta uhasta lähetetään ilmoitus Maanmittauslaitokselle merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

Perustelut

Kiinteistöt 422-429-16-35 Käkimäki ja kiinteistöllä 422-429-2-84 Mätäsvaara, oleva yksityistie ovat pahasti roskaantuneita. Toiminnanharjoittaja on varastoinut romuajoneuvoja, autonosia sekä vaarallisia jätteitä oman kiinteistönsä lisäksi, luvatta toisen omistamalle kiinteistölle. Kiinteistöillä sijaitsevat jätteet aiheuttavat ympäristön epäsiisteyttä ja ympäristön pilaantumisen vaaraa. Kiinteistöllä 422-429-16-35 sijaitsee talousvesikaivo ja kiinteistön lähellä on lähde. Toiminnanharjoittajalle on lähetetty asiaan liittyvä kehoitus 31.10.2022. Kehotusta ei ole noudatettu. Edellä esitetyn takia asiassa on tarpeen antaa siivousmääräys ja tehostaa määräystä juoksevan uhkasakon uhalla. Siivouksen määräpäiväksi on asetettu 31.8.2023, jotta alueella voidaan pitää Pohjois-Karjalan ELY-keskuksen kanssa katselmus ennen routaa ja lumentuloa.

Jos päävelvoitetta ei noudateta määräaikaan mennessä, kaupunginhallituksen lupajaosto voi uhkasakkolain 10 §:n nojalla tuomita uhkasakon maksettavaksi.

Ilmoitusvelvollisuudesta ja ilmoituksesta maanmittauslaitokselle säädetään uhkasakkolaissa.

Sovelletut oikeusohjeet

Jätelaki (646/2011) 5, 6, 13, 24, 29, 30, 72, 73, 74, 75, 118, 119, 121, 122, 123, 126, 129 ja 135 ja 136 §:t

Hallintolaki (434/2003): 34 § ja 39 §

Uhkasakkolaki (1113/1990) 6 §, 7 §, 8 §, 9 §, 10 §, 18 §, 19 § ja 22 §

Lisätietoja

Ympäristönsuojelusihteeri Tuula Tirronen, p. 040 1044 795,
tuula.tirronen@lieksa.fi

Kaupunginhallituksen lupajaosto § 20

02.03.2023

Jakelu  (saantitodistuksella)

Tiedoksi
Maanmittauslaitos
Itä-Suomen poliisi
Pohjois-Karjalan ELY-keskus
Tornator Oyj

Kaupunginhallituksen lupajaosto § 21

02.03.2023

Tiedoksi lupajaostolle Pohjois-Karjalan Ely-keskuksen lausunto Mätäsvaaran vanhan molybdeenikaivosalueen vuosien 2021-2022 selvitysten edustavuudesta ja kattavuudesta sekä jatkotoimenpiteistä

Kaupunginhallituksen lupajaosto 02.03.2023 § 21
213/11.03.04.00/2021

Valmistelija Ympäristönsuojelusihteri

Lieksan Mätäsvaaran vanhalla molybdeenikaivoksella tehtiin vuosien 2021–2022 aikana osana Pirkanmaan ELY-keskuksen koordinoimaa Kajak-hanketta ympäristöselvityksiä, joissa selvitettiin alueen ympäristön nykytilaa sekä arvioitiin kaivoksen rikastushiekka-alueelle läjitetyn jätehiekkan laatua ja sen vaikutuksia ympäristöön. Vuosina 1939–1947 toimineen Mätäsvaaran entisen molybdeenikaivoksen alueella ei ennen ollut tehty kattavaa selvitystä ympäristön tilasta tai kaivannaisjätteen ominaisuuksista.

Lieksan kaupungin omistama vanhan molybdeenikaivosalueen rikastushiekka-alue toimii nykyisin kesätapahtumien parkkipaikkana ja on lähialueen asukkaiden virkistyskäytössä. Vanhaan avolouhokseen on rakennettu kaivosnäyttämö, joka on edelleen toiminnassa. Rikastushiekka-alueen luoteispuolella on vakituista asutusta, lähimmillään noin 130 metrin etäisyydellä. Alueelle on jäänyt kaivostoiminnan aikaisia rakennuksia, joista on jäljellä lähinnä betonisia raunioita. Rikastushiekka-alueita ympäröivät alueet ovat pääosin metsä ja maatalouskäytössä olevia alueita.

Pohjois-Karjalan maakuntakaava 2040 on tullut voimaan 7.9.2020, jossa Mätäsvaaran kaivosalue on merkitty valtakunnallisesti merkittäväksi rakennetuksi kulttuuriympäristöksi.

Tutkimuksissa selvitettiin jätehiekkan ominaisuuksia ja haitta-ainepitoisuuksia, jätehiekkan alapuolisen maaperän tilaa, alueen pohja- ja pintaveden tilaa sekä alueen ilmanlaatua.

Pohjois-Karjalan ELY-keskus on tarkastanut Envineer Oy:n 20.1.2023 laatiman (Kajak-kohde, Mätäsvaaran vanha molybdeenikaivos, Lieksa, ympäristöselvitykset 2021–2022) ympäristöselvitysraportin. Pohjois-Karjalan ELY-keskus toteaa lausuntonaan raporttiin perustuen, että Mätäsvaaran vanhan molybdeenikaivosalueen rikastushiekka-alueella tehdyt selvitykset ovat edustavia ja riittävän kattavia. Lisäksi selvityksen perusteella tehdyt johtopäätökset ovat oikeat.

ELY-keskuksen käsityksen mukaan alueella tehtyjen ympäristötekniisten tutkimuksien ja -selvityksien edustamalle alueelle ei kohdennu riskienhallinta-, kunnostus- tai jatkotoimenpidetarvetta nykyisellä maankäytöllä. Kohdealueen tai sen vaikutusalueen maankäytön muuttuessa tulee maaperän puhdistustarve arvioida uudelleen. Mikäli vanhan rikastushiekka-alueen rikastushiekkaa aiotaan hyödyntää nyt puheena olevan alueen ulkopuolella esimerkiksi maanrakennuskohteissa,

Kaupunginhallituksen lupajaosto

§ 21

02.03.2023

tulee rikastushiekan sisältämät haitalliset aineet selvittää ennalta ja materiaalin soveltuvuus hyötykäyttökohteeseen varmistaa. Lisäksi todettakoon, että rikastushiekka on jätettä, jonka hyötykäyttö edellyttää ympäristösuojelulain (527/2014) tarkoittamaa ympäristölupaa.

Esittelijä	Ympäristönsuojelusihteeri
Päätösehdotus	Lupajaosto merkitsee Pohjois-Karjalan ELY-keskuksen lausunnon tiedoksi.
Päätös	Lupajaosto merkitsi Pohjois-Karjalan ELY-keskuksen lausunnon tiedoksi.
Lisätietoja	Ympäristönsuojelusihteeri Tuula Tirronen, p. 040 1044 795, tuula.tirronen(at)lieksa.fi

Kaupunginhallituksen lupajaosto

§ 22

02.03.2023

MRL 161-163 §:ssä tarkoitettujen johtojen sijoittamisesta kiinteistöille 422-414-7-19 Purola ja 422-414-12-5 Piitilänkorpi

Kaupunginhallituksen lupajaosto 02.03.2023 § 22
124/10.03.01.05/2023

Valmistelija

Rakennustarkastuspäällikkö

Pohjois-Karjalan Sähkö Oy hakee maankäyttö- ja rakennuslain 161 §:n mukaisesti kaupunginhallituksen lupajaostolta 9.2.2023 saapuneessa hakemuksessaan lupaa 20 kV ja 1kV sähkömaakaapeli sijoittamiselle sekä 20 kV erotinaseman rakentamiselle Lieksan kaupungin maa-alueille, koska korvaussopimusasia on vielä kesken. Hankealue sijaitsee Kylänlahdessa Vaaraniementien sekä Honkalanpään ja Viensuun seudun (Hilmantie) yksityisteiden varsilla. Lisäksi hakija pyytää lupaviranomaista määräämään, että päätöstä voidaan noudattaa ennen kuin se on saanut lainvoiman (MRL 144 §).

Maankäyttö- ja rakennuslain 161 §:n mukaan kiinteistön omistaja ja haltija on velvollinen sallimaan yhdyskuntaa tai kiinteistöä palvelevan johdon ja siihen liittyvien laitteiden ja rakennelmien sijoittamisen omistamalleen tai hallitsemalleen alueelle, jollei sijoittamista muutoin voida järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin. Jollei sijoittamisesta sovita kiinteistön omistajan kanssa, siitä päättää kunnan rakennusvalvontaviranomainen. Johdon rakentaminen ei saa vaikeuttaa alueen kaavoitusta tai kaavan toteuttamista, eikä sijoittaminen saa aiheuttaa kiinteistölle tarpeetonta haittaa.

Päätös antaa myös oikeuden sijoittaa maakaapeli pysyvästi, mikäli päätös on myönteinen. Rakennusvalvontaviranomaisella on kuitenkin oikeus tietyin edellytyksin myöhemmin päättää sijoittamista koskevasta muutoksesta tai kaapelin poistamisesta.

Kiinteistön omistajalla ja haltijalla on oikeus saada korvaus sijoittamisesta aiheutuvasta haitasta ja vahingosta. Ellei korvauksesta sovita, asia ratkaistaan lunastuslain mukaisessa järjestyksessä. Rakennusvalvontaviranomainen ei ota kantaa korvaukseen.

Esittelijä

Rakennustarkastuspäällikkö

Päätösehdotus

Lieksan kaupunginhallituksen lupajaosto päättää myöntää sijoitusluvan hakemuksen mukaisesti.

Lisäksi lupajaosto päättää MRL 144 §:n nojalla, että sijoituspäätöstä voidaan noudattaa ennen kuin se on saanut lainvoiman. Saman lain saman pykälän mukaisena vakuutena lupajaosto asettaa 5000 euron suuruisen vakuuden. Vakuus on talletettava ennen toimenpiteiden aloittamista rakennusvalvonnan määräämälle pankkitilille.

Perustelut:

Kaupunginhallituksen lupajaosto

§ 22

02.03.2023

Maakaapelin sijoittaminen tienvarteen on huoltovarma eikä aiheuta kohtuutonta haittaa kiinteistöille. Tienvarsiasennus ei vaikeuta alueen kaavoitusta tai muuta maankäyttöä.

Päätös

Lieksan kaupunginhallituksen lupajaosto päätti myöntää sijoitusluvan hakemuksen mukaisesti.

Lisäksi lupajaosto päätti MRL 144 §:n nojalla, että sijoituspäätöstä voidaan noudattaa ennen kuin se on saanut lainvoiman. Saman lain saman pykälän mukaisena vakuutena lupajaosto asetti 5000 euron suuruisen vakuuden. Vakuus on talletettava ennen toimenpiteiden aloittamista rakennusvalvonnan määräämälle pankkitilille.

Perustelut:

Maakaapelin sijoittaminen tienvarteen on huoltovarma eikä aiheuta kohtuutonta haittaa kiinteistöille. Tienvarsiasennus ei vaikeuta alueen kaavoitusta tai muuta maankäyttöä.

Lisätietoja

Rakennustarkastuspäällikkö Jorma Sarkkinen, p. 040 1044 790,
sähköposti jorma.sarkkinen(at)lieksa.fi

Jakelu

Pohjois-Karjalan Sähkö Oy
Insplan Oy
Maanmittauslaitos

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 16, § 17, § 18, § 21

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)
- etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 19

VALITUSOSOITUS

Tähän päätökseen saa hakea muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Hallintovalituksen saa tehdä

- asianosainen
- rekisteröity yhdistys tai säätiö, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät
- toiminnan sijaintikunta sekä muu kunta, jonka alueella ympäristövaikutukset ilmenevät
- valtion valvontaviranomainen sekä toiminnan sijaintikunnan ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomainen
- muu asiassa yleistä etua valvova viranomainen

Valitusaika ja sen alkaminen

Päätös on annettu tiedoksi julkisella kuulutuksella yleisessä tietoverkossa. Tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta. Valitusaika on kolmekymmentä (30) päivää päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen virka-ajan päättymistä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Vaasan hallinto-oikeus

Postiosoite: PL 204, 65101 Vaasa
Käyntiosoite: Korsholmanpuistikko 43, Vaasa
Sähköpostiosoite: vaasa.hao@oikeus.fi
Puhelin: 029 56 42780 (kirjaamo)
Faksi: 029 56 42760

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)

- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- muutosvaatimuksen perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksen tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Pöytäkirja Pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää rakennusvalvonnasta

Käyntiosoite:	Pielisentie 3, krs. 1
Postiosoite:	PL 41, 81701 Lieksa
Sähköpostiosoite:	kirjaamo@lieksa.fi
Puhelinvaihtde:	04010 44000
Aukioloaika:	ma-pe klo 9.00-15.00

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 20

HALLINTOVALITUSOSOITUS (todisteellinen tiedoksianto)

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisena saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen. Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana.

Käytettäessä todisteellista sähköistä tiedoksiantoa päätös katsotaan annetuksi tiedoksi, kun asiakirja on noudettu viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään **Itä-Suomen hallinto-oikeuteen**.

Postiosoite: PL 1744, 70101 Kuopio
Käyntiosoite: Minna Canthin katu 64
Sähköpostiosoite: ita-suomi.hao@oikeus.fi
Puhelinnumero: 029 56 42500, asiakaspalvelu 029 56 42502
Faksinumero: 029 56 42501

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

1. päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
3. vaatimusten perustelut;

4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos valittajan puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tuleksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää rakennusvalvonnasta

Postiosoite: PL 41, 81701 Lieksa
Käyntiosoite: Pielisentie 3, krs. 1
Sähköpostiosoite: kirjaamo@lieksa.fi
Puhelinvaihdde: 04010 44000
Aukioloaika: ma-pe klo 9.00-15.00

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 22

VALITUSOSOITUS

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika ja sen alkaminen

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen virka-ajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Itä-Suomen hallinto-oikeus

Käyntiosoite: Minna Canthin katu 64
Postiosoite: PL 1744, 70101 Kuopio
Puhelin: 029 56 42500, asiakaspalvelu 029 56 42502
Faksi: 029 56 42501
Sähköposti: ita-suomi.hao@oikeus.fi
Virka-aika: 8:00-16:15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- muutosvaatimuksen perustelut

- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksen tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Pöytäkirja Pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Lieksan kaupungin rakennusvalvonnasta

Käyntiosoite: Pielisentie 3, krs. 1
Postiosoite: PL 41, 81701 Lieksa
Sähköpostiosoite: kirjaamo@lieksa.fi
Puhelinvaihe: 04010 44000
Aukioloaika: ma-pe klo 9.00-15.00