

Lieksan kaupungin vastaselitys Itä-Suomen hallinto-oikeudelle liittyen Lieksan kulttuuriperinnön tuki ry:n valitukseen

Kaupunginhallitus 06.11.2023 § 346
195/00.04.00/2023

Valmistelija

Vt. kaupunginjohtaja

Pohjois-Karjalan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus on tehnyt hylkäävän päätöksen 26.6.2023 POKELY/234/2023 Lieksan kulttuuriperinnön tuki ry:n tekemään Lieksan kaarisillan rakennussuojeluesitykseen.

Lieksan kulttuuriperinnön tuki ry:n on tehnyt valituksen Itä-Suomen hallinto-oikeudelle Pohjois-Karjalan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen päätöksestä 26.6.2023 POKELY/234/2023.

Itä-Suomen hallinto-oikeus on pyytänyt 4.8.2023 Dnro 1576/2023 Pohjois-Karjalan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselta lausunnon koskien Lieksan kulttuuriperintö ry:n tekemää valitusta ja Pohjois-Karjalan ELY-keskus on antanut valituksen johdosta pyydetyn lausunnon Itä-Suomen hallinto-oikeudelle 15.9.2023.

Itä-Suomen hallinto-oikeus on lähettänyt Lieksan kaupunginhallitukselle 19.10.2023 päivätyn Dnro 1576/2023 vastaselityspyynnön, jossa varataan tilaisuus vastaselityksen antamiseen Lieksan kulttuuriperinnön tuki ry:n valituksen johdosta ja Pohjois-Karjalan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen valituksen johdosta antamaan lausuntoon.

Vastaselitys on annettava hallinto-oikeudelle viimeistään 9.11.2023. Vastaselityksen antamatta jättäminen ei estä asian ratkaisemista.

Vastaselityksen yhteenveto – liitteenä vastaselitys kokonaisuudessaan

Lieksan kaupunki toteaa yhteenvetona, että suojeluesityksessä tarkoitettu suojeluasia on jo ratkaistu tuoreella, lainvoimaisella asemakaavalla, jolla suojelua ei ole pidetty tarpeellisena. Hallinto-oikeus on lainvoimaisella päätöksellään arvioinut, että kaupunki on selvittänyt sillan suojelun edellytyksiä riittävällä tavalla ja että kaupunginvaltuusto on harkintavaltansa puitteissa voinut hyväksyä asemakaavan, joka mahdollistaa sillan purkamisen. ELY-keskus on tulkinut rakennusperintölain 2 §:n 3 momentin mukaisia asemakaava-aluetta koskevia poikkeuksia lain soveltamisalaan virheellisesti. Rakennusperintölaki ei tule asiassa lainkaan sovellettavaksi. Kaupunki toteaa, että ELY-keskuksen valituksenalaisen päätöksen lopputulos suojeluesityksen hylkäämisestä on sinänsä oikea, mutta hylkäämisen olisi selvästi tullut perustua jo valittajan toimivallan puuttumiseen ja toissijaisesti rakennusperintölain soveltamisedellytysten toteutumatta jäämiseen. On kuitenkin huomattava, että ELY-keskus on voinut hylätä suojeluesityksen myös toteuttamansa ja toimivaltaansa kuuluvan tarkoituksenmukaisuusharkinnan nojalla.

Rakennusperintölain 21 §:n 1 momentin mukaan muutoksenhausta hallintotuomioistuimeen säädetään oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetussa laissa (808/2019, HOL). HOL 13 §:n 1 momentin mukaan valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on lainvastainen. Lieksan kaupunki toteaa lausuntonaan, että valituksen kohteena oleva

päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen ei ole ylittänyt toimivaltaansa, eikä päätös muutoinkaan ole lainvastainen. Valitus tulee näin ollen hylätä perusteettomana.

Esittelijä	Vt. Kaupunginjohtaja
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus päättää 1. antaa liitteenä olevan vastaselityksen Itä-Suomen hallinto-oikeudelle Lieksan kulttuuriperinnön tuki ry:n valituksen johdosta ja Pohjois-Karjalan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen valituksen johdosta antamasta lausunnosta ja 2. pyytää samalla Itä-Suomen hallinto-oikeutta kiirehtimään asian käsittelyä.
Päätös	Kaupunginhallitus päätti 1. antaa liitteenä olevan vastaselityksen Itä-Suomen hallinto-oikeudelle Lieksan kulttuuriperinnön tuki ry:n valituksen johdosta ja Pohjois-Karjalan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen valituksen johdosta antamasta lausunnosta ja 2. pyytää samalla Itä-Suomen hallinto-oikeutta kiirehtimään asian käsittelyä.
Lisätietoja	Vt. kaupunginjohtaja Arto Sihvonen, p. 040 1044 001, sähköposti arto.sihvonen(at)lieksa.fi