

**Lieksan kaupungin lausunto Itä-Suomen hallinto-oikeudelle koskien kaupunginhallituksen päätöksestä 26.8.2024 § 197 tehtyä valitusta / dnro 1864/2024**

Kaupunginhallitus 21.10.2024 § 250  
476/10.00.02.12/2024

Valmistelija

Kaupunginjohtaja, vt. maakäyttöpäällikkö

Itä-Suomen hallinto-oikeus on 4.10.2024 päivätyllä kirjeellä pyytänyt Lieksan kaupunkia lausumaan Lieksan kaupunginhallitus, 26.8.2024, § 197 päätöksestä tulleesta valituksesta.

**Lieksan kaupungin lausunto:**

Lieksan kaupunki toistaa oikaisuvaatimusta koskeneessa päätöksessä olleen toteaman, että Pielisen rantaosayleiskaavassa alue on kaavamerkinnällä *LV-1 Vesiliikennealue, venesatama, venevalkama*. Kaavaselostuksen mukaan alueelle saa sijoittaa vesiliikennettä palvelevia rakennuksia ja rakenteita. Lieksan kaupungin näkemyksen mukaan kaavamääräys mahdollistaa laavun ja tulipaikan sijoittamisen alueelle. Laavun voidaan katsoa myös palvelevan vesilläliikkujia. Valittaja vetoaa siihen, että paikallislehdessä on kerrottu laavun palvelevan ennemmin kyläläisiä. Venevalkamaa käyttävät ovat niin kyläläisiä kuin vapaa-ajan asukkaista. Laavu on tarkoitettu yleiseen käyttöön eikä se ole ristiriidassa venevalkaman käytön kanssa. Valittaja vetoaa siihen, että venesatama yleisestikin aiheuttaa häiriötä vapaa-ajan asumiselle. Kaupunki toteaa, että venesatama palvelee monia henkilöitä ja päätöksen lainmukaisuuden näkökulmasta henkilön kokemana häiriö satamasta ei ole merkityksellinen seikka. Sama koskee valittajan näkemyksiä rakennuspaikkojen ja vapaa-ajan asuntojen määrästä alueella.

Valittajan mielestä maa-alue on vuokrattu ilman tarkempaa sopimista ja korvauksetta vastoin kaupungin sisäisiä ohjeita kiinteistöjen vuokraamisesta. Lieksan kaupunki toteaa, että hallinnollisesti prosessi on toteutunut oikein ja kaupunkien omien säännösten mukaisesti. Vuokrauspyynnön jälkeen viranhaltija on tehnyt toimivaltuuksiensa mukaisesti vuokraamisesta viranhaltijapäätöksen 22.7.2024. Kun tieto kyläläisiä palvelevasta laavusta tuli julkisuuteen, pian tuli valittajalta oikaisuvaatimus päätöksestä. Vuokrasopimusta ei ollut tehty, koska päätös ei ollut vielä lainvoimainen. Vuokrasopimusta maa-alueesta ei ole edelleenkään solmittu valituksen vuoksi. Valittajan väite ei siis tältä osin pidä paikkaansa. Kaupungin maanvuokrauksen käytäntöjen mukaisesti vuokrasopimuksella sovitaan vuokrausta koskevista yksityiskohdista ja vuokraaja koskevista velvollisuuksista.

Valittaja pitää myös epäselvänä onko päätöksen tehneellä viranhaltijalla ollut oikeus allekirjoittaa vuokrasopimus. Lieksan kaupunki toteaa uudelleen, että vuokrasopimusta ei ole allekirjoitettu, koska päätös ei ole saanut lainvoimaa. Selvyden vuoksi voidaan kuitenkin todeta, että kaupungin hallintosäännön pykälässä 155 määrätään seuraavaa: Viranhaltija allekirjoittaa päätökset, sopimukset, sitoumukset ja muut asiakirjat päättämässään asioissa.

Lieksan kaupunki ei näe valittajan oikeudenkäyntikulujen korvaamista perusteltuna huomioiden tapauksen luonne ja mitä laki säätelee oikeudenkäyntikuluista.

Esittelijä	Kaupunginjohtaja
Päätösehdotus	<p>Kaupunginhallitus päättää</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. antaa esittelytekstin mukaisen lausunnon Itä-Suomen hallinto-oikeudelle,</li><li>2. kiistää valittajan vaatimukset perusteettomina ja esittää, että hallinto-oikeus hylkää valituksen ja</li><li>3. toimittaa kaikki valituksenalaisen päätöksen perusteena olleet asiakirjat ja muun pyydetyn materiaalin.</li></ol>
Päätös	<p>Kaupunginhallitus päätti</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. antaa esittelytekstin mukaisen lausunnon Itä-Suomen hallinto-oikeudelle,</li><li>2. kiistää valittajan vaatimukset perusteettomina ja esittää, että hallinto-oikeus hylkää valituksen ja</li><li>3. toimittaa kaikki valituksenalaisen päätöksen perusteena olleet asiakirjat ja muun pyydetyn materiaalin.</li></ol>
Lisätietoja	Kaupunginjohtaja Pirre Seppänen, 040 1044 001, sähköposti pirre.seppanen(at)lieksa.fi