



NURMEKSEN KAUPUNKI

ST 1

Radantaus (136) kaupunginosan korttelin 156 osan (T-5) kaavamuutos.



Kuva 1: Kaavamuutosalueen likimääräinen sijainti opaskartalla

Asemakaavamuutoksen selostus 6.1.2026

Nurmeksens kaupunki
Kaupunkirakennepalvelut
Maankäyttö

SISÄLLYSLUETTELO

1.	TIIVISTELMÄ.....	4
2.	LÄHTÖKOHDAT.....	6
2.1.	Selvitys kaavamuutosalueen oloista.....	6
2.1.1.	Alueen yleiskuvaus.....	6
2.1.2.	Luonnonympäristö.....	6
2.1.3.	Rakennettu ympäristö ja tekninen huolto	9
2.1.4.	Kulttuuriperintö, maisema ja kaupunkikuva.....	10
2.1.5.	Liikenne ja väestö.....	10
2.1.6.	Maanomistus	11
2.1.7.	Ympäristöhäiriöt.....	12
2.2.	Suunnittelutilanne.....	12
2.2.1.	Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet ja selvitykset ja ohjeet	12
2.2.2.	Paikallisia selvityksiä	15
2.2.3.	Maakuntakaava.....	12
2.2.4.	Yleiskaava.....	14
2.2.5.	Asemakaava	14
2.2.6.	Rakennusjärjestys.....	18
2.2.7.	Tonttijako ja kiinteistötilanne	18
2.2.8.	Pohjakartta	18
2.2.9.	Selvitykset ja suunnitelmat	18
3.	ASEMAKAAVAN SUUNNITTELUN VAIHEET	19
3.1.	Asemakaavan tarve.....	19
3.2.	Suunnittelun käynnistäminen ja sitä koskevat päätökset.....	20
3.3.	Osallistuminen ja yhteistyö	20
3.3.1.	Osalliset	20
3.3.2.	Viranomaisyhteistyö	21
3.4.	Asemakaavan tavoitteet	21
3.4.1.	Mrl:n sisältövaatimukset.....	21
3.4.2.	Lähtökohta-aineiston antamat tavoitteet.....	21
4.	ASEMAKAAVAN KUVAAUS.....	21
4.1.	Kaavan rakenne	21
4.1.1.	Asemakaavaratkaisun vaihtoehdot ja niiden vaikutukset	21
4.1.2.	Mitoitus.....	22
4.2.	Aluevaraukset.....	22
4.2.1.	Korttelialueet.....	22
4.2.2.	Muut aluevaraukset	22
4.3.	Kaavan vaikutukset	22
4.3.1.	Vaikutukset yhdyskuntarakenteeseen.....	22
4.3.2.	Vaikutukset rakennettuun ympäristöön, kaupunkikuvaan ja kulttuuriperintöön	22
4.3.3.	Vaikutukset luontoon ja luonnonympäristöön	23
4.3.4.	Vaikutukset talouteen, palveluihin ja yritystoimintaan	23
4.3.5.	Vaikutukset liikenteeseen	23
4.3.6.	Vaikutukset väestöön, sosiaalisiin oloihin, terveellisuuteen ja turvallisuuteen	23
4.3.7.	Muut vaikutukset.....	24
4.4.	Ympäristön häiriötekijät	24
5.	ASEMAKAAVAN TOTEUTUS	24
5.1.	Asemakaavan toteuttaminen ja seuranta.....	24
6.	ASEMAKAAVAN SEURANTALOMAKE	24
7.	LIITTEET	24

PERUS- JA TUNNISTETIEDOT

Alueen nimi: Radantauus
Kunta: Nurmeksen kaupunki (541)
Kaupunginosa: Radantauus (136)
Kiinteistö: 541-136-156-4
Kaavan nimi: **ST 1**, eli korttelin 156 osan asemakaavan muutos

**Yhteystiedot ja
Laatijan nimi:** **NURMEKSEN KAUPUNKI**
Kaupunkirakennepalvelut/ Maankäytön yksikkö
Kirkkokatu 14, 75500 Nurmes

Kaava-asiakirjat ja AKL 10 §:n mukainen kaavan laatija:
Suunnittelu Haltilahti (Y 2060419-4)
Jukka Haltilahti, puh. 040 726 4535
suunnittelu.haltilahti@telemail.fi
Hopantie 11, 81200 Eno

Asemakaavan muutoksen sijainti:



Kuva 2. Asemakaavamuutoksen rajausta ilmakuvassa Radantauksen alueella Kuopiontien varrella. (© MML).

1. TIIVISTELMÄ

Kaavaprosessin on käynnistänyt ST 1 Oy:n aloitteesta polttoaineenjake-lupaikan kehittä-miseksi. Samalla tutkitaan koko kiinteistön tarkoituksenmukaista käyttötarkoitusta ja rakennusoikeutta. Kaavamuutosta ei ole esitetty kaavoituskatsauksessa 2023.

Vireilletulo

Kaavamuutos on tullut vireille kaupunkirakennelautakunnan päätöksellä 16.10.2023 § 66.

Käsittelyvaiheet

Kuulutus vireilletulosta:	20.12.2023 (21.9.2023)
OAS ja kaavaluonnos nähtävillä	20.12.2023–19.1.2024 (21.9.–19.10.2023)
Ehdotus nähtävillä	1.2.–4.3.2024
Ehdotus II nähtävillä	11.4.–20.5.2024
Kaupunginvaltuusto	16.12.2024 § 67 (kumottu KV 28.4.2025 §17)
Ehdotus III nähtävillä	18.9.–27.10.2025
Kaupunginvaltuusto	___.2026 §_

Kaava-aineisto: <https://www.nurmes.fi/asuminen-ja-ymparisto/maankaytto/kaavoitus/>

Kaavan tavoite

Kaavamuutoksen tavoitteena on mahdollistaa ST 1 hallinnoiman polttoaineenjake-lu-alueen kehittäminen sekä koko kiinteistön rakentamismahdollisuuksien parantaminen kaavan käyttötarkoitusta päivittämällä.

Kaavoitus prosessi

Kaavatyön vireilletulo, OAS ja kaavaluonnosvaihe

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS) sekä kaavaluonnos pidettiin nähtävillä 21.9.–19.10.2023 ja 20.12.2023–19.1.2024. Kaavaluonnoksesta pyydettiin vi-ran-omaislausunnot ja tiedotettiin mm. naapureita. Kaavasta pystyi jättämään mielipiteen. Kaavaluonnos sai 3 vi-ran-omaislausuntoa. Osalliset eivät jättäneet mielipiteitä. Kaava-palaute ja vastineet niihin ovat liitteessä 4.

Kaavaehdotusvaihe

Kaavaluonnos valmistettiin kaavaehdotukseksi saatu palaute huomioiden. Muun mu-assa kaavan aluerajausta pienennettiin ja asiakirjat päivitettiin vastaamaan uutta alue-rajaa. Kaavaehdotus asetettiin julkisesti nähtäville 1.2.–4.3.2024 ja kaavaehdotus II ajalle 11.4.–20.5.2024. Kaavaehdotus sai viisi vi-ran-omaislausuntoa. Osalliset jättivät kaksi muistutusta. Kaavapalaute ja vastineet niihin ovat liitteessä 5.

Kaavaehdotus III asetettiin nähtäville 18.9.–27.10.2025. Kaavaehdotus III sai kuusi vi-ran-omaislausuntoa. Osalliset jättivät yhden muistutuksen. Kaavapalaute ja vastineet niihin ovat liitteessä 6.

Kaavan hyväksyminen

Kaupunginvaltuusto hyväksyi ST 1 asemakaavan muutoksen 16.12.2024 § 67. Kaavasta valitettiin. Kaupunginvaltuusto kumosi edellä mainitun kaavan hyväksyntäpäätöksen itseoikaisuna 28.4.2025 § 17. Kaava palautettiin valmisteluun (kaavaehdotusvaihe III).

Kaavoittaja laatii tarvittaessa vastineet kaavaehdotuksesta III annettuihin lausuntoihin ja muistutuksiin, ja kaava voidaan päivittää ennen hyväksyntäkäsittelyä vähäisissä määrin ja teknisluontoisesti ilman kaavaehdotuksen uudelleen nähtävilleasettamista.

Asemakaavamuutos tavoitellaan vietävän kaupunginvaltuuston hyväksymiskäsittelyyn alkuvuoden 2026 aikana.

Kaava-asiakirjat:
Kaavakartta:

Jukka Haltilahti
Jukka Haltilahti

Enossa 6.1.2026



Jukka Haltilahti, YKS 631
Maankäytön suunnittelija

2. LÄHTÖKOHDAT

2.1. Selvitys kaavamuutosalueen oloista

2.1.1. Alueen yleiskuvauks

Kaavamuutosalue sijaitsee Nurmeksen Radantauksen alueella Kuopiontien ja Radantaus kadun kulmauksessa. Alueelle on jo rakennettuna polttoaineenjakeilupiste laajoine asfalttikenttineen. Osa teollisuustontista on rakentamatonta. Kaava-alueen laajuus on 6 911 m².

2.1.2. Luonnonympäristö

Alue on pääosin rakennettua tai muutoin muokattua ympäristöä. Rakentamatonkin osa on ihmisen muokkaamaa aluetta (vanhaa peltoa) kaava-alueen lounaiskulmassa. Alueella ei ole rekisteröityjä luontoarvoja.



Kuva 3. Alueen maisemaa ja rakennettua ympäristöä vääräväri-ilmakuvassa (kuva © MML). Kirkkaimman punaiset puut ovat lehtipuita, tummemman punaiset ovat mäntyjä. Vihertävän siniset alueet ovat kiviä ja kallioita, varastoitua tavaraa, tiealueita tai muutoin muokattua maaperää.

Pohjavesi ja vesistöt

Alue rajautuu pohjoisessa varsinaiseen pohjaveden muodostumisalueeseen (kuva 4, sininen viiva) ja Kuopiontien etelärajalle on osoitettu varsinainen pohjavesialueen raja (musta viiva).



Kuva 4. Pohjavesialueen kartta.

Pielisen keskiveden korkeus on Nurmeksessa +93,7 mmpy. Suunnittelualueen korko on välillä +95,00–97,50 mmpy. Alueella ei ole varsinaista tulvan vaaraa, mutta muutama painanne ja suurempi oja ovat harvinaisen (kerran 250 vuodessa) tulvarajan piirissä.

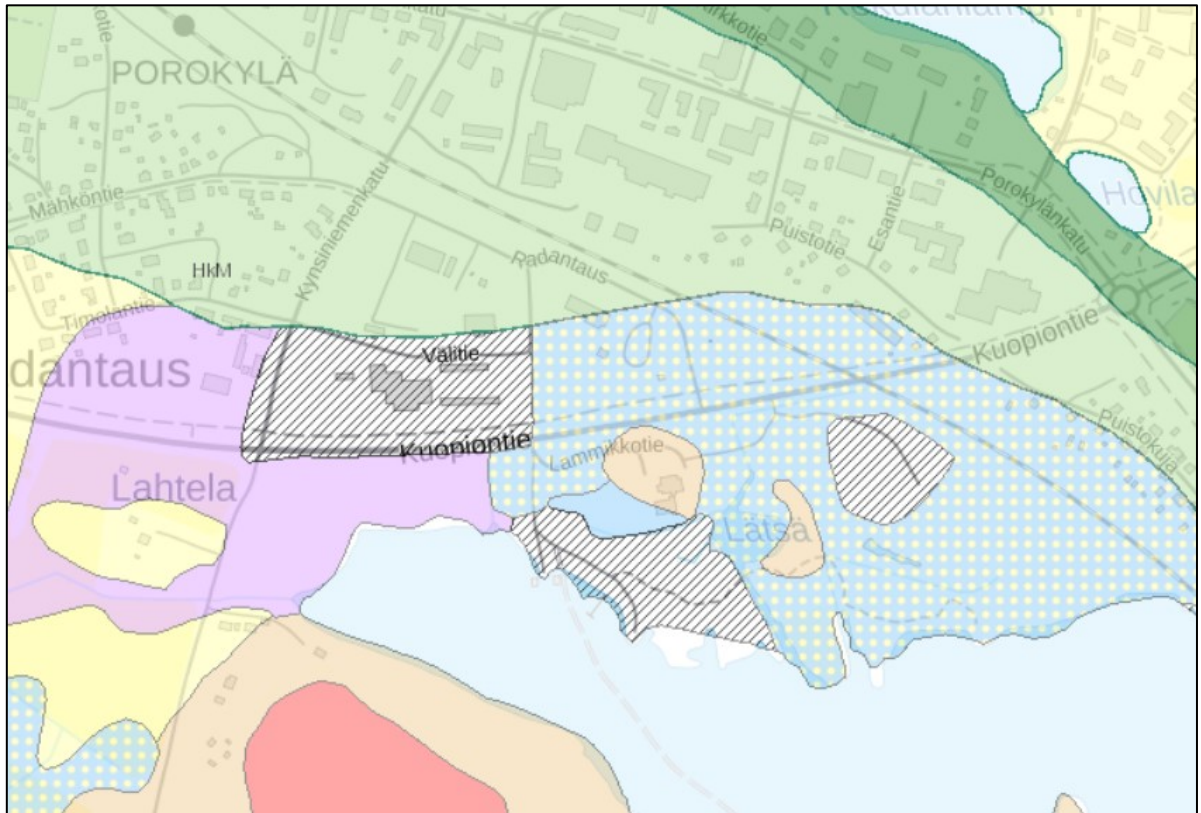


Kuva 5. Pielisen tulvariskialueet (www.vesi.fi).

Maaperä

ST 1 rakennetulta alueelta on toimijalla tieto alueen maaperän rakennettavuudesta (selvitys kaavan erillisliitteenä). Tietokantojen perusteella todetaan, että maaperä on

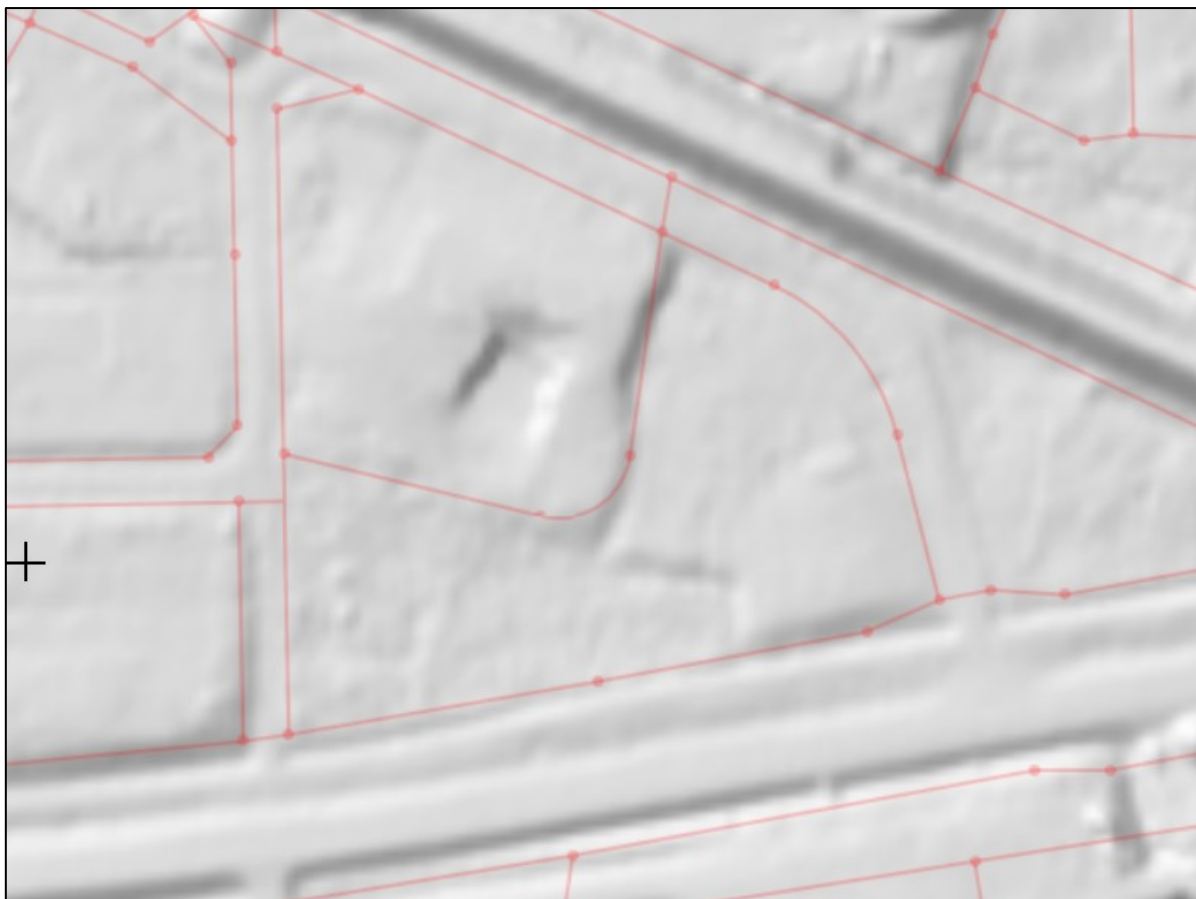
ainakin pintakerroksiltaan savipitoista. Savimaiden paksuus vaihtelee alueella ja hie-noaineiset maalajit rajautuvat pohjoisessa harjumaihin. Lähellä on myös pohjamo-reenialueita.



Kuva 6. Alueen maaperäkartta (sininen pilkullinen alue on savikoita, vaaleanvihreä on harjumaita ja ruskea moreenimaita).



Kuva 7. Alueen savipitoista pintamaata kaivettuna rakentamattoman tontinosan alueella. Alueella oli vastaavia eri kokoisia lapiokaivuun jälkiä käännettyine maineen lähes 10 kappaletta eri ikäisinä. Oletus on, että alueelta on kaivettu matoja kalastusta varten.



Kuva 8. Alueen korkokuva. ST 1:n jo rakennettu alue on korotettu muusta luontaisesta ympäristöstä. Rakentamaton alueen osa lounaiskulmassa näkyy kiinteistöllä matalampana alueena.

2.1.3. Rakennettu ympäristö ja tekninen huolto

Kaavamuuotosalue on noin puoliksi rakennettua ympäristöä. Alueella on polttoaineen-jakelua ja siihen liittyviä laajoja päällystettyjä pysäköintialueita ja kulkuteitä. Alue on liitetty tekniseen huoltoon.



Kuvat 9 ja 10. Nykyinen ST 1 Oy:n polttoaineen jakelualue. (kuva 10 © GoogleMaps).



2.1.4. Kulttuuriperintö, maisema ja kaupunkikuva



Kuva 11. Alueen maisemalliset arvot, RKY-alueet, kulttuurihistorialliset ja arkeologiset kohteet sekä luonnonsuojelualueet (<https://liiteri.ymparisto.fi/>).

Kaavamuutosalueella tai sen vaikutusalueella ei ole kulttuurihistoriallisia kohteita. Alueella ei ole rekisteröityjä arkeologisia kohteita. Alueella ei sijaitse valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittäviä rakennettuja kulttuuriympäristöjä tai arvokkaita maisema-alueita.

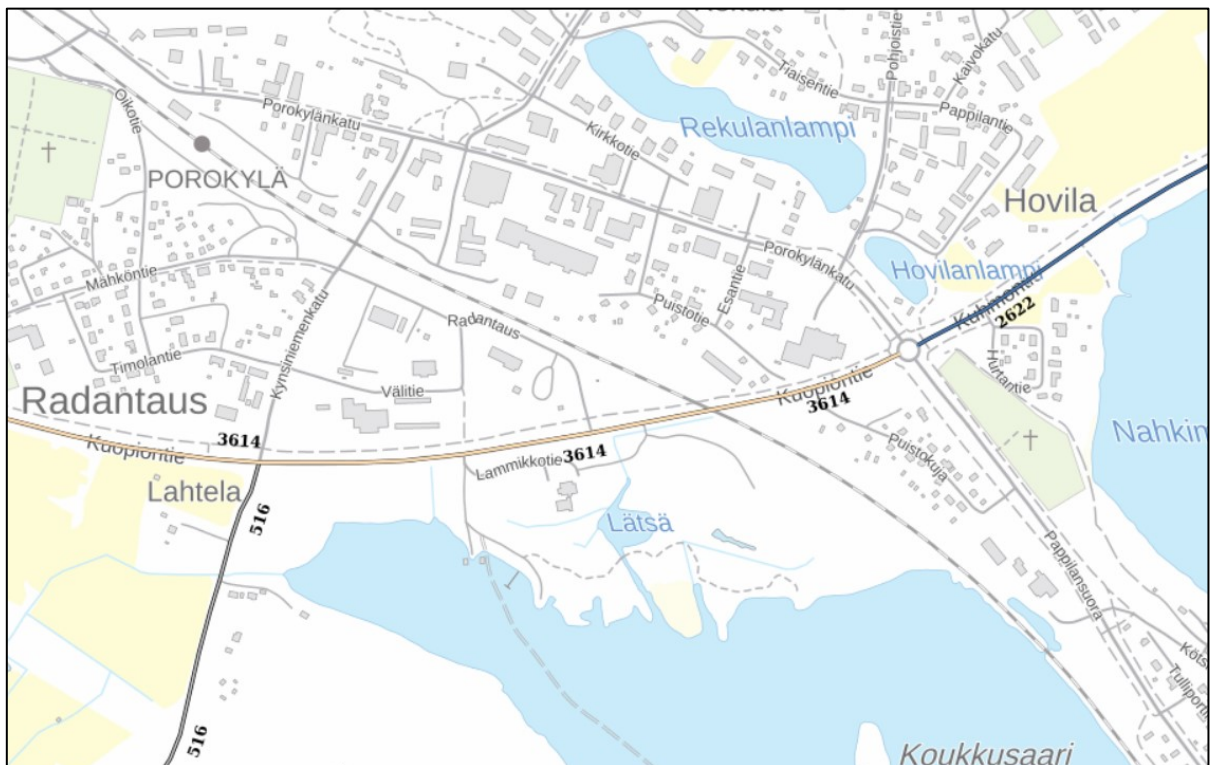
2.1.5. Liikenne ja väestö

Liikenne

Kaavamuutosalue rajoittuu etelässä Kuopiontien alueeseen (kantatie 75), jolla liikkuu kaupunkiympäristölle tyypillistä liikennettä. Kuopiontien liikennemäärät ovat maltilliset,

vain noin 3 600 ajoneuvoa vuorokaudessa poikkileikkauspisteessä (ajon/vrk). Tästä raskaan liikenteen osuus on noin 370 ajon/vrk. Itse suunnittelualueelle erkanee maantieltä Radantaus katu. Risteysalueella on Kuopiontiellä 70 km/h nopeusrajoitus ja Radantaus kadulla 40 km/h. Radantauksella liikennemäärät ovat vähäiset (arvio enintään noin 250 ajon/vrk) pääosan liikenteestä kohdistuessa heti kadun alussa olevalle ST 1 polttoaineenjakeleypisteelle. Radantaus mahdollistaa myös läpiajoliikenteen Kynsinimenkadulle. Suunnittelualueelle on mahdollista saapua myös ns. takakautta Välttien suunnalta Radantauksen tai Kynsinimenkadun suunnalta. Alueen liikennöinnistä ei ole ilmoitettu merkittäviä ongelmia.

Asemakaavassa on käyttämätöntä rakennusoikeutta, mikä mahdollistaisi katuverkon tehokkaamman käytön jo nykyisellään.



Kuva 12. Alueen katuverkko ja liikennemäärät ((kuva © MML / Väylävirasto - liikennemääräkartat ja tilastot 2022).

Kuopiontien varrella on kevyen liikenteen väylä. Alueella ei ole virkistysreittejä tai moottorikelkkauria.

Väestö

Asemakaavamuutosalueella tai sen välittömässä läheisyydessä ei ole asutusta. Lähin asutus on Porokylän puolella läheisen junaradan pohjoispuolella noin 120 metrin etäisyydellä. Voimassa oleva kaava sallii ns. talomiehen asunnon.

2.1.6. Maanomistus

Kaavamuutosalueen omistaa yksityinen.

2.1.7. Ympäristöhäiriöt

Kuopiontie ja pohjoispuolen Luumäki–Kontiomäki -rata tuottavat alueelle melua ja mahdollisesti tärinää. Harjumaalla oleva rata ja sen alhainen nopeusrajoitus eivät tuotane kaava-alueelle merkittävää tärinää. Joskin savipitoinen pintamaa johtaa tärinää helposti, mikäli sellaista alueelle johtuu. Tärinää ei ole mitattu alueella. Kaava-alueen oletetaan lähtökohtaisesti olevan maantien melualueella. Alueen melutasoja ei ole mitattu.

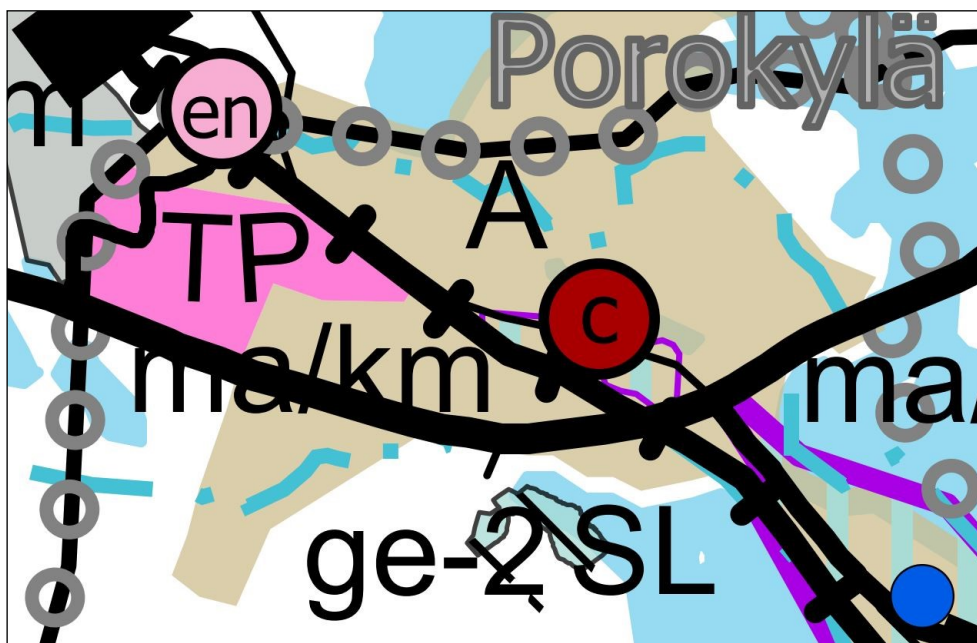
2.2. Suunnittelutilanne

2.2.1. Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet ja selvitykset ja ohjeet

Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet ovat osa alueidenkäyttölain mukaista alueidenkäytön suunnittelujärjestelmää. Tavoitteilla varmistetaan muun muassa, että valtakunnallisesti merkittävät asiat huomioidaan kaavoituksessa. Alueelle ei kohdistu sellaisia VAT -tavoitteita, joita tulisi huomioida kaavassa.

2.2.2. Maakuntakaava

Asemakaavaa ohjaava yleiskaava on maakuntakaava oikeusvaikutteisen yleiskaavan puuttuessa. Pohjois-Karjalan kokonaismaakuntakaava 2040 on hyväksytty maakuntavaltuustossa 7.9.2020. Alueelle kohdistuu seuraavia merkintöjä: Taajamatoimintojen alue A, Asemakaava on maakuntakaavan tavoitteiden mukainen.



Kuva 17. Ote maakuntakaava 2040:sta: taajamatoimintojen alue (A).

Taajamatoimintojen alueet (A, a)

Aluevarausmerkinnällä osoitetaan taajamatoimintojen aluetta, jolla on yhdyskuntarakenteen kehittämisen kannalta vähintään seudullista merkitystä ja jonka suunnittelussa tulee ottaa huomioon ylikunnalliset aluetarpeet. Kohdemerkinnällä osoitetaan aluerakenteen kannalta tärkeää muuta taajamatoimintojen aluetta. Merkintään sisältyy mm. yksityiskohtaista suunnittelua edellyttävät asumisen, palvelujen, merkittäviä ympäristöhäiriöitä aiheuttamattomien teollisuus- ja työpaikka-alueiden sekä muiden taajamatoimintojen sijoittumis- ja laajentumisalueet. Merkintä sisältää alle 5 hehtaarin kokoiset merkittävän rakennetun kulttuuriympäristön kohteet (ma/k).

Merkintä sisältää myös taajaman sisäiset liikenneväylät, virkistysalueet ja -yhteydet, yhdyskuntateknisen huollon alueet, muut erityisalueet sekä paikalliset suojelualueet.

Suunnittelumääräys

Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa on otettava huomioon taajaman erityispiirteet ja edistää yhdyskuntarakenteen eheytymistä sekä keskusta-alueen kehittämistä taajaman toiminnalliseksi ja taajamakuvaltaan selkeäksi kokonaisuudeksi. Suunnittelussa tulee kiinnittää huomiota taajamakuvaan ja taajaman sisäisen viherverkoston, arvokkaan kulttuuriympäristön ominaispiirteiden sekä luonnonympäristön ja rakennetun ympäristön kohteiden erityisarvojen säilyttämiseen. Laajennusalueiden suunnittelussa tulee ottaa huomioon taloudellisuus, palvelujen saavutettavuus kaikilla liikennemuodoilla ja kävelyn ja pyöräilyn sekä joukkoliikenteen toimintamahdollisuudet.

Taajamaseudun kehittämisen kohdealue (ts)

Merkinnällä osoitetaan seudullista merkitystä omaaviin taajamiin liittyvää lähialuetta, jolla on tarvetta maankäytön ohjaukseen taajamarakenteen ja haja-asutusalueen yhteensovittamisessa yhdyskuntarakenteen, liikennejärjestelmän, virkistys- ja vapaa-ajanverkoston sekä kulttuuriympäristöarvojen kannalta.

Suunnittelumääräys

Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa tulee edistää yhdyskuntarakenteen eheyttämistä ja ottaa huomioon taajaman laajentumis- ja kehittämistarpeet, virkistys- ja vapaa-ajanverkostojen jatkuvuus sekä maisemarakenteen ja kulttuuriympäristön erityispiirteet. Maaseutuelinkeinojen kannalta hyvät peltoalueet tulee turvata muulta rakentamiselta.

Matkailun ja virkistykseen kehittämisen kohdealue (mv)

Merkinnällä osoitetaan matkailun ja virkistykseen kannalta valtakunnallisesti ja osin kansainvälisesti merkittäviä kehitettäviä aluekokonaisuuksia.

Suunnittelumääräys: Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa alueita tulee kehittää maakunnan keskeisimpinä matkailun ja virkistykseen, vapaa-ajan, luonnon ja kulttuurin sekä tapahtumien vetovoima-alueina. Suunnittelussa tulee kiinnittää erityistä huomiota luontomatkailun, matkailuelinkeinojen, vapaa-ajantoimintojen ja muiden palvelujen kehittämisedellytyksiin. Suunnittelussa on lisäksi otettava huomioon alueiden ekologisesti, taloudellisesti ja sosiaalisesti hallittu kasvu.

Liikenteen kehittämiskäytävä (lk)

Liikenteen kehittämiskäytävä -merkinnällä osoitetaan kaksi kansainvälistä liikennekäytävää, jotka ovat Pohjois-Karjalan läpi kulkevat ja Joensuussa risteävät Kuutoskäytävä ja Ysikäytävä. Kuutoskäytävä on neljän eri kulku-muodon (tie-, raide-, vesi- ja lentoliikenne) liikennekäytävä. Kuutoskäytävän Joensuusta Etelä-Suomen suuntaan johtava osuus on samalla Pohjois-Karjalan vientiteollisuuden tärkein kuljetuskäytävä. Ysikäytävä on kahden eri kulkumuodon (tie- ja raideliikenne) kansallisesti merkittävä poikittainen liikennekäytävä Pohjois-Karjalan kautta Venäjälle.

Suunnittelumääräys: Käytävää kehitetään kansainvälisenä liikennekäytävänä, jonka maankäytön suunnittelussa tulee kiinnittää erityistä huomiota liikenteen sujuvuuteen ja turvallisuuteen, kansainvälisen liikenteen, logistiikan ja matkailun palveluihin sekä elinkeinoelämän toimintaedellytysten ja vähähiilisen liikenteen mahdollisuuksien edistämiseen.

Tärkeä tai vedenhankintaan soveltuva pohjavesialue (pv):

Merkinnällä osoitetaan tärkeät tai vedenhankintaan soveltuvat pohjavesialueet.

Suunnittelumääräys

Aluetta koskevat toimenpiteet on suunniteltava siten, etteivät ne vaaranna pohjaveden määrää tai laatua.

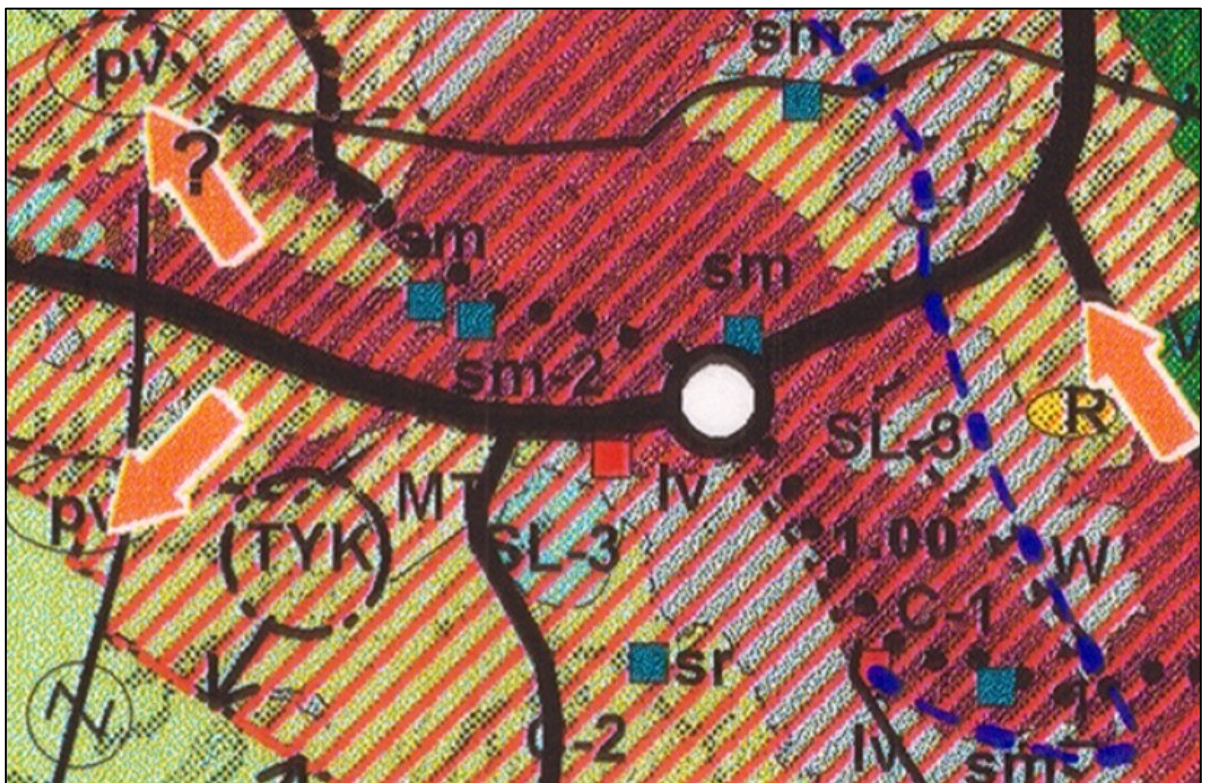
Maakuntakaava 2040 1. on hyväksytty maakuntahallituksessa 13.6.2022 (ei merkin-
töjä alueella). Maakuntakaava 2040 Heinäveden osa-alue on lainvoimainen (ei koske
kaavamuuotosaluetta). Maakuntakaava 2040 2. vaihe (Energia ja maisemat) on hyväk-
syttävä maakuntavaltuustossa 9.6.2025 (ei kohteita alueella).

Maakuntakaavoitusta koskevat aineistot ovat nähtävänä Pohjois-Karjalan maakuntaliiton internetsivuilla: <https://www.pohjois-karjala.fi/>

2.2.3. Yleiskaava

Alueella ei ole oikeusvaikutteista yleiskaavaa.

Nurmeksen koko kunnan oikeusvaikutukseton yleiskaava (Rakennesuunnitelma 2010) on hyväksytty valtuustossa 2.10.2000 ja on korvannut vuoden 1975 oikeusvaikutuksettoman yleiskaavan alueellaan. Tässä yleiskaavassa alue on keskustoimintojen aluetta C-1 (kuva alla).

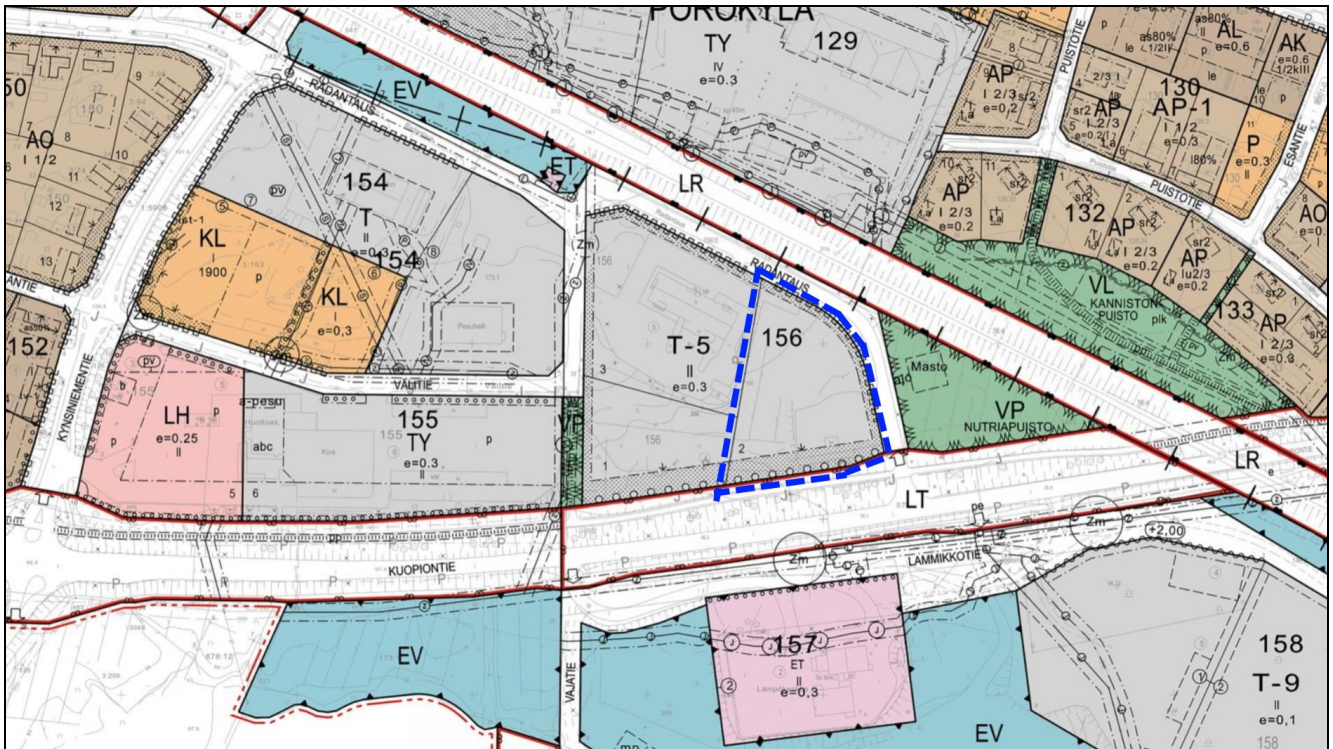


Kuva 18. Ote Nurmeksen rakennesuunnitelmasta vuodelta 2000 (ei oikeusvaikutteinen).

Nurmeksen kaupungin keskusta-alueille on laadinnassa uusi yleiskaava (kaavaluonnos ollut nähtävillä vuonna 2022). Kaavamuutosalue jää näiden alueiden ulkopuolelle.

2.2.4. Asemakaava

Alueella on voimassa Nurmeksen kaupunginvaltuuston vuonna 1987 hyväksymä asemakaavan muutos. Kaavamuutosalue on osoitettu teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueeksi T-5: *Alueelle saa myös rakentaa varastomyymälärakennuksia ja sijoittaa niihin liittyviä toimintoja. Korttelialueelle ei saa sijoittaa laitosta, joka aiheuttaa ympäristöön melua, ilman saastumista tai muita ympäristöhäiriöitä. Kullekin tontille saa rakentaa enintään yhden asuinhuoneiston kiinteistönhoidolle välttämätöntä henkilökuntaa varten, ellei kaavassa ole toisin määrätty.*



Kuva 19. Ote voimassa olevasta asemakaavasta. Kaavamuutosalue on rajattu sinisellä katkoviivalla.

2.2.5. Paikallisia selvityksiä

Maaperä- ja pohjavesiselvitys (Lageon Oy 27.9.2023, erillisiite).

Kohteessa on ST 1 polttoaineenjakealue. Maaperäkairauksissa elokuussa 2023 ei todettu VNa 214/2007 kynnysarvot ylittäviä haitta-aineiden pitoisuuksia. Osassa pohjaveden tarkkailuputkien vesinäytteissä todettiin pieniä polttoaineisiin viittaavia haitta-ainepitoisuuksia. Riskinarvioinnin perusteella kohteessa todetut haitta-ainepitoisuudet eivät aiheuta ekologista riskiä, tai terveys- tai kulkeutumisriskiä kohteessa tai sen läheisyydessä kohteen nykyisellä käytöllä. Edellä mainitun perusteella kohteessa ei toimenpidealueilla todettu ns. pilaantuneeksi luokiteltavaa maa-ainesta, eikä kohteessa ole maaperän kunnostustarvetta.

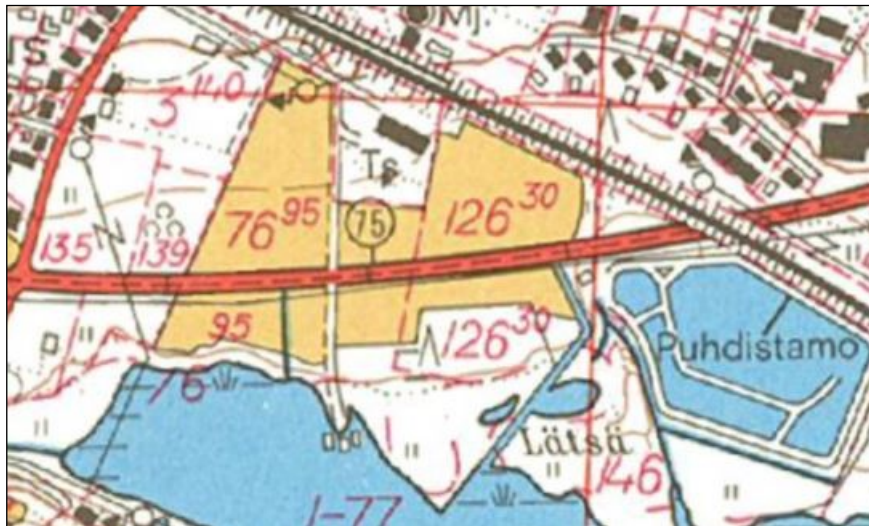
Tutkimusten mukaan jakeluasema-alueella ei ole lajittuneita, hyvin vettä johtavia, harjumuodostumaan liittyviä glasifluviaalisia kerroksia, tai ne ovat hyvin ohuita. Perusmaalaji ohuiden lajittuneiden, mahdollisesti rantakerrostumien alla, on moreeni. Maaperä jakeluasema-alueella koostuu ympäristö- ja geoteknisten tutkimusten perusteella täyttömaakerrosten (noin 1...3 m) jälkeen ohuista hiekka/silttikerroksista maksimissaan noin 3...5 m syvyyteen. Hiekka oli pääosin harmaata, joka viittaa jäätikkösyntyiseen materiaaliin (moreeni). Alue sijoittuu Pielisen rannan läheisyyteen, jolloin alueella todetut lajittuneet hiekat voivat liittyä rantakerrostumiseen. Ympäristötutkimuspisteessä T6 todettiin ohut kerros ruskeaa lajittunutta, mahdollisesti glasifluviaaliseen muodostumiseen (harju) viittaavaa hiekkaa noin 2-3 m syvyydessä. Nurmeksen keskustan läpi kulkevan harjun soraiseen ytimeen on matkaa noin 350 metriä. Siltti- ja hiekkakerrosten alapuolella todettiin Si/Hk/Sr-moreenia, myös lohkaraita. Kallio jakeluasema-alueella sijaitsee arvioilta noin 8...12 m syvyydessä (ei varmistettu kairaamalla).

Idässä, lähellä aseman sisäänajoväylää, todettiin geotutkimuksissa savea, myös ympäristötutkimuspisteessä T7 (purkuoja jakelualueen eteläpuolella) todettiin pintamaassa savea.

Pohjaveden pinta sijaitsi tutkimusajankohtana noin 1,3...1,6 m syvyydellä maanpinnasta tasolla +95,71...+95,48 m mpy. Putkien PVP1 ja PVP2 kohdalla todettiin mahdollisesti tiiviimpiä, orsivettä pidättäviä ja/tai paineellista pohjavettä muodostavia kerroksia noin 1...2 m syvyydessä. Jakeluasema-alueen pohjavedet purkavat kaakon-etelän suuntaan Pieliseen, eli alueen pohjavesi- ja maaperätutkimustietojen perusteella pohjavesi ei virtaa jakeluasema-alueelta pohjavesialueelle tai vedenottamolle, eikä jakeluasema-alue kuulu pohjavesialueen tai vedenottamoiden pohjaveden muodostumis- tai valuma-alueisiin. Jakeluasema-alueen ja pohjavesialueen välillä ei arvioida olevan hydraulista yhteyttä, jossa mahdollisia haitta-aineita voisi kulkeutua jakeluasemalta pohjavesialueelle, vedenottamolle tai niiden suuntaan. Pohjavesivesimuodostuma on antiklininen eli purkava. Suoritetun riskinarvioinnin perusteella jakeluasematoiminta ei aiheuta riskiä tai haittaa pohjavesialueen vedenlaadulle tai pohjavesialueella suoritettavalle pohjaveden otolle. Jakeluasema voidaan rinnastaa pohjavesiriskien kannalta ei pohjavesialueella sijaitsevaksi asemaksi, vaikka se sijaitsee nykyisellään luokitellun pohjavesialueen sisällä muodostumisalueen ulkopuolella.

Luonnonympäristö on tarkastettu alueelta 27.7.2023 kaavoittajan toimesta kaavaluonnoksen esittämän laajemman kaava-alueen mukaisesti.

Alue oli vielä 1970-luvun puolivälissä sarkaojaisena peltona.



Kuva 12. Suunnittelualue 1976 peruskartalla.

Pian tämän jälkeen alue on jätetty metsittymään luontaisesti ja osa alueesta rakennettiin polttoaineenjaketukentäksi. Rakentamattomilta osin kookkaimmat ja lukuisimmat puut ovat haapoja ja seassa kasvaa koivuja ja jonkin verran mäntyjä. Alispuustona ja pensaina on haapaa, pihlajaa, pajuja, leppää sekä musta- ja punaviinimarjaa ja lehtokuusamaa. Aluskasvillisuuden valtalajina ovat pioneerilajit, kuten mesiangervo tiheinä kasvustoina. Seassa on runsaasti mm. metsäkortetta, orvokkeja ja talvikkeja. Runsas varjostus ja lehtikarikkeen muodostus on pitänyt valoa vaativat lajit poissa. Kokonaisuutena metsätyypiksi on kehitty-mässä pytt-tyyppinen kulttuurivaikutteinen metsätyyppi.

Muutamassa vanhemmassa haavassa oli vanhoja koloja, mutta tuoreita merkkejä esim. tikkojen olemassa olostä alueella ei havaittu.



Kuvat 13–16. Alueen kasvillisuutta.

Pohjois-Karjalan ELY-keskuksen kaavaluonnoslausunnon mukaan alue: *havaintojen ja kasvillisuuden kuvauksen mukaan viittaavat siihen, että alueella on merkittäviä luontoarvoja, mm. kasvillisuudeltaan monipuolista tuoretta lehtoa, joka on luokiteltu eteläisessä Suomessa uhanalaiseksi luontotyyppiä. Lehto-luontotyyppin säilyminen kaava-alueella tulee ottaa huomioon ja ainakin puustoltaan ja kasvillisuudeltaan edustavin alue tulisi rajata rakentamisen ulkopuolelle. Luontotyyppin säilyminen tulee turvata tarkoituksenmukaisella kaavamerkinneillä ja -määräyksellä. Kaavoittajan näkemys asiasta poikkeaa siten, että kyseessä on kyllä lehtomainen maatalouden jälkeinen rehevä muokattuun kasvialustaan*

syntynyt lehtomainen kasvillisuus, mutta kyseessä ei ole luonnontilainen ympäristö tai luontainen lehto, ja siten luonnonympäristönä sen arvo olisi lähtökohtaisesti vähäisempi. Kaavaratkaisussa pääosa em. lehtomaisesta alueesta jätetään ELY lausunnon perusteella pois asemakaavan muutosalueesta.

Täydennys luonnon ympäristön tarkistukseen, että alueella ei havaittu merkkejä lito-oravasta. Kaava-alue on supistunut siten, että alueella ei ole merkitystä liito-oravan kannalta.

2.2.6. Rakennusjärjestys

Nurmeksen rakennusjärjestys on tullut voimaan 4.7.2025 (KV 26.5.2025 §29).

2.2.7. Tonttijako ja kiinteistötilanne

Voimassa olevassa asemakaavassa on ohjeellinen tonttijako. Aluetta ei ole lohkottu asemakaavan ohjeellisen tonttijaon mukaisesti (kiinteistötunnus 136-156-4)

2.2.8. Pohjakartta

Asemakaavan pohjakarttana on käytetty kaupungin elinvoimapalveluiden maankäytön ylläpitämää pohjakarttaa. Pohjakartta on hyväksytty 29.11.2023 § 9 ja on ajantasainen.

2.2.9. Selvitykset ja suunnitelmat

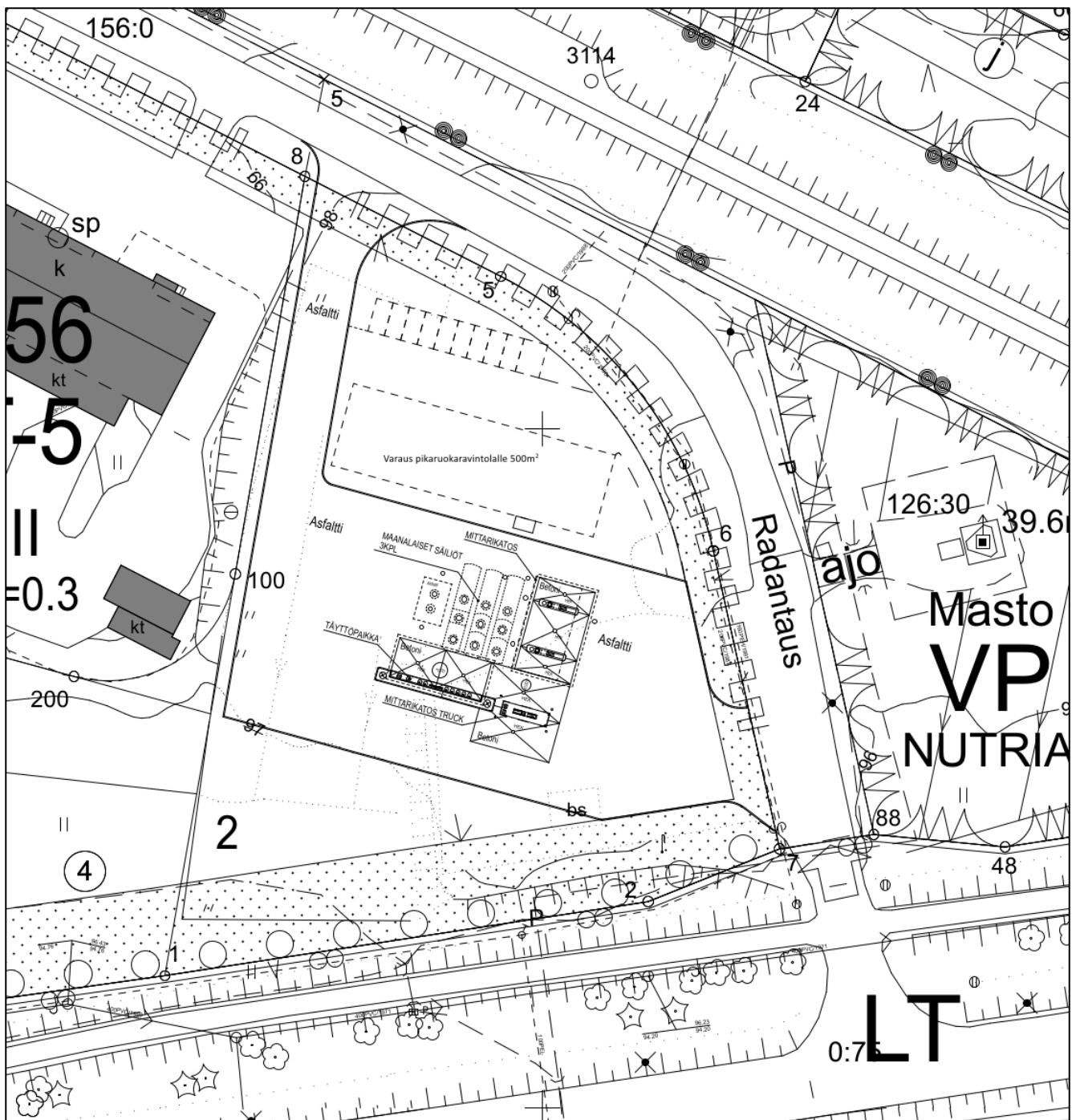
Ei muita erityisselvityksiä tai suunnitelmia.

3. ASEMAKAAVAN SUUNNITTELUN VAIHEET

3.1. Asemakaavan tarve

Asemakaavamuutos on käynnistynyt maanomistajan / alueen haltijan tarpeesta kehittää olemassa olevan polttoainejakelualueen ja sille varatun tontin käyttömahdollisuuksia.

Kaavamuuotos perustuu kaavamuuotosalueen käyttötarkoituksen monipuolistamiseen ja rakentamisen toteuttamisen edistämiseksi alustavan tontinkäyttösuunnitelman pohjalta.



Kuva 20. Alustava tontinkäyttösuunnitelma. Mittarikenttä ym. polttoaineenjaketulaitteisto uusitaan. Alueen pohjoislaidalle varataan tilaa esim. liikerakennukselle.

3.2. Suunnittelun käynnistäminen ja sitä koskevat päätökset

Kaavaprosessi on käynnistetty maanomistajan aloitteesta. Sen perusteella kaavamuu-
tos tuli vireille kuulutuksilla 21.9.2023 ja osallistumis- ja arviointisuunnitelma ja alus-
tava kaavaluonnos olivat nähtävillä kaupungintalolla 21.9.–19.10.2023. Kaupunkira-
kennelautakuntaa käsitteli asiaa tiedoksisaaneena 16.10.2023 § 66.

Varsinainen päätös kaavamuu-
toksen aloittamisesta tehtiin kaupunkirakennelautakun-
nan päätöksellä 13.11.2023 § 73. Sen perusteella kuulutettiin kaavamuu-
tos uudelleen vireille 20.12.2023 ja kaavamuu-
toksen osallistumis- ja arviointisuunnitelma ja kaava-
luonnos olivat uudelleen nähtävillä 20.12.2023–19.1.2024.

Kaavaluonnos valmistettiin kaavaehdotukseksi saatu palaute huomioiden. Kaavaeh-
dotus asetettiin julkisesti nähtäville 1.2.–4.3.2024 ja kaavaehdotus II ajalle 11.4.–
20.5.2024.

Kaupunginvaltuusto hyväksyi ST1 kaavamuu-
toksen 16.12.2024 § 67. Päätös kumottiin
kaupunginvaltuuston päätöksellä 28.4.2025 §17 ja kaava palautettiin valmisteluun.

Kaavaehdotus III asetettiin nähtäville 18.9.–27.10.2025.

Kaupunginvaltuusto hyväksyi ST1 kaavamuu-
toksen __.__.2026 § __.

Kaavamuu-
tos saattaa edellyttää alueidenkäyttölain 91 b §:n mukaista maankäyttöso-
pimusta, vaikka lähtökohtaista yhdyskuntarakentamisen merkittävää lisääntyvää kus-
tannusta ei kaupungille kaavamuu-
toksesta aiheudu.

3.3. Osallistuminen ja yhteistyö

3.3.1. Osalliset

Osallisia ovat: Kunnassa maata omistavat ja asuvat, kaikki ne, joiden asumiseen työn-
teko- tai muihin oloihin kaava saattaa huomattavasti vaikuttaa, sekä viranomaiset ja
yhteisöt, joiden toimialaa suunnittelussa käsitellään (AKL 62 §).

Yhteisöt, joiden toimialaa suunnittelussa käsitellään, ovat Nurmeksessa seuraavat:
(kirjoitettu tummennetulla kursivilla ne, joille lähetetään erillinen tieto mahdollista lausunnon
antoa varten)

- Kaavamuu-
toksen vaikutusalueen asukkaat ja toimijat sekä **naapurit**
- **Asukasyhdistys**
- **Ylä-Karjalan luonnonystävät ry.**
- **Pohjois-Karjalan ELY-keskus**
- **Pohjois-Savon ELY-keskus**
- **Pohjois-Karjalan Maakuntaliitto**
- **Pohjois-Karjalan alueellinen vastuumuseo**
- **Pohjois-Karjalan pelastuslaitos**
- **PKS Sähkönsiirto Oy**
- **Nurmeksen Lämpö Oy**
- **Nurmeksen Vesi Oy**

3.3.2. Viranomaisyhteistyö

Viranomaisille lähetetään tiedote kaavan vireilletulosta ja kaavan eri vaiheiden nähtävillä pidosta ja heiltä pyydetään lausunnot.

3.4. Asemakaavan tavoitteet

3.4.1. AKL:n sisältövaatimukset

Alueidenkäyttölain 54§:n mukaan asemakaavaa laadittaessa on huomioitava asemakaavan sisältövaatimukset, sekä maakuntakaava ja oikeusvaikutteinen yleiskaava. Lisäksi säädetään, että mikäli asemakaava laaditaan alueelle, jolla ei ole oikeusvaikutteista yleiskaavaa, on asemakaavaa laadittaessa soveltuvin osin otettava huomioon myös mitä yleiskaavan sisältövaatimuksista säädetään.

3.4.2. Lähtökohta-aineiston antamat tavoitteet

Kaavamuutos on maakuntakaavan 2040 taajamatoimintojen (A) alueiden tavoitteiden mukainen. Maakuntakaava 2040, joka esittää alueelle ajantasaisemman maankäytön tilanteen, on myös kaavamuutosta ohjaava yleispiirteinen kaava.

Kaavamuutos on oikeusvaikutuksettomana vuoden 2000 yleiskaavan/rakennesuunnitelman tavoitteiden mukainen (keskustatoimintojen aluetta C-1).

Kaavamuutoksen sisältö on nykyisen voimassa olevan kaavan tavoitteiden mukainen eikä esitä alueelle niin merkittäviä muutoksia, että erillistä laajempaa yleiskaavallista kokonaistarkastelua olisi tarpeen laatia.

Kaavalla toteutetaan suoraan laadittuja lähtökohta-aineistoja. Muutoksella tuetaan kaupungin strategisia tavoitteita yrityselämän ja liiketoiminnan edellytysten parantamisen kautta.

4. ASEMAKAAVAN KUVAUS

4.1. Kaavan rakenne

4.1.1. Asemakaavaratkaisun vaihtoehdot ja niiden vaikutukset

Asemakaavalle ei ole tarpeen esittää vaihtoehtoja. Kaavamuutoksen lähtökohdat perustuvat olemassa oleviin toimintoihin kaava-alueella ja uuteen tontinkäyttösuunnitelmaan sekä maanomistajan yleisiin tavoitteisiin ja viranomaislausuntoihin.

Kaavamuutosaluetta pienennettiin vireilletulon / kaavaluonnosvaiheen jälkeen 1,18 hehtaaria koskemaan vain kiinteistön itälaitaa (0,69 ha). Asiakirjat ja kaavakartta päivitettiin muutosta vastaavasti. Lisäksi kaavamääräyksiä tarkennettiin.

Kaavan ehdotusvaiheen jälkeen kaavan pohjakartta päivitettiin ja kaavakartalle lisättiin alueella olevat kunnallistekniset johdot johdoille varattuine alueineen. Tonttijako muutettiin ohjeellisesta sitovaksi kaupungin esityksestä. Kaavamääräystä 5 pohjavesien osalta tarkennettiin saadun lausunnon mukaisesti.

Kaavaehdotus III jälkeen kaavan hyväksyntävaiheessa palautettiin tonttijako ohjeelliseksi sekä lisättiin maaperän kunnon selvittämistä koskeva yleismääräys ELY-keskuksen lausunnon perusteella. Kaava-asiakirjat täydennettiin teknisin tarkennuksin palautteeseen liittyen. Muita muutoksia ei tehty.

4.1.2. Mitoitus

Kaavamuuotosaluetta on yhteensä noin 0,69 hehtaaria. Kaavamuuotoksella muutetaan T-5 alueita TKL alueeksi. Näiden tonttitehokkuus nostetaan luvusta $e=0,30$ lukuun $e=0,40$. Rakennusoikeus lisääntyy 691 k-m² korttelialueen tehokkuusluvun suu-
retessa. Korttelialueiden pinta-ala säilyy ennallaan.

Taulukko 1. Aluevaraukset ja rakennusoikeuden muutokset.

Aluevaraukset	Rakennusoikeus vanha k-m ²	Rakennusoikeus uusi k-m ²	Pinta-ala vanha m ²	Pinta-ala uusi m ²
T-5	2 073	-	6 911	-
TKL	-	2 764	-	6 911
YHTEENSÄ	2 073	2 764	6 911	6 911

4.2. Aluevaraukset

4.2.1. Korttelialueet

TKL Teollisuus-, varasto- ja liikerakennusten korttelialue.

Kaavalla muodostuu korttelin 156 TKL tontti 6. Alueen tonttitehokkuusluku on $e=0,4$. Rakennusoikeus on 2 764 k-m² ja kerrosluku on II.

4.2.2. Muut aluevaraukset

Ei muita aluevarauksia.

4.3. Kaavan vaikutukset

4.3.1. Vaikutukset yhdyskuntarakenteeseen

Kaavaratkaisulla ei ole vaikutuksia yhdyskuntarakenteeseen. Muutokset tapahtuvat olemassa olevan kaavan korttelialueiden sisäisenä muutoksena.

4.3.2. Vaikutukset rakennettuun ympäristöön, kaupunkikuvaan ja kulttuuriperintöön

Kaavaratkaisun vaikutus kaupunkikuvaan ei ole kaavallisesti merkittävä. Nykyisillä T alueilla on korttelialueita ja rakennusoikeutta käyttämättä ja kaava sallii alueelle II kerroksisia rakennuksia. Eli kaavamuuotosalueelle olisi jo voitu rakentaa nykyisen kaavan puitteissa.

Kaavamuuotoksella on jonkin verran vaikutusta kaupunkikuvaan rakentamisen tehokkuuden noston kautta. Pelkän teollisen rakentamisen sijaan alueella on mahdollista rakentaa myös liiketiloja, jotka yleensä ovat kaupunkikuvallisesti laadukkaampia. Ra-

kentämisen vaikutuksia vähennetään kieltämällä Kuopiontielle näkyvällä alueella ulko-varastointi tai varastoalueet ovat suojattava muutoin alueelle sopivalla tavalla. Lisäksi maantien varrelle on osoitettu suojaava puurivi ja istutettavan alueen osa.

Kaavalla ei ole vaikutusta rakennettuun kulttuuriperintöön.

4.3.3. Vaikutukset luontoon ja luonnonympäristöön

Alue on tarkoitettu jo voimassa olevassa kaavassa rakentamiseen. Alueella ei ole luonnontilaista ympäristöä, vaan osin kaava-alueen lounaskulmassa hieman vanhan muokatus pelloin metsittynyttä lehtomaista aluetta. Alueella ei ole rekisteröityjä luonnonarvoja, eikä merkittäviä luontoarvoja havaittu maastokatselmuksessa. ELY-keskuksen kaavaluonnosta koskevan lausunnon perusteella suurin osa lehtomaisesta metsäalueesta jätettiin pois kaavamuutoksesta. Jäljelle jäänyt pieni lehtomainen alue on osoitettu istutettavan alueen osaksi puurivillä. Em. lehtomaisen alueen kookkaampaa puustoaluetta jää tontille 6 noin 400 m² (n 10%), millä ei ole koko lehtomaisen alueen arvojen säilymisen kannalta suurta merkitystä.

Alueen kulumisen pohjavesialueeseen on huomioitu kaavamääräyksiin.

4.3.4. Vaikutukset talouteen, palveluihin ja yritystoimintaan

Alueella ei ole voimassa olevassa kaavassa sallittu polttoaineen jakelua, vaikka alueella on luvittuna ja toiminnassa polttoaineenjakealue. Polttoaineen jakelu sallitaan uudella kaavalla. Kaavaratkaisu mahdollistaa muutoinkin alueen rakentamisen monipuolistamisen ja siten edistää alueen toteuttamismahdollisuuksia.

Kaavalla edistetään alueen palveluiden kasvattamista ja monipuolistamista sekä yritystoimintaa.

4.3.5. Vaikutukset liikenteeseen

Kaavaratkaisulla ei ole merkittäviä vaikutuksia liikennemääriin, sillä rakentamistehokkuuden nosto on maltillinen. Liikennemäärien kasvua voidaan arvioida kerrosalaperusteisesti, jolloin riippuen alueen toteutumistavasta, liikennemäärien arvioidaan lisääntyvän aikanaan rakennustehokkuuden noston myötä ja tavoitellun muun rakentamisen myötä noin 200 ajoneuvolla vuorokaudessa nykyisen kaavan mahdollistamasta tilanteesta. Liikenne tulee jakaantumaan Radantaus ja Vältie-Kynsiniementie suuntien kesken. Kuopiontien risteysalueiden toimivuuteen tai liikenneturvallisuuteen ei muutoksella ole merkittävää vaikutusta. Muutospainetta katuverkoston parantamiseen ei muodostu.

Muihin ajoyhteyksiin tai kevyen liikenteen yhteyksiin tai virkistysreitteihin ei osoiteta muutoksia. Yhteydet ovat alueelle hyvät ja riittävät.

4.3.6. Vaikutukset väestöön, sosiaalisiin oloihin, terveellisyteen ja turvallisuuteen

Asemakaavan muutoksella ei ole merkittäviä vaikutuksia väestöön, vaikkakin ns. talonmiehenasunnon mahdollisuus poistetaan. Kaavalla ei ole vaikutusta sosiaalisiin oloihin tai terveellisyteen ja turvallisuuteen.

4.3.7. Muut vaikutukset

Voimassa olevan asemakaavan T-alueen muuttaminen TKL-alueeksi on verrattain pieni muutos nykytilanteeseen. Lähialueille jo toteutunut maankäyttö tukee kaavamuu-
tosta.

Käyttötarkoituksen muutos osalla kiinteistöä/korttelia edellyttää uutta tonttijakoa (edel-
leen ohjeellinen tonttijako). Kaavalla ei ole muita merkittäviä vaikutuksia.

4.4. Ympäristön häiriötekijät

Kaava-alueella ei ole nykyisellään ympäristöhäiriöitä tuottavaa toimintaa, eikä sellaista
alueelle varsinaisesti osoiteta. Huomiota tulee kuitenkin kiinnittää koneellisen ilman-
vaihdon ja muun tekniikan tuottamiin ääniin lähistöllä olevan asuinalueen suuntaan
sekä polttoaineen jakeluun liittyviin edellytyksiin.

Viereinen maantie ja rata saattavat tuottaa alueelle melua ja tärinää. Asiasta on an-
nettu kaavamääräys.

5. ASEMAKAAVAN TOTEUTUS

5.1. Asemakaavan toteuttaminen ja seuranta

Asemakaavan mukaiset muutokset ja rakentaminen voidaan aloittaa, kun kaavamuu-
tos on saanut lainvoiman.

Nurmeksen kaupungin rakennusvalvonta valvoo kaavan toteuttamista lupaharkinnan
kautta.

6. ASEMAKAAVAN SEURANTALOMAKE

Liitetään kaavaselostukseen kaavan ehdotusvaiheessa.

7. LIITTEET

1. Asemakaavan kartta, päiväys 1.9.2025, päivitetty 6.1.2026
2. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma 20.9.2023, päivitetty 6.1.2026
3. Ote kaavaluonnoskartasta, päiväys 20.9.2023
4. Saapunut kaavaluonnospalaute ja vastineet
5. Saapunut kaavaehdotuspalaute ja vastineet
6. Saapunut kaavaehdotus III palaute ja vastineet

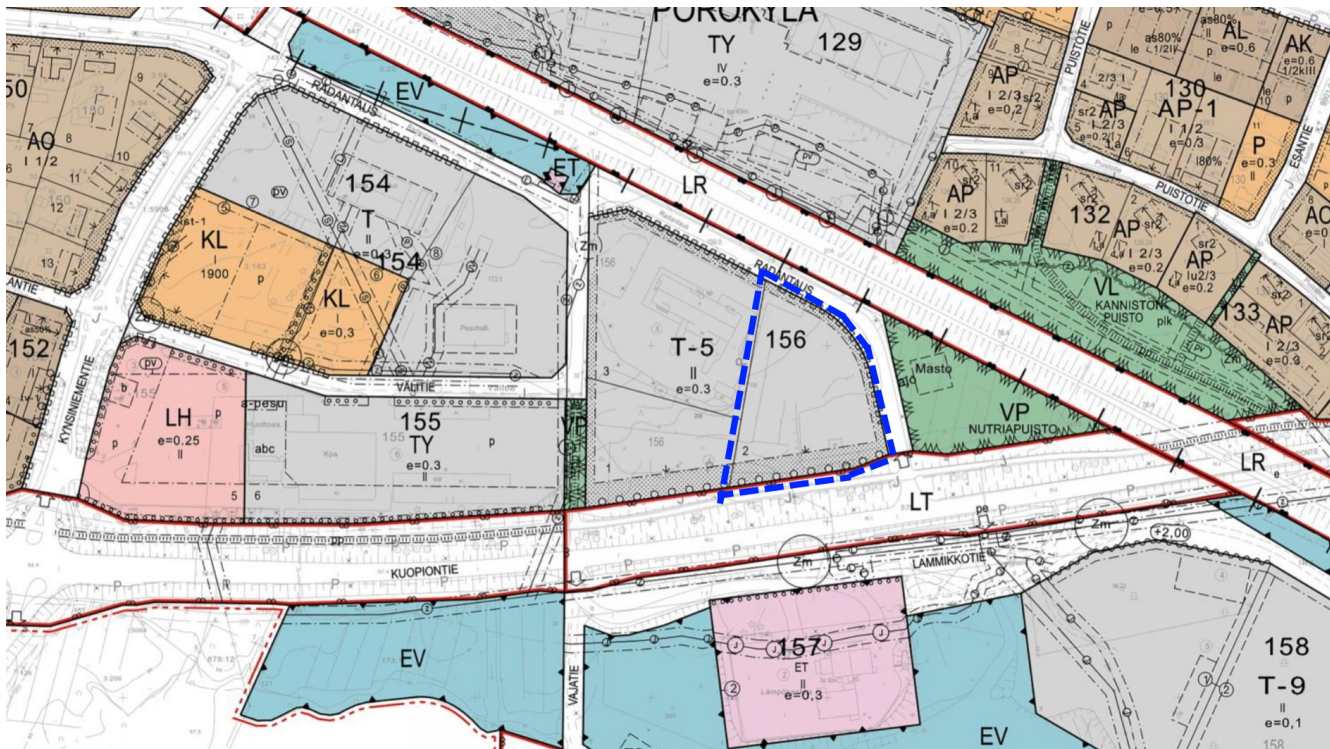


NURMEKSEN KAUPUNKI

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma

ST 1

RADANTAUS (136) kaupunginosan korttelin 156 osan (T-5) muutos.



Kuva 1: Kaavamuutoksen sijaintialue ajantasa-asemakaavassa T-5 korttelissa 156.

KAAVATYÖN PERUS- JA TUNNISTETIEDOT

Alueen nimi: Radantaus
Kunta: Nurmeksens kaupunki (541)
Kaupunginosa: Radantaus (136)
Tila / tontti: 541-136-156-4
Kaavan nimi: ST 1

**Yhteystiedot ja
 Laatijan nimi:**

NURMEKSEN KAUPUNKI
 Kaupunkirakennepalvelut/ Maankäytön yksikkö
 Kirkkokatu 14, 75500 Nurmes
SUUNNITTELU HALTILAHTI
 (AKL 10 §:n mukainen kaavan laatija)
 Jukka Haltilahti, YKS 631
 puh. 040 726 4535, suunnittelu.haltilahti@telemail.fi
 Hopantie 11, 81200 Eno

Kaavasuunnittelu:

SUUNNITTELUALUE

Kaavamuutosalue sijaitsee Nurmeksen Radantauksen kaupunginosassa Kuopiontien varrella osana laajempaa teollisuus- ja liiketoiminnan aluetta.

SUUNNITTELUN LÄHTÖKOHDAT JA TAVOITTEET

Kaavaproessin on käynnistänyt ST 1 Oy:n aloitteesta polttoaineenjakeilupaikan kehittämiseksi. Aluksi tutkittiin koko kiinteistön käyttötarkoitusta ja rakennusoikeutta, mutta kaavaehdotus esittää suppeamman kaavamuutosalueen.

SUUNNITTELUALUEEN KAAVOITUSTILANNE

Maakuntakaava

Maakuntakaavan tehtävä on ratkaista valtakunnallisia, maakunnallisia ja seudullisia alueidenkäyttöön liittyviä kysymyksiä. Pohjois-Karjalan kokonaismaakuntakaava 2040 on hyväksytty maakuntavaltuustossa 7.9.2020. Alue on osoitettu taajamatoimintojen alueeksi A.

Maakuntakaava 2040 1. on hyväksytty maakuntahallituksessa 13.6.2022 (ei merkintöjä alueella). Maakuntakaava 2040 Heinäveden osa-alue on lainvoimainen (ei koske kaavamuutosaluetta). Maakuntakaava 2040 2. vaihe (Energia ja maisemat) on hyväksytty maakuntavaltuustossa 9.6.2025 (ei kohteita alueella).

Maakuntakaava on kaavamuutosta ohjaava yleiskaava oikeusvaikutteisen yleiskaavan puuttuessa.

Yleiskaava (ei oikeusvaikutteinen)

Nurmeksen rakennesuunnitelma 2010 yleiskaavassa vuodelta 2010 suunnittelualue on keskustoimintojen aluetta C.

Asemakaava

Alueella on voimassa Nurmeksen kaupunginvaltuuston vuonna 1987 hyväksymä asemakaavan muutos. Kaavamuutosalue on osoitettu teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueeksi T-5: *Alueelle saa myös rakentaa varastomyymälärakennuksia ja sijoittaa niihin liittyviä toimintoja. Korttelialueelle ei saa sijoittaa laitosta, joka aiheuttaa ympäristöön melua, ilman saastumista tai muita ympäristöhäiriöitä. Kullekin tontille saa rakentaa enintään yhden asuinhuoneiston kiinteistönhoidolle välttämätöntä henkilökuntaa varten, ellei kaavassa ole toisin määrätty.*

VAIKUTUSTEN ARVIOINTI

Maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) 9 §:n mukaan kaavamuutoksen laadinnan yhteydessä on selvitettävä kaavan toteutuksen kannalta merkittävät vaikutukset: ympäristö-, yhdyskuntataloudelliset-, sosiaaliset-, kulttuuriset- ja muut vaikutukset, joissa otetaan huomioon maankäyttö- ja rakennusasetuksen 1 §:ssä mainitut seikat.

Vaikutusten arvioinnissa otetaan huomioon kaavan tehtävä ja sen tarkoitus. Vaikutusten arvioinnin tehtävänä on tukea kaavan valmistelua ja hyväksyttävien kaavaratkaisujen valintaa, sekä auttaa arvioimaan, miten kaavan tavoitteet ja sisältövaatimukset toteutuvat. Vaikutusten arviointia tehdään koko kaavamuutosprosessin ajan.

OSALLISET

Maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) 62 §:ssä edellytetään, että alueen maanomistajilla ja niillä, joiden asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin kaava saattaa merkittävästi vaikuttaa, on mahdollisuus osallistua kaavan valmisteluun, arvioida kaavan vaikutuksia ja lausua mielipiteensä asiasta. Osallisia kaavan valmistelussa ovat myös ne viranomaiset ja yhteisöt, joiden toimialaa suunnitelma koskee. Osallisten luettelo voi nee täydentyä kaavatyön aikana. Osallisia, joiden toimialaa suunnittelussa käsitellään, ovat tässä kaavaprosessissa seuraavat:

Kaavamuutosalueen maanomistajat, **naapurit**, kaavamuutoksen vaikutusalueen asukkaat, ao. kaavaan liittyvät **yhdistykset** ja toimijat.

- **Pohjois-Karjalan ELY-keskus, Pohjois-Savon ELY-keskus, Pohjois-Karjalan Maakuntaliitto, Pohjois-Karjalan alueellinen vastuumuseo, PKS Sähkönsiirto Oy, Pohjois-Karjalan pelastuslaitos, Nurmeksen Vesi oy**

(kirjoitettu tummennetulla kursivilla, joille lähetetään tieto mahdollista mielipiteen tai lausunnon antoa varten)

Muiden viranomaisten ja kaupungin eri hallintokuntien kanssa käydään tarvittaessa kahdenkeskisiä neuvotteluita.

OSALLISTUMISEN JA VUOROVAIKUTUKSEN JÄRJESTÄMINEN

Osallisille (mm. kuntalaiset ja kunnassa maata omistavat) annetaan mahdollisuus osallistua kaavamuutoksen valmisteluun, arvioida kaavoituksen vaikutuksia ja lausua mielipiteensä kaavaprosessin eri vaiheissa. Palautetta kaavasta voi antaa koko kaavaprosessin ajan.

Asemakaavan vireilletulon ja luonnoksen nähtävilläpitoaikana on mahdollisuus esittää **mielipiteensä**, sekä asianomaisilta viranomaisilta pyydetään lausunnot.

Asemakaavaehdotuksen nähtävillä pitoaikana on mahdollisuus jättää kirjallinen **muistutus**. Asianomaisilta viranomaisilta pyydetään lausunnot.

Asemakaavan hyväksymisestä päättää kaupunginvaltuusto. Kaavan hyväksymistä koskevasta päätöksestä on mahdollista valittaa Itä-Suomen hallinto-oikeuteen.

Virallinen palaute kaavaprosessin eri vaiheessa tulee toimittaa Nurmeksen kaupungin kirjaamoon, joko sähköpostitse tai postitse: kirjaamo@nurmes.fi tai postitse, maankäyttö, Kirkkokatu 14, 75500 Nurmes. Muuta palautetta tai tietoa voi antaa suoraan Nurmeksen kaupungin maankäyttöön (tai kaavan laatijalle).

TIEDOTTAMINEN

Asemakaavamuutoksen eri vaiheista tiedotetaan osallisille Ylä-Karjala-lehdessä, ja Nurmeksen kaupungin www-sivuilla (www.nurmes.fi). Asiakirjat ovat nähtävänä Nurmeksen kaupunkirakennepalveluiden maankäytössä ja internetissä:

<https://www.nurmes.fi/laadinnassa-olevat-kaavat> .

KAAVAN TAVOITEAIKATAULU

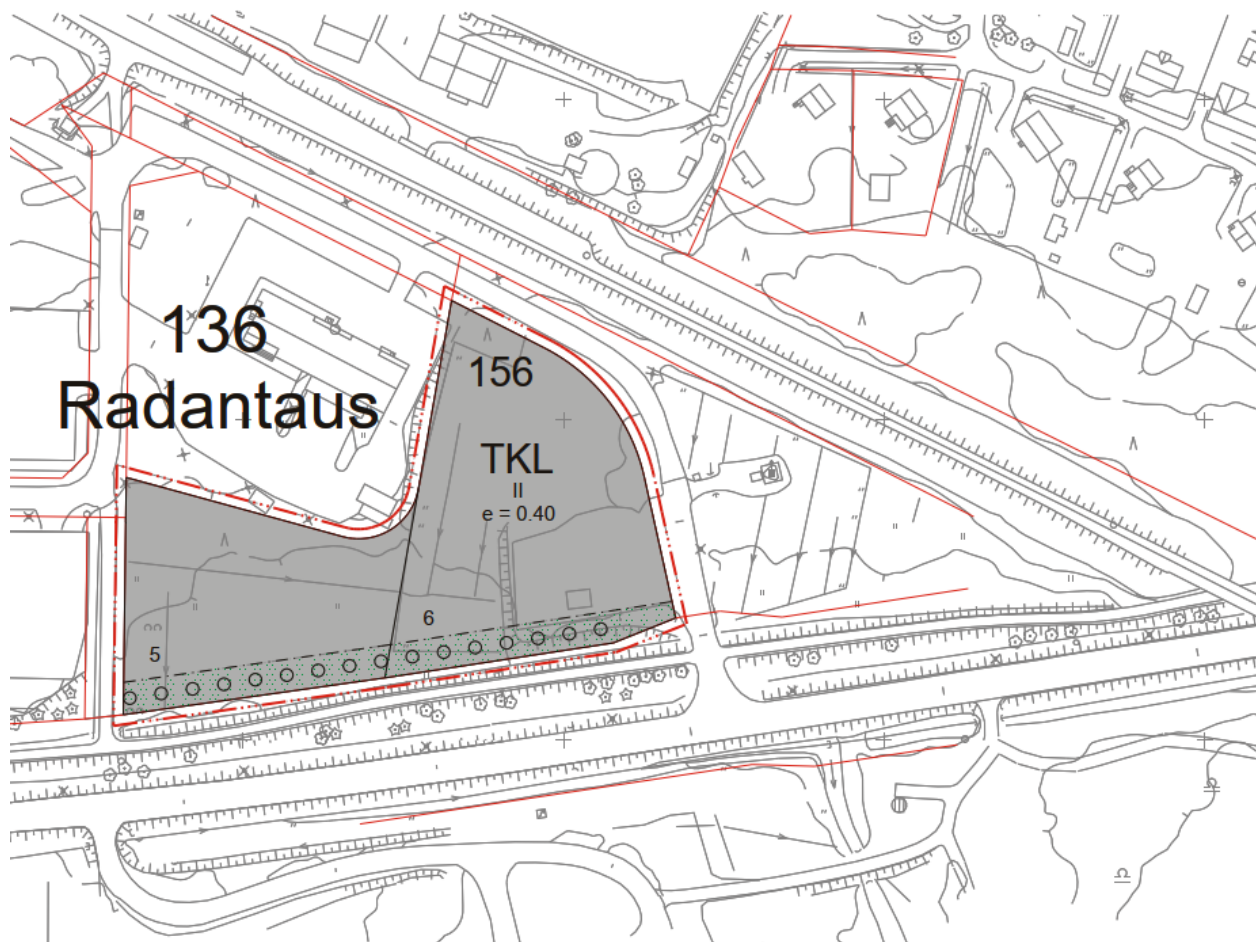
- Osallistumis- ja arviointisuunnitelma ja asemakaavan luonnos, syksy 2023
- Kaavaehdotusvaihe helmikuu 2024 - syksy 2025
- Kaavan hyväksymiskäsittely syksy 2025 - alkuvuosi 2026

ASEMAKAAVAPROSESSI

	PÄÄTÖKSENTEKO	SUUNNITTELU	VUOROVAIKUTUS
ALOITUS, VIREILLETULO	Kaavan laatimisesta päätetään hankekohtaisesti tai kaavat tulevat vireille kunnan hyväksymällä kaavoituskatsauksella. Tarvittavat päätökset tekee kunnanhallitus tai kaupunkirakennelautakunta. Päätetään tarvittaessa kaavan ohjausryhmän koonpanosta.	Kaavan tavoitteet määritellään. Kartoitetaan lähtötiedot, osalliset ja aikataulu sekä järjestetään aloituskokous. Laaditaan osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS).	Aloitusvaiheen viranomaisneuvottelu järjestetään tarvittaessa. Ohjausryhmä kokoontuu tarvittaessa. Vireilletulosta ilmoitetaan paikallislehdessä, kaupungin Internet-sivuilla ja virallisella ilmoitustaululla ja Osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS) asetetaan nähtäville. OAS on mahdollista jättää mielipide. Asianomaisilta viranomaistahoilta pyydetään lausunnot.
VALMISTELU (luonnos)	Kaavaluonnos asetetaan nähtäville kaupunkirakennelautakunnan päätöksellä.	Kootaan ja käsitellään OAS:sta saatu palaute. Tehdään tai tilataan perusselvityksiä, tarkennetaan tavoitteita, tehdään tarvittaessa vaihtoehtojen tarkasteluja ja arvioidaan vaikutuksia. Laaditaan luonnosvaiheen kaavakartta ja kaavaselostus liitteineen.	Kaavaluonnoksen nähtävilläolosta tiedotetaan OAS:n mukaisesti. OAS ja kaavaluonnosvaihe voidaan yhdistää. Luonnoksesta on mahdollista jättää mielipide. Asianomaisilta viranomaistahoilta pyydetään lausunnot. Kaavan esittelytilaisuus järjestetään tarvittaessa.
KAVAEHDOTUS	Kaavaehdotus asetetaan julkisesti nähtäville kaupunkirakennelautakunnan päätöksellä.	Kootaan ja käsitellään luonnosvaiheessa saatu palaute ja laaditaan vastineet niihin. Tehdään tai tilataan tarvittavat lisäselvitykset. Laaditaan tarvittaessa rakentamistapaohje. Kaavaluonnoksen ja saadun palautteen perusteella laaditaan kaavaehdotus .	Kaavaehdotuksen nähtävilläolosta tiedotetaan ja ulkopaikkakuntalaisille maanomistajille tarvittaessa kirjeitse. Ehdotuksesta on mahdollista jättää muistutus. Nähtävilläolon päätyttyä järjestetään tarvittaessa uusi viranomaisneuvottelu. Laaditaan tarvittaessa maankäytösopimukset.
HYVÄKSYMINE	Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle kaavaa hyväksyttäväksi. Vaikutuksiltaan vähäiset asemakaavat hyväksyy kaupunginhallitus. Kaava saa lainvoiman mikäli kaavasta ei valiteta.	Kootaan ja käsitellään ehdotusvaiheessa saadut muistutukset ja laaditaan niihin vastineet. Kaavaehdotusta tarkistetaan tarvittaessa ennen hyväksymiskäsittelyä. Merkittävät muutokset edellyttävät ehdotuksen asettamisen uudelleen nähtäville. Kaava saatua lainvoiman, kaavan mukainen rakentaminen voidaan aloittaa.	Muistutuksen jättäneille toimitetaan kaupungin vastine ja tiedote kaavan etenemisestä valtuuston käsittelyyn.
VALITTAMINE			Hyväksymispäätöksestä on mahdollista valittaa Itä-Suomen hallinto-oikeuteen 30 vuorokauden ajan päätöksen tiedoksi saattamisesta.

Kaavio 1. Kaavio asemakaavaprosessin vaiheista.

Ote kaavaluonnoskartasta, päiv. 20.9.2023



MITTAKAAVA 1:2 000	POHJAKARTTA NURMEKSEN KAUPUNGIN DIGITAALINEN POHJAKARTTA Pohjakartta täyttää maankäyttö- ja rakennuslain 54 a §:n (323/2014) asettamat vaatimukset POHJAKARTAN HYVÄKSYNTÄ: xxxxx xxxxxxxxxxxxxx, maanmittausins. hyvä..._202_§_ Koordinaatistojärjestelmä ETRS-GK29 Korkeusjärjestelmä N2000
NURMEKSEN KAUPUNKI Kaupunkirakennepalvelut maankäyttöyksikkö 	 KAAVAN LAATIJA: JUKKA HALTILAHTI, YKS 631 SUUNNITTELU HALTILAHTI

ASEMAKAAVAN MERKINNÄT JA -MÄÄRÄYKSET



Teollisuus-, varasto- ja liikerakennusten korttelialue.



3 m kaava-alueen ulkopuolella oleva viiva.



Korttelin, korttelin osan ja alueen raja.



Ohjeellinen tontin raja.

136
RAD

Kaupunginosan numero.

Kaupunginosan nimi.

156

Korttelin numero.

4

Ohjeellisen tontin numero.

II

Roomalainen numero osoittaa rakennusten, rakennuksen tai sen osan suurimman sallitun kerrosluvun.

$e = 0.40$

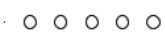
Tehokkuusluku eli kerrosalan suhde tontin/rakennuspaikan pinta-alaan.



Rakennusala.



Istutettavan alueen osa.



istutettava/säilytettävä puurivi.

YLEISET MÄÄRÄYKSET

1. TKL korttelin tontilla 6 on polttoaineenjako sallittu.
2. Rakentamisessa on huomioitava viereinen maantie ja rata-alue sekä näiden mahdollinen melu- ja värinähaita.
3. Ulkovarastoiminen on kiellettyä, mikäli varastoalueita ei muutoin suojata alueelle ja maisemaan sopivalla tavalla Kuopiontien suuntaan.
4. Rakennusten ilmanvaihto ja muu tekniikka tulee suunnitella ja rakentaa siten, että niistä ei aiheudu merkittävää häiriötä läheiselle asuinalueelle.
5. Tontille on varattava autopaikkoja (ap) vähintään seuraavasti:
 - 1 ap / 50 k-m² (myymälä ja toimistotilat)
 - 1 ap / 100 k-m² (tuotanto- ja teollisuustilat)
 - 1 ap / 200 k-m² (varastotilat)



NURMEKSEN KAUPUNKI

ASEMAKAAVAN MUUTOS

ST 1 asemakaava

ASEMAKAAVAN MUUTOS KOSKEE:

Nurmeksen kaupungin Radantaus (136) kaupunginosan korttelin 156 osaa (T-5).

ASEMAKAAVALLA MUODOSTUU:

Nurmeksen kaupungin Radantaus (136) kaupunginosan korttelin 156 osa (TKL).

NURMEKSEN KAUPUNKI Kaupunkirakennepalvelut maankäyttösikö	KAAVAN KÄSITTELYVAIHEET Vireilletulo _____2023 Kaavaluonnos nähtävillä _____ - ____2023 Kaavaehdotus nähtävillä _____ - ____202__ Nurmeksen kaupunginvaltuuston hyväksyntä _____202_ § ____ Voimaantulo _____202__
Kaavakartta luonnos päiväys 20.9.2023 Kaavakartta ehdotus päiväys ____202__ Kaavakartta päivitetty hyväksyntä- käsittelyä varten ____202__	

Yhteenveto ST 1 asemakaavan kaavamuutoksen vireilletulovaiheen ja kaavaluonnoksen palautteesta ja vastineet niihin.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma ja kaavaluonnos olivat nähtävillä asiakirjoineen 21.9.–19.10.2023 sekä 20.12.2023-19.1.2024.

LAUSUNNOT	VASTINEET
Pohjois-Karjalan maakuntaliitolla, Pohjois-Karjalan alueellisella vastuumuseolla, Pohjois-Savon ELY-keskuksella ja PKS sähkönsiirto Oy:llä ei ollut huomautettavaa osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan tai kaavaluonnokseen Pohjois-Karjalan ELY-keskus Kaavaluonnoksessa osoitettu ratkaisu on linjassa maakuntakaavaratkaisun kanssa. Myös muut yleiskaavan sisältövaatimukset kyetään ottamaan huomioon riittävällä tavalla. Kaavaluonnoksessa osoitettu ratkaisu sopeutuu alueen muuhun maankäyttöön. Kaavan tarve, tavoitteet ja mahdollisuuksien mukaan myös kaava-alueelle suunniteltu rakentaminen on syytä kuvata nyt kaavaselostuksessa esitettyä tarkemmin. Luontoasiat Havainnot ja kasvillisuuden kuvaus viittaavat siihen, että alueella on merkittäviä luontoarvoja, mm. kasvillisuudeltaan monipuolista tuoretta lehtoa, joka on luokiteltu eteläisessä Suomessa uhanalaiseksi luontotyyppiä. Lehto-luontotyyppin säilyminen kaava-alueella tulee ottaa huomioon ja ainakin puustoltaan ja kasvillisuudeltaan edustavin alue tulisi rajata rakentamisen ulkopuolelle. Luontotyyppin säilyminen tulee turvata tarkoituksenmukaisella kaavamerkinnällä ja -määräyksellä. Liito-oravan esiintyminen kaava-alueella on selvitettävä. Maaperä ja pohjavedet Kaavaselostuksessa ei tarkastella yksityiskohteisemmin alueen maaperä- tai pohjavesiolosuhteita. Selostuksessa ei esitetä tutkimuksiin	- - Kaavaselostusta on täydennetty esitetyiltä osin mm. havainnekuva (kuva 20) lisäämällä. Uusi kaavarajaus rajaa polttoaineen jakelulle sallitun tontin yksiselitteisesti. Merkittävin osa lehtomaisesta kaava-alueesta on rajattu kaavamuutosalueen ulkopuolelle. Vain pieni osa siitä jää kaava-alueen lounaiskulmaan. Liito-oravan esiintyminen alueella selvitettiin, mutta mainintaa ei kirjoitettu. Asiakirjaa on täydennetty tältä osin (ei havaintoa alueella). Laaja lausunto maaperästä ja pohjavesiasioista on muotoiltu, kuten alueella ei olisi jo polttoaineenjakelutoimintaa. Näkökulma pohjautunee

perustuvaa tietoa mm. kohdealueen maala-jeista, maakerrosten paksuudesta, kalliopinnan syvyydestä, pohjaveden pinnankorkeudesta, pohjaveden virtaussuunnista ja pohjaveden laadusta.	virheelliseen kaavakartalla ja selostuksessa esitettyyn tonttinumeroon 5, kun on todellisudessa tarkoitettu tonttia 6. Kaavaluonnosvaiheen jälkeen alueelle on laadittu kattava maaperä- ja pohjavesiselvitys (kaavaselostuksen referaatti ja erillisliite). Kaavaan on myös lisätty määräykset rakentamistavan selvittämisestä ja pohjaveden piläämiskiellosta.
---	---

Yhteenveto ST 1 asemakaavan kaavamuutoksen ehdotusvaiheen palautteesta ja vastineet niihin.

Kaavaehdotus oli nähtävillä asiakirjoineen 1.2.–4.3.2024 sekä virallisesti 11.4.–20.5.2024.

LAUSUNNOT	VASTINEET
Pohjois-Karjalan alueellisella vastuumuseolla, Pohjois-Karjalan pelastuslaitoksella ja PKS sähkönsiirto Oy:llä ei ollut huomautettavaa ehdotukseen Pohjois-Karjalan ELY-keskus ELY-keskus lausuu ensin laajalti luonnoksen ehdotettuja päivitystarpeita sekä ehdotukseen tehtyjä muutoksia. Pohjavesiä koskevaa kaavamääräystä vois täydentää seuraavasti: <i>Pohjaveden pilaaminen on kiellettyä (ympäristönsuojelulaki, 527/2014, 17 §).</i> Lisäksi ELY-keskus esittää kaavaluonnokseen soveltuvien osien lisäksi seuraavaa pohjavesialuetta koskevaa määräystä: <i>Moottoriajoneuvojen ajo- ja vähintään viidelle ajoneuvolle osoitetut pysäköintialueet sekä jäteastian sijoituspaikat ja muut vastaavat tulee päällystää öljyä läpäisemättömällä pintamateriaalilla tai pohjavesisuojausten sisältävällä rakenteella. Valumavedet tulee johtaa öljynerotuskaivojen, biosuodattimien tai muiden vastaavien rakenteiden kautta hulevesiviemäroidyllä alueella hulevesiviemäriin ja edelleen pohjavesialueen ulkopuolelle.</i> Kaavaselostuksen luonnoksen ja ehdotuksen välisiä muutoksia sekä istutettavan alueen osa-kaavamerkintää tulee tarkistaa.	- - Kaavamääräys päivitettiin esitetyllä tavalla. Selostusta ja kaavakartta on täydennetty esitetyiltä osin.
Pohjois-Karjalan maakuntaliitto Pohjois-Karjalan maakuntaliitto ilmoittaa, että meillä ei ole enää uutta lausuttavaa aikaisemman lausuntoon nähden.	-
MUISTUTUKSET	VASTINEET
Muistuttaja 1 Kaavaehdotus 1.2.–4.3.2024 Lautakunta ei ole käsitellyt 22.1.2024 päivättyä kaavaehdotusta eikä ole asettanut sitä nähtäville.	Käsittelyvirheen vuoksi asemakaavaehdotus asetettiin uudelleen nähtäville ajalle 11.4.–20.5.2024.

Kaavaselostuksesta ei selkeästi ilmene perustelut sille, miksi luonnosvaiheen kaavarajaukseen on supistettu. Kaavarajauksen siirron myötä tontin 1 käyttömahdollisuudet jäävät luontoarvonäkökohdan vuoksi tutkimatta ja siten ratkaisematta ELY-keskuksen esille nostama uhanalaiseksi luontotyyppiä luokiteltu kasvillisuudeltaan monipuolista tuoretta lehtoa kuvaava alue käsittää. Kaavakartan istutettava aluemerkinä puurivin kanssa ei turvaa eikä ohjaa millään muotoa uhanalaisen luontotyyppin säilymistä. Kaavaehdotuksen merkinä on puutteellinen ja virheellinen. Tätä tukee se, että istutettavan alueen kaavamerkinä yksinään mahdollistaa hyvin monenlaisia maanmuokkaus- ja rakentamiskeinoja, jotka jopa tuhoavat luontokohteen. Näin ollen kaava-aineisto on puutteellisesti tutkittu ja valmisteltu. Kaava-aineistosta ei selviä perusteet tehokkuusluvun nostamiselle. Kaava-aineistosta ei myöskään käy selville, mitä rakennusoikeuden määrä tarkoittaa tontinkäyttösuunnitelman eri toteutusvaihtoehdoissa. Kaava-aineiston esillä oleva, ainoa käyttösuunnitelmavaihtoehto kuvaa vain tilannetta, jossa rakennusoikeus on ainoastaan 500 m². Tämä on vain murto-osa muutoksen myötä sallitusta rakennusoikeudesta 2764 m². Nykyinen kaavakin mahdollistaa 2073 m², joka on nelinkertainen esitettyyn havainnekuvaan nähden. Toisin sanoen aineistoista ei voi arvioida, miltä kaavaehdotuksen sallima rakennusoikeuden toteutuminen todellisuudessa näyttää. Vaihtoehtotarkastelu puuttuu. Autopaikkojen toteutusta ei ole tarkasteltu. Kaupunkikuvalliset ja ympäristölliset vaikutusten arvioinnit ovat puutteelliset. Kaavaehdotus on palautettava uuteen valmisteluun ja se on asetettava uudelleen nähtäville. Kaavaehdotus 11.4.–20.5.2024	Kaavaluonnos perustui ajatukseen ottaa yhden maanomistajan kaikki korttelin 156 alueet mukaan, vaikka itse kaavamuutostarve kohdistui vain sen itäpuoleiselle osalle. Luonnosvaiheen jälkeen todettiin, että ELY-keskuksen näkemys länsipuolen luontoarvoihin edellyttäisi merkittäviä lisäselvityksiä, jotka eivät ole tarpeellisia itse kaavaehdotuksessa olevalle alueelle. Kaavoittajan näkemys vanhan pellon luonnontilaisuudesta ja luontoarvojen merkittävydestä eroavat. Kaavaehdotuksen alueella on vain murto osa mainittua luontotyyppiä ja siten katsotaan, että kaavan tavoitteet ja rakentaminen huomioiden tällä ei ole merkittävää vaikutusta luontoarvoihin tai niiden mahdolliseen vähäisen menettämisen merkittävyyteen. Kaavaehdotuksen puurivillä ei ole tarkoitus suojella tien varren lehtipuustoista aluetta, vaan muodostaa maisemallinen suoja teollisuustonttia vasten Kuopion tien varrelle. Lisäksi alueen laidalla kulkee kunnallisteknisiä johtoja ja niiden suoja-alue on lisätty kaavaan. Kaavaselostuksen kuvasta 3 voidaan havaita, että kookkaamman puuston ns. arvokkaampaa aluetta ei juurikaan ole kaavamuutosalueella. Alkuperäinen tonttitehokkuusluku $e=0,30$ on teollisuusalueille tavanomaista alhaisempi. Kaavamuutoksessa se nostetaan tavanomaiseen lukuun $e=0,40$. Lähestulkoon kaikki uudet asemakaavatontit kaavoitetaan odottamaan tulevaisuutta ilman erityisiä vaihtoehtoja tai toteutussuunnitelmia. Rakentamisen tapa ja kaupunkikuvalliset seikat ratkaistaan rakennusluvassa. Niin myös tässä tapauksessa kun ei ole tiedossa erityistä rakennushanketta polttoainekentän uusimista lukuun ottamatta. Havainnekuva esittää yhden tontinkäyttömallin. Vaikka kaavassa olisi osoitettuna runsaasti rakennusoikeutta, se ei edellytä sitä käytettävän kokonaan. Vaihtoehtona on nykytilanteen voimaan jättäminen. Muita vaihtoehtoja tai autopaikkojen sovitamista tontille ei esitetä, sillä tontille ei ole tiedossa merkittävää rakennushanketta. Kaavassa on huomioitu kaupunkikuvalliset seikat rakennuspaikan sijainti huomioiden riittäväällä tavalla. Ympäristö on huomioitu riittäväällä tavalla jättämällä ns. lehtoalue pois kaavasta. Kaavaehdotus asetettiin uudelleen nähtäville.
---	--

Paikallisessa lehdessä ei ole julkaistu eikä näin saatettu yleisesti tiedoksi kuulutusta nähtäville asettamisesta. Mielipiteen esittäjän mukaan asemakaavan nähtäville asettajaa ei ole määritetty kaupungin hallintosäännössä ja siten nähtäville asettaminen on ollut laitton. OAS kaavaprosessi on virheellinen. Kaavoitusjaoston tekstissä ja kuulutuksessa on virheitä. Kaavaselistuksesta ei selkeästi ilmene perustelut sille, miksi luonnosvaiheen kaavarajausta on supistettu. Supistaminen ei vastaa kaavatyön alkuperäistä tavoitetta kiinteistön kehittämisen suhteen. Kaavarajauksen siirron myötä tontin 1 käyttömahdollisuudet jäävät luontoarvonäkökohdan vuoksi tutkimatta ja siten ratkaisematta, mikä taas ylläpitää kaavallisesti vanhentunutta tonttivarantoa. Supistettu kaava ei muodosta tarkoituksenmukaista kaava-aluekokonaisuutta esiin nousseiden luontoarvokohtien huomioon ottamiseksi. Kommentoidaan puurivin suojelumerkitystä. Kyseenalaistetaan tonttitehokkuuden nosto. Toistetaan rakennusoikeuden määrän kommentit ja vaihtoehtojen tutkimatta jättäminen. Koko rakentamisen määrän vaikutuksia viereisiin alueisiin ei ole tutkittu. Kaavaehdotuksen käsittelyssä on käsittelyvirheitä. Kaavaehdotukselle ja sen nähtäville asettamisella ei ole hyväksyntää. Kuulutusta nähtäville asettamisesta ei ole saatettu yleisesti tiedoksi. Kaavaehdotus ja kaavaprosessi eivät täytä kaupungin hallintosäännön, hallintolain, maan-	Kuulutus on ollut nähtävillä verkkosivuilla ja muistuttaja on saanut siitä riittävät tiedot. Kaavoitusjaosto: 1. päättää yleiskaavan laatimisesta. 6. päättää kaavoituskatsauksesta (MRL 7 §) eli tuo kaavamuutoksen vierille ja valmis-teille kaavoituskatsauksessa. 9. päättää asemakaavan hyväksymisestä (vaikutuksiltaan vähäiset, MRL 52 §). Edellä mainitusti kaavoituksen vireilletulon ja laatimiseen liittyvät asiat kuuluvat kaavoitusjaostolle. Tällöin voidaan katsoa jaoston olevan myös oikeutettu viemään asemakaavaprosessia eteenpäin. Hallintosäännön muutokset tulivat voimaan kaavaehdotusvaiheen 1. jälkeen jonka jälkeen asiakirjoja ei päivitetty. OAS osallistaminen ja nähtävilläpidot ovat edelleen oikein riittävän osallistamisen näkökulmasta. Hyväksyntään OAS taulukkoa ei ole enää tarpeen päivittää. Tekniset virheet eivät ole vaikuttaneet asian ymmärtämiseen. Kaavarajauksen muutos on perusteltu riittävällä tavalla kaavan vastineissa, jotka ovat osa kaavaselistusta. Alkuperäinen tavoite oli kehittää vain ST1 hallinnoimaa tonttia, mutta mukaan otettiin koko maanomistajan alue. Tästä luovuttiin kaavan ehdotusvaiheessa. Kaava on edelleen tarkoituksenmukainen. Katso edellinen asiaan liittyvä vastine. Katso edellinen asiaan liittyvä vastine. Katso edellinen asiaan liittyvä vastine. Nämä arvioidaan rakennuslupavaiheessa. Kaupunki on tulkinnut hallintosääntöä oikein. Kaavaehdotus on kuulutettu nähtäville kahdesti (myös lehdessä). Tällöinkään muut osallisia eivät ole jättäneet muistutuksia, eli heillä ei ole ollut huomautettavaa kaavaan. Kaavasta tiedottaminen on ollut riittävää osallistaminen huomioiden. Vaikka kaavan käsittelyssä on tapahtunut puutteita, on sekä kaavaluonnos, että kaavaehdotus
--	---

käyttö- ja rakennuslain sekä -asetuksen sisältö-tavoitteita ollen näin lain vastaiset. Kaavaehdo-tuksen hyväksymiskäsittelylle ei ole edellytyk-siä. Kaavaehdotus on palautettava uuteen val-misteluun ja se on asetettava uudelleen nähtä-ville.	asetettu molemmat 2 kertaa julkisesti nähtäville. Kaava voidaan vielä hyväksyntäkäsittelyyn.
--	---

Yhteenveto ST 1 asemakaavan kaavamuutoksen ehdotusvaiheen III palautteesta ja vastineet niihin.

Kaavaehdotus III oli nähtävillä asiakirjoineen 18.9.–27.10.2025.

LAUSUNNOT	VASTINEET
Pohjois-Savon ELY-keskuksella, Pohjois-Karjalan Maakuntaliitolla, Pohjois-Karjalan alueellisella vastuumuseolla, Pohjois-Karjalan pelastuslaitoksella ja PKS sähkönsiirto Oy:llä ei ollut huomautettavaa kaavaehdotukseen III. Pohjois-Karjalan ELY-keskus ELY-keskus perustelee ensin sitovan tonttijaon muuttamista kaavassa takaisin ohjeelliseksi ja asiakirjojen ym. tarkistamista tämän mukaiseksi. Pohjavesiä koskeva määräys on muutettu esityksen mukaiseksi. Kaavan yleismääräyksiin tulisi lisätä selvitystarve maaperän tilasta sekä puhdistamistarpeesta ennen rakentamiseen ryhtymistä, kun maankäyttötarkoitus muuttuu kaavamuutoksen jälkeen herkempään muotoon. MRL viittaukset tulee kohdistua alueidenkäyttölakiin AKL. Yleisenä huomiona ELY-keskus toteaa vielä, että kaavaselostuksessa esitettäviin karttaotteisiin tulisi lisätä aina kaava-alueen rajausta, jolloin niiden luettavuus ja tiedon tulkinta sekä alueen sijoittuminen kartalla ei jäisi epäselväksi.	- - Kaava ja asiakirjat päivitettiin esitetyllä tavalla. - Määräys lisättiin. Kohdat päivitettiin. Tähän asiakirjaan ei enää tehdä ko. muutoksia, mutta asia huomioidaan jatkossa.
MUISTUTUKSET	VASTINEET
Muistuttaja 1 Kuulutuksessa virheellisesti mainittu tontti T-5. Kaavaehdotuskartassa kohteen määrittely virheellinen. Kaavakartan otsikoinnista ei ilmene, mitä korttelin 156 osaa aina tonttia myöten muutos oikeasti koskee ja mitä muutoksella tarkasti muostuu.	Kuulutuksessa ja kaavakartalla muutosaluetta koskeva merkintä / asia on ilmaistu oikein tarkoittaen mm. tontin käyttötarkoitusta (T-5). Määrittely on ilmaistu täsmällisesti ja oikein ns. kaavamerkintöjen ym. kielellä.

Kuulutus on myös virheellinen, koska kaupunkirakennelautakunnan päätöksen (15.9.2025) mukaan kyseessä on ST1 asemakaavamuutosehdotus III, mikä ei myöskään ilmene kuulutuksesta. Asian valmistelu on puutteellinen eikä vastaa hallintolain ja alueidenkäyttölain sisältö-tavoitteita. Kaavaselistuksesta ja lautakunnan listatekstistä käy ilmi, että kaavan laatija on päivittänyt 1.9.2025 asemakaavamuutosehdotuksen, joka käsittää asemakaavamuutoksen selostusehdotuksen III ja kaavakarttaehdotuksen III. Päivitys selostuksen osalta on näennäinen ja puutteellinen. Päivityksestä huolimatta aineistot ovat samanlaiset edellisen kaavaehdotuksen kanssa. Aineiston ajantasaisuus on jäänyt huomioimatta niin kaavan laatijan kuin kaupungin valmistelijan taholta. OAS:ssa kaavan otsikointi on kaupunginosan suhteen täysin virheellinen ja lisäksi OAS:ssa ja kaavaselistuksessa viitataan useasti maankäyttö- ja rakennuslakiin, vaikka laki on muuttunut lähes vuosi sitten vuoden 2025 alussa. Kaavaselistuksesta ei selkeästi ilmene perustelut sille, miksi luonnosvaiheen kaavarajausta on supistettu. Supistaminen ei vastaa kaavatyölle annettua alkuperäistä tavoitetta kiinteistön 541—136—156—4 kehittämisen suhteen. Pelkästään kustannuksiin ja työmäärään vedoten kaavarajauksen siirron myötä kiinteistöön 541—136—156-4 kuuluvan tontin 1 käyttömahdollisuudet jäävät luontoarvonäkökohdan vuoksi kokonaan tutkimatta ja siten ratkaisematta. Kaavarajauksen muutos ei poista selvitelyvelvoitetta, koska se olennaisesti liittyy kaavoitettavaan alueeseen. Supistettu kaava ei muodosta tarkoituksenmukaista kaava-aluekokonaisuutta esiin nousseiden luontoarvokohtien huomioon ottamiseksi. Koska asia on tutkittu, kaava-aineistosta ei myöskään liitekartoin ja selventävin tekstein ilmene, mitä alueita ELY-keskuksen esille nostama uhanalaiseksi luontotyyppiä luokiteltu kasvillisuudeltaan monipuolista tuoretta lehtoa kuvaava alue käsittää. Kaava-aineisto on puutteellinen ja alueidenkäyttölain sisältötavoitteiden vastainen. Kaavakartan istutettava aluemarkintä puurivin kanssa ei turvaa eikä ohjaa eikä myöskään edistä millään muotoa uhanalaisen luontotyypin säilymistä. Kaava edellyttää alueidenkäyttölain sisältötavoitteet huomioon ottaen kohteen huomioivan ja tarkoituksenmukaisen osa-alueen	Kyseessä on kuitenkin kaavaehdotuksen esille asettaminen. Viittauspuute kolmanteen ehdotukseen ei ole oleellinen virhe asian tiedottamisen kannalta. Valmistelu on tehty lakien mukaisesti. Kaava on palautettu uudelleen käsittelyyn hallinnollisen virheen perusteella, ei kaavan sisällön muuttamisen perusteella. Siksi kaavaselistusta ja kaavakarttaa on päivitetty vain päivämäärien ja asian käsittelyn suhteen. MRL viittaukset ovat virhe asiakirjoissa ja ne on päivitetty alueidenkäyttölakiin viittaaviksi. Yhdessä OAS otsikossa ollut virheellinen kaupunginosan numero ja viittaukset MRL korjattiin. Kaavaluonnos perustui ajatukseen ottaa yhden maanomistajan kaikki korttelin 156 alueet mukaan, vaikka itse kaavamuutostarve kohdistui vain sen itäpuoleiselle osalle. Luonnosvaiheen jälkeen todettiin, että ELY-keskuksen näkemys länsipuolen luontoarvoihin edellyttäisi merkittäviä lisäselvityksiä, jotka eivät ole tarpeellisia itse kaavaehdotuksessa olevalle alueelle. Nyt kaavaehdotus noudattaa myös voimassa olevan kaavan mukaista alkuperäistä tonttijakoa ja maankäytöllistä tavoitetta. Kaavoittajan näkemys vanhan pellon luonnontilaisuudesta ja luontoarvojen merkittävydestä eroavat ELY-keskuksen näkemyksestä. ELY-keskuksella ei ole ollut huomautettavaa uuteen aluerajaukseen. Kaavaehdotuksen alueella on vain murto osa mainittua luontotyyppiä ja siten katsotaan, että kaavan tavoitteet ja rakentamisen huomioiden tällä ei ole merkittävää vaikutusta luontoarvoihin tai niiden mahdolliseen vähäisen menettämisen merkittävyyteen. Kaava-aineistossa ei ole kaavan tavoite ja sisältö huomioiden puutteita tai ole muutoin alueidenkäyttölain vastainen. Puurivin tarkoitus on pääasiassa maisemallinen, ei luontoarvoihin kohdistuva markinta. Istutettavan alueen osalla on myös huomioitava, että sen alla kulkee alueellisia johtoja, joiden kunnostaminen ja uudistaminen tulee olla mahdollista. Myös tämä osoittaa, että alue ei ole luonnontilainen vaan aiemmin jo muokattua ympäristöä.
--	--

kaavamerkinnän ja määräyksen. Kaavaehdotuksen merkintä on puutteellinen ja virheellinen. Tätä tukee se, että istutettavan alueen kaavamerkintä yksinään mahdollistaa hyvin monenlaisia maanmuokkaus- ja rakentamiskeinoja, jotka jopa tuhoavat luontokohteen. Näin ollen kaava-aineisto on puutteellisesti tutkittu ja valmisteltu, eikä kaavaratkaisu edistä arvokohteen säilymistä ollen alueidenkäyttölain vastainen. Asemakaavan tulee ohjata rakentamista ja muuta maankäyttöä paikallisten olosuhteiden edellyttämällä tavalla. Kaavaehdotuksen rakennusoikeuden nosto ($e=0.30 > 0.40$) ilman mitään perusteluja on virheellinen. Rakennusoikeuden nostolla ei ole mitään tekemistä Nurmeksien vastaavien teollisuus- tai yritystonttien kanssa. Viereiset tontit kaavamuuoksen alueella sekä vanhoilla ja uusilla Pitkänmäen alueilla ovat tehokkuusluvultaan maksimissaan 0.30. Pelkästään yhden ja tässä tapauksessa yksityisessä omistuksessa olevan, kooltaan verrattain pienen tontin (0.69 ha) tehokkuusluvun nostoon liittyen, ei kaavan selvitysten perusteella ole mitään mahdollisuutta varmistua siitä, että samaisessa kolmen tontin korttelissa 156 ja siihen liittyvillä alueen muilla korttelialueilla on vastaava rakentamistehokkuuden nosto mahdollista ja että maanomistajien yhdenvertaisuuden kohtelun vaatimukset täyttyvät. Selvitys on näiltä osin kokonaan tekemättä. Tämän "postimerkkikaavan" pieni pinta—ala ei ole tarkoituksenmukainen eikä se anna edellytyksiä yksittäisen tontin tehokkuuden nostamiseen. Näin ollen kaava-aineisto on puutteellinen ja alueidenkäyttölain vastainen. Tehokkuusluvun nostosta aiheutuvaa kerosalamäärää ei ole millään tavoin kuvainnollistettu kaavan vaikutusten arvioimiseksi. Se, että asia siirretään seuraavaan suunnitteluvaiheeseen, on virheellinen ja asiaratkaisuun nähden sopimaton ja aivan liian myöhäinen. Asiakirjojen puutteellisuus ei anna mitään kuvaa kaavan mahdollistamasta tulevasta tavoitetilanteen mukaisesta rakentamisesta ja tontin toimivuudesta, mikä on erityisen tärkeä tekijä kaavan päätöksenteon yhteydessä ja vaikutusten arvioinnissa. Kaava-aineiston toteutusvaihtoehto 500 m² on vain murto-osa nykyisestä sallitusta rakennusoikeudesta (2073 m²), saati uudesta rakennusoikeudesta (2764 m²), joka on viisinkertainen esitettyyn vaihtoehtoon nähden. Kaavaselostuksessa ei ole esitetty kaavan arvioimiseksi mitään maankäytöllisiä perusteita eikä tarpeellisia tietoja, mikä on	Alkuperäinen tonttitehokkuusluku $e=0,30$ on teollisuusalueille tavanomaista alhaisempi. Kaavamuuotuksessa se nostetaan tavanomaiseen lukuun $e=0,40$. Lähestulkoon kaikki uudet asemakaavatontit kaavoitetaan odottamaan tulevaisuutta ilman erityisiä vaihtoehtoja tai toteutussuunnitelmia. Rakennusoikeuden nosto on maanomistajan ja kaupungin yhteinen tahtotila yrityselämän edellytysten parantamiseksi hyvällä paikalla. Kullakin maanomistajalla on tasavertainen mahdollisuus hakea kaupungilta kaavamuuotosta omien elinkeino ym. tarpeidensa mukaisesti. Asiaa ei ole tarpeen selvittää sen enempää. Kaava-alue on tarkoituksen mukainen ja kaavamuuoksen hakijan tahdon mukainen. Tontin lähiajan tavoitteellista käyttöä on havainnollistettu kaavaselostuksessa. Muu jatkokehittäminen rakennusoikeuden puitteissa jää avoimeksi. Tämä ei kuitenkaan ole kaavaselostuksen liikenne ym. selvitykset ja kaavamääräykset sekä kaavan käyttötarkoitus huomioiden puutteellisesti esitetty tai arvioitu. Kaava on laadittu tavanomaisesti lain mukaisesti ja riittävin kuvauksin.
--	---

selkeä puute ja näin alueidenkäyttölain vastainen. Rakennusoikeuden noston myötä toteuttamisen vaihtoehdot ovat tutkimatta, mikä taas kyseenalaistaa kaavaehdotuksen rakentamisen tehokkuuden ja määräyksiä koskevien mitoitusten paikkansapitävyydet ja toteutumismahdollisuudet. Ilman havainnollistavia kuvia myös kaupunkikuvalliset vaikutukset ovat puutteellisesti tutkittu ja esitetty. Vaikutuksissa ei ole huomioitu uuden kerrosalan (2764 m²) myötä syntyviä kaupunkikuvallisia ja ympäristöllisiä vaikutuksia ja miten ne ovat suhteessa viereisiin kortteleihin. Kaava-aineisto on puutteellinen ja alueidenkäyttölain vastainen. Asemakaavan selostuksessa ja kaavakartassa on tuotu esiin, että muodostuvan uuden korttelinosan tontti muutetaan ohjeellisesta sitovaksi. Kun tonttijako tapahtuu asemakaavalla, kaava-aineiston tulee sisältää tonttijakokartta, joka nyt kaava-aineistosta puuttuu samoin kuin kaavamerkinnän vaikutukset kaavan toteuttamisen ja rakentamisen suhteen. Kaavaselostuksen maininta, että rakentamisen mahdollistaminen sallitaan kaavan voimaantulon jälkeen, on virheellinen, koska edellytyksenä on kaavamääräyksestä johtuva tonttijaon lainvoimaisuus. Kaava-aineisto on puutteellinen ja alueidenkäyttölain sekä maankäyttö- ja rakennusasetuksen vastainen. Kaavakartassa on pohjaveden pilaamiskiellon yleismääräys käsittäen myös valumavesien käsittelyn. Kaavakartassa on johtoalueen alueenosa, mutta siitä ei käy selville, millaisesta johtoalueesta on kyse. Kaava-aineistosta ei myöskään käy selville, millainen on alueen nykyinen hulevesien järjestelytilanne, saati määräyksen vaikutukset kaavan toteuttamisen ja rakentamisen suhteen myös kaupunkiin kohdistuvien vaikutusten osalta. Kaava-aineisto on puutteellinen ja alueidenkäyttölain vastainen. Kaavaselostuksen teksti ”Kaavamuutos saattaa edellyttää maankäyttö- ja rakennuslain 91 b 5:n mukaista maankäytösopimusta, vaikka lähtökohtaista yhdyskuntarakentamisen merkittävää lisääntyvää kustannusta ei kaupungille kaavamuutoksesta aiheudu” on epämääräinen ja jäänyt sopimuksen tarpeen osalta täysin määrittämättä. Kaavaselostuksen tekstiin viitaten maankäytösopimuksen tarpeesta puoleen tai toiseen suuntaan ei ole tiedotettu millään tavoin ei OAS:ssa eikä kaavan laadinnan yhteydessä, mikä näin ollen on alueidenkäyttölain vastainen.	Kaavalla on mahdollista kehittää myös ns. tulevaisuuden varaa yritystoiminnan ja liiketoiminnan tarpeisiin. Lähialueet ovat teollisuusalueita. Kaavalla osoitetaan alueelle vastaavantyyppistä tai liiketoimintamahdollisuutena maise-mallisesti yleensä näyttävämpiäkin toimintoja kuin aiemminkin. Tällöin erityistarvetta lisähavainnollistamiselle ei ole. Sitova tonttijako on muutettu taksisin ohjeelliseksi. Johdon erityistyyppiä ei ole tarpeen kaavassa esittää. Vain Johdon sijainti ja maankäyttöä rajoittava suoja-alue ovat oleellisia. Hulevesimääräykset tulee huomioida kaavassa alueidenkäyttölain 13 a luvun mukaisesti. Hulevesien käsittelystä vastaa pääasiassa tontin omistaja. Alueidenkäyttölain 91b mukaan ”Maankäyttöso-pimus voidaan osapuolia sitovasti tehdä vasta sen jälkeen, kun kaavaluonnos tai -ehdotus on ollut julki-sesti nähtävillä.” Eli kaupunki voi edelleen harkita edellyttäväkö kaavamuutos maankäytösopimuksen laatimista. Asia on mainittu koko kaavaprosessin ajan kaavaselostuksessa ja myös OAS kaavio 1:ssä.
---	---

Kaava-aineisto kuulutuksineen sisältää selkeitä virheitä ja puutteellisuuksia eikä täytä alueidenkäyttölain, hallintolain eikä maankäyttö- ja rakennusasetuksen sisältötavoitteita. Kaavaehdotuksen hyväksymiskäsittelylle ei ole edellytyksiä. Kaavaehdotus on palautettava uuteen valmisteluun ja se on asetettava uudelleen nähtäville. Haluan, että minulle toimitetaan kirjallinen vastine.	Tässä osiossa ei enää avata, mihin selkeisiin virheisiin viitataan - edellä mainittuihin? Kaava on laadittu alueidenkäyttölain ym. mukaisesti. Muistutuksessa ei ole esitetty sellaisia kaavassa tai asiakirjoissa olevia virheitä tai puutteita, jotka edellyttäisivät teknisten korjausten jälkeen kaavan uudelleen nähtävilleasettamista tai vaikuttaisivat kaavan hyväksyntäkäsittelyyn vientiin. Muistuttajalle toimitetaan vastine ja tiedote kirjallisesti alueidenkäyttölain 65§:n ja 67§: mukaisesti.
---	---