

Kaupunginhallitus

13.04.2026

Aika 13.04.2026 klo 17:00 - 20:33

Paikka Kauppalantalo, Karjalankatu 1 /kaupunginhallituksen kokoushuone

Käsitellyt asiat

§ 78	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
§ 79	Pöytäkirjantarkastajat	4
§ 80	Kotouttamisen ajankohtaiset asiat	5
§ 81	Osallistuva budjetointi 2026	6
§ 82	Kaupungin asiakaspalvelupisteiden suljettuna pitäminen	10
§ 83	Kaupunginvaltuuston kokoukset vuonna 2026	11
§ 84	Nurmeksen kaupungin kuntastrategia 2026-2030	13
§ 85	Pöytäkirjat ja viranhaltijapäätökset	16
§ 86	Tiedoksi annettavat asiat	18
§ 87	Nurmeksen kaupungin edustus tulevissa tapahtumissa	18
§ 88	Kaupunginjohtajan katsaus	19
§ 89	Korvausvaatimuksen käsittely menetetyistä tuloista ensiapukoulutusten osalta	20

Osallistujat

Läsnä	Huusko Anu Hermaja Jussi	puheenjohtaja jäsen	poistui kokouksesta kello 20:17
	Härkin Anne Piironen Kari Ruokolainen Jari	jäsen jäsen 1.vpj	poistui kokouksesta kello 20:17
	Saaristo Susanna Sirkkiä Sari Korhonen Paavo Parkkinen Pasi Timonen Leena	2.vpj jäsen kv 2.vpj kaupunginjohtaja pöytäkirjanpitäjä	
Poissa	Pääkkönen Hannu Mikkilä Hannu		
Muu	Meriläinen Outi Ovaskainen Salla	kotoutumisiantuntija talousjohtaja	§ 80 § 81

Allekirjoitukset Anu Huusko puheenjohtaja Leena Timonen pöytäkirjanpitäjä

Käsitellyt asiat 78 - 89 §:t

Pöytäkirjan tarkastus Nurmeksessa sähköisen allekirjoituksen osoittamana päivänä.

Sari Sirkkiä pöytäkirjantarkastaja Kari Piironen pöytäkirjantarkastaja

Tämä pöytäkirja on allekirjoitettu sähköisesti asianhallintajärjestelmässä. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Tarkastettu pöytäkirja julkaistu nurmes.fi -sivustolla 15.4.2026
hallintojohtaja Leena Timonen

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kaupunginhallitus 13.04.2026 § 78

Nurmeksen kaupungin hallintosäännön 124 §:n mukaan kokouskutsun antaa ja allekirjoittaa puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja. Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä käsiteltävät asiat (asialista). Esityslista lähetetään mahdollisuuksien mukaan kokouskutsun yhteydessä.

Kokouskutsu lähetetään jäsenille ja muille, joilla on läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus, toimielimen päättämällä tavalla.

Kuntalain 103 §:n mukaan valtuustoa lukuun ottamatta toimielin on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä.

Osallistuminen sähköiseen kokoukseen on mahdollistettu yhtäläisin näkö- ja ääniyhteyksin kuntalain 99 §:n ja hallintosäännön 121 §:n mukaisesti luottamushenkilöiden verkkopalvelulla ja Teams-kokouksella.

Puheenjohtaja:

Koska kokouskutsu on annettu ja lähetetty hallintosäännön mukaisesti ja enemmän kuin puolet jäsenistä oli läsnä, puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Pöytäkirjantarkastajat

Kaupunginhallitus 13.04.2026 § 79

Kaupunginjohtaja: Kaupunginhallitus päättää valita tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi Sari Sirkkiän ja Kari Pirosen.

Kaupunginhallitus: Ehdotus hyväksyttiin.

Kotouttamisen ajankohtaiset asiat

Kaupunginhallitus 13.04.2026 § 80
375/04.03.01.00/2025

Hallintojohtaja: Kotoutumisasiantuntija antaa suullisen tilannekatsauksen Nurmeksen kaupungin maahanmuuton ja kotoutumisen osalta.

Kaupunginjohtaja: Kaupunginhallitus päättää merkitä maahanmuuton ja kotouttamisen tilannekatsauksen tietoonsa saatetuksi.

Kaupunginhallitus: Ehdotus hyväksyttiin.

Merkittiin pöytäkirjaan, että tämän asian käsittelyssä asiantuntijana kuultiin kotoutumisasiantuntija Outi Meriläistä. Meriläinen poistui kokouksesta ennen kokousasian päätöksentekoa kello 17:59.

Merkittiin pöytäkirjaan, että kaupunginhallituksen 1. varapuheenjohtaja Jari Ruokolainen poistui kokouksesta kello 17:23-17:23 väliseksi ajaksi.

Osallistuva budjetointi 2026

Kaupunginhallitus 19.01.2026 § 4

Talousjohtaja: Kuntalain 5 luku 22 §:ssä on määritelty seuraavasti:

Kunnan asukkailla ja palvelujen käyttäjillä on oikeus osallistua ja vaikuttaa kunnan toimintaan. Valtuuston on pidettävä huolta monipuolisista ja vaikuttavista osallistumisen mahdollisuuksista.

Osallistumista ja vaikuttamista voidaan edistää erityisesti:

- 1) järjestämällä keskustelu- ja kuulemistilaisuuksia sekä kuntalaisraateja;*
- 2) selvittämällä asukkaiden mielipiteitä ennen päätöksentekoa;*
- 3) valitsemalla palvelujen käyttäjien edustajia kunnan toimielimiin;*
- 4) järjestämällä mahdollisuuksia osallistua kunnan talouden suunnitteluun;*
- 5) suunnittelemalla ja kehittämällä palveluja yhdessä palvelujen käyttäjien kanssa;*
- 6) tukemalla asukkaiden, järjestöjen ja muiden yhteisöjen oma-aloitteista asioiden suunnittelua ja valmistelua*

Osallistuva budjetointi on toimintatapa, jossa asukkaat otetaan mukaan yhteisiä verovaroja koskevaan keskusteluun, suunnitteluun ja päätöksentekoon.

Nurmeksens kaupunginvaltuuston hyväksymään 15.12.2025 § 87 talousarvioon 2026 on kirjattu, että nurmeslaiset kutsutaan mukaan kehittämään omaa kaupunkia osallistuvan budjetoinnin kautta. Asukkaat pääsevät päättämään siitä, miten julkisia varoja käytetään. Talousarviossa tähän tarkoitukseen on osoitettu 10.000 euroa. Viranhaltijat valmistelevat esitykset kuntalaisten aloitteiden pohjalta ja kuntalaiset äänestävät, mitkä esitykset pääsevät toteutukseen.

Aikataulu 2026

- Osallistuvan budjetoinnin ideavaihe avoinna 26.1.–26.2.2026
- Äänestys avoinna 12.3.–31.3.2026
- Suoritetaan valinta äänetyksen perusteella huhtikuussa 2026
- Voittanut ehdotus/ehdotukset toteutetaan vuoden 2026 aikana.

Osallistuvan budjetoinnin ehdot:

- idean tulee olla lainmukainen
- idean toivotaan littyvän Nurmeksens kauppalan 150 vuotisjuhlavuoteen ja sen juhlistamiseen jollain tavalla

- idea liittyy hyvinvointiin, yhteisöllisyyteen, ympäristöön tai lapsiin ja nuoriin
- idean toteuttaminen tulee olla kaupungin toimivallassa
- idean kaikki kustannukset mahtuvat osallistuvan budjetoinnin määrärahan budjettiin, 10 000 euroa
- idea on kaupungin ylläpidettävissä jatkossa; ei edellytä esim. pysyvän henkilökunnan palkkaamista
- idea on syrjimätön ja yhdenvertaisuutta edistävä
- idea voidaan toteuttaa vuoden 2026 aikana.

Kaikkien idean jättäneiden kesken arvotaan palkintoja.

Kaupunginjohtaja: Kaupunginhallitus päättää, että se 1. hyväksyy osallistuvan budjetoinnin aikataulun ja ehdot 2. valtuuttaa hallintopalvelut organisoimaan osallistuvan budjetoinnin idea- ja äänestysvaiheiden toteutuksen 3. valitsee voittajaehdotuksen.

Kaupunginhallitus: Kaupunginhallitus kävi keskustelua osallistuvan budjetoinnin ehdoista. Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti täydentää valmistelutekstin osallistuvan budjetoinnin ehtoja seuraavasti:

Osallistuvan budjetoinnin ehdot:

- idean tulee olla lainmukainen
- idean toivotaan liittyvän esimerkiksi Nurmeksen kauppalan 150 vuotisjuhlavuoteen tai johonkin muuhun tapahtumaan
- idea liittyy hyvinvointiin, yhteisöllisyyteen, ympäristöön tai lapsiin ja nuoriin
- idean toteuttaminen tulee olla kaupungin toimivallassa
- idean kaikki kustannukset mahtuvat osallistuvan budjetoinnin määrärahan budjettiin, 10 000 euroa
- idea on kaupungin ylläpidettävissä jatkossa; ei edellytä esim. pysyvän henkilökunnan palkkaamista
- idea on syrjimätön ja yhdenvertaisuutta edistävä
- idea voidaan toteuttaa vuoden 2026 aikana.

Tämän täydennyksen jälkeen kaupunginhallitus päätti hyväksyä kaupunginjohtajan päätösehdotukset seuraavasti: että se 1. hyväksyy osallistuvan budjetoinnin aikataulun ja ehdot 2. valtuuttaa hallintopalvelut organisoimaan osallistuvan budjetoinnin idea- ja äänestysvaiheiden toteutuksen 3. valitsee voittajaehdotuksen.

Kaupunginhallitus 13.04.2026 § 81
9/00.01.02.00/2026

Talousjohtaja:

Osallistuvan budjetoinnin ideavaihe oli avoinna 26.1.-26.2.2026. Ideavaihe toteutettiin Webproposol-kyselyllä ja siihen saatiin 88 ehdotusta. Ideavaiheen jälkeen saaduista ehdotuksista koottiin raportti ja ehdot täyttävistä, toteuttamiskelpoisista ehdotuksista yhdistettiin useat päällekkäiset ehdotukset ja koostettiin äänestysvaihtoehdot, joita oli yhteensä 10 kappaletta. Äänestys oli avoinna 12.3.-31.3.2026. Äänestysvaihe toteutettiin myös Webproposol-kyselyllä ja ääniä annettiin 446 kappaletta.

Raportti äänten jakautumisesta löytyy liitteenä.
Kolme eniten ääniä saanutta ehdotusta olivat:

1. Nuorille, nuorten harrastamiseen, nuorten hyvinvointiin (97 ääntä)
2. Kunnollisten, säädettävillä painovastuksilla varustettujen ulkokuntosalilaitteiden hankinta esim. satamaan tai kuntoportaiden luokse (67 ääntä)
3. Yleisen viihtyvyyden parantaminen. Kaikille yhteisen puiston toteuttaminen kauniine pensas-, puu- ja kukkaistutuksineen; kukkaniittyjä ja pörriäispeltoja taajaman alueelle (63 ääntä).

Eniten ääniä saanut ehdotus täyttää aiemmin mainitut osallistuvan budjetoinnin ehdot, joten se voidaan toteuttaa.

Nurmeksens kaupungin vaikuttamistoimielimessä nuorisovaltuustossa on kattava edustus nuoria eri kouluista ja oppilaitoksista. Nuorten oma mielipide tulee parhaiten esille mikäli he itse saavat päättää miten tämä rahamäärä käytetään nuorten harrastamiseen ja hyvinvointiin. Näin ollen esitän, että käytännön toteuttaminen annetaan nuorisovaltuustolle ja pyydetään heitä raportoimaan kaupunginhallitukselle rahojen käytöstä.

Kaupunginjohtaja:

Kaupunginhallitus päättää

1. valita voittajaehdotukseksi eniten ääniä saaneen ehdotuksen, ja sen mukaisesti käyttää osallistuvaan budjettiin varatut 10 000 euroa nuorille, nuorten harrastamiseen ja hyvinvointiin,
2. antaa käytännön toteuttamisen nuorisovaltuustolle ja
3. pyytää nuorisovaltuustoa laatimaan raportin rahan käytöstä ja toimittamaan raportin kaupunginhallitukselle.

Kaupunginhallitus:

Ehdotus hyväksyttiin.

Merkittiin pöytäkirjaan, että tämän asian käsittelyssä kuultiin asiantuntijana talousjohtaja Salla Ovaskaista. Ovaskainen poistui kokouksesta ennen asian päätöksentekoa kello 18:22.

Kaupungin asiakaspalvelupisteiden suljettuna pitäminen

Kaupunginhallitus 13.04.2026 § 82
129/00.01.02.02/2026

Hallintojohtaja: Kaupungintalolla ja Kuntalaisten Talolla sekä hyvinvointipalvelujen hallinnossa työskentelevä Nurmeksen kaupungin henkilöstö on toivonut, että asiakaspalvelupisteet pidetään suljettuna helatorstain jälkeisenä perjantaina 15.5.2026 vuosilomien keskittämisen vuoksi.

Lisäksi kaupungintalon, Kuntalaisten Talon asiakaspalvelupisteet sekä hyvinvointipalvelujen hallinto Nurmeksen talolla voidaan pitää suljettuna kesälomien keskittämisen vuoksi ajalla 6.–26.7.2026.

Kaupunginjohtaja:

Kaupunginhallitus päättää, että Nurmeksen kaupungintalo, Kuntalaisten Talon sekä hyvinvointipalvelujen hallinnon asiakaspalvelupisteet pidetään suljettuna 15.5.2026. Lisäksi Kuntalaisten Talon asiakaspalvelupiste, hyvinvointipalvelujen hallinto Nurmeksen talolla sekä kaupungintalon asiakaspalvelupiste pidetään suljettuna 6.–26.7.2026.

Kaupunginhallitus:

Ehdotukset hyväksyttiin.

Kaupunginvaltuuston kokoukset vuonna 2026

Kaupunginhallitus 08.12.2025 § 290

Hallintojohtaja: Kuntalain 94 §:ssä säädetään valtuuston kokoontumisesta:
"Valtuusto kokoontuu päättämääräaikoina ja myös silloin, kun valtuuston puheenjohtaja katsoo sen tarpeelliseksi.

Valtuusto on kutsuttava koolle myös kunnanhallituksen tai vähintään neljännen valtuutetuista sitä pyytäessä ilmoittamansa asian käsittelyä varten. Tällainen asia on valmisteltava kiireellisesti.

Valtuuston kutsuu koolle puheenjohtaja. Kokouskutsun valtuuston ensimmäiseen kokoukseen antaa kunnanhallituksen puheenjohtaja, ja kokouksen avaa iältään vanhin läsnä oleva valtuutettu, joka johtaa puhetta, kunnes valtuuston puheenjohtaja ja varapuheenjohtajat on valittu. Kutsussa on ilmoitettava käsiteltävät asiat."

Kaupunginjohtaja:

Kaupunginhallitus esittää, että kaupunginvaltuusto päättää

1. pitää valtuuston varsinaiset kokoukset vuonna 2026 kuukauden viimeisenä arkimaanantaina alkaen klo 18.30 Kauppalaan, Karjalankatu 1, valtuustosalissa, ellei jonkun kokouksen osalta toisin määrätä,
2. todeta, että valtuuston puheenjohtajan ratkaisun pohjalta voidaan käsiteltävien asioiden määrän vähäisyyden ja kiireettömyyden vuoksi jättää joitakin varsinaisia kokouksia pitämättä, jolloin pitämättä jäävistä kokouksista ilmoitetaan valtuutetuille niin pian kuin mahdollista ja
3. pitää tarvittaessa erikseen määrättyinä ajankohtina ylimääräisiä kokouksia.

Kaupunginhallitus:

Ehdotukset hyväksyttiin.

Kaupunginvaltuusto 15.12.2025 § 85

Kaupunginvaltuusto:

Ehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus 13.04.2026 § 83
390/00.02.00/2025

Hallintojohtaja: Kaupunginvaltuusto kokouksessaan 15.12.2025 § 85 teki päätöksen kaupunginvaltuuston kokouksista vuodelle 2026.

Kaupunginvaltuuston kokouspäiviä on tarpeen tarkentaa kesäkuun ja joulukuun 2026 osalta seuraavasti:

kaupunginvaltuuston kokous 15.6.2026 klo 16:00 Kauppalantalo, Karjalankatu 1, Nurmes, valtuustosali

kaupunginvaltuuston kokous 14.12.2026 klo 16:00 Hyvärilä nuoris- ja matkailukeskus, Lomatie 12, Nurmes, Navetan auditorio

Kaupunginjohtaja:

Kaupunginhallitus esittää, että kaupunginvaltuusto päättää pitää kesäkuun ja joulukuun 2026 kaupunginvaltuuston kokoukset seuraavasti:

kaupunginvaltuuston kokous 15.6.2026 klo 16:00 Kauppalantalo, Karjalankatu 1, Nurmes, valtuustosali

kaupunginvaltuuston kokous 14.12.2026 klo 16:00 Hyvärilä nuoris- ja matkailukeskus, Lomatie 12, Nurmes, Navetan auditorio.

Kaupunginhallitus:

Ehdotukset hyväksyttiin.

Keskustelun yhteydessä kaupunginhallituksen jäsen Jussi Hermaja (VAS) esitti kaupunginhallitukselle, että se esittää kaupunginvaltuustolle kaupunginvaltuuston kokouspaikoiksi seuraavasti:

kaupunginvaltuuston kokous 15.6.2026 klo 16:00 Valtimon Kuntalaisten talolla, Kunnantie 1, Valtimo, valtuustosali

kaupunginvaltuuston kokous 14.12.2026 klo 16:00 Kauppalantalo, Karjalankatu 1, Nurmes, valtuustosali

Esitys raukesi kannattamattomana.

Nurmeksen kaupungin kuntastrategia 2026-2030

Kaupunginhallitus 13.04.2026 § 84
307/00.01.02.00/2025

Kaupunginjohtaja: Kuntalain mukaan kunnassa on oltava kuntastrategia, jossa valtuusto päättää kunnan toiminnan ja talouden pitkän aikavälin tavoitteista. Kuntastrategiassa tulee ottaa huomioon:

- 1) kunnan asukkaiden hyvinvoinnin edistäminen;
- 2) palvelujen järjestäminen ja tuottaminen;
- 3) kunnan tehtäviä koskevissa laeissa säädetyt palvelutavoitteet;
- 4) omistajapolitiikka;
- 5) henkilöstöpolitiikka;
- 6) kunnan asukkaiden osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuudet;
- 7) elinympäristön ja alueen elinvoiman kehittäminen.

Kaupungin nykyinen strategia on päivitetty vuonna 2022. Strategiatyön käynnistämisen valmisteli Nurmeksen kaupungin johtoryhmä. Kaupunki aloitti uuden strategian valmistelun jo vanhan kaupunginvaltuuston kanssa kuntastrategiaseminaareissa tammi- ja helmikuussa 2025. Uusi kaupunginvaltuusto pääsi kiinni strategiatyöhön saman vuoden aikana kuntastrategiaseminaareissa syyskuussa ja lokakuussa sekä vielä tammikuussa 2026.

Kuntalaisille ja kaupungin henkilöstölle järjestettiin strategiakyselyt touko-kesäkuussa 2025 ennen uusien valtuutettujen työn aloittamista. Syksyllä 2026 kuntastrategiatyöhön pyydettiin kuntalaisten kommentteja Valtimon Kuntalaisten Talon viranomaisviikolla syyskuussa ja kaupungintalon avoimien ovien aikaan lokakuussa. Samaan aikaan kirjastoissa oli avoinna strategian kuntalaiskysely. Loka-marraskuussa strategiakysely järjestettiin 3.-6. luokille, yläkouluille ja lukiolle, yhdistyksille, yrittäjille ja vaikuttajatoimielimille. Päiväkodeista ja 1.-2. -luokkalaisilta pyysimme piirustuksia ”Unelmieni Nurmeksesta”, joita voimme myöhemmin hyödyntää kaupungin julkaisuissa. Kaupungin henkilöstö pääsi kommentoimaan strategialuonnosta joulukuussa.

Nurmeksen kaupungille on nyt valmisteltu uusi kuntastrategia vuosille 2026-2030. Strategian visio on ”Rohkeasti uudistuva Nurmes”.

Uudistuvuus on kunnalle välttämätön ominaisuus muuttuvassa toimintaympäristössä. Väestökehitys, taloudelliset reunaehdot, palvelurakenteet ja lainsäädäntö edellyttävät jatkuvaa kehittämistä ja kykyä sopeutua. Uudistuvuus tarkoittaa rakenteiden arviointia, palvelujen parantamista ja uusien mahdollisuuksien aktiivista hyödyntämistä.

Rohkeus puolestaan kuvaa asennetta. Se tarkoittaa ennakoivaa päätöksentekoa, avoimuutta uusille ratkaisuille sekä valmiutta tehdä tarvittavia muutoksia ajoissa. Rohkeus ei tarkoita hallitsematonta riskinottoa, vaan vastuullista ja harkittua kehittämistä.

Rohkeasti uudistuva Nurmeks on sitoumus jatkuvaan kehittämiseen ja vastuulliseen päätöksentekoon kaupungin tulevaisuuden turvaamiseksi.

Strategian arvoina ovat muutoshalukkuus, yhteistyö, sujuva arki ja vastuullisuus. Strategiassa on myös esitetty läpileikkaavat toimintatavat koko valtuustokaudelle: aktiivinen ja monikanavainen viestintä, tuloksellinen edunvalvonta sekä yrittäjä- ja yritysmuotoisuus. Läpileikkaavat toimintatavat otetaan huomioon kaikissa toiminnoissamme koko valtuustokauden työskentelyn ajan.

Kaupunginjohtaja:

Kaupunginhallitus päättää esittää kaupunginvaltuustolle, että se hyväksyy Nurmeksens kaupungin kuntastrategian 2026-2030.

Kaupunginhallitus:

Keskustelun yhteydessä kaupunginhallituksen jäsen Jussi Hermaja (VAS) esitti, että Nurmeksens kaupungin kuntastrategia 2026-2030 palautetaan valmisteluun ja haetaan konsensusta neuvotteluiden kautta. Perusteluna: Olisi tärkeää, että kaikkien puolueiden välisten neuvotteluiden kautta löydettäisiin konsensus strategiasta.

Esitys raukesi kannattamattomana.

Keskustelun yhteydessä kaupunginhallituksen jäsen Jussi Hermaja (VAS) esitti, että Nurmeksens kaupungin kuntastrategiaan 2026-2030 lisätään seuraaviin kohtiin:

1. edunvalvontatavoitteisiin molempiin papereihin lisäys:

-Hiidenportin kansallispuiston laajentaminen

2. kohtaan: Läpileikkaavat toimintatavat lisäys:

Otsikko: Lapsiperheiden palveluiden vahvistaminen

Tekstiosa: Lapsiperheiden palveluita parannetaan systemaattisesti.

Esitykset raukesivat kannattamattomina.

Kaupunginhallituksen 1. varapuheenjohtaja esitti kaupunginhallitukselle, että lisätään edunvalvontatavoitteisiin ja edunvalvontaprojekteihin: junaradan kunnostaminen ja sähköistäminen Joensuu-Kontiomäki välillä, sekä henkilöjunaliikenteen kehittäminen. Tätä esitystä kannatti Jussi Hermaja (VAS) ja se päätettiin yksimielisesti lisätä Nurmeksens kaupungin strategiaan 2026-2030.

Kaupunginjohtaja teki muutetun päätösehdotuksen:

Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle, että se hyväksyy

1. Nurmeksen kaupungin kuntastrategian 2026-2030 (tavoitteet, toimenpiteet ja vastuut) sekä,
2. Nurmeksen kaupungin kuntastrategian 2026-2030 (tiivistelmä).

Kaupunginhallitus päätti hyväksyä yksimielisesti kaupunginjohtajan muutetun päätösehdotuksen.

Pöytäkirjat ja viranhaltijapäätökset

Kaupunginhallitus 13.04.2026 § 85

Hallintojohtaja: Kaupunginhallitukselle on saapunut joukko sellaisia lautakuntien ja viranhaltijoiden päätöksiä, jotka säännösten mukaan voidaan tarvittaessa siirtää kaupunginhallituksen ratkaistaviksi.

Pöytäkirjat:

Vanhus- ja vammaisneuvosto 18.3.2026

Hyvinvointi- ja sivistyslautakunta 31.3.2026

Viranhaltijapäätökset:

Kaupunginjohtaja

7/31.3.2026 Erityisopettajan ja yhdistelmätyöntekijän täyttöluvat varhaiskasvatukseen

8/7.4.2026 Sisäilmatyöryhmän jäsenten nimeäminen

Sivistysjohtaja

9/27.3.2026 Tutkimusluvan myöntäminen Seniori Epassi kehittämisprojektin kyselytutkimusta varten

10/2.4.2026 Maksuvapautuksen myöntäminen Kirkkokadun koulun tiloista ajalle 26.6.-5.7.2026 / Nurmeksen Kesämusiikin ja Kesäakatemian kannatusyhdistys ry

Tekninen päällikkö

6/27.3.2026 Lupa Kauppatorin käyttöön 24.6.2026, Pohjois.Karjalan Osuuskauppa

7/27.3.2026 Kiinteistöselvitys kesätyö (2 henkilöä) rekrytointi

Maankäyttöpäällikkö

2/27.3.2026 Peltojen vuokraus (Leskelän pellot, Hovilan pellot, Pohjoispään pellot)

Kaupunginjohtaja:

Kaupunginhallitus päättää

1. merkitä saapuneet pöytäkirjat ja viranhaltijapäätökset tiedoksi, ja

2. todeta, ettei niihin sisälly päätöksiä, jotka olisi siirrettävä kaupunginhallituksen käsiteltäväksi, ellei eri päätöstä niiden siirtämisestä kaupunginhallituksen käsiteltäväksi ole tehty.

Kaupunginhallitus:

Ehdotukset hyväksyttiin.

Tiedoksi annettavat asiat

Kaupunginhallitus 13.04.2026 § 86
127/00.02.01/2026

Kaupunginhallitukselle saatetaan tietoon seuraavat asiat:

- Nurmeksen Yrityspalvelu Oy, yhtiökokouksen pöytäkirja 25.3.2026
- Jätelautakunnan kokouspöytäkirja 26.3.2026 ja tiedote kokouksesta
- Pohjois-Karjalan maakuntahallituksen 23.3.2026 39 § Tilinpäätös ja toimintakertomus 2025
- Yhtiökokouspöytäkirja 27.3.2025, Nurmeksen Lämpö Oy
- Osingonjakotiedote 2026 osakkeenomistajille, Pohjois-Karjalan Sähkö Oy
- Pohjois-Karjalan työllisyysalueen kuntien järjestämisvastuusopimuksen päivittäminen, Tohmajärven kunta, Pohjois-Karjalan työllisyysalueen lautakunta
- Yhtiökokouskutsu ja tilinpäätös 2025, Jätekuukko Oy
- Itärata Oy, pöytäkirja yhtiökokous 2026

Kaupunginjohtaja:

Kaupunginhallitus merkitsee ilmoitusasiat tietoonsa saatetuiksi.

Kaupunginhallitus:

Ehdotus hyväksyttiin.

Nurmeksen kaupungin edustus tulevissa tapahtumissa

Kaupunginhallitus 13.04.2026 § 87

Hallintojohtaja: Kaupungille on saapunut seuraavat kutsut, joihin on pyydetty tai ilmoitettu kaupungin edustus:

1. Lappeenranta-seminaari 20.-21.8.2026

Kaupunginjohtaja:

Kaupunginhallitus toteaa tulevat tapahtumat ja Nurmeksen kaupungin edustuksen ja mukanaolon tapahtumissa.

Kaupunginhallitus:

Kaupunginhallitus totesi tulevan tapahtuman ja päätti nimetä Nurmeksen kaupungin edustajaksi:

1. Lappeenranta-seminaariin 20.-21.8.2026 hallintojohtaja Leena Timosen.

Kaupunginjohtajan katsaus

Kaupunginhallitus 13.04.2026 § 88

Hallintojohtaja: Kaupunginjohtaja antaa suullisen katsauksen tärkeimmistä valmisteluun nousevista asioista.

Kaupunginjohtaja: Kaupunginhallitus päättää merkitä katsauksen tiedoksi.

Kaupunginhallitus: Ehdotus hyväksyttiin.

Merkittiin pöytäkirjaan, että kaupunginhallituksen puheenjohtaja Anu Huusko keskeytti kokouksen kello 20:08-20:11 väliseksi ajaksi.

Korvausvaatimuksen käsittely menetetyistä tuloista ensiapukoulutusten osalta

Kaupunginhallitus 13.04.2026 § 89
1/03.07/2026

Kaupunginjohtaja: Nurmeksien kaupunki on vastaanottanut yksityishenkilön laatiman vahingonkorvausvaatimuksen liittyen Nurmeksien kaupungin entisen kaupunginjohtaja Asko Saatsin toimintaan. Kaupunki on pyytänyt Asianajotoimisto Kontturi & Co Oy:ltä esitettyjen vaatimusten johdosta analyysiä siitä, mikä on kaupungin juridinen vastuuperuste, mitkä vaatimukset ovat mahdollisesti perusteltuja ja mitkä eivät, ja mitkä vahingot ovat todellista vahinkoa.

Asko Saatsi on tuomittu 1.9.2023 annetulla Pohjois-Karjalan kärjäoikeuden tuomiolla 23/132359 asiassa R 23/211 kahdesta virka-aseman väärinkäytämisestä (3.–7.1.2020 ja 3.3.2021), kunnianloukkauksesta (19.3.2021) ja virkavelvollisuuden rikkomisesta (19.3.2021). Kyse on ollut tahallisista rikoksista. Ruokolainen on ollut asianomistajana kunnianloukkausta, virkavelvollisuuden rikkomista ja toista virkaaseman väärinkäytämisestä koskevassa syytekohtassa, ja Saatsin syyksi on luettu muun ohella vailla toimivaltaa, ilman laillista perustetta ja henkilökohtaisista syistä kaupungin viranhaltijan kieltäminen käyttämästä Ruokolaisen palveluja kaupungin ensiapukoulutuksen järjestämiseksi.

Ruokolainen ei ole esittänyt edellä mainitussa oikeudenkäynnissä mitään vaatimuksia kaupunkia kohtaan. Hän ei liioin ole vaatinut Saatsilta vahingonkorvausta taloudellisesta vahingosta, vaan ainoastaan kärsimyksestä sekä selvittely- ja oikeudenkäyntikuluista.

Asiaan sovellettavasta lainsäädännöstäKaupungin vahingonkorvausvastuusta työnantajan roolissa

Suomen perustuslain 118 §:n 3 momentista (1112/2011) ilmenee, että jokaisella, joka on kärsinyt oikeudenloukkauksen tai vahinkoa virkamiehen tai muun julkista tehtävää hoitavan henkilön lainvastaisen toimenpiteen tai laiminlyönnin vuoksi, on oikeus vaatia tämän tuomitsemista rangaistukseen sekä vahingonkorvausta julkisyhteisöltä taikka virkamieheltä tai muulta julkista tehtävää hoitavalta sen mukaan kuin lailla säädetään.

Korvausvelvollisuuden syntyminen yhtenä edellytyksenä on ensinnäkin, että käsillä on korvausvelvollisuuden peruste (vastuuperuste). Toiseksi vaaditaan, että on sattunut laadultaan sellainen vahinko, joka juuri kysymykseen tulevan perusteen yhteydessä on korvattava. Kolmantena vaatimuksena on, että

vahinko on sellaisessa syy-yhteydessä korvausvastuuseen johtavaan tekoon, toimintaan tai laiminlyöntiin, jota säännösten soveltamisessa edellytetään. Jollei oikeudellisesti riittävää syy-yhteyttä ole todettavissa, ei vahingonkorvausvelvollisuutta synny. (Stählberg-Karhu, Suomen vahingonkorvausoikeus, Alma Talent 2020, s. 383.)

Yleiset vahingonkorvausvastuuta koskevat säännökset sisältyvät vahingonkorvauslakiin (412/1974, VahL). VahL 1 luvun 1 §:n 1 momentin mukaan se, joka tahallisesti tai tuottamuksesta aiheuttaa toiselle vahingon, on velvollinen korvaamaan sen, jollei siitä, mitä ko. laissa säädetään, muuta johdu. Säännöksen 2 momentin pääsäännön perusteella lähtökohtana on täysi korvaus, kun vahingon aiheuttaja on toiminut tahallisesti.

Vahingonkorvauslain 3 luku sisältää säännökset työnantajan ja julkisyhteisön korvaus-vastuusta. Kyseessä on niin sanottu isännänvastuu. Luvun 1 §:n 1 momentissa säädetään, että työnantaja on velvollinen korvaamaan vahingon, jonka työntekijä virheellään tai laiminlyönnillään aiheuttaa. Työnantajaa koskevat säännökset soveltuvat myös kuntaan, kun vahinko on aiheutunut sellaisen julkisyhteisön työntekijän tai virka- tai siihen verrattavassa palvelussuhteessa olevan henkilön virheestä tai laiminlyönnistä toiminnassa, jota ei ole pidettävä julkisen vallan käyttämisenä (VahL 3:1). Julkisyhteisö on puolestaan lain 3 luvun 3 §:n 1 momentin perusteella velvollinen korvaamaan julkista valtaa käytettäessä virheen tai laiminlyönnin johdosta aiheutuneen vahingon. Saman säännöksen 2 momentti rajaa julkisyhteisön vastuun kuitenkin vain tilanteeseen, jossa toimen tai tehtävän suorittamiselle sen laatu ja tarkoitus huomioon ottaen kohtuudella asetettavia vaatimuksia ei ole noudatettu.

Virkamiehen ja työntekijän velvollisuudesta korvata vahinko säädetään vahingonkorvauslain 4 luvussa. Kyseisen luvun 1 §:n mukaan työntekijä on velvollinen korvaamaan muusta kuin lievästä tuottamuksesta aiheutetusta vahingosta määrän, joka harkitaan kohtuulliseksi ottamalla huomioon vahingon suuruus, teon laatu, vahingon aiheuttajan asema, vahingon kärsineen tarve sekä muut olosuhteet. Jos vahinko on aiheutettu tahallisesti, on täysi korvaus kuitenkin tuomittava, jollei erityisistä syistä harkita kohtuulliseksi alentaa korvausta. VahL 4:2 §:n perusteella virkamies vastaa virheellään tai laiminlyönnillään aiheuttamasta vahingosta vastaavasti kuin työntekijä. Saman luvun 3 §:n nojalla virkamies ja työntekijä voidaan velvoittaa suorittamaan vahingosta isännänvastuussa olevalle, mitä tämä on sanotun luvun 6 luvun 2 §:n mukaan maksanut vahingon kärsineelle, ko. luvun 1 §:ssä säädettyjen perusteiden mukaisesti.

Edelleen vahingonkorvauslain 6 luvun 2 §:n kanavointisäännöksen mukaan silloin, kun vahinko on kahden tai useamman aiheuttama taikka he muuten ovat velvolliset korvaamaan saman vahingon,

vastaavat he siitä yhteisvastuullisesti. Se, jota ei ole tuomittu maksamaan täyttä korvausta, vastaa kuitenkin vain tuomitusta määrästä ja se, joka on vastuussa 4 luvun 1 §:n 1 momentissa säädettyjen perusteiden mukaan, vain siitä määrästä, jota ei voida saada vahingosta 3 luvun mukaan vastuussa olevalta. Kyseinen säännös ei kuitenkaan koske vastuuta tahallaan aiheutetuista vahingoista, vaan työssä tahallaan aiheutetuista vahingoista vastaavat työntekijä tai virkamies ja työnantaja yhteisvastuullisesti (KKO 2009:32 kohta 4, KKO 2015:57 kohta 7).

Saatsin menettely ja vahinkojen aiheuttaminen on edellä kuvatuin tavoin arvioitu Ruokolaisen osalta tahalliseksi, jolloin kaupungin isännänvastuusta huolimatta Saatsin vastuu ei ole toissijaista. Kyseessä on yhteisvastuullinen vastuu, mikä johtaa siihen, että vahingonkärsijä voi kääntyä korvausvaatimuksensa johdosta yksin kumman tahansa, kaupungin tai Saatsin, puoleen.

Korvattavista vahingoista

Vahingonkorvauslain 5 luvun 1 §:n mukaan vahingonkorvaus käsittää muun ohella hyvityksen henkilö- ja esinevahingosta, tietyin edellytyksin kärsimyksestä ja myös hyvityksen sellaisesta taloudellisesta vahingosta, joka ei ole yhteydessä henkilö- tai esinevahinkoon, kun vahinko on aiheutettu rangaistavaksi säädetyllä teolla tai julkista valtaa käytettäessä. Koska Saatsi on tuomittu tahallisesta rikoksesta, kyseeseen tulee Ruokolaisen osalta myös säännöksessä tarkoitettun puhtaan varallisuusvahingon korvaaminen. Vahingon tulee olla todellista.

Puhdas varallisuusvahinko käsittää taloudellisen aseman huononemisen, esimerkiksi saamatta jääneen voiton. Vahinko ja tappio ovat puhtaassa varallisuusvahingossa käytännössä sama asia. Vahingon määrä voidaan saada selville kahta tapahtumainkulkua vertaamalla: hypoteettista, joka ilman vahinkotekoa olisi toteutunut, ja todellista, joka on seurannut vahinkoteon johdosta. Vahingon määrä on lähtökohtaisesti näiden kahden taloudellisen aseman välinen erotus. (Ståhlberg–Karhu, Suomen vahingonkorvausoikeus, Alma Talent 2020, s. 507). Todellisuudessa näyttövaikeuksien vuoksi monesti joudutaan turvautumaan arvioon, joka tehdään objektiivisten kriteerien mukaan (OK 17:2,3).

Ruokolaisen esittämistä vahingonkorvausvaatimuksista

Ruokolainen on vaatimuskirjelmässään vaatinut, että kaupunki hyvittää hänelle hänen suorittamansa ETK-kurssimaksun 3 354,00 euroa, ilmeisesti kurssien pitämistä varten hankitut koulutusvälineet 1 302,00 euroa, sekä neljän EA1-kurssin kurssimaksua vastaavan määrän eli 5 000,00 euroa.

Vaatimuksen mukaan Ruokolainen vaatii, että kaupunki korvaa hänelle summan, jonka hän on käyttänyt kouluttajapätevyyden ja koulutusvälineiden hankintaan. Ruokolainen ei ole liittännyt vaatimukseensa selvitystä, josta ilmenisi, mistä, milloin ja millä hinnalla hän on hankkinut kurssin tai koulutusvälineitä. Liioin vaatimuksesta ei ilmene, mistä koulutusvälineistä on kyse. Selvitystä ei ole siitäkään, että häneltä on jäänyt Saatsin menettelyn seurauksena pitämättä neljä EA1-kurssia.

Vaatimuskirjelmän perusteluiden mukaan kaupunki ei ole pyytänyt Ruokolaiselta ensiapukoulutusta työsuojelupäällikkö Timo Pelkosen jäätyä eläkkeelle. Nurmeksen kaupungin lopetettua asiakkuutensa kouluttajan pätevyyttä ei ole ollut enää järkevää uusien vähäisen asiakasmäärän vuoksi. Toisaalta kirjelmässä todetaan myös, että koulutuksista on tullut edelleen kyselyjä. Ruokolainen on tuonut esiin, että ilman Saatsin menettelyä hän pitäisi hyvin suurella todennäköisyydellä koulutuksia edelleen.

Kaupunki ei ole tehnyt sopimusta tai muuta sitoumusta hankkia ensiapukoulutuksia Ruokolaiselta. Näin ollen Ruokolaisen ei voida ainakaan perustellusti katsoa suorittaneen pätevyyskoulutuksen ja hankkineen koulutusvälineet yksinomaan kaupungin asiakkuutta varten. Ruokolaisen väitettä vastaan puhuu sekin seikka, että hän on itsekin vaatimuksessaan todennut, että hänellä on ollut myös muita koulutettavia. Todettakoon lisäksi, että kaupunki on antamiensa tietojen mukaan siirtynyt pitkälti huomattavasti Ruokolaisen tarjoamaa halvempaan verkkomuotoisten koulutusten hankintaan eri palveluntarjoajilta.

Mikäli Ruokolainen kykenisi osoittamaan tai olisi muutoin tiedossa, että hän olisi tosiasiallisesti ilman Saatsin menettelyä pitänyt neljä EA1-kurssia, joista saatu voitto olisi yhteensä 5 000,00 euroa, olisi kyseessä puhdas varallisuusvahinko, jonka kaupunki olisi velvollinen Saatsin kanssa yhteisvastuullisesti korvaamaan. Käytettävissä olevien tietojen perusteella asiassa ei kuitenkaan voida osoittaa, että Ruokolaisen esittämä väite pitäisi paikkansa. Joka tapauksessa kouluttajapätevyyttä ja koulutusvälineitä Ruokolaisella olisi mahdollisuus hyödyntää eri asiakkaiden kanssa.

Liiketoimintaa ei voida perustellusti perustaa yhden asiakkuuden varaan, varsinkaan ilman sopimusta ja ainakaan siten, että tämä kyseinen asiakas voisi joutua korvausvastuuseen Ruokolaisen esittämällä tavalla. Saatsin menettely ei enää ole riittävässä syy-yhteydessä siihen, että Ruokolainen on ilmeisesti päättänyt lopettaa ensiapukoulutusten tarjoamisen ja tästä aiheutuneeseen vahinkoon – hän on itsekin todennut, että koulutuksista on tullut edelleen kyselyjä. Toisaalta julkisesti saatavilla olevien tietojen perusteella Ruokolaisen yritystoiminta on edelleen käynnissä.

Asiaa ei ole arvioitava toisin siitä syystä, että Pohjois-Karjalan kärjäoikeus on Saatsin virkarikossyytteitä koskevassa tuomiossaan (nro 23/132359) katsonut, että Saatsin teko on ollut omiaan johtamaan Ruokolaiselle aiheutuvaan taloudelliseen vahinkoon. On omiaan -tunnusmerkistökijä kuvaa abstraktista vaaraa, eikä se osoita, että vahinkoa olisi tosiasiallisesti aiheutunut. Lisäksi asiassa tältä osin on ollut kyse siitä, että Saatsi on käskenyt alaisiaan peruuttamaan jo sovitut Ruokolaiselta tilatut koulutukset, jotka oli kuitenkin lopulta pidetty. Tältä osin vahinkoa ei ole tosiasiallisesti aiheutunut, vaikka abstraktista vaaraa kuvaava rikoksen tunnusmerkistökijä onkin täyttynyt.

Ruokolaisen esittämien vaatimusten hyväksymiselle ei ole perusteita.

Yhteenveto

Kaupunki on vahingonkorvauslain perusteella yhteisvastuullisesti vastuussa Saatsin tahallisesti aiheuttamista vahingoista.

Ruokolaisen osalta vaatimukset eivät ole vanhentuneita, mikäli hän on saanut tiedon Saatsin edellä yksilöidyssä oikeudenkäynnissä ilmi käyneestä hänen palveluidensa hankkimista koskevasta kiellosta vasta ko. rikosasian pääkäsittelyn myötä. Vaatimuksille ei kuitenkaan ole perusteita, koska kaupunki ei ole sitoutunut hankkimaan ensiapukoulutuksia Ruokolaiselta.

Kaupunginjohtaja:

Kaupunginhallitus päättää hylätä Ruokolaisen korvausvaatimuksen perusteettomana.

Kaupunginhallitus:

Ehdotus hyväksyttiin.

Merkittiin pöytäkirjaan, että ennen asian käsittelyä kaupunginhallituksen 1. varapuheenjohtaja Jari Ruokolainen ja kaupunginhallituksen jäsen Jussi Hermaja poistuivat kokouksesta kello 20:17.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 78, § 79, § 80, § 83, § 84, § 85, § 86, § 87, § 88

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 81, § 82, § 89

Oikaisuvaatimusohjeet (kuntalain mukainen oikaisuvaatimus)

Oikaisuvaatimusoikeus

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Nurmeksen kaupunginhallitus / kirjaamo

Posti-/käyntiosoite: Kirkkokatu 14, 75500 Nurmes
Puhelin: 04010 45007
Sähköposti: kirjaamo@nurmes.fi
Kirjaamo avoinna: ma-to klo 9.00 – 15.00, pe klo 9.00-14.00

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Nurmeksen kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedonantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite, puhelinnumero, sähköpostiosoite sekä voiko oikaisuvaatimuspäätöksen antaa tiedoksi sähköisesti.

Oikaisuvaatimuksen käsittelyn maksullisuus

Oikaisuvaatimuksen käsittelystä ei peritä maksua.