

Aika 11.05.2026 klo 18:30 - 19:32

Paikka Kauppalantalo, Karjalankatu 1, valtuustosali

Käsitellyt asiat

§ 23	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
§ 24	Pöytäkirjantarkastajat ja ääntenlaskijat	5
§ 25	Matematiikan, fysiikan ja kemian lehtorin viran nro 0084 muuttaminen päätoimisen tuntiopettajan viraksi	6
§ 26	Nurmeksen kaupungin takaus korkosuojauksiin / Nurmeksen Lämpö Oy	8
§ 27	Valtuustoaloite ilman kelpoisuutta olevien opettajien nimeämisestä sijaisiksi	12
§ 28	Valtuustoaloite maksuttoman aamupalan tarjoamiseksi perusopetuksessa	15
§ 29	Eron myöntäminen kaupunginvaltuuston varajäsenyydestä	20
§ 30	Eron myöntäminen Pohjois-Karjalan koulutuskuntayhtymän valtuuston varajäsenyydestä ja uuden varajäsenen valinta	21
§ 31	Kokoukseen jätetyt valtuustoaloitteet	24

Osallistujat

Läsnä	Pääkkönen Hannu	puheenjohtaja
	Mikkilä Hannu	1. vpj
	Korhonen Paavo	2. vpj
	Haverinen Kyösti	jäsen
	Hermaja Jussi	jäsen
	Hurskainen Veli-Matti	jäsen
	Härkin Anne	jäsen
	Hölttä Anna	jäsen
	Karppinen Veijo	jäsen
	Meriläinen Mikko	jäsen
	Piironen Kari	jäsen
	Pulkkinen Emmi	jäsen
	Ruokolainen Jari	jäsen
	Ruokolainen Minna	jäsen
	Saaristo Susanna	jäsen
	Siira Arto	jäsen
	Sirkkiä Sari	jäsen
	Smura Antti	jäsen
	Valjus Erkki	jäsen
	Parkkinen Pasi	kaupunginjohtaja
	Timonen Leena	hallintojohtaja
	Eskelinen Jukka	varavaltuutettu
	Sormunen Emma	varavaltuutettu
	Levy Maritta	varavaltuutettu
	Savolainen Maija	varavaltuutettu
	Tiainen Jorma	varavaltuutettu
	Laitinen Matias	varavaltuutettu
	Ryynänen Pertti	varavaltuutettu
	Ollilainen Pekka	varavaltuutettu
	Ovaskainen Salla	talousjohtaja
Poissa	Huusko Anu	
	Ilola Maarit	
	Kärki Ella	
	Mahlavuori Ritva	
	Meriläinen Jaana	
	Määttä Henry	
	Nurmikanta Anne	
	Ryynänen Matti	
Allekirjoitukset	Hannu Pääkkönen puheenjohtaja	Leena Timonen pöytäkirjanpitäjä
Käsitellyt asiat	23 - 31 §:t	

Pöytäkirjan tarkastus Nurmeksessa sähköisen allekirjoituksen osoittamana päivänä.

Kari Piironen
pöytäkirjantarkastaja

Emmi Pulkkinen
pöytäkirjantarkastaja

Tämä pöytäkirja on allekirjoitettu sähköisesti
asianhallintajärjestelmässä. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi
todentaa kirjaamosta.

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Tarkastettu pöytäkirja on julkaistu nurmes.fi -sivustolla 13.5.2026
hallintojohtaja Leena Timonen

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kaupunginvaltuusto 11.05.2026 § 23

Kuntalain 94 §:n mukaan kokouskutsu on lähetettävä vähintään neljä päivää ennen kokousta. Samassa ajassa on kokouksesta tiedotettava yleisessä tietoverkossa. Hallintosäännön 123 §:n mukaan kutsu valtuuston kokoukseen on lähetettävä erikseen kullekin valtuutetulle sekä niille, joilla on kokouksessa läsnäolo- ja puheoikeus.

Kuntalain 103 §:n mukaan kaupunginvaltuusto on päätösvaltainen, kun vähintään kaksi kolmasosaa valtuutetuista on läsnä. Nurmeksen kaupunginvaltuuston osalta säännös edellyttää 18 valtuutetun läsnäoloa.

Kokouskutsu on

- julkaistu kaupungin verkkosivuilla 7.5.2026
- julkaistu Ylä-Karjalassa 7.5.2026
- julkaistu luottamushenkilöiden verkkopalvelussa 7.5.2026

Puheenjohtaja:

Nimenhuudossa oli läsnä 19 varsinaista ja 8 varavaltuutettua.

Viranhaltijoista ja asiantuntijoista paikalla olivat myös kaupunginjohtaja Pasi Parkkinen, talousjohtaja Salla Ovaskainen ja hallintojohtaja Leena Timonen.

Koska kutsu valtuuston kokoukseen on toimitettu kuntalaissa säädetyllä ja hallintosäännössä määrätyllä tavalla, sekä nimenhuudossa oli läsnä enemmän kuin kaksi kolmasosaa valtuutetuista, puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Pöytäkirjantarkastajat ja ääntenlaskijat

Kaupunginvaltuusto 11.05.2026 § 24

Valitaan kokoukselle pöytäkirjantarkastajat ja ääntenlaskijat
Vuorossa valtuutetut Kari Piironen ja Emmi Pulkkinen.

Kaupunginvaltuusto:

Ehdotus hyväksyttiin.

Matematiikan, fysiikan ja kemian lehtorin viran nro 0084 muuttaminen päätoimisen tuntiopettajan viraksi

Hyvinvointi- ja sivistyslautakunta 31.03.2026 § 28

Sivistysjohtaja: Matematiikan, fysiikan ja kemian lehtorin virka nro 0084 on vapautunut irtisanoutumisen kautta 23.3.2026 alkaen. Virka on täytetty määräaikaaisesti kevätlukukauden 2026 loppuun saakka.

Oppilasmäärän laskevan suunnan ja matemaattisten aineiden olemassa olevien opettajanvirkojen määrän perusteella on perusteltua muuttaa ko. virka päätoimisen tuntiopettajan viraksi. Samalla on järkevää muuttaa viran aineyhdistelmä suppeammaksi, koska laajan kelpoisuuden omaavia matemaattisten aineiden opettajia on vähän.

Sivistysjohtaja: Hyvinvointi- ja sivistyslautakunta päättää esittää kaupunginhallitukselle, että matematiikan, fysiikan ja kemian lehtorin virka muutetaan matematiikan ja kemian päätoimisen tuntiopettajan viraksi 1.8.2026 alkaen.

Hyvinvointi- ja sivistyslautakunta:

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginhallitus 27.04.2026 § 96

Kaupunginjohtaja: Nurmeksens kaupungin 1.1.2026 voimaan astuneen hallintosäännön 33 § *Viran perustaminen ja lakkauttaminen sekä virkanimikkeen muuttaminen* mukaan valtuusto päättää viran perustamisesta ja lakkauttamisesta sekä virkanimikkeen muuttamisesta että muista muutoksista virkaan.

Kaupunginjohtaja: Kaupunginhallitus päättää esittää kaupunginvaltuustolle, että matematiikan, fysiikan ja kemian lehtorin virka muutetaan matematiikan ja kemian päätoimisen tuntiopettajan viraksi 1.8.2026 alkaen.

Kaupunginhallitus: Ehdotukset hyväksyttiin.

Kaupunginvaltuusto 11.05.2026 § 25

117/01.01.00.01/2026

Kaupunginvaltuusto: Ehdotukset hyväksyttiin.

Nurmeksien kaupungin takaus korkosuojauksiin / Nurmeksien Lämpö Oy

Kaupunginhallitus 27.04.2026 § 93

Talousjohtaja: Nurmeksien kaupungin valtuusto on päätöksessään 26.2.2024 päättänyt myöntää 100 %:n omavelkaisen takauksen Nurmeksien Lämpö Oy:n Kuntarahoitus Oyj:ltä haettavalle lainalle. Lainan suuruus on 10 miljoonaa euroa. Laina-aika on 15 vuotta, josta 1. vuosi on lyhennysvapaa. Lainan korko on sidottuna 6 kk:n euriboriin. Takaus kattaa luoton pääoman mahdollisine korkoineen, viivästyskorkoineen ja perimiskuluineen. Takaus on täysimääräisenä voimassa niin kauan, kunnes kaikki päävelkasitoumuksen mukaiset velallisen vastuut ovat lopullisesti ja peruuttamasti maksettu luotonantajalle takaisin. Takauksen vastavakuudeksi Nurmeksien Lämpö Oy on antanut vastavakuudet Nurmeksien Kaupungille.

Vuonna 2026 euribor-korot ovat lähteneet nousuun johtuen maailmanpoliittisista muutoksista ja varsinkin Lähi-Idässä käytävien taisteluiden vuoksi kohonnut öljynhintaa on lisännyt inflaatiopainetta.

Talouden riskitekijät ovat lisääntyneet ja siksi on perusteltua varautua korkoriskeiltä suojautumiseen. Korkojen heilahtelut aiheuttavat kassavirta- ja tulovaihteluja ja heikentävät yhtiön talouden ja toiminnan ennakoitavuutta.

Johdannaisyleissopimuksiin sisältyvät koronvaihtosopimukset ovat yleisesti käytettyjä riskienhallinnan välineitä, joiden tavoitteena on suojautua lainan korkoja nostavilta markkinariskeiltä, jotka voivat vaikuttaa merkittävästi yhtiön taloudelliseen tulokseen ja maksuvalmiuteen tai likviditeettiin.

Johdannaisopimuksia voidaan käyttää esimerkiksi olemassa olevan lainasalkun tai yksittäisen lainan korkoprofiilin muuttamiseen ilman lainaehtojen neuvottelemista uudelleen. Johdannaisopimuksella voidaan myös suojautua valuuttamääräiseen lainaan liittyvältä korkoriskiltä. Johdannaisopimus on yleensä alkuperäisestä lainasta täysin erillinen sopimus eikä vaadi lainantajan hyväksyntää.

Johdannaisten tekeminen edellyttää yhtiöltä johdannaisyleissopimusta sekä kaupungilta takausta Pohjois-Karjalan Osuuspankille johdannaisista johtuville mahdollisille maksuvelvoitteille. Nurmeksien Lämpö Oy:n hallitus on 10.4.2026 päättänyt solmia johdannaisyleissopimuksen OP Yrityspankki Oyj:n kanssa. Johdannaisyleissopimuksessa sovitaan niistä yleisistä ehdoista, joita sovelletaan OP Yrityspankki Oyj:n kanssa tehtäviin johdannaisopimuksiin, jotka voivat olla koronvaihtosopimuksia, korkokatto- ja korkolattiasopimuksia sekä koron- ja valuuttavaihtosopimuksia, ja myös liittyä erilaisiin korkostruktuihin.

Nurmeksens Lämpö Oy hakee kaupungilta omavelkaista takausta johdannaisista johtuville mahdollisille maksuvelvoitteille. Käytännössä tämä tarkoittaisi tilannetta, jossa Nurmeksens Lämmön maksukyky olisi vaarantunut ja se ei pystyisi suoriutumaan lainan lyhennyksistä ja koroista eikä myöskään hoitamaan koronvaihtosopimukseen kohdistuvia velvoitteitaan.

Koronvaihtosopimuksella Nurmeksens Lämpö Oy pyrkii vähentämään vaihtuvakorkoisen lainan korkoriskiä, kiinnittämällä lainakoron tiettyyn tasoon osalle lainapääomaa, osalle laina-aikaa.

Nurmeksens Lämmön kaupungille toimittamien vastavakuuksien yhteismäärä on 12.000.000,00 € ja Kuntarahoituksen lainapääoman määrä tällä hetkellä on 9.629.630,00 €. Näiden erotus on 2.370.370,00 € eli tämän verran on "vapaata vakuutta", jota voidaan käyttää tämän uuden mahdollisen takauksen vastavakuutena.

Kuntalain säännökset takauksen antamisesta

Kuntalain (410/2015) § 129 mukaan kunnan myöntämä takaus ei saa vaarantaa kunnan kykyä vastata sille laissa säädetyistä tehtävistä. Kunta ei saa myöntää takausta, jos siihen sisältyy merkittävä taloudellinen riski. Kunnan edut tulee turvata riittävän kattavilla vastavakuuksilla. Kunta voi myöntää takauksen tai muun vakuuden kilpailutilanteessa markkinoilla toimivan yhteisön velasta tai muusta sitoumuksesta, mikäli yhteisö kuuluu kuntakonserniin.

Kuntalain mukaisen takauksen edellytysten täytyminen

Nurmeksens Lämpö Oy on perustettu 1975 ja on kaupungin 88 %:sti omistaman tytäryhtiö, jolle yhtiöjärjestyksessä on annettu tehtäväksi vastata kaukolämmöntuotannosta ja jakelusta.

Omavelkaisessa takauksessa takaaja vastaa lainasta kuin omastaan. Kaupunki on Kuntarahoituksen lainan takauksessa vaatinut Nurmeksens Lämpö Oy:ltä riittävän suuruiset vastavakuudet, jotka kattavat myös mahdolliset uudet koronvaihtosopimuksesta aiheutuvat maksuvelvoitteet.

Nurmeksens kaupunkikonsernin taloudellinen tilanne heikentyi vuonna 2025 negatiivisen tuloksen myötä. Kaupunkikonsernin vuoden 2025 tilikauden alijäämä oli noin 2,7 miljoonaa euroa, korollista vierasta pääomaa oli 30,9 milj. euroa, sijoitusvarallisuutta 16,5 milj. euroa ja taseessa kumulatiivista ylijäämää 31 miljoonaa euroa. Kuntalain § 118 kriteeristön rahoituksen riittävyttä ja vakavaraisuutta kuvaavat kunnan ja kuntakonsernin talouden tunnusluvut huomioiden, Nurmeksens Lämpö Oy:n mahdollisesti tekemä johdannaissopimus ja kaupungin siihen liittyvä takausvastuu eivät heikennä talouden tunnuslukuja, eivätkä suuruusluokaltaan olennaisesti muuta kaupunkikonsernin talouden tilaa kokonaisuutena.

Valtiontukisääntely

Kunnan tulee ottaa huomioon EU:n valtiontukisäännökset myös niissä tilanteissa, missä takaus annetaan kilpailutilanteessa markkinoilla toimivan kuntakonserniin kuuluvan yhteisön velasta tai sitoumuksesta, jottei kilpailuolosuhteita vääristetä. Komissio on antanut tiedonannon EY:n perussopimuksen SEUT 107 ja 108 artiklan soveltamisesta valtiontukiin takauksina (2008/C155/02).

Tiedonannon 3.2. kohdan mukaan seuraavien edellytysten täyttäminen riittää osoittamaan, ettei yksittäinen valtiontakaus (kunnan takaus) ole valtiontukea:

1. lainanottaja ei ole taloudellisissa vaikeuksissa
2. takauksen laajuus voidaan myöntämishetkellä mitata asianmukaisesti
3. takaus ei kata missään vaiheessa enempää kuin 80 % lainasaamisen tai muun rahoitussitoumuksen määrästä
4. takauksesta maksetaan markkinaperusteinen hinta.

Tiedonannossa todetaan myös, että jos jokin edellä mainituista edellytyksistä ei täyty, se ei tarkoita sitä, että takaus katsottaisiin automaattisesti valtiontueksi. Edellä mainitut perustelut puoltavat arviota, että yhtiön korkoriskinhallintaa varten annettava kunnan omavelkainen takaus ei vääristä tai uhkaa vääristää kilpailua.

Kaupunginjohtaja:

Kaupunginhallitus päättää, että kaupunginjohtaja käy konserniohjauskeskustelun Nurmeksen Lämpö Oy:n toimitusjohtajan kanssa.

Lisäksi kaupunginhallitus päättää esittää kaupunginvaltuustolle, että se päättää

1. antaa omavelkaisen takauksen Pohjois-Karjalan Osuuspankille Nurmeksen Lämpö Oy:n johdannaisista johtuville mahdollisille maksuvelvoitteille. Takaus koskee Nurmeksen Lämpö Oy:n ja OP Yrityspankki Oyj:n kanssa solmittuja johdannaissopimuksia ja niiden alla vain koronvaihtosopimuksista aiheutuvia maksuvelvoitteita,
2. valtuuttaa talousjohtajan ja kaupunginjohtajan allekirjoittamaan tarvittavat takausasiakirjat ja
3. todeta, että Nurmeksen Lämpö Oy:n kaupungille toimittamat vastavakuudet ovat riittävät.

Kaupunginhallitus:

Ehdotukset hyväksyttiin. Merkittiin pöytäkirjaan, että hallituksen jäsen Jussi Hermaja ja talousjohtaja Salla Ovaskainen saapuivat kokoukseen kello 14:18. Merkittiin pöytäkirjaan, että tämän asian

käsittelyssä kuultiin asiantuntijana talousjohtaja Salla Ovaskaista. Ovaskainen poistui kokouksesta ennen asian päätöksentekoa kello 14:46.

Kaupunginvaltuusto 11.05.2026 § 26
140/02.05.07/2026

Kaupunginvaltuusto: Ehdotukset hyväksyttiin.

Merkittiin pöytäkirjaan, että valtuutettu Kyösti Haverinen (KESK) poistui kokouksesta esteellisenä (osallisuusjäävi) tämän asian käsittelyn ajaksi.

Valtuustoaloite ilman kelpoisuutta olevien opettajien nimeämisestä sijaisiksi

Hyvinvointi- ja sivistyslautakunta 31.03.2026 § 26

Sivistysjohtaja: Valtuustoaloite 24.2.2025:

”On tärkeää, että Nurmeksen on houkutteleva työnantaja ja osoittaa jo palveluksessa oleville sekä töihin tuleville opettajille arvostuksensa heidän koulutustaan ja osaamistaan kohtaan.

Esitän, että Nurmeksessa 1.8.2025 alkaen, niitä henkilöitä, jotka ovat vailla kelpoisuusasetuksen edellyttämää opettajan kelpoisuutta, ei kutsuta nimikkeellä opettaja. Tällaisia henkilöitä kutsutaan sijaisiksi. Kelpoisista sijaisopettajista tulee käyttää nimitystä opettaja”.

Mikko Meriläinen

Hyvinvointi- ja sivistyslautakunnan lausunto valtuustoaloitteeseen:

Nurmeksen kaupungin palveluksessa toimii opettajia varhaiskasvatuksessa, esi- ja perusopetuksessa, lukiokoulutuksessa ja kansalaisopistossa. Kunkin opetus- ja koulutusmuodon lainsäädännössä määritellään niihin liittyvät opettajien virka- ja tehtävänimikkeet. Lainsäädäntö ei missään koulutusmuodossa tunne sijainen -virka- tai tehtävänimikettä. Virkasuhteiset opettajat voivat toimia sijaisina, määräaikaisina opettajina tai avoimen viran hoitajina. Tässä jaottelussa kelpoiset ja ei-kelpoiset opettajat ovat samassa asemassa, eli myös kelpoisuuden omaavat opettajat voivat olla sijaisia, määräaikaisia opettajia tai avoimen viran hoitajia. Termillä opettaja ymmärretään yleisesti tiettyä tehtävää hoitavaa henkilöä riippumatta siitä, onko henkilöllä tehtävään tarvittavaa kelpoisuutta. On myös huomattava, että kunta-alan opetushenkilöstön virka- ja työsopimuksen piirissä työskentelevät henkilöt hoitavat käytännössä samansisältöisiä tehtäviä kelpoisuudesta riippumatta.

Opettajanvirkojen kohdalla kelpoisuutta myös määritellään yleisellä pedagogisella kelpoisuudella sekä tarkemmalla, esim. opetettavaan aineeseen, ainekokonaisuuteen tai koulutusmuotoon liittyvällä kelpoisuudella, ja opettajan pedagoginen kelpoisuus ei pelkästään riitä vaadittavan kokonaiskelpoisuuden saavuttamiseen.

Valtuustoaloitteessa ehdotettu tehtävänimikejako sijainen – opettaja ei siis vastaa opetus- ja koulutussektorin lainsäädäntöä, eikä se myöskään huomioi kaikkia opetus- ja koulutussektorin rekrytointiprosesseissa esille tulevia käytännön tilanteita.

Tiettyihin opettajanvirkoihin ja -vakansseihin on valtakunnallisestikin haasteellista saada kelpoisia opettajia. Tietyistä lainsäädäntöön

liittyvistä muutoksista ja tehtävien houkuttelevuuteen liittyvistä syistä johtuen ollaan tilanteessa, jossa sijaisten saaminen on ehdoton edellytys opetuksen järjestämisessä. Työnantajakuvan ja mm. opettajien sijaisina toimivien henkilöiden näkökulmasta ei opetus- ja koulutussektorille kannata luoda tilannetta, jossa työnantajan päätöksellä luodaan työpaikoille virka- ja tehtävänimikkeisiin perustuva, henkilöiden osaamiseen ja ammattitaitoon liittyvä jaottelu. Opetusalan lainsäädäntö sekä virka- ja työehtosopimus sisältävät vahvoja kannustimia opettajankoulutuksen ja -kelpoisuuden hankkimiseen. Ilman tehtävässä vaadittavaa kelpoisuutta voidaan virka täyttää enintään yhden vuoden ajaksi, ja kelpoisen opettajan palkkaus on merkittävästi ei kelpoisen opettajan palkkausta korkeampi. Lainsäädännön edellyttämän kelpoisuuden omaavien opettajien rekrytoiminen on erittäin merkittävä asia koulutus- ja opetustoiminnan laadun ja oppilaiden näkökulmasta, mutta opetuksenjärjestäjäkohtaisen virka- ja tehtävänimikkeiden eriyttämisen mallin sijaan työnantajan tulee luoda toimintamalleja, joiden avulla kelpoisuuden saavuttaminen opiskelujen kautta helpottuu, ja opettajien virkoihin saadaan lisää vaadittavan kelpoisuuden omaavia henkilöitä.

Sivistysjohtaja: Hyvinvointi- ja sivistyslautakunta päättää antaa tämän pykälän esittelyosan mukaisen lausunnon opettajien virka- ja tehtävänimikkeitä koskevaan valtuustoaloitteeseen.

Hyvinvointi- ja sivistyslautakunta:

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginhallitus 04.05.2026 § 103

Kaupunginjohtaja: Hyvinvointi- ja sivistyslautakunta 31.03.2026 § 26.

Kaupunginjohtaja:

Kaupunginhallitus päättää esittää kaupunginvaltuustolle, että se päättää

1. merkitä hyvinvointi- ja sivistyslautakunnan lausunnon opettajien virka- ja tehtävänimikkeitä koskevaan valtuustoaloitteeseen tietoonsa saatetuksi,
2. päättää todeta, että valtuustoaloite 24.2.2025 ilman kelpoisuutta olevien opettajien nimeämisestä sijaisiksi on loppuun käsitelty.

Kaupunginhallitus:

Ehdotukset hyväksyttiin.

Kaupunginvaltuusto 11.05.2026 § 27
67/00.01.06/2025

Kaupunginvaltuusto:

Ehdotukset hyväksyttiin.

Valtuustoaloite maksuttoman aamupalan tarjoamiseksi perusopetuksessa

Hyvinvointi- ja sivistyslautakunta 31.03.2026 § 25

Sivistysjohtaja: Valtuustoaloite maksuttoman aamupalan tarjoamiseksi perusopetuksessa (24.2.2025):

”Kouluterveyskyselyn mukaan vuonna 2023 nurmeslaisista 4. ja 5. luokan oppilaista 30,3 % ei syönyt aamupalaa, 8. ja 9. luokan oppilaista 46,2 % ei syönyt aamupalaa joka arkiamu.

Yhä suurempi osuus perheistä elää köyhyysrajan alapuolella. Monella ei ole varaa mihinkään ylimääräiseen, perusruokatarpeetkin ovat juuri ja juuri ostettavissa jos ovat. Nurmeslaisista lapsista 18,2 % elää pienituloisissa perheissä.

Tutkimukset ovat osoittaneet linkin terveellisen aamupalan ja koulumenestyksen välillä, mutta kaikissa kodeissa ei ole samanlaisia edellytyksiä huolehtia ravitsevasta aamiaisesta. Niissä kunnissa, joissa koulut ovat tarjonneet ilmaisen aamupalan, ovat tulokset olleet positiivisia.

Aamiainen on auttanut paitsi jaksamaan koulutyössä, myös mahdollistanut aikuisten kiireettömän kohtaamisen ja kartoittamaan koululaisten elämään mahdollisesti liittyviä haasteita. Koulupäivän aloitus on rauhoittanut oppilaita ja antanut koulutyöhön hyvän lähtökohdan.

Me allekirjoittaneet valtuutetut esitämme, että Nurmeksen kaupunki selvittää mahdollisuutta tarjota perusopetuksen oppilaille maksuton aamupala koulussa. Selvityksessä on otettava huomioon paitsi käytännön näkökulmat, myös vaikutukset koululaisten hyvinvointiin ja jaksamiseen.

Vasemmistoliiton valtuustoryhmä, Jussi Hermaja ja Veijo Karppinen

Hyvinvointi- ja sivistyslautakunnan lausunto valtuustoaloitteeseen:

Aloitteessa esille tuotu lapsiperheköyhyys on siihen liittyvine ongelmineen iso haaste, jonka helpottaminen ja ratkaiseminen edellyttää monipuolisia toimenpiteitä mm. työllisyyden edistämisessä. Lapsiperheiden taloudellisiin vaikeuksiin liittyvät asiat eivät ole lainsäädännökään näkökulmasta kunnallisen koulutoimen ratkaistavia kysymyksiä, vaan vastuu toimenpiteistä on muilla viranomaisilla.

Perusopetuslain 31§:n mukaan opetukseen osallistuvalla on annettava jokaisena työpäivänä tarkoituksenmukaisesti järjestetty ja ohjattu, täysipainoinen maksuton ateria. Lain tarkoittama ateria on

poikkeuksetta lounas, koska se on aikataulullisesti mahdollista järjestää siten, että kaikilla oppilailla on mahdollisuus sen syömiseen koulupäivän aikana. Yhden päivittäisen maksuttoman aterian kustannukset sisältyvät myös kuntien valtiolta saamiin opetustoimen valtionosuuksiin. Muut mahdolliset ateriat maksetaan täysin kuntien varoista. Opetustoimen kohdalla on tärkeää suunnata siihen käytettävissä olevat taloudelliset voimavarat perustehtävään, eli opetuksen ja kasvatuksen laadukkaaseen järjestämiseen.

Valtuustoaloitteessa on nostettu ansiokkaasti esille aamupalan merkitys peruskouluikäisille lapsille ja nuorille. Se on tärkeä osa päivittäistä ateriakokonaisuutta, mutta sen tarjoamiseen koulussa liittyy ennenkaikkea koulupäivän rakenteeseen ja aikatauluihin kuuluvia ongelmia. Perusopetukseen sisältyvien palveluiden tulee olla tasapuolisesti jokaisen oppilaan saatavissa, ja esim. ruokailuihin käytettävää aikaa ei voi ottaa pois opetuksesta. Nurmeslaisista perusopetuksen oppilaista on merkittävä osa koulukuljetuksen piirissä, ja mm. pitkäkköjen koulukuljetusmatkojen takia viimeiset koulukuljetusautot saapuvat kouluille n. 5 minuuttia ennen ensimmäisen oppitunnin alkua. Koulu-aamupalan syömiseen tulisi varata aikaa ainakin 10, mielellään 15 minuuttia. Käytännössä tämä tarkoittaisi sitä, että viimeisenä kouluille tulevat kuljetusoppilaat myöhästyisivät ensimmäiseltä oppitunnilta 10-15 minuuttia. Kouluviikon aikana jäisi saamatta opetusta reilun oppitunnin verran, kuukaudessa vähintään neljä oppituntia ja kouluvuoden aikana n. 40 oppituntia, joka vastaa pienempien oppilaiden kohdalla lähes kahta kouluviikkoa. Nurmeksessa koulut alkavat Kirkkokadulla ja Porokylässä pääsääntöisesti kahdeksalta, ja Valtimon koulussa yhdeksältä. Kirkkokadulla ja Porokylässä osalla oppilaista koulu alkaa myös yhdeksältä, joka tarkoittaa sitä, että aamupalaa täytyisi tarjota kahdessa eri kattauksessa. Näissä tilanteissa on tarkasteltava myös aamupalan ja koululounaan aikatauluja. Ensimmäiset, yleensä pienimmät oppilaat syövät koululounaan jo klo 10 aikoihin, jolloin aamupalan ja lounaan välinen aika jäisi varsin lyhyeksi. Tämä ruokailurytmi voisi johtaa siihen, että koululounas ei enää maistuisi, joka olisi haitallista koulupäivän lopun jaksamisen näkökulmasta.

Valtuustoaloitetta valmisteltiin yhdessä koulujen ja ruokahuoltopalveluiden kanssa. Koulujen lausunnoissa nousi esille nimenomaan koulupäivän kokonaisaikataulu. Koulukuljetuksia ei voi enää aikaistaa, jotta oppilaiden ei tarvitse herätä aamuisin tämänhetkistä aikataulua aiemmin. Koulujen aamupäivien aikatauluja oppituntien ja koululounaan osalta ei voi muuttaa nykyisessä järjestämismallissa. Maksuttoman aamupalan tarjoamista kouluilla ei vastusteta, mutta aikataulujärjestelyiden toteuttaminen ei onnistu. Jos aamupalan tarjoilu päättyisi klo 7.55 tai 8.55, ehtisivät kaikki oppilaat koulupäivän ensimmäisille oppitunneille. Tämä on kuitenkin käytännössä mahdotonta, ja toisaalta aamupalajärjestelyillä ei voi lyhentää oppitunteja. Esim.

Porokylän koulussa on klo 9:ksi kouluun tulevia oppilaita keskimäärin 150/koulupäivä. Tälle ryhmälle ei pystyittäisi tarjoamaan aamupalaa, koska koulujen ruokailutiloja ei ehdittäisi siivota aamupalan jäljiltä ennen koululounasjärjestelyiden aloittamista.

Ruokahuoltopalveluiden kohdalla aamupalatarjoilu tarkoittaisi käytännössä päivittäisten työaikojen pidentämistä ottamalla käyttöön yötyöaikoja, koska aamupalan, esim. aamupuuron valmistaminen vie aikaa.

Ruokahuoltopäällikkö on laskenut ilmaisesta aamupuurotarjoilusta aiheutuvat kustannukset. Puuroaterian hinnaksi tulisi kasvavat palkkakustannukset mukaan lukien n. 0,95 €. Jos aamupalapuuron söisi päivittäin puolet kaikista perusopetuksen oppilaista, olisi kustannus n. 72 000 €/vuosi.

Valtuustoaloitteessa todetaan, että asian valmistelussa tulee nostaa esille myös vaikutukset koululaisten hyvinvointiin ja jaksamiseen. Aamupalan myönteinen vaikutus em. asioihin on kiistaton, mutta koulun perustehtävän toteuttaminen ei koulupäivän aikatauluhaasteiden takia mahdollista aamupalan tarjoamista. Valmistelun aikana keskusteltiin myös aamupalakokeilun järjestämisestä, mutta rehtorityöryhmän kokouksessa 20.3. todettiin, että kokeilun järjestäminen on turhaa, koska koulukuljetusaikataulut, koulupäivän rakenne ja oppituntien toteutumisen ensisijaisuus eivät mahdollista aamupalan tarjoamista. Valmistelun yhteydessä todettiin, että oppilaille on jatkossakin mahdollisuus ottaa kouluun mukaan omaa välipalaa.

Em. perusteilla hyvinvointi- ja sivistyslautakunta toteaa, että valtuustoaloitetta maksuttoman aamupalan tarjoamiseksi perusopetuksessa ei voida edellä kuvattujen käytännön esteiden takia toteuttaa. Aamupalan tarjoamisen sijaan kannattaa edelleen kehittää koululounaan laatua ruokailujärjestelyitä, koska se on koulunkäyntiä ajatellen päivän tärkein ateria. Viimeisimmän kouluterveyskyselyn tulosten perusteella saatiinkin hyvää palautetta koululounaan maistuvuudesta.

Sivistysjohtaja: Hyvinvointi- ja sivistyslautakunta päättää antaa tämän pykälän esittelyosan mukaisen lausunnon valtuustoaloitteeseen maksuttoman aamupalan tarjoamisesta perusopetuksessa.

Hyvinvointi- ja sivistyslautakunta:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Keskustelun aikana lautakunnan jäsen Veijo Karppinen esitti, että asia palautettaisiin uudelleen valmisteluun niin, että aamupala järjestettäisiin edes niille oppilaille, jotka tulevat kouluun kahdeksaksi.

Esitys ei saanut kannatusta ja se raukesi kannattamattomana.

Ruokapalvelupäällikkö oli läsnä tämän asian käsittelyn aikana asiantuntijana.

Merkitään pöytäkirjaan, että ruokapalvelupäällikkö poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn jälkeen klo 17.43.

Lautakunnan jäsen Veijo Karppinen jätti eriävän mielipiteen liitteen 1 / §25 mukaisesti.

Kaupunginhallitus 04.05.2026 § 104

Kaupunginjohtaja: Hyvinvointi- ja sivistyslautakunta 31.03.2026 § 25.

Kaupunginjohtaja:

Kaupunginhallitus päättää esittää kaupunginvaltuustolle, että se päättää

1. merkitä hyvinvointi- ja sivistyslautakunnan lausunnon valtuustoaloitteeseen maksuttoman aamupalan tarjoamiseksi perusopetuksessa tietoonsa saatetuksi,
2. päättää todeta, että valtuustoaloite 24.2.2025 maksuttoman aamupalan tarjoamiseksi perusopetuksessa on loppuun käsitelty.

Kaupunginhallitus:

Ehdotukset hyväksyttiin.

Kaupunginvaltuusto 11.05.2026 § 28
66/00.01.06/2025

Kaupunginvaltuusto: Kaupunginvaltuusto päätti

1. merkitä hyvinvointi- ja sivistyslautakunnan lausunnon valtuustoaloitteeseen maksuttoman aamupalan tarjoamiseksi perusopetuksessa tietoonsa saatetuksi,
2. todeta, että valtuustoaloite 24.2.2025 maksuttoman aamupalan tarjoamiseksi perusopetuksessa on loppuun käsitelty.

Kokouksen keskustelun aikana valtuutettu Jussi Hermaja (VAS) teki seuraavan ponsiesityksen: Hyvinvointilautakunta laskekoon realistisen hinnan mukaan otettavalle yksinkertaiselle aamupalalle esim. leipä tai hedelmä tai vastaava klo 8:aan tuleville niin, että ottoprosentti on linjassa muiden aamupalaa tarjoavien kuntien kanssa ja tuokoon tämän laskelman valtuutetuille tiedoksi ensi vuoden talousarviota ajatellen.

Ponsiesitystä kannatti valtuutettu Minna Ruokolainen (VAS).

Koska oli tehty ponsiesitys, jota oli kannatettu, asiasta tulee äänestää.

Puheenjohtaja esitti äänestystavaksi nimenhuutoäänestystä siten, että Hermajan ponsiesityksen kannalla olevat äänestävät 'JAA' ja ponsiesitystä ei kannattavat äänestävät 'EI'. Äänestystapa ja -järjestys hyväksyttiin.

Seuranneessa äänestyksessä annettiin kolme (3) JAA-ääntä ja kaksikymmentäneljä (24) EI-ääntä. Puheenjohtaja totesi, että Hermajan tekemä ponsiesitystä ei hyväksytty kaupunginvaltuuston päätökseksi. Äänestysluettelo on pöytäkirjan liitteenä nro 1/§8.

Eron myöntäminen kaupunginvaltuuston varajäsenyydestä

Kaupunginhallitus 04.05.2026 § 105

Hallintojohtaja: Kaupunginvaltuuston varajäsen Helena Mehtonen on lähettänyt eropyynnön kirjaamoon 20.4.2026. Mehtonen pyytää eroa kaupunginvaltuuston varajäsenyydestä henkilökohtaisiin syihin vedoton.

Kuntalain 70 §:n mukaan luottamustoimesta voi erota pätevästä syystä. Eron myöntämisestä päättää luottamushenkilön valinnut toimielin.

Kaupunginjohtaja:

Kaupunginhallitus päättää esittää kaupunginvaltuustolle, että se myöntää eron Helena Mehtoselle kaupunginvaltuuston varajäsenyydestä.

Kaupunginhallitus:

Ehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginvaltuusto 11.05.2026 § 29
150/00.00.01.02/2026

Kaupunginvaltuusto:

Ehdotukset hyväksyttiin.

Merkittiin pöytäkirjaan, että valtuutettu Veli-Matti Hurskainen (SDP) poistui kokouksesta esteellisenä (osallisuusjäävi) tämän asian käsittelyn ajaksi.

Eron myöntäminen Pohjois-Karjalan koulutuskuntayhtymän valtuuston varajäsenyydestä ja uuden varajäsenen valinta

Kaupunginhallitus 19.05.2025 § 113

- Hallintojohtaja: Pohjois-Karjalan koulutuskuntayhtymän perussopimuksen 7 §:ssä määrätään muun muassa seuraavaa: "Kuntayhtymän päätösvaltaa käyttää jäsenkuntien valitsema yhtymävaltuusto, josta käytetään nimitystä Pohjois-Karjalan koulutuskuntayhtymän valtuusto, lyhennettynä kuntayhtymän valtuusto.
- Kuntayhtymän valtuustoon valitaan jäsenet vaalikaudeksi kunnan edellisen vuoden asukasluvun mukaan siten, että kullakin jäsenkunnalla on yksi edustaja jokaista alkavaa kolmea tuhatta viittäsataa (3 500) asukasta kohden.
- Kullekin valtuuston jäsenelle valitaan henkilökohtainen varajäsen.
- Valtuuston jäsenet ja varajäsenet valitaan jäsenkuntien valtuustojen toimikautta vastaavaksi ajaksi.
- Valtuustossa edustettuina olevien ryhmien ääniosuuksien tulee valittaessa vastata jäsenkuntien valtuustojen eri ryhmien kunnallisvaaleissa saamaa ääniosuutta maakunnan alueella vaalilaissa säädetyn suhteellisuusperiaatteen mukaisesti."
- Nurmeksen kaupungin asukasluku 31.3.2025 oli 8914, joten kaupungin valittavaksi tulee 3 jäsentä.
- Vaalikelpoisuudesta kuntayhtymän toimielimiin säädetään kuntalain 76 §:n 1 momentissa:"Vaalikelpoinen kuntayhtymän toimielimiin on henkilö, joka 71 §:n mukaan on vaalikelpoinen kuntayhtymän jäsenkunnan luottamustoimeen. Vaalikelpoinen ei kuitenkaan ole 72 §:n 1 momentin 1 kohdassa tarkoitettu henkilö eikä saman kuntayhtymän palveluksessa oleva henkilö."
- Yleisenä vaalikelpoisusedellytyksenä kuntayhtymän toimielimiin on siis kuntalain 71 §:n mukainen yleinen vaalikelpoisuus jonkin jäsenkunnan luottamustoimeen. Vaalikelpoinen ei kuitenkaan ole valtion virkamies, joka hoitaa välittömästi kunnallishallintoa koskevia valvontatehtäviä eikä kukaan ko. kuntayhtymän viranhaltija tai työntekijä.
- Tasa-arvolain 4 a §:n mukaan kunnallisissa toimielimissä lukuun ottamatta kunnanvaltuustoja tulee olla sekä naisia että miehiä kumpiakin vähintään 40 prosenttia, jollei erityisistä syistä muuta johdu. Tasa-arvovaatimus koskee erikseen varsinaisia jäseniä ja

Kaupunginvaltuusto

11.05.2026

varajäseniä. Varsinaisen jäsenen ja hänen henkilökohtaisen varajäsenensä ei kuitenkaan tarvitse olla samaa sukupuolta.

Kaupunginjohtaja: Kaupunginhallitus esittää, että kaupunginvaltuusto päättää valita Pohjois-Karjalan koulutuskuntayhtymän valtuustoon 3 jäsentä ja kullekin jäsenelle henkilökohtaisen varajäsenen toimikaudelle 2025-2029.

Kaupunginhallitus: Ehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginvaltuusto 16.06.2025 § 48

Valtuusto: Puheenjohtajan esityksestä Pohjois-Karjalan koulutuskuntayhtymän valtuuston jäsenten vaali suoritettiin ryhmäpuheenjohtajien esityksen mukaisesti seuraavasti:

Pohjois-Karjalan koulutuskuntayhtymän valtuusto 2025-2029

Asema	Puolue	Varsinainen jäsen	Varajäsen
J	KESK	Hannu Mikkilä	Anna Hölttä
J	KESK	Sari Sirkkiä	Paavo Korhonen
J	VAS	Teemu Mikkola	Helena Mehtonen

Ehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus 04.05.2026 § 106

Hallintojohtaja: Helena Mehtonen on kirjaamoon lähettämällään sähköpostilla (20.4.2026) pyytänyt eroa Pohjois-Karjalan koulutuskuntayhtymä yhtymävaltuuston varajäsenyydestä.

Kaupunginjohtaja: Kaupunginhallitus päättää esittää kaupunginvaltuustolle, että se

1. myöntää eron Helena Mehtoselle Pohjois-Karjalan koulutuskuntayhtymän yhtymävaltuuston varajäsenyydestä
2. valitsee Teemu Mikkolalle uuden varajäsenen.

Kaupunginhallitus: Ehdotukset hyväksyttiin.

Kaupunginvaltuusto 11.05.2026 § 30

158/00.00.01.04/2025

Kaupunginvaltuusto:

Kaupunginvaltuusto päätti

1. myöntää eron Helena Mehtoselle Pohjois-Karjalan koulutuskuntayhtymän yhtymävaltuuston varajäsenyydestä.
2. valita Teemu Mikkolalle uudeksi varajäseneksi Tiia Riina Turusen.

Merkittiin pöytäkirjaan, että valtuutettu Veli-Matti Hurskainen (SDP) oli esteellinen (osallisuusjäävi) myös tämän kokouspykälän eikä hän osallistunut asian käsittelyyn.

Kokoukseen jätetyt valtuustoaloitteet

Kaupunginvaltuusto 11.05.2026 § 31

Puheenjohtaja: Kokouskutsussa mainittujen asioiden käsittelyn jälkeen valtuustoryhmällä ja valtuutetulla on oikeus tehdä kirjallisia aloitteita kunnan toimintaa ja hallintoa koskevissa asioissa. Aloite annetaan puheenjohtajalle.

Aloite on sitä enempää käsittelemättä lähetettävä kaupunginhallituksen valmisteltavaksi. Valtuusto voi päättää, että aloitteesta tarkoitetun asian valmistelusta käydään lähetekeskustelu.

Kaupunginvaltuusto: Valtuusto merkitsi tiedoksi kaksi kirjallisesti annettua valtuustoaloitetta:

1. Keskustan valtuustoryhmän valtuustoaloite lapsiparlamentin perustamisesta. Valtuustoaloite liite 1/§ 31
2. Sari Sirkkiä, Keskustan valtuustoryhmä, Veli-Matti Hurskainen, SDP:n valtuustoryhmä, Susanna Saaristo Perussuomalaisten valtuustoryhmä, Jussi Hermaja, Vasemmiston valtuustoryhmän pj, Ella Kärki, KD:n valtuustoryhmä ja Mikko Meriläinen, Kokoomuksen valtuustoryhmän valtuustoaloite ei-digitaalisen nuorisotilan perustamisesta. Valtuustoaloite liite 2 /§31

Molemmat valtuustoaloitteet lähetettiin kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Kaupunginvaltuusto ei käynyt aloitteista lähetekeskustelua.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 23, § 24, § 31

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 25, § 26, § 27, § 28, § 29, § 30**Valitusoikeus ja valitusperusteet**

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Päätökseen saa hakea muutosta:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen.

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä,
- päätöksen tehnyt viranomaisena on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä.

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedonantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomaisena**Itä-Suomen hallinto-oikeus**

Ensisijainen valitusosoite on hallinto- ja tuomioistuinten asiointipalvelu:

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Käyntiosoite: Minna Canthinkatu 64, 70100 Kuopio
Postiosoite: PL 1744, 70101 Kuopio
Puhelin: 029 56 42502
Faksi: 029 56 42501
Sähköposti: ita-suomi.hao@oikeus.fi

**Valituksen muoto ja sisältö**

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätöksestä haetaan muutosta, mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite, puhelinnumero ja muut tarvittavat yhteystiedot. Jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle

Oikeudenkäyntimaksu

Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua hallinto-oikeudessa 310 euroa. Oikeudenkäyntimaksua ei peritä, jos hallinto-oikeus muuttaa valituksen alaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksu on valituskirjelmäkohtainen